





Title: Mughni al-tullāb wa-ma'ahu sharh İsaghûji Seyfü'l-Gullâb

Autor: al-Maghnisi, Muhammad Fauzi Efendī, Taşköprüzâde, Sājaglīzâde,

Muhyi al-Din Abd al-Hamid

Editor: Yasār al- Habīb. Māhir 'Uthmān

Publisher: Dar Tahkik Al Kitab

Pages: 580 Year: 2021

Printed in: Lebanon

Edition: 1

الكتاب: مُغنى الطلاب شرح إيساغوجي (ومعه: سيذ الغلاب، رسالة الأداب، الولدية، رسالة الأداب في علم أداب البحث والمناظرة).

المُؤلِف: المغنيسي، محمد فوزي الأدري، طاشكيري زاده، ساجقلي زاده، محمد محيى الدين عبد الحميد

نحقية: يسار الحبيب، ماهر عثمان

البائم: دار تحقيق الكتاب

عدد الصفحات: 580 سنة الطباعة: 2021

بيد الضاعة: لينان

الصبعة: الأولى (لونان، ورق شاموا)

OYavın Hakları DAR TAHKIK AL KITAB 'a Aittir.

Bu kitabın her türlü yayın hakları Fikir ve Sanat Eserleri Yasası gereğince Dar Tahkik Al Kitab'a aittir. Dar Tahkik Al Kitab'ın yazılı izni olmadan bu kitabın hiçbir bölümü kopyalanamaz ya da yeniden üretim sistemine dâhil edilemez(elektronik, fotokopi vd.).

All Rights Reserved. Published by DAR TAHKIK AL KITAB

No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without written permission of the publisher.

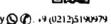
جبع الحقوق لللكية والفكرية محفوظة لـ ﴿ أَرْتَجَقَّبُوا الْكُيَّاكُ اللَّهُ يمنع طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو مجزّاً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الحاسب أو نسخه على اسطوانات ليزرية إلا بموافقة الناشر خطيًّا.

PUBLISHER OF ISLAMIC BOOKS



DAR TAHKIK AL KITAB

Büyük Reşit Paşa Caddesi Yümni İş Merkezi



No:16/B D:8 Vezneciler/Fatlh/İstanbul/Türkey (0212)5190979

Merkez: 1.Cadde No:66 MIDYAT/MARDIN (1): +9 (0482)4622775

www. tahkikalkitab.com : info@tahkikalkitab.com

Dar Tahkik Al Kitab, Nursabah Yayıncılık

Matbaacılık Ltd. Sti'nin Tescilli Markasıdır دار تحقيق الكتاب هي دار تابعة لمؤسسة دار نور الصباح



لِلشِّيخِ مُحُود برْحَافِظ حَسِنَ المُفنيسِيِّ (ت، ١٢١٢هـ)

وَمَعَنهُ:

سَرِيْ فَرَبِي الْمُؤْرِدِ فَرَبِي الْمُؤْرِدِ فِي الْمُؤْرِدِ فِي الْمُؤْرِدِ فِي الْمُؤْرِدِ فِي الْمُؤْرِدِ فِي الْمُؤْلِدِي "

شَرِّحِ « مُغِنِي الظُّلَادِ "

لِلحَاجِ محمَّد فَوزِي بن احمَد الأَدرَني (ت١٣١٨م)

وَيُكِلِيْهُ:

د. «رِسَالةُ الآدَابِ وَشَرْحُهَا» لِظَاشْكِبْرِي زَادَه.

٥. «الرّسكالةُ الوَلَديّنةُ » في الآدَابِ لساجعلي زَاده ، وَمَعَهَا مَنْهُوائةُ .

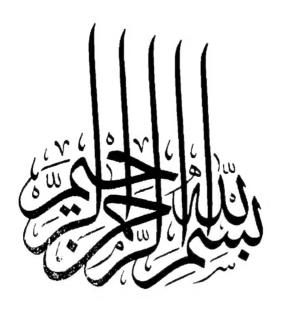
٣- « رِسَالَةُ الآدَابِ » فِعِلم آداب البَحث وَالمنَاظرة ؛ لِحَدِّمِي الذين عَبدا لحَيد ،

طَبعَةٌ جَدِيدَةٌ مُنتَّحَةٌ وَمَزِيَدةٌ بِمِنْهُوَّاتِ الْغَيْسِيّ

حَقَّفَهُ وَضَبَطَهُ وَعَلَّنَ عَلَيْهِ

يَسَارسَايرا كَبَيْب مَاهِ مِحَمَدعَدنان عُمّان

العقبة الكات



SACORUM

3

Sel A.

ţ

بشييب مِاللَّهِ ٱلرَّحْمَ وَالرَّحِيبِ

الحمدُ لله حمداً كثيراً طيباً مُبارَكاً فيه، والصلاةُ والسَّلام على أَسْرَفِ الخَلْقِ محمد ﷺ، وعلى آله وأصحابه وتابعيه.

أمًّا بعدُ:

فقد حفل كتاب الساغوجي ابدراسة واسعة من علماء المنطق، وكان النّاس فيه ما بين شارح ومعلّق ومحشُّ وناظم، وكانت رسالة العلامة أثير الدّين الأبهريّ (ت: ٦٦٣هـ) المعروفة بد الرّسالة الأثيريّة قد أخذت حظًّا كبيراً من تلك الدّراسات، واشتهرت شهرة واسعة عند المتأخّرين، وكان مِمَّن شرّحها الشّيخ محمود المغنيسي (ت: ١٢٢٢هـ) بكتاب سماه المُغني الطلاب، فتداولته الأيدي وصار مُعتمَد الدارسين؛ ليكون مدخلاً لِلمبتدئ في هذا العِلم، فجاء الحاج محمّد فوزي الأدرني (ت: ١٣١٨هـ) ليشرحها بكتاب سماه: العبلم، فجاء الحاج محمّد فوزي الأدرني (ت: ١٣١٨هـ) ليشرحها بكتاب سماه: اسبف الغُلاب، بعبارة واسعة، تَمَّم فيها نَواقصَه، ونقد مَطارحَ الكلام، وشَرَح المغلَقات.

وامتازت هذه الطبعة الجديدة بإضافة منهوَّات المغنيسي رحمه الله تعالى، وبإضافة الكتب التالية:

- ١- ارسالة الأداب وشرحها» لطاشكبري زاده.
- ٧ ﴿الرَّسَالَةُ الولديةِ ﴾ في الآداب لساجقلي زاده، ومعها منهواته.
- ٣ ارسالة الأداب؛ في علم آداب البحث والمناظرة؛ لمحمد محيي الدين
 عبد الحميد.

فأخرجناها على ما يَنبغي لها ويَلِيق بِها، مُبالِغين في ضَبطِهنَّ وتَصحِيحهنَّ قدرَ الإمكان، والله على ما يَنبغي لها ويَلِيق بِها، مُبالِغين في ضَبطِهنَّ وجلَّ نَسأَلُ أن يتقبَّل مِنَّا عمَلَنا ويُثِيبَنا عليه أحسنَ النَّواب، راجِين مِن إخوانِنا دَعوةً بِظَهر الغيبِ، لعلَّ الله يَلطُف بِنا ويَهدِينا الصراطَ المستقيمَ ويُثبُتنا عليه؛ إنَّه على كلِّ شيء قدير، وبِالإجابة جَدير، وآخِرُ دَعوانا أنِ الحمدُ لله ربِّ العَالمينَ.

المحققان

恭 恭 恭



التراجم



العلّامة أثير الدّين الأبهري (... ــ ٣٣٣هــ)

اسمه: المفضّل بن عمر بن المفضّل الأبهري السّمرقندي، المعروف: بأثير الدّين الأبهري.

_ ضبطت نسبته إلى «أبهر» بالفتح ثمّ السّكون وفتح الهاء وبعدها راءٌ، قال ياقوت الحموي: «يجوز أن يكون أصله في اللّغة من الأبهر، وهو عجس القوس، أو من البّهر وهو الغلبة (١)

ـ وفي احاشية محيي الدِّين على الكاتي، يضبطها: بفتح الهمزة وفتح الباء الموحّلة وسكون الهاء وكسر الرَّاء مع ياء النّسبة، فيقول: أبهريٌّ نسبةٌ إلى قبيلةٍ، ويغلّط ما ضبطه ياقوت الحمويّ(٢).

_ وله من التّصانيف:

١ _ «الإشارات».

٢ _ «إيساغوجي» في المنطق.

٣ ـ "تنزيل الأفكار في تعديل الأسرار" في المنطق.

٤ - «زبدة الكشف».

٥ _ "كشف الحقائق في تحرير الدّقائق" في المنطق.

٦ - «مختصر الكلّيّات الخمس» في المنطق.

٨ ـ «هداية الحكمة»، وغيرها (٣)

⁽١) المعجم البلدان، لياقوت الحموى (١: ٤٦)

⁽٢) محيى الدين على الكاتي، وقال: •أبهريُّه غلط مشهور (ص١٢)

⁽٣) انظر ١١ لأعلام؛ (٧: ٢٧٩)، و هدية العارفين؛ (٣: ١٩٢) و امعجم البلدان؛ (١: ٢٦).

المغنيسي^(۱) (... – ۱۲۲۲هـ)

اسمه: محمود بن الحافظ حسن، الرومي الأصل، وهو حنفي المذهب، أما نسبته المغنيساوي، أو المغنيسي فإلى مدينة مغنيسا في تركية.

مصنفاته:

١ ـ امغني الطلاب شرح إيساغوجي.

٢ - «شرح السلم المنورق»، وهو كتاب السلم المنورق للأخضري، نظم فيه كتاب
 «إيساغوجي»، لم أقف عليه، ولعله لا زال مخطوطاً.

⁽۱) «هدية العارفين» للبغدادي (۲: ۱۷٪)، «إيضاح المكتون» للبغدادي (١: ١٥٣، ٢: ٢٤)، «الأعلام» للزركلي (٧: ١٦٧)، «معجم البولفين» (١٢: ١٥٨).

الحاج محمد الفوزي مفتي أدرنه^(۱) (... ـــ ۱۳۱۸هــ)

اسمه: الحاج محمَّدٌ الفوزي ابن الحاجّ أحمد اليارانكموي تولُّداً، والأدرنوي توطُّناً، الرومي الشهير بمفتي أدرنه، من قضاة عسكر روم إيلي.

من مصنفاته:

١ _ ﴿إِثْبَاتِ المحسناتِ في تلاوة مولد سيد السادات،

٢ _ «أنس الانتظام».

٣ ـ «أنس المعنوي في شرح قدس المثنوي».

٤ _ «تفريح الفلق في تفسير سورة الفلق».

٥ - «تنبيه الأنام في علو مقام النبي عليه الصلاة والسلام».

٦ «التوسلات الغوثية في نعوت النبوية»

٧ _ "خلاصة الميزان على الفنارى" في المنطق.

٨ ـ «سيف الغلاب على مغنى الطلاب» .

٩ ـ «ميزان الانتظام في شرح الشمسية».

⁽۱) «هدية العارفين»: (۲: ۳۹٦)، واسمه فيه: محمد فوزي بن عبد الله، وما أثبته هو ما ورد في بداية كتابه «سيف الغلاب»، و«معجم المطبوعات العربية» (۱٦٨٨، ١٦٨٨).

أحمد بن مصطفى بن محليل: أبو الخير، عصام اللين طاشكبري زاده: مؤرخ، تركي الأصل، مستعرب.

مِن تصانيفه:

- ١ «الشَّقاش النعمانية في علماء الدولة العثمانية).
 - ٢ _ المفتاح السعادة).
 - ٣ ــ الموادر الأخبار في مناقب الأخيار».
 - ٤ ـ الشفاء لا دواء الوباء).
 - ٥ ـ •الرسالة الجامعة لوصف العلوم النافعة.
 - ٦ _ فرسالة الآداب، وشرحها.
 - * * *

ساجقليّ زاده^(۱) (... ـــ ۱۱٤۵هـ)

محمَّد بن أبي بكر المرعشي، المعروف بساجقلي زاده: فقيه حنفيٌّ مِنَ العلماء، مشاركٌ في معارف عصره؛ من أهل مرعش.

قام برحلة دراسيَّة التقى بها في دمشق بالشيخ عبد الغني النَّابلسيَّ، وتصوَّف على يده وعاد إلى مرعش، فكانت له حلقة لتدريس الطلاب.

مِن تصانيفه:

- ١ _ فشرح الرسالة القياسية؛ في المنطق.
- ٢ ـ «تقرير القوانين المتداولة» في علم المناظرة.
 - ٣ «الرسالة الولدية».
 - ٤ ـ انشر الطوالع، شرح لطوالع البيضاوي.
 - ٥ _ (ترتيب العلوم).
- ٦ (جهد المقل) في التجويد، وشرحه «بيان جهد المقل).

انظر «الأعلام» للزركلي (١٠/٦).

محمَّد مُحيى الدين حبد الحميد إبراهيم؛ قال عنه العلَّامة محمَّد على النجار عفيرً مجمع اللغة العربية: اإنه كالنَّحُوي الذي لا يَعرف إلا النحوَ، وكالفَقيه الذي لا يَعرف إلا الغِفة، وكالمُحدَّث الذي لا يَعرف إلا الحديث، وكالمُتكلم الذي لا يَعرف إلا الكلام، وآية ذلك ما ألَّفه وأخرَجه من الكُتب في هذه الفُنُون».

ومِن مؤلَّفاته:

- ١ ـ التحفة السنية؛ في النحو.
 - ٢ ــ (دُروس التصريف).
- ٣ ـ اأحكام المواريث في الشريعة الإسلامية).
 - ٤ _ (المعاملات الشرعية).
 - ه _ وأصول الفقه.
 - ٦ _ (رسالة الآداب).
 - ومِن أُمَّهات كتبِ النراث التي حقَّقها :
 - ١ ـ شرح شافية ابن الحاجب، للرضي.
 - ٢ _ •أدب الكاتب، لابن قُتيبة.
- ٣ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر " لابن الأثير.
- ٤ ــ •العُمدة في محاسن الشعر وآدابه ونُقده الابن رشيق.
 - ٥ اينيمة الدهر وغصرة أهل العصر، للثعالبي.
 - ٦ ـ ازهر الأداب؛ للخُصْري؛ وغيرها

وصف النسخ الخطية المعتمدة في التحقيق

(شرح مغني الطلاب) للمغنيسي:

- ١ ـ نسخة مكتبة عاشر أفندي في تركيا، برقم (٢١٥)، عدد لوحاتها (٣٥)، وعلى
 هوامشها منهوات المغنيسي، وقد جعلناها النسخة (أ) المعتمدة، ومنها جردنا المنهوات.
- ٢ ـ نسخة مكتبة حسن حسني باشا في تركيا، برقم (١٢٥٩)، عدد لوحاتها (٤٦)،
 وعلى هوامشها منهوات المغنيسي، ومنها أيضاً جردنا المنهوات.
- ٣ ـ نسخة مكتبة أسعد أفندي باشا في تركيا، برقم (١٩٣٨مكرر)، عدد لوحاتها
 (٥١)، وعلى هوامشها منهوات المغنيسي، ومنها أيضاً جردنا المنهوات.
- ٤ ـ نسخة مكتبة لا له لي في تركيا، برقم (٢٦٣٢)، عدد لوحاتها (٣٤)، وعلى هوامشها منهوات المغنيسي.
- ٥ ـ نسخة مكتبة الفاتح في تركيا، برقم (٣٣٢٧)، عدد لوحاتها (٣٠)، وعلى هوامشها منهوات المغنيسي.
- ٦ ـ نسخة مكتبة نور عثمانية في تركيا، ضمن مجموع برقم (٢٧٣٠)، عدد لوحاتها
 ٣٤).
 - ٧ ـ نسخة مكتبة حاجي محمود في تركيا، برقم (٥٧٨١)، عدد لوحاتها (٣٠).
 «شرح سيف الغلاب» للأدرني:
- النسخة المطبوعة من الكتاب في حياة المؤلف في شركة الصحافة العثمانية، وذلك في أواسط صفر عام (١٣٠٧) من الهجرة، وجاءت في (٢١٢) صفحة.

رسالة الآداب لطاشكبري زاده وشرحها:

- ١ ـ نسخة مكتبة قيسري راشد أفندي في تركيا، ضمن مجموع برقم (٢٦٩٠٧).
- ٢ ـ نسخة مكتبة قيسري راشد أفندي في تركيا، ضمن مجموع برقم (٢٦١٣٦).
 - ٣ ـ نسخة مكتبة عاطف أفندي في تركيا، ضمن مجموع برقم (٢٤١٩).

الرسالة الولدية في الآداب:

١ _ نسخة مكتبة راغب باشا في تركيا، برقم (١٢٩٠)، عدد لوحاتها (١٦).

٢ ـ نسخة مكتبة الفاتح في تركيا، ضمن مجموع برقم (٤٧٢٢).

٣ ـ نسخة مكتبة عاطف أفندي في تركيا، ضمن مجموع برقم (٢٤٢٢).

رسالة الآداب لمحمد محيى الدين عبد الحميد:

النسخة المطبوعة من الكتاب في حياة المؤلف في المكتبة التجارية الكبرى في مصر، الطبعة السابعة.



منهج التحقيق

اشرح مغني الطلاب) للمغنيسي:

- ١ جمعنا نسخ الكتاب المطبوعة (طبعة دار البيروتي ـ طبعة دار الفيحاء ـ طبعة نور الصباح)، ومن ثم جعلنا نهاية خدمتهم للكتاب بداية خدمتنا له، فاستخلصنا منها نصًا كاملاً ؛ هو خلاصة خدمتهم.
- ٢ ـ ثم قابلنا النص على النسخة الخطية (أ)، فأثبتنا النص من (أ)، وجعلنا فروق المطبوع في الحاشية السفلية، وحيث ما قلنا في الحاشية: (في المطبوع) فإنا نقصد به النسخ المطبوعة التي أشرنا إليها سابقاً.
 - ٣ ـ ثم قابلنا النص الناتج على باقي النسخ الخطية، وأثبتنا الفروق في الحاشية السفلية.
- ٤ ـ وفي بعض المواضع أثبتنا ما في نسخة المحشي (الأدرنوي)، وأشرنا إلى ذلك
 في الحاشية السفلية.
- ٥ ـ جردنا منهوات المغنيسي من هوامش النسخ الخطية، ومن ثم أثبتناها كحواشي سفلية.
 - ٦ _ قمنا بضبط النص ضبطاً كاملاً .
 - ٧ ـ تخريج الآيات القرآنية والأحاديث والآثار، وعزو النقولات قدر المستطاع.
 - ٨ ـ تفقير النص، وتسويد العبارات الهامة.
 - ٩ ـ تشجير المسائل المنطقية الواردة في الكتاب.

اشرح سيف الغلاب، للأدرني:

- ١ _ قابلنا النص على النسخة المطبوعة.
- ٢ ـ تخريج الآيات القرآنية والأحاديث والآثار، وعزو النقولات قدر المستطاع.
 - ٣ ـ تفقير النص، وتسويد العبارات الهامة.
- إضافة عناوين فرعية زائدة على العناوين الفرعية المضافة للمغني، جعلناها بجانب النص.

وبالله تعالى التوفيق





نموذج من مخطوط مغني الطلاب

المراي والمراجعة والمراجعة والمعالم والمعالم











غداد بامن جل المطلق مبناً عَمْرَ في العجم والعيق ه ونشكوله بأسن ولا القنطان كالمساف المسرر والصديف ورسلي على نيك عد الملامي الدسيَّ العلمين ، وعلى آله راصله التعب فازيا للطه لمقبق مساهد فاا كاستالوالة التهوي بايناغوس للسوية ال النج الدام الملامة الفل للكثري و تعود لعكاة الراجين وليرافس الإبري الرافة معمة وعورة على العائب من الحواهد و ومثلة على الفرامه من القوائد - تكاث معاتبها











صدر وبال دالبة من الولو ومعلوق على ثوله ايالة اي خفا الراغين مزاوتهم فالطفوا للثة والاباللسنولا إمناستيلوك بالتمالقتنال الإلىانيدم الله ولاعراء في والرقام المنطال (معاليس) انْبَارُ لَنْفَا النَّاءُ سَنَّ أَنْ لِمِسْلَاتُ لَمَالٌ ﴿ وَلَّهَا كُمَّ ﴾ سنوف عل المنبح المربالعليما (س)كن (المالين المعلقين) لانوتد لط العالين الكاذبن اللمالمين (وحشرنا والماكم ليزمرة السطة الصالحين) ولمالزاد الثارح زيأية مشة سأقسنات البيعية معية برداعيز على المدر وعوان يختم كالمد بابدأيه قال (والحدث وساللة وصواف نسال على وسولاً) أي على سوليات النسا (المعوالة) الدائرسول عليه البلام بزهو طردته وطئه فيعصره وقيمار الاحساق سواكان تساهطيه السلام ادلم بكن ومن البكن عليهيته وطئه عليس مزأته وان كارتباله طيدالملام كالأبه أغرالاسلام واكثر المحدالكرام فضمه غرتال الباه (المقيين) اللب على وزراليديمن النبس والتعرف مَا لِهُ اللَّهِ فِي وَالْمُهِ أَوْ النَّهِ فِي ﴿ النَّا هُمِ فَ } مِن الشَّمَالُ اللَّهِ فَعَالِمُ السَّالِ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهِ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَا عَلَيْكُ مِنْ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَعِيمُ إِلَّهُ عَلَّهُ فَاللَّهُ فَعَالِمُ اللَّهُ فَاللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ فَعَلَّمُ اللَّهُ فَاللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلّمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُمُ اللّهُ اللّ والشاد والعصيان بالمصيار حزاتهام مزديانا الرالا بالرعليه وعلى 4 صلوات الك العيناللن اللم توسكا البك صيدنا عمد شاتم الرساين مراة مال علمومل احاه وازواجه وارلاد والبيم فكلوقت وحين لازتجطا بنشك عفوطينس كالمظ عون وتجملنا فيطر النم مع ساداتنا الساطين الذبنكان فهااخر معويم فزالمت وبحالين

الحداد من طبا استع طفا النبرح المستنب النبي بعيف الخلاب على وسى الخلاب في المفارى طراختاني والطباق المجبل بضما مل الماح عمد الدورى في منهمة في شركة المحسنية الطبائية في وفد تعديد خدام منعه في الراحة صفر الغير ليسة مسع واتحاكه ورقد منه ١٩٠٧ م .

7

١

ممثریان هر التهای عالاب و السراطیق فی بد و و تشکار بر بن مین میر صد اعلا می بر امان اول الالب و در مد بستون ایر الاگیر التولود به اشار استان استود امل الکتاب و زسل بحث الاثناب و هسته باشول الشار استود امل الکتاب و زسل و نیم مرا الاثنان میراند ایر الاستان المناقل مراجعیه الدواد ایر تولین کرد الایس الاسل المان اشتری و و مرا آن و اصطفالان ایر و ایر نیم نام شود تابید با برهان و اختصد دمورم باشا به در الادر وی نوطه و دار میدانوری ایرانام احتمالیا انگوی و اما المان و الادر وی نوطه و دار میدانوری ایرانام احتمالیا انگوی و اما و الادر وی نوطه و دار میدانوری ایرانام احتمالیا انگوی و اما و الادر وی نوطه و دار میدانوری ایرانام احتمالیا انگوی و اما و الادر وی نوطه و دار میدانوری ایرانام احتمالیا انگوی و اما ایرانام الحتمالی انگوی و اما استان المانی استان از امان ایرانام المیان انگوی المرانانون ایرانام کالی الادر میدانام المیدانی المیدانی انگوی المیان انتها و امانانی انگوی المیدانی انتهام ایرانام کالی الادر مینام المیدانی میدان المیدانی انتهام استان استان استان المیدانی انتهام استان انتهام استان الالی الاث الایرانانی استان المیدانی انتهام استان المیدانی انتهام استان المیدانی انتهام استان المیدانی المیدانی انتهام المیدانی انتهام استان المیدانی الاث المیدانی المیدانی المیدانی انتهام المیدانی الم



نموذج من طبعة الشيخ يحيى









لأبعظ نابه لمنعق الاشرع سيرموالاون الابطة الاعومال الصليب القراليمش لاموار بالالت طوة المذمر الإمينال لراكليله بليوليالمار ويرسنونا تعوجرهم كاللموار سيعنى معار بالرمراء الامر عوق الاستاو علم الامرجي لاستحب عان الراحة وسلكت إلى السعب المسائل ، و ركب ، ركان طبح بافرا وظلي صحرا برالا بمعورات الوعب ومتبدت فللرخ بمرطلات جلاق فالدب هولا بداللفتان برالامول وفالأمره بعبا للحرابة للمراه والميا والميت لاراد الأار التعلم فالرحو مرالاحوان - کلمنچردلاستان اندی توسان این افزای اسلاح مؤتم چدم انقلام و انداید مدوموع رایی این افکانی علوون لاهل **النال** ولا يوهون وجرمالكر و خسنه و المص صر ما (والتامرولهم مرواكران) مسيهة وجالوكن بهاجال وجالتمم وفا وادالسوح رجعك سأعشا التدح التعرف وكال اول متعأها بلثته المنطأ أكتوعة مراكلة لمنيعاهأ يساحف والمطباط وسرط الرسر الرسر والمعمل والترك فاكل نم ورائده لاعدد لمنبوب تكتب كاصرومرما بالمحل فاشخ يواحر الأووسم ه الانشال فعل رموزاتف لا كره وظهاء عنسالسلامكل فراموط رُ بِمَا بَعِيْكُ فِيوا حَمْ (أمَوَ الرَّحِيُّ، تَبَكَّمُ واحوه سيورة بِدالاحلام الماكات بتهزئها اوتشع والاستلوسف يتوثوا حكنا لجعل اه يكرامر دي بلي عائد النعنية ولا تصغر بنايد المسعنة مصطاعي تدكرها مسبتاه وذين الزكااه كاس سندأ حائظ الجدوعل ساله ولايكل فللعرائك صبخ المامرين م البالمنسب النوي سي الخول مسلوف وسناق عصب (لاناطول فرفز أو الأبصية عن الأبيلية الخشرمية الحق علم الحبرة محكل والوكاة بيالام للبشأت لأنسية طائسة مصالاحسية صدحه السأك

الحاشالعير تنواء بهاك ب الداءار فدة حجةالكليف أخمس الاسلامية بعاد الأصاب والعالمة بالمول الشارح لصديار افل الكثف ووصل لله مد للسمي الرد تقديروا غراء المصطابها فالكل من الموبدية السوادة والركون كدروالم من لاصل مقدمات التي تسحت فيوجد اهل التصفيق امره فرمس كالمطل مجر الصماعجانية هوى و على آله و الصابقالدين والرحم ، فإنه السحد بالالاحب (الدينة)مفول الدياليقير ال السف العلاماته والطلاب الكرابول الكرابيلية وموجوا لصبيدا والدرالابدار حبا لخطب فيحي أمجوبع إيدامس



بمودح من أسيف العلاب، طبقة عام ١٣٠١











منسة فلية فانة

بنعاللالمتراليم

الحد له وَخَدًا ، والسَّلَاةُ والسلام على سَيَّمَا عمر وَاللهُ أنه وصب .

وبد ! فإن كنت قد مَنْأَنَّ رسلةً منهية المجم في آلياب البحث والناظرة منذ بضم حنين ، وقد بَوَّضَيْتُ فيهما سنية المهارة ، وَوُشُوحَ النَّمَد ، وكَافَرَ التَّمَيل ، ولم أعرض فيها المكر المنافق الملك ،

وقد حازت همذه الرسلة _ حين ظهرت _ قبول إخواني من طاه المبلنج الأزم وطلاب، فنفدت جيم نسخها في أقل من شهر واحد ، وما زال الإخوان _ حفظهم فله ا _ يَشَافَحُونَنِي إيادة أَشْرِها ، وأنا لا أجد من وقي حايمين على إجابتهم ، ثم كان من ذوّاى الميشلة إن وأت لجه تمنيل المكتب هوامية

از رز انهاز اسال آل - انتخاب بها بن عدا المسلمين ای شد انتهاف ماز نسول **بنای تربیل المسلما**

MARKE

الله في وكن المولكي الله في المثلق.

وبد ! فه رُبُحَةً مِلتِها فِي آدِب لِيت والنافرة مين وأنتُ طبّة فعلاب إليداماتُ دوانا أرجو أن اكون قد وُنّتُ فَأَمْنِتُ أو خِلَوْفَتُ ، وَفَى الحَمد فِي الأول والآمرة ، وضاله الرّبة من ألمياته ، علمه توكل ، وإليه رج الأمركاء ، وهو خشبًا ومه المركاة المجانب :

هامرة (١٦ من ناه السنة ١٩٦٧ - كب للمنز إلى تعالى المنافقة المناف

نموذج من طبعة ﴿ رَسَالَةَ الْأَدَابِ فِي عَلَمَ آدَابِ البَحِثُ وَالْمِنَاظِرَةَۥ







إيْسَاغُوجِي فِي النَطِق

للعَلَّامَةِ أَتِيرِالدِّينِ الأَبْهِرِيِّ



مقدّمة المصنّف



بسم الله الوحمن الوحيم

نَحْمَدُ اللهَ عَلَى تَوْفِيْقِهِ، وَنَسْأَلُهُ هِدَايَةَ طَرِيْقِهِ، وَنُصَلِّي عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى عِثْرَيْهِ أَجْمَعِينَ 1 أَمَّا بَعْدُ:

فَهَذِهِ رِسَالَةٌ فِي المَنْطِقِ، أَوْرَدْنَا فِيهَا مَا يَجِبُ اسْيَحْضَارُهَا (١٠)، لِمَنْ يَبْنَدِئْ فِي شَيْءِ مِنَ العُلُوْمِ؛ مُسْتَعِيْناً بِاللهِ تَعَالَى إِنَّهُ مُفِيْضُ الخَبْرِ وَالجُوْدِ.

اإيساغوجي،

اللَّفْظُ الدَّالُّ بِالوَضْعِ: يَدُلُّ:

- _ عَلَى تَمَام مَا وُضِعَ لَهُ بِالمُطَابَقَةِ.
- ـ وَعَلَى جُزْئِهِ بِالنَّضَمُّنِ إِنْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ.
 - ـ وَعَلَى مَا يُلَازِمُهُ فِي الذِّهْنِ بِالِالْتِزَامِ.

كَد: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى: «الحَيَوَانِ النَّاطِقِ» بِالمُطَابَقَةِ، وَعَلَى أَحَدِهِمَا بِالتَّضَمُّنِ، وَعَلَى «قَابِلِ العِلْمِ، وَصَنْعَةِ الكِتَابَةِ» بِالإلْتِزَامِ.

محث الألفاظ

• ثُمَّ اللَّفْظُ:

- _ إِمَّا مُفْرَدٌ، وَهُوَ: «الَّذِي لَا يُرَادُ بِالجُزْءِ مِنْهُ دَلَالَةٌ عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُه؛ كَـ: «الإِنْسَانِه.
 - _ وَإِمَّا مُؤلَّفٌ، وَهُوَ: «الَّذِي لَا يَكُونُ كَذَلِكَ»؛ كَــ: «رَامِي الحِجَارَةِ».
 - وَالمُفْرَدُ:
- _ إِمَّا كُلِّيٍّ، وَهُوَ: «الَّذِي لَا يَمْنَعُ نَفْسُ تَصَوُّدِ مَفْهُومِهِ عَنْ وُقُوْعِ الشَّرِكَةِ بَيْنَ كَثِيْرِيْنَ»؛ كَـ: «الإنْسَان».

⁽١) وفي نسخة: السَّبِّخضَارُهُا.

- وَإِمَّا جُزْنَيُّ، وَهُوَ: «الَّذِي يَمْنَعُ نَفْسُ تَصَوَّرِ مَفْهُومِهِ عَنْ ذَلِكَ»؛ كَـ: «زَيْدٍ». الكلّيات الخمس

• وَالكُلِّيُّ:

_ إِمَّا ذَاتِيُّ، وَهُوَ: «الَّذِي يَدْخُلُ فِي حَقِيْقَةِ جُزْيْيَّاتِهِ»؛ كَـ: «الحَيَوَانِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ، وَالفَرَسِ».

ـ وَإِمَّا عَرَضِيٌّ، وَهُوَ: «الَّذِي يُخَالِفُهُ»؛ كَـ: «الضَّاحِكِ» بِالنِّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ».

۱ ـ الجنس

• وَالذَّاتِيُّ:

_ إِمَّا مَقُوْلٌ فِي جَوَابِ «مَا هُو؟» بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ المَحْضَةِ؛ كَـ: «الحَيَوَانِ، بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ، وَالفَرَسِ»، وَهُوَ: الجِنْسُ.

وَيُرْسَمُ بِ: «أَنَّهُ كُلِّيٌّ مَقُوْلٌ عَلَى كَثِيْرِيْنَ مُخْتَلِفِيْنَ بِالحَقَائِقِ فِي جَوَابِ "مَا هُوَ؟">.

٢ ـ النّوع

_ وَإِمَّا مَقُوْلٌ فِي جَوَابِ «مَا هُوَ؟» بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ مَعاً؛ كَـ: «الإِنْسَانِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «زَيْدٍ، وَعَمْرٍو»، وَهُوَ: النَّوْعُ.

وَيُرْسَمُ بِ: «أَنَّهُ كُلِّيٌّ مَقُوْلٌ عَلَى كَثِيْرِيْنَ مُخْتَلِفِيْنَ بِالعَدَدِ دُوْنَ الحَقِيْقَةِ فِي جَوَابِ 'مَا هُوَ؟ '».

٣ ــ القصل

وَإِمَّا غَيْرُ مَقُوْلٍ فِي جَوَابِ «مَا هُوَ؟»، بَلْ مَقُولٌ فِي جَوَابِ «أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟، وَهُوَ الَّذِي يُمَيِّزُ الشَّيْءَ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ؛ كَد: «النَّاطِقِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ»، وَهُوَ: الفَصْلُ.

وَيُرْسَمُ بِـ: «أَنَّهُ كُلِّيِّ يُقَالُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابِ "أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِيْ ذَاتِهِ؟ "».

ا .. الغاشة

- وَأَمُّنَا الْعَرَضِيُّ: فَإِمَّا أَنْ يَمْقَنِعَ انْفِكَاكُهُ هَنِ السَّاهِيَّةِ وَهُوّ: الْعَرْضُ اللَّاذِمُ،
 أَوْ لَا يَمْتَنِعَ وَهُوَ: الْعَرَضُ المُفَارِقُ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا:
- _ إِمَّا أَنْ يَخْتَصُّ بِحَثِيقَةٍ وَاحِدَةٍ، وَهِيَ: الخَاصَّةُ؛ كَ: «الصَّاحِكِ بِالغُوَّةِ وْبِالْغِعْلِ» بِالنَّسُبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ».

وَتُرْسَمُ بِهِ: وَأَنَّهَا كُلِّيَّةً تُقَالُ عَلَى مَا تُحْتَ حَقِيْقَةٍ وَاحِدَةٍ فَقَطْ قَوْلاً عَرَضِيًّا ٥.

٥ ـ العرض العامّ

_ وَإِمَّا أَنْ بَعُمُّ حَفَائِقَ فَوْقَ وَاحِدَةٍ، وَهُوَ: العَرَضُ العَامُّ؛ كَد: «المُتَنَفِّسِ بِالفُوَّةِ وَبِالفَعُلِ اللِإنْسَانِ وَغَيْرِهِ مِنَ الحَيَوَانَاتِ،

وَيُرْسَمُ بِـ: وَأَنَّهُ كُلِّيٌّ يُقَالُ عَلَى مَا تَحْتَ حَفَائِقَ مُخْتَلِفَةٍ قَوْلاً عَرَضِيًّا ٥.

القول الشارح

- الحَدُّ: •قَوْلٌ دَالٌ عَلَى مَاهِيَّةِ الشَّيْءِ.
- _ وَهُوَ: «الَّذِي يَترَكَّبُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ وَفَصْلِهِ القَرِيْبَيْنِ ٥؛ كَـ: «الحَيَوَانِ النَّاطِقِ» بِالنَّسُبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ»، وَهُوَ: الحَدُّ النَّامُّ.
- وَالحَدُّ النَّاقِصُ، وَهُوَ: •الَّذِي يَتَركَّبُ مِنْ جِنْسِ النَّنِيْءِ البَعِيْدِ وَفَصْلِهِ الفَرِيْبِ • كَـ: •الجِسْمِ النَّاطِقِ بالنَّسْبَةِ إِلَى •الإِنْسَانِ .
- وَالرَّشُمُ النَّامُ، وهُوَ: «الَّذِي يَتَركَّبُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ القَرِيْبِ وَخَوَاصْهِ اللَّازِمَةِ»؛
 الخيوانِ الضَّاجِكِ، في تَعْريفِ «الإِنْسَانِ».
- وَالرَّسْمُ النَّافِصُ، وَهُو اللَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنْ عَرَضِيَّاتٍ تَخْتَصُّ جُمُلَتُهَا بِحَقَيْقَةٍ وَاجِدَةٍ»؛ كَقَوْلِنَا فِي تَعْرِيفِ الإِنْسَانِ»: اإِنَّهُ مَاشٍ عَلَى قَدَمَيُهِ، عَرِيْضُ الأَظْمَارِ، بَادِي النَّرَةِ، مُسْتَقِيْمُ القَامَةِ، ضَحَّاكٌ بِالطَّبْعِ».

القضايا

• الْقَضِيَّةُ: • نَوْلٌ بَصِحُ أَنْ يُقَالَ لِقَائِلِهِ: ' إِنَّهُ صَادِقٌ فِيْهِ أَوْ كَاذِبٌ فِيهُو • • .

تقسيم القضية باعتبار الطرفين

- وَمِنَ:
- (١) _ إِمَّا حَمْلِيُّهُ ا كَفَوْلِنَا: ﴿ وَيُدُّ كَاتِبٌ ١.
- (٢) _ وَإِمَّا شَرْطِيَّةٌ مُثَّصِلَةً؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌه،
 وَإِمَّا ضَرْطِيَّةٌ مُنفَصِلَةً؛ كَقَوْلِنَا: ﴿الْعَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ، وَإِمَّا فَرْدٌه.

أجزاء القضية الحملية

- (١) _ وَالجُزْءُ الأَوَّلُ مِنَ الحَمْليَّةِ يُسَمَّى: مَوْضُوعاً.
 - (٢) _ وَالثَّانِي: مَحْمُولاً.

أجزاء القضية الشرطية

- (١) _ وَالجُزْءُ الأَوَّلُ مِنَ الشَّوْطِلَّةِ يُسَمَّى: مُقَدَّماً.
 - (٢) _ وَالنَّانِي: تَالِياً.

تقسيم القضية باعنبار النسبة النامة

- وَالْقَضِيَّةُ:
- (1) _ إِمَّا مُؤجَبَةٌ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿زَيْدٌ كَاتِبٌ ٩٠
- (٢) _ وَإِمَّا سَالِيَّةً؛ كَفَوْلِنَا: ﴿ زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ ٩.

نقسيمات القضبة الحملبة

- وَكُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا:
- (١) _ إِمَّا مَخْصُوْصَةً ؛ كَمَا ذَكَرْنَا .
- (٢) _ وَإِمَّا كُلَّةٌ مُسَوَّرَةٌ؛ كَفَوْلِنَا: (كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبٌ، وَ: (لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ، وَالْمَاثِ وَإِنَّا كُلَّةٍ مُسَوَّرَةٌ؛ كَفَوْلِنَا: (بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبٍ).
 وَإِمَّا جُزْئِيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ؛ كَفَوْلِنَا: (بَعْضُ الإِنْسَانِ كَاتِبٌ)، وَ: (بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبٍ).
- (٣) _ وَإِمَّا أَنْ لَا تَكُوْنَ كَذَلِكَ فَتُسَمَّى: مُهْمَلَةً؛ كَفَوْلِنَا ﴿ الْإِنْسَانُ كَاتِبُ ﴿ وَ: ﴿ الْإِنْسَانُ لَكِسَ بِكَاتِبٍ ﴾ . ﴿ الْإِنْسَانُ لَبُسَ بِكَاتِبٍ ﴾ .



نقسيمات القضية الشرطية

• وَالمُنَّصِلَةُ:

- (١) _ إِمَّا لُزُوْمِيَّةٌ ؟ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ ٩.
- (Y) _ وَإِمَّا اتَّفَاقِيَّةٌ؛ كَقَوْلِنَا: «إِنْ كَانَ الإِنْسَانُ نَاطِقاً، فَالحِمَارُ نَاهِقٌ».

وَالمُنْفَصِلَةُ:

- (١) _ إِمَّا حَقِيْقِيَّةٌ؛ كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ، أَوْ فَرْدٌ»، وَهِيَ: مَانِعَةُ الجَمْعِ وَالخُلُوِّ
- (٢) _ وَإِمَّا مَانِعَةُ الجَمْعِ فَقَطْ؛ كَقَوْلِنَا: «هَذَا الشَّيْءُ: إِمَّا حَجَرٌ، أَوْ شَجَرٌ».
 (٣) _ وَإِمَّا مَانِعَةُ الخُلُوِّ فَقَطْ؛ كَفَوْلِنَا: «زَيْدٌ: إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ فِي البَحْرِ، وَإِمَّا أَنْ

-وَقَدْ تَكُوْنُ المُنْفَصِلَاتُ ذَاتَ أَجْزَاءٍ ثَلَاثَةٍ؛ كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَائِدٌ، أَوْ نَاقِصٌ، أَوْ مُسَاوٍهِ.

التَّنَاقُضُ وَهُوَ: ﴿اخْتِلَافُ القَضِيَّتَيْنِ بِالْإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ؛ بِحَيْثُ يَقْتَضِي لِذَاتِهِ أَنْ تَكُونَ إِحْدَاهُمَا صَادِقَةً، وَالأُخْرَى كَاذِبَةً ﴾؛ كَقَوْلِنَا: «زَيْدٌ كَاتِبٌ، زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ ٩.

وَلَا يَتَحَقَّقُ ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ اتَّفَاقِهِمَا فِي: المَوْضُوْعِ، وَالمَحْمُولِ، وَالزَّمَانِ، وَالمَكَانِ، وَالْإِضَافَةِ، وَالقُوَّةِ وَالْفِعْلِ، وَالكُلِّ وَالجُزْءِ، وَالشَّرْطِ.

وَنَقِيْضُ المُوجَبَةِ الكُلِّيَّةِ إِنَّمَا هُوَ: السَّالِبَةُ الجُزْئِيَّةُ، وَنَقِيضُ السَّالِبَةِ الكُلِّيَّةِ إِنَّمَا هِيَ: المُوجَبَةُ الجُزْئيَّةُ؛ كَقُولِنَا: "كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ، وَ: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانِ، بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانًا.

فَالمَحْصُوْرَاتُ لَا يَتَحَقَّقُ التَّنَاقُضُ بَيْنَهُمَا إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَافِهِمَا فِي الكَمَّيَّةِ الإَلَّا

- الكُلُّنَّيْنِ قَدْ تَكْذِبَانِ ؛ كَقُولِنَا : ﴿ كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبٌ ، وَ : لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ ٩ .

_ وَالجُزْنِيَّتَيْنِ قَدْ تَصْدُفَانِ ؟ كَقَوْلِنَا: ﴿ بَعْضُ الْإِنْسَانِ كَاتِبٌ ، بَعْضُ الْإِنْسَانِ لَيْسَ بكَاتِب،.

العكس

العَكْسُ وَهُوَ: ﴿أَنْ يُصَيَّرَ المَوْضُوعُ مَحْمُولاً ، وَالمَحْمُولُ مَوْضُوعاً ، مَعَ إِبْقَاءِ الإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ بِحَالِهِ، وَالتَّصْدِيقِ وَالتَّكْذِيبِ بِحَالِهِ».

- المُوجَبَةُ الكُلِّيَّةُ لَا تَنْعَكِسُ كُلِّيَةً؛ إِذْ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: ﴿ كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ ﴿ ، وَلَمْ يَصْدُقُ: ﴿ كُلُّ حَيَوَانٍ إِنْسَانٌ ﴿ مَيُوانٌ اللَّهُ اللّ

_ وَالمُوْجَبَةُ الجُزْئِيَّةُ أَيْضاً تَنْعَكِسُ جُزْئِيَّةً بِهَذِهِ الحُجَّةِ.

_ وَالسَّالِبَةُ الكُلِّبَةُ تَنْعَكِسُ كُلِّبَةً، وَذَلِكَ بَيِّنٌ فِي نَفْسِهِ، فَإِنَّهُ إِذَا صَدَقَ الاَ شَيْءَ مِنَ الحِجَرِ». الحَجَرِ بِإِنْسَانٍ، صَدَقَ «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَجَرٍ».

_ وَالسَّالِبَةُ الجُزْنِيَّةُ لَا عَكْسَ لَهَا لُزُوْماً ؛ لِأَنَّهُ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: "بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانِ"، وَلَا يَصْدُقُ عَكْسُهُ.

القياس

القِيَاسُ هُوَ: ﴿ قَوْلٌ مُؤَلَّفٌ مِنْ أَقْوَالٍ ، مَتَى سُلِّمَتْ لَزِمَ عَنْهَا لِذَاتِهَا قَوْلٌ آخَرُ ٩ .

أقسام القياس بحسب الضورة

وَهُوَ:

- (١) _ إِمَّا اقْتِرَانِيٍّ؛ كَفَوْلِنَا: ﴿ كُلُّ جِسْمٍ مُوَلَّفٌ ، وَ: كُلُّ مُؤَلِّفٍ مُحْدَثُ ۚ فَـ: ﴿ كُلُّ جِسْمٍ مُخَدَثٌ ، وَ مُحْدَثُ ،
- (٢) _ وَإِمَّا اسْنِثْنَائِيٍّ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، لَكِنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ» فَد: ﴿الشَّمْسُ لَيْسَتْ بِطَالِعَةٍ».

حدود القباس الاقتراني

- (١) _ وَالمُكَرِّرُ بَيْنَ مُقَدِّمَتِي القِيَاسِ يُسَمَّى: حَدًّا أَوْسَطَد.
 - (٢) _ وَمَوْضُوعُ المَطْلُوبِ يُسَمَّى: حَدًّا أَصْغَرَ.

- (٣) _ وَمَحْمُولُهُ يُسَمَّى: حَدًّا أَكْبَرَ.
- _ وَالمُقَدِّمَةُ الَّتِي فِيْهَا الأَصْغَرُ تُسَمَّى: الصُّغْرَى.
 - _ وَالَّتِي فِيْهَا الأَكْبَرُ تُسَمَّى: الكُبْرَي.

أشكال القياس

وَهَيْئَةُ التَّألِيْفِ مِنَ الصُّغْرَى وَالكُّبْرَى تُسَمَّى: شَكْلًا.

وَالأَشْكَالُ أَرْبَعَةً ؛ لِأَنَّ الحَدَّ الأَوْسَطَ:

- ـ إِنْ كَانَ مَحْمُولاً فِي الصُّغْرَى وَمَوْضُوعاً فِي الكُبْرَى، فَهُوَ: الشَّكْلُ الأَوَّلُ.
 - _ وَإِنْ كَانَ بِالعَكْسُ، فَهُوَ: الرَّابعُ.
 - _ وَإِنْ كَانَ مَوْضُوْعاً فِيهِمَا، فَهُوَ: النَّالِثُ.
 - _ وَإِنْ كَانَ مَحْمُولاً فِيْهِمَا، فَهُوَ: الثَّانِي.

فَهَذِهِ هِيَ الأَشْكَالُ الأَرْبَعَةُ المَذْكُورَةُ فِي المَنْطِقِ.

وَالشَّكْلُ الرَّابِعُ مِنْهَا بَعِيْدٌ عَنِ الطَّبْعِ جِدًّا، وَالَّذِي لَهُ عَفْلٌ سَلِيْمٌ وَطَبْعٌ مُسْتَقِيمٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى رَدِّ الثَّانِي إِلَى الأَوَّلِ، وَإِنَّمَا يُنْتِجُ النَّانِي عِنْدَ اخْتِلَافِ مُقَدِّمَتِيْهِ بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ.

الشكل الأوّل وضروبه

وَالشَّكُلُ الأَوَّلُ هُوَ الَّذِي جُعِلَ مِعْيَاراً لِلْعُلُومِ، فَنُوْدِدُهُ هَهُنَا؛ لِيُجْعَلَ دُسْتُوراً، وَيُسْتَنْتَجَ مِنْهُ المَطْلُونَ .

وَضُرُونُهُ المُنْتِحَةُ أَرْبَعَةٌ:

- (١) _ الأَوَّلُ؛ كَقَوْلِنَا: "كُلُّ جِسْمٍ مُؤَلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤَلِّفٍ مُحْدَثٌ، فَـ: اكُلُّ جِسْم مُحْدَثُه
- (٢) _ وَالنَّانِي؛ كَفَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْم مُؤَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُؤلِّفِ بِقَدِيْمِ ا فًـ: الَّا شَيْءَ مِنَ الجِسْم بِقَدِيمٍ.
- (٣) _ وَالنَّالِثُ؛ كَقَرْلِنَا: "بَعْضُ الجِسْمِ مُؤلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤلَّفٍ حَادِثٌ، فَ: ابَعْضُ الجِسْم حَادِثُه.

(٤) _ وَالرَّابِعُ؛ كَفَوْلِنَا: «بَعْضُ الجِسْمِ مُؤَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُؤَلَّفِ بِقَدِيْمٍ، فَ: «بَعْضُ الجِسْمِ لَيْسَ بِقَدِيْمٍ».

القياس الاقتراني بحسب التركيب

وَالِاقْنِرَانِيُّ:

- (١) _ إِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ حَمْلِيَّتُينِ؛ كَمَا مَرَّ.
- (٢) _ وَإِمَّا مِنْ مُتَّصِلَتَيْنِ؛ كَقَوْلِنَا: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طالِعَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالأَرْضُ مُضِيْئَةٌ» يَنْتُجُ: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالأَرْضُ مُضِيْئَةٌ».
- (٣) _ وَإِمَّا مِنْ مُنْفَصِلَتَيْنِ؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ عَدَدٍ فَهُوَ إِمَّا زَوْجٌ أَوْ فَرْدٌ، وَ: كُلُّ زَوْجٍ فَهُوَ إِمَّا زَوْجُ الزَّوْجِ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ النَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ النَّوْدِ. الفَرْدِ.
- (٤) ـ وَإِمَّا مِنْ حَمْلِيَّةٍ وَمُتَّصِلَةٍ؛ كَقَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ جِسْمٌ».
 حَيَوَانٍ جِسْمٌ» يَنْتُجُ: «كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً، فَهُوَ جِسْمٌ».
- (٥) _ وَإِمَّا مِنْ حَمْلِيَّةٍ وَمُنْفَصِلَةٍ؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ عَدَدٍ إِمَّا زَوْجٌ وَإِمَّا فَرْدٌ، وَ: كُلُّ زَوْجٍ فَهُوَ مُنْقَسِمٌ إِلَى مُتَسَاوِيَيْنِ». فَهُوَ مُنْقَسِمٌ إِلَى مُتَسَاوِيَيْنِ».
- (٦) _ وَإِمَّا مِنْ مُتَّصِلَةٍ وَمُنْفَصِلَةٍ؛ كَقَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُ» يَنْتُجُ: «كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ إِمَّا أَبْيَضُ أَوْ أَسْوَدُه.

القياس الاستثنائي بحسب التركيب

- وَأَمَّا القِيَاسُ الإسْنِثْنَافِيُّ: فَالشَّرْطِيَّةُ الْمَوْضُوْعَةُ فِيْهِ:
 - _ إِذَا كَانَتْ مُتَّصِلَةً:
- (١) _ فَاسْتِنْنَاءُ عَبْنِ المُقَدَّمِ يُنْتِجُ عَيْنَ التَّالِي؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانَّ، لَكِنَّهُ إِنْسَانًا فَـُ عَيُوانَّهُ، لَكِنَّهُ إِنْسَانًا فَـ: ﴿ هُوَ حَيَوَانَّهُ،
- (٢) _ وَاسْتِثْنَاءُ نَقِيْضِ النَّالِي يُنْتِجُ نَقِيْضَ المُقَدَّمِ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ ﴾ فَـ: ﴿لَا يَكُونُ إِنْسَاناً».

- وَإِنَّ كَانَتْ مُنْفَصِلَةً:

- (١) _ فَاسْتِثْنَاءُ عَيْنِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ يُتِيجُ نَقِيْضَ الآخر.
 - (٢) ـ وَاسْتِثْنَاءُ نَقِيْضِ أَحَدِهِمَا يُنْتِجُ عَيْنَ الآخَرِ.

أقسام القياس بحسب المادة (الصناعات الخمس)

١ _ البرهان

الْبُرْهَانُ وَهُوَ: ﴿ قِيَاسٌ مُؤلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ يَقِينِيَّةٍ لِإِنْتَاجِ الْيَقِيْنِ ﴾ .

وَالْبَقِينِيَّاتُ سِنَّةُ أَقْسَام:

- (١) _ أَوَّلِيَّاتٌ؛ كَقَوْلِنَا: «الوَاحِدُ نِصْفُ الاِثنَيْنِ»، وَ: «الكُلُّ أَعْظَمُ مِنَ الجُزْءِ».
 - (٢) _ وَمُشَاهَدَاتٌ؛ كَفَوْلِنَا: «الشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ»، وَ: «النَّارُ مُحْرِقَةٌ».
 - (٣) _ وَمُجَرَّبَاتٌ؛ كَفَوْلِنَا: «السَّقَمُوْنِيَا يُسَهِّلُ الصَّفْرَاءَ».
 - (1) _ وَحَدْسِيًّا تُ ؛ كَقَوْلِنَا: النُّورُ القَمَر مُسْتَفَادٌ مِنَ الشَّمْسِ .
- (٥) _ وَمُنَوَاتِرَاتٌ؛ كَفَوْلِنَا: «مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ادَّعَى النُّبوَّةَ، وَأَظْهَر المُعْجِزَةً).
- (٦) _ وَقَضَايَا قِيَاسَاتُهَا مَعَهَا؛ كَقَوْلِنَا: «الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ، بِسَبِّ وَسَطٍ حَاضِرٍ فِي الذُّهْنِ، وَهُوَ: ﴿ الْإِنْقِسَامُ بِمُتَسَاوِيَيْنٍ ﴾ .

٢ _ الجدل

وَالجَدَلُ وَهُوَ: ﴿ قِيَاسٌ مُؤلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مَشْهُورَةٍ ٩ .

٣ _ الخطابة

وَالْخَطَابَةُ وَهِيَ: اقِبَاسٌ مُؤَلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مَقْبُولَةٍ مِنْ شَخْصٍ مُعْتَقَدٍ فِيهِ، أَوْ مُظْنُونَةِ ١٠.

٤ _ الشّعر

وَالشُّعْرُ وَهُوَ: ﴿ قِيَاسٌ مُوَلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ تَنْبَسِطُ مِنْهَا النَّفْسُ، أَوْ تَنْقَبِضُ ٩٠.



٥ _ المغالطة

وَالمُغَالَطَةُ وَهِيَ: ﴿قِيَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ كَاذِبَةٍ شَبِيْهَةٍ بِالحَقُّ أَوْ بِالمَشْهُوْرَةِ، أَوْ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ كَاذِبَةٍ شَبِيْهَةٍ بِالحَقُّ أَوْ بِالمَشْهُوْرَةِ، أَوْ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ وَهْمِيَّةٍ كَاذِبَةٍ».

العمدة من الصناعات الخمس

وَالْعُمْدَةُ مُوَ: «البُرْهَانُ»، لَا غَيْرُ. وَلْيَكُنْ هَذَا آخِرَ الرِّسَالَةِ فِي الْمَنْطِقِ.

* * *



مُعِنَىٰ الْمُلِالِّالِالْكِالِّالِيْ مُعِنَىٰ السَّاعَوْجِي فِي النَّطِق شَرِّحُ إِنْسَاعُوْجِي فِي النَّطِق

وسَيَفُ الغُلاّبِ شَرْحُ مُغْنِي الظُّلَّابِ



سيف الغلاب

[مُقَدُّمَةُ المُحَشِّي]

بسم اللهِ الرَّحُونِ الرَّحِيمِ

نحمدُك يا مَن هو الغنيُّ المغنى للطُّلَّاب، والمُحينُ الحقيقيُّ في كلِّ باب، ونشكرك يا مَن مَنَّ علينا بفَهم اللَّفظ الدَّالِّ على مُرادات أُولي الألباب، ووعَد بصُنوف الجزائل غيرِ المُتوارية بها الحِجاب(١١)، للفئة النَّاصبة خيمة الكُلِّيَّاتِ الخمس الإسلاميَّة بأمتن الأطَّناب(٢)، والعاملةِ بالقول الشَّارح لصدور أهل الكتاب.

ونصلِّي ونسلِّمُ على مَن لا ينطق منطق الهوى، ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا وَتَى يُوحَى ﴾ [النجم: ١]، ولا تكذِّبُ قضيَّةُ شفاعته العظمى، يومَ الحشر والجزاء، مطلقةً عامَّةً لكلِّ مَنِ اتَّبع سبيلَه السُّواء، ولا يكون عكسٌ ولا نقيضٌ لأصل المقدِّمات الَّتي نُسجِت في وعد أهل النَّصديق له ووعيد مَن كان على تصوّر جحده ثمَّ حكم به فغَوَى^(٣)، وعلى آله وأصحابه الذين ثبت أَنْ أَزلِفَتْ [لهم] الجنَّة نتيجة**ً لأق**يستهم بالبرهان، واختصَّتْ دعواهم بالتَّأييد والرجْحان، ﴿هَلَ جَزَّاهُ ٱلْإِحْسَنِ إِلَّا ٱلْإِحْسَنُ﴾ [الرحمن: ٦٠]؛

فيقول العبدُ الفقير إلى ألطاف ربِّه الغني القويِّ القدير، الحاجُّ محمَّد الفوزي بن الحاجِّ أحمد اليارانكموي تولُّدًا، والأدرنوي توطُّنًا ــ رزق الله العليم لِمَن حضر بمجلس تعليم تفننًا ــ:

⁽١) في الأصل: "الغير المتوارية"، واستخدام «ألَّ مع (غيرًا غلطٌ جرت به الألسنة.

وقوله: (بها) فيه نظرٌ؛ فإن كان تصحيفاً فيكون الكلام هكذا: (الجزائل غير المتوارية بالحجاب، فتجعل (الباء) للسَّببيَّة ليصحُّ الأمعني، وتُعَلَّق بقوله: «المتوارية»، أو أن ثمة سقطاً، والأصل: «الجزائل غير المتوارية بهذا الحجاب، ويكون المشار إليه مناسباً لما يفيده المقام، ويعني بـ«الحجاب»: الغيب، وإبقاء العبارة على أصلها فيه ما فيه.

⁽٢) في كلامه هنا وما قبله وبعده: «براعة مطلع»، وهي: «أن يأتي الكاتب بما يشير إلى العلم الَّذي يريد أن يكتب فيه»، وقد ذكر من ذلك: ﴿اللَّفَظِّ، والكليات الخمس، والقول الشارح،. وغيرها».

والكلبات الخمس هنا: مجازٌ عنِ الأركان الإسلاميَّة الَّتي بُنِي عليها الإسلام، وحقيقتُها: الجنس، والنَّوع، والفصل، والخاصَّة، والعرض العام».

والأطناب جمع: االطنب؛، وهو: اما تربط به الخيمة من حبل، ونحوه!.

⁽٣) جعله أهل الوعد ـ وهم المثابون بالحسني ـ أهل تصديق؛ لبيان أنهم حكموا بقضية فصدقت نسبتها فأثيبوا عليها، وجعله أهل الوعيد_وهم المعاقبون بالخسران_أهل تصوّر؛ لبيان أنهم لا يعرفون من تلك القضية سوى مفردات لا نسبة بينها، وهم لم يحكموا بقضية أصلاً فضيعوها قضاعت عليهم النتائج وكانوا من الهالكين، وهذا إلماح من الشارح دفيق ولطيف.

سيف الفلاب

لَمّا كان الشّرح الشّهير بين الأساتيذ والطُّلُاب بـ: «مغني الطُّلُاب» ــ أسكن المولى الكريم جامعَه في أهلَى المآب ــ كافياً وافياً شافياً مغنياً عن سائر الكتاب في حقّ المعلّمين والمنتهين، وموجزاً مختصراً قريباً مِنَ الاستتار تحت الحجاب في حقّ المتعلّمين، مع أنَّ متنه متين لا يُبدِي تناياه ('' للمبتدئ إلَّا بشرح مُبِيْن، والأولى بالرعاية إنَّما هو حال المبتدئين، أشار ('' لي بعض الإخوان ــ لَمّا كان علو ('') الهِمّة مِنَ الإيمان ــ إلى أن أكتب له شرحاً بأسهل العبارة، يبيّن بعض لغاته ويعلّ بعض كلماته، ويُرجع بعض ضمائره إلى مراجعه، ويعطف بعض معطوفاته على معاطفه؛ لتلا يرقد المتعاطف على مضاجعه، ويشيرُ إلى بعض نِكاته وحقيقته ومجازه، ويفصّل بعض إجماله وإيجازه، فقبلتُ همّته العليّة، لَمّا كان ('') قبول الهمّة مِنَ الأخلاق السّنيّة ــ كما قبل: «الأمرُ قَوقَ الأَدب، ولِمُطبع الأمرِ يُعينُ الرّبُه ('').

فعطفت عِنان الإرادة على ذلك، وسلكت إلى أصعب المسالك، وإن كنتُ _ بأن كان قلبي عاقراً وقالَبي ضامراً _ بعيداً مِن هنالك، قائلاً: ربِّ هبْ لي مِن لدنك رحمة، ﴿وَهَيِّئُ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا وَقَالَبِي ضامراً _ بعيداً مِن هنالك، قائلاً: ربِّ هبْ لي مِن لدنك رحمة، ﴿وَهَيِّئُ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا وَسُمْنَا ﴾ [الكهف: ١٠]؛ فوجدت في ذلك مِن ربِّي المعين عناية ومدداً، حتَّى بدأتُ وختمتُ في أقلُ السَّنين عدداً، فلمَّا تيسَّر الإتمام بعون الله الوهَّاب؛ سمَّيته بـ:

اسَيْفُ الغُلَّابِ عَلَى مُغْنِي الطُّلَّابِ السُّلَّابِ

جعله الله في النُّنيا مقبولاً بين المبتدئين مِنَ الإخوان، وفي الآخرة سبباً لدخول الجِنان، بحرمةِ الاسم الأعظم، والحبيب الأكرم الكّنز الْمُطَلْسَم ﷺ.

ثمَّ المرجوَّ مِنَ الإخوان، المتَّصفين بالإنصاف الذي هو مِن أوصاف أُوْلي العرفان، إصلاحُ ما وقع فيه مِنَ الخطأ والخلل، وأخذ اليد عند وقوع الزَّلل؛

⁽١) في الأصل: «ثناييه» وأظنها توهماً من الشارح إن لم تكن تصحيفاً من الطابع، والثنايا جمع الثنية، وهي ما بدا من الأسنان حين الضحك، ومراده أن يشبّه شرح المغنيسي لانغلاقه على المبتدئين بمن عبس وجهه ولم يبد لهم التسامة ؛ كناية عن عدم تبسّر فهمه لهم.

⁽٣) جواب لقوله السابق: •لما كان الشرح الشهير بين الأساتيذ والطلاب. . . إلخ.

٣١) - في الأصل: اكانت علوة الهمة، وهو تصحيف.

⁽²⁾⁻ في الأصل: اكانت.

 ⁽٥) يعني: أن التزام إنفاذ أمر من أشار إليه بهذا الشرح خير من إظهار التواضع، ومن أطاع فالله يهيئ له من الأسباب ما
 تعينه على إكمال مراده.

سنف الفلاب _

لأنَّ المكمَّلين (1) يداوون لأهل (٢) العلل، ولا يوقدون بوقود التَّكبُّر والحسد والطَّعن ضِراماً، ﴿وَإِذَا مَرُّواً بِاللَّنْوِ مَرُّواً حِكِرَامًا﴾ [الفرنان: ٧٧]، حسبي الله ويُعْمَ الوكيل، يَعْمَ المولى ويَعْمَ النصير.

* * *

⁽١) في الأصل: «الكملين» وقد تقرأ: «المكملين» على صيغة اسم المفعول أو الفاعل، وقد تقرأ على أنها الكاملين، وأن ما في المتن تصحيف.

⁽٢) كذا في األصل حيث أدخل اللام على "أهل»، والصواب حذفها؛ أأن الفعل «داوى» يتعدى بنقسه.

[مقدّمةُ الشَّارحِ المَفْنِيسِيِّ]



بنِيبِ مِ اللَّهِ ٱلرِّحْمَرِ ٱلرَّحِيبِ مِ

سيف الفلاب

[الكَلَامُ عَلَى مُقَدِّمَةِ الشَّارِحِ المَغْنِيسِيِّ]



ولَمَّا أراد الشَّارح رحمه الله تعالى بدَّة هذا الشَّرح الشَّريف، وكان أوَّل ما بدأ القلم بنقشه البسملة الشَّريفة بأمر الملك اللَّطيف، بدأ بها خطَّا وتلفُّظًا؛ فقال: (بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ): قاصدًا به التَّبرُّك في كلِّ شِيْمِ(۱)، ورائِماً به الاقتداء بأسلوب الكتاب الأعظم، ومريداً به العمل بما شاع بين خيار الأمم، ومبتغياً به

الامتثال بفعل رسول الملك الأكرم ﷺ، ولقوله عليه السَّلام: "كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأُ فِيْهِ بِ"بِسْم اللهِ"، فَهُوَ أَجْذَمُ (٢)

● اعلم أنَّ ههنا أسئلة وأجوبة مشهورة بين الأعلام، بل كادت بشهرتها أن تُسمَعَ مِن ألسنة العوامِّ، بأن يقولوا هكذا: لا يقال: إنَّه كم مِن أمرٍ ذي بالٍ بدأه البادئ ولم تخطر بباله البسملة، فضلاً عن أن يذكرها بلسانه، ولم يبقَ أبتر، كما أنَّه: كم مِن مبتداً به بقي أجذم على حاله، ولا يمكن للثَّقلين إنكار هذَيْن الأمرين، مع أنَّ الحديث النَّبويَّ يُنافي الأوَّل بمنطوقه، والثَّاني بمفهرهه (٣)

لأنّا نقول: إنّ المراد بالأجذميّة هي: الأجذميّة الشّرعيّة؛ أعني: عدم الخير واليُمن والبركة في الأمر المبتدأ به بلا تسمية؛ فلا نسلّم عدم الأجذميّة عند عدم البدء بها. هذا السّؤال أحد تلك الأسئلة، وجوابُهُ هذا أحدُ تلك الأجربة، وإن أردت أن تسمع غيرهما فعليك بمطالعة كتب المحرّرين، وباستماع تقرير المقرّرين، فلا علينا أن نكون مِن زمرة المنفّرين.

 ⁽١) الشّبِم مفردها: ٥شيمة، وهي: الخليقة الطيبة، وقد تضبط ‹شيّم › من ‹شام الشّي،›: إذا استقصاه بنظره؛ فكأنَّ المعنى: قاصداً التّبرُّك في كلّ نظر مِن أنظاره، والأولى أوفق للسّجم، والثّانية أحسن في المعنى.

 ⁽۲) رواه الخطيب في الجامع الأخلاق الراوي وآداب السامع (۱۲۱۰) من حديث أبي هريرة عَلى بلفظ: الحُلُّ أَمْرٍ فِي بَالٍ لا يُبْدَأُ فِيهِ بِـ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * أَقْطَعُ *، وانظر: «الأقاويل المفصلة لبيان حال حديث الابتداء بالسملة».

 ⁽٣) مرادة: أنَّ مِنَ العمل ما يتمُّ رغم أنَّ صاحبه لم ينطق بالبسملة، فهنا خالف منطوق الحديث؛ أي: معناه الظّاهر منه،
 ومِنّ العمل ما لا يتمُّ مع أنَّ صاحبه ذكر البسملة؛ فخالف هنا مفهوم الحديث؛ أي: معناه المخالف له.

- وأنَّ هَهُنا كلاماً مشهوراً مِن جهة الإحراب، يتكلِّم به كلُّ طالب؛ بأن قال:
- ـ الباء ، في بسم الله : إمَّا للاستعانة كما اختاره البيضاويُّ، أو للملابسة كما آثره الزَّمخشريُّ، وعلى كِلا التَّقديرين فالظُّرفُ مستقَرٌّ، حالٌ مِن فاعل الفعل المحذوف مطلقاً؛ أي: سواءٌ كان الفعل المحذوف عامًا أم خاصًا، على ما قاله بعضٌ مِن النُّحاة، وإن قال البيضاويُّ والمولى خُسْرُو _ عليهما الرَّحمة ـ بكون الظُّرف لغواً إذا كانت الباء للاستعانة دون الملابسة؛ لأنَّه إذا كانت للملابسة فالظُّرفُ مستقرٌّ قطعاً؛ فالمعنى: أشرع فيما قصدته مِنَ التَّأليف ملابساً باسم الله، ومتعلَّق الجارِّ محذوف، وجملةُ البسملة اسميَّةٌ عند البصريين؛ فالتَّقدير: اابتداء أمري كاثنٌ باسم الله، وفعليَّةٌ عند الكوفيِّين؛ فالتَّقدير: ﴿ أَبْتَدِئ باسم الله ،
 - ثم اعلم أن القضية (١) و التي ستطّلع إن شاء الله تعالى على أنّها ما هي؟ _:
- إمَّا حقيقيَّةٌ، وهي: «الَّتي يُحكم فيها على الأفراد المحقَّقة الوجود في الخارج، أوِ المقدَّرة
 - ـ وإمَّا خارجيَّةٌ، وهي: «الَّتِي يُحكم فيها على الأفراد الموجودة في الخارج محقَّقةُ فقطَّ.
 - وإمَّا ذهنيَّةٌ، وهي: «الَّتِي يُحكم فيها على الأفراد الموجودة في الذَّهن فقط».

فإن قلت: قضيَّةُ البسملة مِن أيِّ قبيل؟ قلنا: هي حقيقيَّةُ؛ لأنَّ المختار في الفعل المحذوف أن يكون خاصًا كـ: «التَّأليف، والقراءة»، لا عامًا كـ: «الابتداء»؛ إذِ الدَّالُ على تلبُّس كلِّ مشروع فيه بالبسملة ابتداءً وانتهاءً الفعلُ الخاصُّ؛ لأنَّ غرض المؤمن مِنَ التَّلبُّس بالفعل الخاصُّ تلبُّس جميع أجزاء الفعل بالتَّبرُّك بالتَّسمية، فيفيدُ ذلك أنَّ كلَّ مشروعِ فيه محقَّقاً أو مقدَّراً مُلابِسٌ باسم الله؛ فتكون القضيَّة حقيقيَّةً.

فإن قيل: إنَّ غرض الشَّارع في الفعل بالتَّسمية التَّبرُّك بها في جميع أجزائه المحقَّقة فقط، والمقدَّرة غير المحقَّقة، فتكون القضيَّة خارجيَّةً أو ذهنيَّةً؟ قلنا: إنَّ كون القضيَّة ههُنا حقيقيَّةً يُفيد المبالغة في التَّبرُّك بالتَّسمية، على ما استفيد ممَّا مرَّ آنفاً، فيكون أنسب بالمقام.

وكذلك: أنَّ القضيَّة: إمَّا مطلقةٌ، أو موجَّهةٌ: والأولَى: إمَّا مسوَّرةٌ، أو مهملةٌ.

فإن قلت: قضيَّة البسملة مِن أيِّ قبيل؟ قلنا: قد فُهم ذلك مِن تقديرنا الكلام على كونها حقيقيَّةً، ولكنَّا نقول تصريحاً بما عُلِم ضِمناً: إنَّها موجبةٌ كلِّيَّةٌ مسوَّرةٌ، مأخوذةٌ مِن لام استغراقي في مصدر

إلغ، إنَّما ذكر هذا الكلام في هذا المقام؛ ليكون بيانٌ قضيَّة البسملة منجرًا به. اهـ منه. (١) قوله: الله أعلم.

نَحْمَدُكَ يَا مَنْ سيف الفلاب

الفعل مِن نحو: التَّاليف، أوِ القراءة؛ إذ معنى النَّفْت، أو قرأت؛ فعلتْ التَّاليف، أوِ القراءة، أو مِنَ الإضافة الاستغراقيَّة في نحو: *ابتدائي، أو قراءتي، أو تأليفي، أو الجنسيَّة الاتَّحاديَّة.

● والنَّانية _ أي: الموجَّهة -: إمَّا ضروريَّة، أو دائمة، أو غير ذلك مِنَ الأقسام المذكورة في التّصديقات وسائر المطوّلات.

فإن قلت: قضيَّة البسملة مِن أيِّ قبيل؟ قلنا: دائمةٌ على رأي المولى خُسْرُو واختيار الفاضل أبي سعيد الخادميّ، ومطلقةٌ عامَّةٌ على ما ذهب إليه بعضٌ مِنَ الأفاضل.

وأمَّا تعريفات هذه الأقسام فمُحالةٌ إلى محلِّها؛ لأنَّ أسماءها إنَّما ذكرت ههنا لحكمةٍ تقتضيها.



ولَمَّا ذكر الشَّارح رحمه الله تعالى أحد النَّلاثة الَّتي وجب استعمالها على كلِّ مؤلِّف وشارحِ ومحشِّ، أراد أن يذكر ثانيها؛ فقال: (نَحْمَدُكَ بَا مَنْ): أداءً لحقَّ شيءٍ ممًّا يجبُّ عليه مِن شكر نعمائه الَّتي هي تأليف هذا، أو هو أثرٌ من آثارها، على ما ذكره العلَّامة النَّاني سعد الدِّين التَّفتازانيُّ، واقتداءٌ بأسلوب الكتاب المبين،

وعملاً بما شاع بين المؤلِّفين، وامتثالاً للأثر المأثور، والخبر المشهور مِن سيِّد الموسلين ﷺ: •كُلُّ أَمْرِ ذِيْ بَالِ لَمْ يُبْدَأُ بِ: "الحَمْدُ شِي"، فَهُوَ أَبْتُرُ" أَوْ: ﴿أَجْذُمُ ۗ (١)

● وقد توهَّم بعض المتوهِّمين التَّعارضُ بين الحديثين: بأنَّ حديث ابتداء التَّسمية يدلُّ على نفي الابتداء بالتَّحميد الَّذي هو مدلول حديث ابتداء التَّحميد، وهو يدلُّ على نفي الابتداء بالتَّسمية الَّذي هو مدلول حديث ابتداء التَّسمية؛ لامتناع الابتداء بالأمرين اللَّذين هما: التَّسميةُ والتَّحميد.

ورجهه: أنَّ الابتداء معناه التَّصدير، ومعنى «بدأت الكتاب بكذا»: جعلته في أوَّله؛ بناءً على أنَّ الجارُّ والمجرور واقعٌ موقع المفعول به، وهو لا يُتصوَّر بالأمرين، فالعملُ بأحد الحديثين يفوَّت العمل بالآخر.

ولقد دفعه بعض المتداركين: بحمل أحدهما على الحقيقيّ، والآخر على الإضافيّ، كما هو المشهور؛ بأن يقدُّم أحدهما فيقع الابتداء به حقيقةً، وبالآخر بالإضافة إلى ما سواه، مِن قبيل قوله عليه السَّلام: "أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللهُ رُوْحِي"، وَ: "أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللهُ العَرْشَ"(")، والأوَّلُ حقيقيّ، والثَّاني إضافيٌّ .

⁽١) أخرجه أبو داوود (٤٨٤٠)، والنَّسائي في الكبرى، (١٠٢٥٥)، وأحمد (٨٧١٢)، من حديث أبي هريوة غيُّقت.

⁽٢) لم أقف عليهما .

والمراد بالابتداء الحليليّ: (ما يكون بالنَّسبة إلى جميع ما عداده، وبالإضافيّ: (ما يكون بالنُّسبة إلى البعض؟، على قياس معنى القصر الحقيقي والإضافي، كما قاله السَّيالكوتي في احاشيته ملى الخيَّالي الله ملى

والكلام ههنا يطول أكثر ممًّا نطيله، وإن أردت الوصول إلى الغَور ورفع الغواشي، فعليك بمطالعة شروح البسملة والحمدلة في أوائل الشُّروح والحواشي.

- ومعناه _ أعنى قوله: (نَحْمَدُكَ يَا مَنْ) _: (نثني عليك يا ربُّ بصفاتك الكماليَّة العليَّة، ثناء ىلىغاً وفيًّا».
- وقال: «نَحْمَدُ»؛ إشارةً إلى أنَّ المحذوف المقدَّر في التَّسمية: «نَبْتَدِئُ» إن كان عامًا، أو انَقْرَأًا وما في معناه إن كان خاصًا؛ ليكون على وتيرةٍ واحدةٍ.

فإن قلت: لِمَ اختار صيغة المتكلِّم مع الغير، دون المتكلِّم وحده؟ قلنا: عرضاً على الله سبحانه أنَّ المؤمنين معه في حمده تعالى على كلِّ حالٍ سوى الكفر والضَّلال.

فإن قلت: لِمَ اختار صيغة الغابر على العابر(٢)، مع أنَّ صيغته تدلُّ على الحمد السَّابق على النُّعَم السَّابِقة؟ قلنا: اختيارٌ لمما يدلُّ على الاستمرار مع التَّجدُّد؛ لأنَّ المضارع يدلُّ عليهما، وأمَّا الماضي فيدلُ على الانقطاع والتَّقضِّي.

فإن قلت: لِمَ آثر الجملة الفعليَّة على الاسميَّة؟ قلنا: للاعتراف بالعجز عن استدامة الحمد؛ لأنَّ الفعليَّة تدلُّ على التَّجدُّد، أو لكون الفعليَّة أصلاً لأصالة جزأيها، بخلاف الاسميَّة.

فإن قلت: لِمَ قال: ﴿نَحْمَدُكَ ﴾، ولم يقل: ﴿نحمدُ الله ؟ قلنا: رعايةً لقاعدة الالتفات؛ لأنَّ فيه التفاتاً منَ الغائب ـ أعنى به: لفظة الجلالة في «بسم الله» ـ إلى الخطاب ـ أعنى به: ضمير الخطاب في: «نحمدك» _، وفائدةُ الالتفات ههنا التَّلذُّذ، وله فوائد أخر في مقامات أخر.

فإن قلت: لِمَ عقَّب الخطاب بأداة نداء البعيد وبما يدلُّ على البعيد أيضاً _ أعنى: لفظ «مَن» _، مع أنَّ الأوُّل يدلُّ على الحضور، والنَّاني على الغيبوبة، وانه سبحانه وتعالى إذا كان حاضراً فلا يكون غائباً، وإن كان غائباً فلا يكون حاضراً؛ ففيه الجمع بين الضَّدَّين، وهذا لا يجوز؟ قلنا: بل يجوز إذا كان باعتبارين مختلفين؛ لأنَّه إنَّما لا يجوز إذا اتَّحد الاعتباران، ولكنَّ الشَّارح ــ

⁽١) - انظر: «الحواشي البهية على العقائد النسفية» (٢/ ٣١ - ٣٢).

⁽٢) الغابر: يطلق على المضارع صيغة الحال زمناً، والعابر: يطلق على الماضي صيغة وزمناً.

جَمَلَ المَنطِقَ مِيْزَاناً

عليه الرَّحمة والغفران ــ اعتبر في هذا المقام الجهنين المختلفتين، بأن قال: «نحمدك»، باعتبار أنَّه تمالى قريبٌ بقربٍ معنويٌّ، كما يدلُّ عليه قوله تعالى: ﴿فَإِنِّ فَدَيبٌ ﴾ (البغرة: ١٨٦)، وقوله تعالى: ﴿ رَمُّنُ أَفْرَبُ إِلَّهِ مِنْ حَبِّلِ ٱلْوَرِيدِ ﴾ [ق: ١٦]، ثمُّ قال: ايّا مَنْ ؛ باعتبار أنَّه تعالى إله العالمين في غايةٍ عُليا، والشَّارح مِن جملة العابدين في غايةٍ سُفلى.

فإن قلت: لِمَ قال: •يَا مَنْ•، ولم يقل: •يا الله•؟ قلنا: لأجل التَّعظيم والتَّفخيم له تعالى؛ لأنَّ ما يدلُّ على الإبهام قد يُؤتَّى به للتَّفخيم على ما لا يخفى.

- ثمَّ اعلم أنَّ جملة الحمدلة إخبارٌ لفظًا، إنشاءٌ معنى؛ لأنَّ الخبر: إمَّا أن يسمَّى فائدة الخبر، أو لازم فائدة الخبر.
- ـ والأوَّل كقولنا: «زَيْدٌ قَائِمٌ»، لِمَن لا يعرف أنَّه قائمٌ، وفائدته: إيقاع العِلم بقيام زيد في ذهن المخاطب.
- ـ والنَّاني كفولنا: «الصَّلاةُ وَاجِبَةٌ»، لِمَن لا يعلم أنَّ وجوبها ثابتٌ، وفائدته: النَّهي عن ترك الصَّلاة.

واللهُ العليم الخبير عالمٌ بكلِّ شيءٍ؛ فلا يحتاج إلى إعلام أحد، ولا يُؤمِّر بشيءٍ ولا يُنهَى عن شيءٍ، فكيف تكون جملة الحمدلة خبراً لفظاً ومعنَّى؟ بل خبرٌ لفظاً وإنشاءٌ معنَّى.

● ولَمَّا ذكر الشَّارح رحمه الله تعالى الحامد والمحمود، ممَّا تتوقَّف عليه ماهيَّة المحمود من الأشياء الخمسة _ أي: الحامد، والمحمود، والمحمود به، والمحمود عليه، وهما قد يتَّحدان، وقد يتغايران، وما(١) به الحمد _، أراد أن يذكر المحمود به والمحمود عليه فقال: (جَعَلَ المَنطِقَ) وهو إمَّا مصدرٌ ميميٌّ بمعنى: «النُّطلق»، أو اسمُ مكانٍ بمعنى: «اللِّسان»، ولا يجوز كونه اسم زمان.

فإن أوردت على الوجه الأوَّل، بأن تقول: لأيِّ شيءٍ اختار الميميَّ على غير الميميُّ؟ قابلناك بأن نقول: رعايةً لقاعدة براعة الاستهلال الشَّائعة عند أولي الكمال، وهي: «كون ابتداء الكلام مناسباً للمقصوده.

(مِبْزَاناً) وهو: «اسمٌ لكلِّ آلة الوزن»، وأصله: «مِؤْزَان» على وزن "قِسْطَاس» ـ ويرادفُهُ في المعنى ... وتُلبت الواو ياء؛ لسكونها وانكسار ما قبلها، وهو مفعول ثانٍ لـ ﴿ جَعَل ٥، ومفعوله الأوَّل قولَهُ: (المَنْطِقُ).

⁽١) قوله: قماء عبارة عن الصيغة التي يتأذّى بها الحمد.

لِطَرِيقِ التَّمُهِيمِ وَالتَّحْقِيقِ، وَنَشْكُرُكَ يَا مَنْ زَيَّنَ الأَذْهَانَ بِاكْتِسَابِ التَّصَوُّرِ وَالتَّصْدِيقِ،

(لِطَربقِ التَّفْهِيمِ) أي: تفهيم المتكلِّم مرادَه للمخاطب، (وَالتَّحْقِيق) أي: بيانه لحقيقة الشَّيه؛ فيكون عطف الخاصِّ على العامِّ؛ لأنَّ تفهيم المراد أعمُّ مِن أن يكون بياناً لحقيقة الشَّيء أو غيره.

ويجوز أن يكون االتَّحقيق، بمعنى: اتثبيت المرادا، فيكون حينثذِ عطف تفسيرِ لـــــالتَّفهيما.

فإن قلت: فيه نظرٌ؛ لأنَّ المعطوف عليه المفسَّر أجلى مِنَ المعطوف المفسَّر، وذا غير جائزٍ في مقام التَّفسير والبيان.

قلت: نعم؛ إلَّا أنَّه يحتمل أن يكون بناءً على غلبة استعمال الشَّارح لفظ «التَّحقيق» في مقام لفظ «التَّفهيم»، كما شوهد أمثاله في بعض التَّرقيم، وحقيقة المراد عند الملك العليم.

والحاصل: أنَّ كلَّا منهما يحصل بالمنطق ـ الَّذي هو النُّطق، أوِ اللِّسان ـ؛ ولذا شُبَّهَ بـ الميزان، فكما أنَّه تُستبان به كميَّة الموزونات ومقاديرها، كذلك النُّطق أوِ اللِّسان تُستبان به كيفيَّة المراد الظَّاهر مِنَ الكلمات.

وفي قوله: «مِيْزاناً» ذهابٌ إلى منهج البراعة، وسلوكٌ إلى طريق الإشارة إلى أنَّ فنَّ المنطق ميزانُ ساثر الفنون، الَّتي رُتَّبَتْ فيها الشُّروح والمتون، كما ذهب إلى فَرْضيَّة تعلَّمه المحقِّقون.

ولَمَّا ذكر الشَّارح تعظيمه تعالى بلفظ أخصِّ موردُهُ، أراد أن يذكره بشيءٍ أعمَّ مصدرُهُ، فقال:
 (وَنَشْكُرُكَ يَا مَنْ زَيَّنَ) منَ التَّزيين، ومفعولُهُ قولُهُ: (الأَذْهَانَ) وهو جمع: «ذِهْنِ ٩ ـ بكسر الذَّال ـ بمعنى: الفهم والعقل؛ لأنَّه يقال: «هو مِن أهل الذَّهن ١؛ أي: الفهم والعقل.

وقد يجيء بالفتحتين، وإذا وقع لفظ "عن» صلةً له يكون بمعنى الإشغال، ويقال: "ذَهَنَني عَنه!؛ أي: أنساني، والمراد هنا: معنى العقل.

(بِاكْتِسَابِ) متعلِّقٌ بـ (زيَّن ٩. والاكتساب: «تحصيل الشَّيء، أو إدراكه بطريق التَّجَشُّم (١٠).

وإضافتُهُ إضافة المصدر إلى مفعوله؛ أي: بسبب اكتسابها، (النَّصَوُّرِ) الَّذي هو: «حصول الشَّيء في العقل»، (وَالنَّصْدِيق) الَّذي هو: «تصوُّر الشَّيء مع الحكم عليه بنفي أو إثباتٍ». وفيه إشارة إلى موضوع هذا الفنَّ المشار إليه بـ«المنطق» آنفاً؛ لأنَّ موضوعه: «المعلومات التَّصوُّريَّة الَّتي يتوصَّل بها إلى المجهولات التَّصوُّريَّة، والمعلومات التَّصديقيَّة الَّتي يتوصَّل بها إلى المجهولات التَّصديقيَّة).

 ⁽١) قوله: «التجشم» بمعنى الجهد في اكتساب الشيء، ويسمّى الحاصل به: «مكتسباً»، ويرادفه: «النظري»، ويقابله:
 «الضروري».

وَنُصَلِّي خَلَى نَبِيَّكَ مُحَمَّدِ الهَادِي إِلَى شَوَاءِ الطُّلِيقِ (١١)، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ فَازُوا بالهدَايَةِ وَالنَّوْفِيقِ.

أمًّا بَعْدُ:

الكلام سلس التطلبة

ولَمَّا ذكر الشَّارح رحمه الله تعالى ثانيَ الأشياء النَّلاثة، التي وجب استعمالها، أراد أن يذكر ثالثها؛ فقال: (وَنُصَلِّي) أي: وندعوك يا ربُّ بأن تُنزِّل هواطفك العليُّة ونوامِيَك السُّنيَّة (عَلَى نَبِيُّكَ) الَّذي أنبأ لعبادك بما أنزلت عليه.

(مُحَمَّدٍ) عطف بيانِ للنَّبيِّ المضاف إلى الكاف، (الهَادِي) بإذنك وتوفيقك؛ لأنَّ النَّبِيُّ الهادي، لا يهدي لأحد إلَّا بإذن الله تعالى؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِى مَنْ أَحْبَبْكَ وَلَكِنَ أَنَّهَ يَهْدِى مَن يَشَأَذُ ﴾ [القصص: ٥٦]، ومعنى الهداية ستسمعه _ إن شاء الله تعالى _ عند قول المصنّف: المِدَايَةَ طَرِيْقِهِ ١.

(إِلَى سَوَاءِ الطَّريقِ) مِن قبيل إضافة الصِّفة إلى الموصوف.

والسُّواء - بفتح السين - بمعنى: المستقيم؛ أي: إلى الطُّريق المستقيم الَّذي هو الإيمان والاستقامة عليه، ويجوز فيه وجهٌ آخر مِن وجوه الإضافة، كما لا يخفي على أولى الفطانة.

ولَمَّا دعا الشَّارح رحمه الله تعالى لرسولنا على بالأصالة، أراد أن يدعو لأصحابه وأحبابه بِالنَّبِعِيَّةِ؛ فَقَالَ: (وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ، الَّذِينَ فَازُوا) أي: نالُوا ما يتمنَّونه مِنَ الثَّواب، وآمنوا وخلصوا ممًّا يخافونه مِنَ العقابِ والعتابِ، (بِالهِدَايَةِ وَالتَّوْفِيقِ) أي: بسبب هداية الله تعالى وتوفيقه إيَّاهم إلى أسباب النَّجاة مِنَ المهلكات.

ولَمَّا فرغ الشَّارح رحمه الله تعالى مِن ذكر الأشياء النَّلاثة الَّتي وجب استعمالها عليه، أراد أن يذكر صراحةً أو إشارةً إلى الأشباء الأربعة الَّتي جاز له استعمالها، وهى: اسم الكتاب، وفنُّ الكتاب، وتعداد الفصول، وتبيين الغرض؛ فقال: (أَمَّا نَعُدُ).

الكزام على راما بعد»

اعلم أنَّك تجد في بعض الكتب: "وَبَعْدُه، كما في بعض نسخ متن هذا الشَّرح، وتجد في بعضها وأمَّا بَعْدُه كما في هذا المقام، وأيًّا ما كان [ف]أصلُهُ: «مهما يكن من شيء بعد زمن الفراغ عن البسملة والحمدلة والصَّلاة، فأقول كذا».

١١) أي: الظربلُ المستوي والمستقيم؛ لقوله تعالى: ﴿وائِلَكَ لَهَادِئَ إِلَى مِبْرَطُو تُسْتَقِيعِ﴾ [الشورى: ٥٣]. اهـ (منه).

فَلَمَّا كَانَتِ الرَّسَالَةُ

يف الفلاب

- وفيه أبحاثٌ يُناسب لنا أن نذكر ههُنا بعضًا منها:
- _ أمَّا أَوَّلاً: فقيل: "إنَّه فصل الخطاب، ووجه تسميته _ على ما عليه علماء البلاغة _: أن يفتتع المتكلِّم كلامه في كلِّ أمرٍ ذي بال بذكر الله تعالى، فإذا حاول الخروج منه إلى المقصود بالنَّات؛ اللَّذي هو الغرض المسوق له الكلام، يأتي بهذا اللَّفظ فاصلاً بين الخطابين؛ أي: بين ذكر الله تعالى وبين الغرض المسوق له؛ ولهذا يسمَّى: "فصلَ الخطاب».
 - وأمَّا ثانياً: فقيل: (إنَّه اقتضابٌ قريبٌ مِنَ التَّخلُّص،

والاقتضاب: «انتقالٌ مِن كلامٍ إلى كلامٍ آخر، بلا رعاية مناسبةٍ بينهما»، والتَّخلُّص: «انتقالٌ منه إليه، مع رعاية مناسبةٍ بينهما».

فـ (أمَّا بعدُ؛ مِن جهة عدم المناسبة بين الثَّناء والدِّيباجة: «اقتضابٌ»، ومِن جهة إتيانه بلفظٍ يفيد انتهاء الثَّناء وبداية الدِّيباجة: قريبٌ مِنَ «التَّخلُّص».

- _ وأمَّا ثالثاً: فهو في الأصل ظرفُ مكانٍ، ثمَّ شاع في ظرف الزَّمان؛ فصار حقيقةً عرفيَّةً فيه، وقال الشَّيخ الحمويُّ في شرح «الأشباه»: «إنَّه يستعمل في الزَّمان والمكان»(١٠).
- _ وأمَّا رابعاً: فإنَّ «أمَّا» هذه لمجرَّد تأكيد الجزاء، فإنَّك إذا أردت تأكيد: «زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ» مثلاً، تقول: «أمَّا زَيْدٌ فَمُنْطَلِقٌ»، قال الزَّمخشريُّ: «إنَّ "أمَّا ' لتوكيد مضمون الجزاء؛ فإنَّك تقول: "زَيْدٌ ذَاهِبٌ"» (٢)
- _ وامَّا خامساً: فإنَّ «أمَّا» متضمِّن لمعنى الشَّرط وفعله، فعُلِمَ منه أنَّ قضية «أمَّا بعد فكذا» شرطيَّةٌ لزوميَّةٌ، على ما هو الحقُّ، أو اتَّفاقيَّةٌ عامَّةٌ على ما قيل.
- _ وأمّا صادساً: ف الفاه الماحلة على الجزاء، كما في قول الشّارح: (فَلَمَّا كَانَتِ الرَّسَالَةُ)، وهي: «الوساطة بين المرسل والمرسل إليه في إيصال الأخبار والأحكام»، ثمّ أطلِقَتْ في العُرف على: «العبارات المؤلّفة المشتملة على القواعد العلميّة، على سبيل الاختصار»، وعلى: «المعاني المعدوّنة كذلك»، والألف واللّام فيها للعهد الخارجيّ.

⁽١) انظر: فقمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، (١٦/١) بالمعنى.

⁽۲) انظر: «الكشاف» للزمخشري (۱۱۷/۱).

المَشْهُورَةُ بِد: وإِبْسَاهُوجِي، المَنْسُوبَةُ إِلَى الشَّيْخِ الإِمَامِ العَلَّامَةِ أَفْضَلِ المُتَأَخِّرِينَ، قُذْوَةِ المُحَكَمَاءِ الرَّاسِخِينَ، المُحَكَمَاءِ الرَّاسِخِينَ،

سيف الفلاب

العَلَّام ملى باقي ألفاظ الديبلجة

(المَشْهُورَةُ) صفةٌ لـ الرِّسالة ، (بِ) اسم (الْبِسَاهُوجِي) ، وسنسمع مِنَ الشَّارِح _ إن شاء الله تعالى _ سبب تسميتها بهذا الاسم عند شرح قول المصنَّف: الِنُسَاغُوجِي ، (المَنْسُوبَةُ) صفةٌ ثانيةٌ لها . (إِلَى الشَّيْخِ) قد يطلق ويراد به: "مَن كبر سنَّه وظهر في وجهه أثر الشَّيخوخة عقيقةً ، وقد يطلق ويُراد

به: «مَن كُثُر علمه، وتبحَّر [في] درسه، حقيقةً عرفيَّةً، أو مجازاً على طريق الاستعارة المصرِّحة، بأن يشبَّه العالِم بالشَّيخ في كونه متخلِّقاً بأخلاق الشَّيخ مِنَ السُّكونة والوَقار، أو في كونه معظَّماً ومطاعاً بين النَّاس، ثمَّ يذكر الشَّيخ ويراد به العالِم، وقد يطلق ويراد به: «المرشد» على الطَّريقة السَّابقة آنفاً، والمراد ههنا: المعنى الثَّاني، مع احتمال اجتماع الثَّلاثة.

(الإِمَامِ) مصدرٌ بمعنى: «المأموم»، أو اسمٌ لِمَن يُقتدَى به؛ سواءٌ كان إنساناً عادلاً، كقولك: «إِمَامُنَا عَادِلٌ»، وسواءٌ كان كتاباً؛ كقول المؤمنين: •إِمَامُنَا كِتَابُ اللهِ تَعَالَى، أم ظالماً؛ كقول المؤمنين: •إِمَامُنَا كِتَابُ اللهِ تَعَالَى».

(العَلَّامَةِ) هو: «مَن جمع بين العلوم النَّقليَّة والعقليَّة» كقطب الملَّة والدِّين الشُّيرازي.

وزيادةُ «التَّاء» للمبالغة، وللفرق بين الخالق العلَّام، وبين مَن جعله الله تعالى علَّامةً بفضله خلقه.

فإن قلت: لِمَ لا تزاد «التَّاء» على «العلاَّم» عند كون المراد به هو الخالق العلاَّم للغيوب، وتُزاد عند كون المراد به هو المخلوق الَّذي لا علم له إلَّا ما علَّمه الله تعالى؟

قلنا: لتوهُّم كون «التَّاء» للتَّأنيث الموهمة للتَّحقير، ويحتمل أن تكون للنَّقل مِنَ الوصفيَّة إلى الاسميَّة ك: «الكافيَّة، والشَّافيَّة».

(أَفْضَلِ المُتَأَخِّرِينَ) أي: منَ المنطقيِّين؛ لأنَّ المصنَّف مِن متأخِّريهم، وألَّف رسالته هذه على مسلكهم، (قُدْوَةِ الحُكَمَاءِ) أي: مقتداهم؛ لأنَّ القدوة _ بكسر القاف وضمَّها _ مصدرٌ بمعنى المفعول، واسم لمَن يُقتدى به؛ بمعنى: «الأسوة، وإضافتُها إلى «الحُكَمَاء» لاميَّة، وهو جمع: •حَكِيمٍ • كـ: «الغرباء» جمع: •غَرِيبٍ»، والحكيمُ: «اسمٌ لمَن يَعلَم أحوال أعيان الكائنات على ما هي عليه في نفس الأمر بحسب الطَّاقة البشريَّة».

(الرَّاسِخِينَ) صفة «الحُكَمَاء، مِن: «رسَخ، رسوخًا، مِن باب: «فتَّح».

أَيْرِ الدِّيْنِ الأَبَهْرِيِّ - نَوَّرَ اللهُ تَعَالَى مَضْجَعَهُ -، مُحْتَوِيَةٌ عَلَى العَجَائِبِ مِنَ الغَوَاعِدِ، وَمُشْتَمِلَةً عَلَى الغَرَائِبِ مِنَ الفَوَائِدِ، عَلَى الغَرَائِبِ مِنَ الفَوَائِدِ، سيف الغلاب ______

والرَّسُوَّخ: •كون الشيء ثابتاً ومتقرَّراً»؛ يُقال: •رسخ الشَّيءه؛ أي: ثبت وتقرَّر؛ أي: الثَّابِتين والمتغرَّرين في علمهم، كقوله تعالى: ﴿وَالنَّسِئُونَ فِي ٱلْمِلْرِ﴾ [آل صران: ٦].

(أَثِيرِ الدَّيْنِ) عطف بيانٍ، أو بدلٌ مِنَ الشَّيخِ، أو صفةٌ بعد صفةٍ له، والأثير: ﴿فَعِيلُ بمعنى الفاعل أو المفعول؛ بمعنى: المختار؛ أي: مختار الدِّين، (الأَبَهْرِيُّ) _ بفتح الباء وسكون الهاء _ السُمُ قبيلةٍ، والياءُ نسبيَّةٌ، والمنسوب على ثلاثة أقسام:

١ ـ الأوَّل: منسوبٌ إلى القبيلة، كـ: اهاشميٌّ، وقرشيٌّ».

٢ ـ والثّاني: منسوبٌ إلى البلد، نحو: «المكيّ، والمدنيّ».

٣ ـ والثَّالث: إلى الصَّفة، نحو: «البياضيِّ، والأسوديِّ».

و الأبهريَّ مِنَ القسم الأوَّل؛ لأنَّ الشَّيخ عليه الرَّحمة مِن قبيلة «الأَبْهَرِ»، واسمه: «مفضَّل بن حر».

(نَوَرَ اللهُ تَمَالَى مَضْجَعَهُ) أي: جعل الله قبره منوَّراً؛ فإنَّ «المضجع» اسمٌ للمكان الَّذي يرقد فيه على الجنب، والمرادُ به ههنا: «القبر»، وهو مفعول «نَوَّر»، وفاعله: «لفظة الجلالة»، والضَّمير المجرور راجعٌ إلى «أثير الدِّين»، أو إلى «الشَّيخ»؛ فالمعنى: «جعل الله تعالى قبره منوَّراً بنور الإيمان منه، والتَّجلِّي مِنَ الله تعالى».

ثمَّ اعلم أنَّ جملة «نوَّر» إخباريَّة، مستعملة في معنى الإنشاء مجازاً في النِّسبة، على طريق الاستعارة المصرِّحة الأصليَّة والتَّبعيَّة، بأن يُشبّه النِّسبة الإنشائيَّة الكائنة في: «لِيُنوِّرْ الله»، بالنِّسبة الإنشائيَّة الكائنة في: «نَوَّر الله» في تحقُّق الوقوع؛ فهذا التَّشبيه أصليٌّ عند المحقِّقين، ثمَّ استعملتِ الطيغة الموضوعة للنِّسبة الإخباريَّة - أعني: لينوَّرْ الله -، فهذا السِّعارة تبعيَّة .

(مُحْتَوِيَةً) خبر اكَانَت، واسمه: «الرِّسَالَة»؛ أي: «مُحرِزةً وجامعةً»، (عَلَى المَجَائِبِ) والجارُّ متعلَّق إلى (١) «مُحتَوِيَة»، والعجافب جمع: «عَجِيبَةٍ»، (مِنَ القَوَاعِدِ) والجارُّ والمجرور في موقع الحال؛ أي: حال كونها مِنَ القواعد، أو في موقع الصَّفة، والقواعدُ جمع: «قَاعِدَةٍ»، (وَمُشْتَعِلَةً) عطف على «مُحْتَوِية»، (فلَى الفَرَاتِب) حال كونها (مِنَ الفَوَائِدِ) جمع: «فَائِدَةٍ»، (فلَى الفَرَاتِب) حال كونها (مِنَ الفَوَائِدِ) جمع: «فَائِدَةٍ»،

⁽١) كذا بأصله، والفصيح: «متعلق بمحتوية»، إلَّا أن يقال: ضمَّن «متعلق» معنى: «راجع إلى محتوية».

=

نِكَاتُ مَمَانِيهَا مُحْتَجِبَةً تَحْتَ حِجَابٍ، وَوَجَازَةُ أَلفَاظِهَا مَسْتُوْرَةً فِي كُلَّ بَابٍ، وَكَانَ مَا وْجِدَ مِنْ شُرُوحِهَا فِي خَايَةِ الاِلْحَتِصَارِ، وَيَهَايَةِ الاِقْتِصَارِ، بَلْ بَعْضُهَا كَمَنْنِ مَنِيْنٍ، يَحْتَاجُ إِلَى مُؤْهِح وَمُبِئْنَ، احْتَاجَتُ إِلَى شَرْحٍ يُزِيلُ^(١) احْتِجَابَهَا، سف العلام

(نِكَاتُ) جمعُ: (نُكَتَةِ، (مَعَانِبهَا) والضَّمير راجعٌ إلى (الرَّسَالَة)؛ بقرينة (شُرُّوجِهَا، الآني؛ أي: معانى ألفاظهاء بحذف المضاف.

و﴿النَّكَاتُ؛ مِبتدأً، وخبرُهُ قوله: (مُحْنَجِبَةُ) أي: مستترةٌ (نَحْتَ حِجَابٍ).

ههنا استعارةٌ مكنيةٌ وتخييليةً 1 لأنَّه شبَّه النَّكات في النَّفس بالبنات العذراء في النَّفاسة، أو في إيراث الفرح، وترك ذكر المشبَّه به، وذكر المشبَّه وأراده، فهذه مكنيَّةٌ، ثمَّ أثبت ما يلائم المشبَّه به بقوله: الْمُحْتَجِبَةَ؛ للمشبُّه، فهذه تخييليةٌ، ولكن هذا التَّشبيه مِن قبيل تشبيه المعقول بالمحسوس.

(وَوَجَازَةُ أَلفَاظِهَا) الوَجازة، على وزن الكرامة؛ بمعنى: المختصر مِنَ الكلام، وإضافتُها إلى ﴿الْأَلْفَاظُ﴾ بيانيَّةً؛ أي: الوجازة الَّتي هي ألفاظها، أو هي مِن قبيل إضافة الصَّفة إلى الموصوف؛ أى: الفاظها المختصرة.

(مَسْتُوْرَةٌ فِي كُلِّ بَابِ) مِن أبوابها المنطقيَّة، فيعسُر منها فَهم المراد، (وَكَانَ مَا وُجِدَ مِنْ شُرُوحِهَا) بيانٌ لـامًا؛ (فِي غَابَةِ الإخْتِصَارِ) الجارُّ والمجرور خبر اكَانَ؛، واسمه قوله: امَّا وُجِلَه، واختصارُ الشَّيِّهِ: اصيرورته مختصراً، ويقابلُهُ: اصيرورته مطوَّلًا.

(وَ) في (نِهَايَةِ الإقْنِصَارِ) معطوفٌ على قوله: "فِي غَايَةِ الاخْتِصَارِ"، واقتصارُ الشَّيء: "صيرورته

(بَلْ) للترقِّي في بيان اختصار الشُّروح واقتصارها (بَعْضُهَا) أي: الشُّروحِ (كَمَتْنِ مَيْشِ) في كونه مختصراً ومحتاجاً إلى الكشف والتَّبيين؛ ولذا وصفه بقوله: (بَحْتَاجُ إِلَى) شَرحٍ (مُؤْضِعٍ) مِنَ الإفعال، أو «التَّفعيل،؛ فيكون مصدره بمعنى: الكشف والبيان.

(وَمُبِيْن) هكذا وجد في النَّسخة الَّتي وجدت عندي؛ فعلى هذا يكون عطف تفسير للموضَّح مِنَ الإبانة بمعنى الإظهار، أو مِنَ التَّبيين.

ويجوز: مُوْضِعٌ مُبِيْنٌ كَ: ﴿قُرْآنٍ مُبِيْنِ ٤٤ فيكون صفةً له.

(احْنَاجِتْ) جِوابُ الْمَا كَانَتْ، والضَّميرُ المرفوعُ فيه راجعٌ إلى الرَّسالة، (إِلَى شَرْحٍ) مُتعلِّقٌ بـــ الْحُتَاجَتِ، (يُزِيلُ) مِنَ الإزالة، وجملته صفة «الشَّرح»، (احْتِجَابَهَا) مفعولُ «يُزِيْلُ»، والضَّميرُ المجرور راجعٌ إلى ﴿الرُّسَالَةِۗۗ .

⁽١) - في أغلب النسخ الخطية: ﴿ يُذِلُّ عِدَلًا مِن ﴿ يُزِيلِ ﴾ . وما أثبتناه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى .

وَيُسَهِّلُ الرُّصُولَ لِمَنْ أَرَادَ انْتِسَابَهَا.

وَكَانَ يَخُطُرُ بِبَالِي - وَإِنْ كَانَ خَيْرَ لَانِقِ بِحَالِي - أَنْ أَكْتُبَ لَهَا شَرْحاً يُحَلِّلُ () صِعَابَهَا، وَيَكُشِفُ عَنْ وُجُوهِ فَرَائِدِهِ(٢) نِقَابَهَا، سيف الفلاب _

(وَيُسَهِّلُ) مِنَ التَّسهيلِ، ومعطوفٌ على ايُزِيلُ ا، (الوُصُولَ) مفعول ايُسَهِّل، (لِمَنْ) متعلِّق بـ ايُسهِّلُ ، (أَرَادَ انْتِسَابَهَا) إضافة المصدر إلى مفعوله؛ أي: انتساب المريد إلى الرَّسالة؛ لينتفع بها بقراءة ألفاظها، وفهم معانيها، وحفظ قوانينها.

(وَكَانَ يَخُطُرُ) واكان اهذه لحكايةِ حالِ الماضِي، وايخطُرُ : مِنَ الخُطُورِ ؛ بمعنى: اظْهُورِ الشَّيءِ بالقلب بعد النُّسيان، وقيلَ: «سَواءٌ كان قَبله أم بعدَه،، وهو أنسَبُ بالمقام؛ أي: وكان يَأْتي ويَظهَر (بِبَالِي) أي: في قَلبي، (وَإِنْ) ـ وَصلِيَّة ـ (كَانَ) أي: ذلك الآتي بِبالي (غَيْرَ لَاثِقٍ بِحَالِي)؛ لقصور فهمي، أو لقلَّة مطالعتي.

وهذا الكلام اعتراضٌ مِنَ الشَّارح بين الفاعل والمفعول؛ هضماً لنفسه.

(أَنْ أَكْتُبَ) فاعلُ فيَخْطُرُ ، (لَهَا) أي: لتلكَ الرِّسالَةِ (شَرْحاً يُحَلِّلُ) أي: يُسَهِّل ذلك الشَّرحُ (صِعَابَهَا) جمع: اصَغْبِ١؛ بمعنى: عسير.

(وَيَكُشِفُ) أي: ذلك الشُّرحُ (عَنْ وُجُوهِ) جمعُ: (وَجْهِا، ومُضافٌ إلى (فَرَاثِدِهِ)، وهي جمع: ﴿ فَرِيدَةٍ ﴾ بمعنى: ﴿ دُرَّةٍ مقبولةٍ ﴾ ، أو بمعنى: ﴿ لا نظير له في حسن وصفه ﴾ ، وهذا أنسب بالمقام بقرينة قوله: (نِقَابَهَا) أي: حجابها؛ لأنَّ الحجاب اتِّخاذه على الدُّرَّة المقبولة خلاف العادة، بل هو يُتَّخذ في وجه البنات.

فعلى هذا شبَّه مسائل الرِّسالة بالبنات الجميلات المخدَّرات في النَّفاسة أو إيراث الفرح، استعارةً مكنيَّةً، وأثبت لها ما يلاثم للبنات _ أعني: النِّقاب _ استعارةً تخييليَّةً، ولعلَّ تذكيرُ ضمير قَرَاثِيهِ باعتبار كون مرجعه _ أعنى: الرُّسالة _ متناً.

والْبَذِلُ؛ هو الصَّحيح الموافق لِمَا نُقِلَ عنِ المصنُّف رحمه الله تعالى في امنهوَّاته؛؛ قال رحمه الله تعالى: أي بلين؛ مِنَ اللَّذِهِ . بالكسر ـ وهو : اللَّين . اهـ (منه) .

⁽١) في المطبوع: (يَحُلُّ بدلاً من ايحلُّل.

مَا أَثْبَتْنَاهُ يُوافَقُ نُسَخَةُ الْمُحَشِّي رَحْمُهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَفِي (جَ): ﴿فَوَاثِلِهُ ا والصَّحيحُ المثبت في أغلب النُّسخ: «خرائده»، ويشهد له أنَّ المصنَّف رحمه الله تعالى شرح هذه الكلمة في امنهوَّانه ١٩ قال رحمه الله تعالى: الخرائدُ جمع: ﴿خَرِيدَةِ وهي: الحَبِيَّةُ مِنَ النِّساء، وههنا كنايةٌ عنِ الدَّقائق. اهـ

أَنْفِذُ فِيْهِ مَطَارِحَ الأَلْمُكَارِ (''، وَأُوضَّحُ فِيْهِ خَزَائِنَ الأَسْرَارِ، حَلَى وَجْهِ لَطِيْف، وَمَنْهَجِ مُنِيْف؛ إِمَانَةً لِلطَّالِبِينَ، وَهَدِيَّةً [أ/ ١] لِأَهْلِ اليَقِيْنِ.

وَلَقَدْ طَالَ مَا جَالَ فِي صَدْرِي، إِلَى أَنْ وَقَعَ الِاحْتِيَاجُ فِي دَرْسِي،

(أَنْقِدُ) مِنَ الإنقاد؛؛ لأنَّه يجيء مِنَ الثَّلاثيِّ بمعنى: «النَّظر في الشِّيء بالدقَّة؛، ومن «الإفعال»؛ بمعنى: الإنظار مصدر أنظر، مثل: الإكرام مصدر أكرم، والجملةُ حالٌ مِن فاعل اأكتب.

(فِيْهِ) أي: في ذلك الشَّرح الَّذي أردت أن أكتبه (مَطَارِحَ الأَفْكَارِ).

المطارح جمع: "مِطْرَحٍ، على وزن "مِنْبَر، ١ بمعنى: العين الَّتِي لها دقَّة النَّظر، والأفكار جمع: وفِكْرِه؛ والمعنى: ﴿حَالَ كُونِي أُمِرُّ عَينَ الفِكر؛ بأن تنظر في ترثيب هذا الشَّرح بنظر الإمعان، كي لا تذهب عن شيء تصلحه.

(وَأُونَضَّحُ) مِنَ الإيضاح؛ بمعنى: الكشف، ومعطوفٌ على ﴿أَنْقِدُ ا، (فِيْهِ) أي: في ذلك الشَّرح (خَزَائِنَ الأَسْرَارِ) الخزائن جمع: ﴿خَزِينَةٍ ﴾، والأسرارُ جمع: ﴿سِرٌّ ، ويُحتمل أن يراد بالأوَّل: الذُّهن، وبالنَّاني: المسائل المستحضرة فيه، وبالإيضاح في الشَّرح: كتب تلك المسائل فيه على طريقٍ يسهِّل للطَّالب استفادتها، كما أفاده بقوله: (عَلَى وَجْهِ لَطِيْف) أي: مُناسِبٍ (وَمَنْهَجٍ) أي: طَريق (مُنيِّف).

وهو على وزن امُجِيب، في الأصل؛ بمعنى: عالٍ، ثمَّ شاع استعماله وصفاً لكلِّ شيء مرغوبٍ، وههنا عبارةٌ عن كون الشَّرح حاوياً على الألفاظ السَّهلة اليسيرة، والفوائد الشَّريفة الكثيرة، حتَّى تنحلُّ به عقد القواعد العسيرة.

(إِعَانَةً) أي: ليكون إعانةً منِّي، أو حال كونه إعانةً منِّي (لِلطَّالِبِينَ) معرفةَ القواعد المنطقيَّة، (وَهَدِبَّةً) مِنِّي (لِأَهْلِ البَقِيْنِ) لا للتابعين إلى كلِّ طَنينِ.

(وَ) مع تلك الإرادة (لَقَدْ طَالَ) مِنَ: "الطُّولِ"، (مَا) فاعل "طَالَ" (جَالَ) مِنَ: "الجَوّلانِ"؛ بمعنى: الدُّورانِ (فِي صَدْري) مفعول فيه لـ جَالَ ١٠.

(إِلَى أَنْ وَقَعَ) أي: إلى وقت وقوع (الاحْتِيَاجُ) إليه (فِي دَرْسِي) يُناسب كون المراد مِنَ الدَّرْسِ ا: دَرْسُ التَّعليم، لا درس التَّعَلُّم.

⁽١) المطارح جمعُ: فمُطَرِّعِ وهو: المُرَّمى، والأفكار جمع: فيْكُرِه وهو: حركة ذهن الإنسان نحو المبادئ، والرُّجوع عنها إلى المطالب، والْإضافةُ لاميَّةٌ. اهـ (منه).

مُمُّ اسْتِشْغَافُ'' بَمُطِي الطَّلْبَةِ إِلَيَّ، وَإِلَى قِرَاءَتِهَا لَدَيَّ، قَدْ هَيَّجَنِي إِلَى شُرُوعِ ذَلِكَ''، وَإِنْ كُنْتُ بَعيداً مِنْ'" هُنالِكَ؛ لِوُفُورِ قُصُورِي فِي بِضَاحَاتِ الفُنُوْن، مَعَ تَوزُّعِ خُطُورِي ونَشَتُّبِ المَنُونَ'''،

سرف الفلاب _

(ثُمَّ) للتَّراخي الرَّمانيِّ بمعنى المناسب ههنا كونه لذلك، لا للتَّراخي الرُّتبيِّ (اسْنِشْغَافُ بَعْضِ الطَّلبَةِ) أي: سؤاله ورجاؤه على وجه يليَّن قلبي، ويؤثّر فيه مع تردُّده وتَعَلَّفِه (إِليَّ، وَإِلَى قِرَاءَتِهَا) أي: عندي.

قوله: «اسْتِشْغَافُ، مبتدأ، وخبرُهُ قولُهُ: (قَدْ هَيَّجَنِي) أي: حَرَّكني (إِلَى شُرُوعِ) تَحرِيرِ (ذَلِكَ) الشَّرِح، (وَإِنْ) ـ وَصلِيَّةً ـ (كُنْتُ) أنا (بَعبداً مِنْ هُنالِكَ) أي: مِن مضمار فرسان الشُّرَاح الَّذين يسؤُون محدَّبات المسالك.

ثمَّ بيَّن سبب كونه بعيداً، وعلَّله بقوله: (لِوُفُورِ) أي: كَثْرَةِ (تُصُورِي فِي بِضَاعَاتِ) جمع: •بِضَاعَةٍ؛؛ بمعنى: •رأس المال؛، وقيل: •يجيء بمعنى الفهم»:

فعلى الأوَّل تكون إضافتها إلى (الفُّنُون) أي: العلوم المتنوعة بيانيَّةً.

وعلى النَّاني يجوز كونها ظرفيَّة؛ بمعنى: «لكثرة قصوري في فهم المسائل في الفنون».

(مَعَ تَوزُّعِ) هو مِن باب «التَّفَعُل»: «جَعْلُ الشَّيء حصَّة حصَّة»، و: "قَبول الشَّيء للانقسام»، ومضاف إلى (خُطُورِي): فعلى الأوَّل تكون إضافتُهُ إلى «الخطور» إضافة المصدر إلى مفعوله، وعلى الثَّاني إلى فاعله.

واالخُطور، مصدر اخطَر، ويجوز كونه اسماً لِمَا يخطر بالبال، وهو أنسب بالمقام.

(وتُشَتُّتِ المَنُون) أي: ومع تفرُّق المَنون، وهو على وزن "صبور"؛ بمعنى: الدَّهر، والمراد هنا: •حوادثها، مجازاً مرسلاً، على طريق ذكر المحلِّ وإرادة الحالِّ.

والحاصلُ: لم أكن أهلاً للشُّروع في الشَّرح؛ لكون فهمي قاصراً، ولكون مطالعتي في الكتب

 ⁽١) في المطبوع: «استسعاف»، وفي (أ): «استشعاف»، وفي أغلب النسخ الخطبة «استعان»، وما أثبتناه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى

 ⁽٢) في المطبوع فقط: (الى الشروع في ذلك) بدلاً من (إلى شروع ذلك)

 ⁽٣) في المطبوع فقط: • فنَّ ابدالاً من • بين • .

 ⁽٤) في المطبوع: «أفكاري» بدلاً من «خطوري»، والعبارة في أخلب النسخ الخطية ـ وهو الصحيح ـ: «مع توزُع حضودي وتشبُّك المحون» ـ بالتاه ـ وما أثبتاه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى .

لِيَكُونَ وَسِبلَةً لِلِاشْتِغَالِ وَالمُذَاكَرَة، وَذَرِيعَةً لِاسْتِغْمَالِ الخَواطِرِ فِي المُطَالَعَة، مُسْتَرْشِداً مِنَ المُرْشِدِ الرَّشِيدِ؛ الَّذِي هُوَ يُبُدِئ وَيُعِيد، مُتَجَنِّباً (١) عَنِ الإطَالَةِ لِلسَّالِفِينَ، وَمُغْرِضاً عَنِ الطَّغْنِ لِلسَّالِفِينَ، وَمُغْرِضاً عَنِ الطَّغْنِ لِلسَّالِفِينَ، وَمُغْرِضاً عَنِ الطَّغْنِ لِلسَّالِفِينَ، وَمُغْرِضاً عَنِ الطَّغْنِ لِلسَّالِفِينَ، وَمُغْرِضاً عَنِ الطَّغْنِ لِلسَّالِفِينَ،

وَالمَامُولُ مِنَ الأَحِبَّاءِ المُتَحَلِّينَ بِحَلْيِ^(٢) الإِنْصَافِ، سيف الغلاب _____

قليلة، ولكثرة الخليًا^(٣) ووفرة غموم الدُّنيا، ولكنِّي لم ألتفت إلى هذه الموانع، بل شرعت فيه؛ (لِيَكُونَ) أي: ذلك الشُّروع، أوِ الشَّرح المشروع فيه (وَسِيلَةً).

قال صاحب «القاموس» في «البصائر»: «هي ـ أي: الوسيلة ـ: ما به التَّوصُّل إلى شيء بالرَّغبة». انتهى؛ أي: ليكون سبباً (لِلإشْتِغَالِ) بالتَّحرير (وَالمُذَاكَرَة) بالتَّقرير.

(وَذَرِيعَةً) معطوفٌ على «الوَسِيلَة» الَّتي هي كهي وزناً ومعنى؛ أي: وليكون سبباً (لِاسْتِهْمَالِ الخَواطِرِ فِي المُطَالَعَة) الجارُّ متعلِّقٌ بالاستعمال؛ أي: في مطالعة المؤلَّفات والمصنَّفات دون تخيُّل الشَّهوات والمنهيَّات.

(مُسْتَرْشِداً) حالٌ من مفعول «هَيَّجَنِي»؛ أي: هيَّجني إلى شروع ذلك حال كوني طالبَ الرُّشد (مِنَ) الله تعالى (المُرْشِدِ) أي: الهادِي (الرَّشِيدِ) مِن أسماء صفاته تعالى، وهو والمرشد كلاهما بمعنى واحدٍ، (الَّذِي هُوَ يُبُدِئ) الخَلقَ بَعدَ أن لم يَكُن، (وَيُعِيد) بعد أن كان، أو: يبدئه بالوجود، ثمَّ يعيده إليه في يوم مشهود.

(مُتَجَنِّاً) حالٌ بعد حالِ؛ أي: حال كوني محترزاً (عَنِ الإطَالَةِ) أي: عن إطالة اللَّسان؛ بمعنى: الذَّمُ (لِلسَّالِفِينَ) أي: المصنّفين السَّابقين والشَّارحين العابرين، (وَمُعْرِضاً) مِنَ «الإعراض»؛ بمعنى: عدم الالتفات، ويلزمه الترك؛ أي: وتاركاً (عَنِ الطَّعْنِ لِآرَاءِ) جمعُ: (رَأَي)، ومُضافً إلى (المُؤلِّفِينَ) في مقام التَّفسير للجملة السَّابقة.

(والمَامُولُ) أي: المَطلُوبُ بِطَرِيْقِ الرَّجَاءِ (مِنَ الأَحِبَّاءِ المُتَحَلِّينَ) صفة «الأحبَّاء»؛ أي: المتزيِّنين (بِحَلْيِ الإِنْصَافِ) بيانيَّةً؛ أي: بزينة من الإنصاف، بيانيَّةً؛ أي: بزينة من الإنصاف.

ا في بعض النسخ الخطية: المُجْتَنِباً ، بدلاً مِن المتجنّباً ».

 ⁽۲) الحَلْي بفتح العاه وسكون اللهم ما يقال له بالفارسي: «يبرايه»، وجمعُهُ: «حُلِيٌ» بضم العاء وكسر اللهم وتشديد الها.
 الياه. اهد (منه).

⁽٣) كذا في الأصل، ولعل المعنى: «الخلو من العلوم».

المُتَخَلِّينَ عَنْ رَفِيلَتَيِ البَغْيِ وَالِا هُوْسَاف (١٠)، إِذَا عَثَرُوا عَلَى شَيْءٍ زَلَّتْ فِيْهِ القَدَم، أَوْ طَغَى بِهِ القَلَم، أَنْ يُصْلِحَهُ (أَ) بِمَا يَقْتَضِيهِ المَحَلُّ، فَإِنَّ الإِنْسَانَ مَنْشَأً النِّسْيَانِ وَالزَّلَل، مُتَمَنَّياً مِنّ النَّاظِرِينَ أَنْ يَنْظَرُوهُ (٣) بِنَظَرِ الإِنْصَافِ، فَإِنَّ الإِنْصَافَ خَيْرُ الأَوْصَاف.

فَلَمَّا تَيَـُّرَ الإِتُّمَامُ بِعَونِ سيف الغلاب _____

(المُتَخَلَّيْنَ) أي: المُتَفَرَّغِينَ (عَنْ رَفِيلَتَي) بسقوط «نون» التَّثنية للإضافة إلى (البّغي وَالاغتِسَاف) «البغي» بمعنى: «الطُّغيان»، و«الاعتساف» بمعنى: «العدول عنِ الطُّريق»، والمرادُ بهما ههنا: الدُّخل والتعرُّض على جناب الشَّارح.

(إِذَا عَشَرُوا) أي: اطَّلَمُوا (عَلَى شَيْءٍ) مِنَ المسائلِ (زَلَّتْ نِيْهِ) أي: في ذلك الشَّيءِ (القَدَم) اللَّامِ عُوضٌ مِنَ المضاف إليه؛ أي: قدمى، (أَوْ طَغَى بِهِ القَلَم) أي: قلمى، ويجوز أن يكون المراد بـ القلم؟: قلم مَنِ استنسخ مِن كتاب الشَّارح، وإسنادُ الفعل إلى االقلم؛ مجازيٌّ، وازلَّة القدم وطغيان القلم؛ ههنا: عبارةٌ عنِ الوقوع في السَّهو والخطأ، فالمعنى على ما كان المراد مِنَ «القدم والقلم: قدم الشَّارح وقلمه: إذا اطَّلعوا على شيءٍ نسيته أو أخطأت فيه، فالمرجوُّ منهم (أنْ يُصْلِحَهُ) أي: أن يُصلِحُوهُ (بِمَا) أي: بِمَحوٍ أو إثباتٍ (يَقْتَضِيهِ المَحَلُّ) ذلك المحلُّ الذي أخطأت فيه بحسب

(فَإِنَّ الإِنْسَانَ) (الفاء) للاستثناف؛ يعني كأنَّه قيل: لِمَ أخطأت أو نسيت؟ فأجاب بقوله: فإنَّ الإنسان (مَنْشَأُ) اسمُ مكانِ النَّشاة، ومضافٌ إلى (النِّسْيَانِ) بالإضافة اللَّاميَّة، (وَالرَّلَل) جمعُ: وزَلَّةٍ،، معطوفٌ على ﴿النُّسْيَانِۗۗۗ.

(مُتَمَنَّياً) التَّمَنِّي بمعنى: التَّوَقُّعِ، أوِ الرَّجاء لشيءٍ مرغوبٍ حقيقةً، وقد يستعمل في الرَّجاء لشيءٍ مرغوبٍ مكروه مجازاً؛ أي: حال كوني راجياً (مِنَ النَّاظِرِينَ) إليه (أَنْ يَنْظرُوهُ) أي: ذلك الشَّرحَ (بِنَظْرِ الإِنْصَافِ) بحذف المضاف، أي: بنظر أهل الإنصاف، ويجوز فيه وجه آخر، فتأمَّل.

(فَإِنَّ الْإِنْصَافَ) في المَوصُوفِينَ (خَيْرُ الأَوْصَاف)؛ لأنَّه مستلزمٌ لترك البغي والاعتساف.

(فَلَمَّا تَبَسَّرَ) بعدَ أَن تَعَسَّرَ بِتَهاجُمِ الآلامِ (الإِتْمَامُ) فاعل •تَيَسَّرَه؛ أي: إتمام الشَّرح المشروع فيه (بغون).

البغي: التُّعدُّي، والاعتساف: المشق على غير الطُّريق. اهـ (منه).

في المطبوع فقط: (يصلحوه) بدلاً من (يصلحه).

في المطبوع فقط: (ينظروا فيه بدلاً من (ينظروه).

الهِ تَعَالَى الوَهَّابِ ا سَمَّيتُهُ بِهِ:

المُفْنِي الطُّلَّابِ،

لِيَكُونَ الْاسْمُ مُطَابِقاً لِلمُسَمَّى فِي التَّخْفِيق، وَمُوَافِقاً لَهُ مِنْ جَبِيعِ الوُجُوهِ بِأَتَمُّ التَّوْفِيق. وَإِلَى اللهِ تَعَالَى أَتَضَرَّعُ أَنْ يَجْعَلَ هَذَا خَالِصاً لِوَجْهِهِ الكَرِيم، وَمُقَرِّباً مِنْ رَحْمَتِهِ فِي دَارِ النَّعِيْم، وَمِنْهُ المَعُونَةُ وَالتَّوْفِيق، وَبِيَدِهِ أَزِمَّةُ التَّحْقِيق.

* * *

سيف الفلاب

«الباء» مُتَملَّقٌ بِـ «تَيَسَّرَ»، والعون يجيء بمعنى: الظَّهير والنَّاصر، ويجيء اسم مصدر بمعنى: الإعانة، وهو المرادُ هنا، ومضاف إلى (اللهِ تَعَالَى الوَهَّابِ) أي: المبالغ في أن يهب ما يشاء لمَن يشاء.

(سَمَّبَهُ) مِنَ: «التَّسمية»؛ بمعنى: «نام دادن»، والضَّميرُ المنصوب راجعٌ إلى «الشَّرح»، (بِمُغْني الطُلَّابِ) «المغني» مِنَ: «الإغناء»؛ بمعنى: «قطع الاحتياج»، و«الطُّلَّاب» جمع مكسَّر للطالب؛ فكان هذا الشَّرح يغني طالب^(۱) فهم «الرِّسالة الأثيريَّة» عن مطالعة الشُّروح السَّائرة، حتَّى صار مناسباً للتَّوشُم بهذا الاسم، كما قال الشَّارح: (لِيَكونَ الاسمُ) هذا (مُطَابِقاً لِلمُسمَّى) أي: الشرح (في التَّخقِين) أي: في نفس الأمرِ، (وَمُوافِقاً لَهُ) عطفٌ على خبر اليكون، واسمه: «الاسم»، وضميرُ «له» راجعٌ إلى المسمَّى.

(مِنْ جَمِيعِ الوُجُوهِ) جمع: "وَجُهِه، والمراد هنا: الجهة والطَّريق؛ أي: مِن جميع الجهات والطُّرق (بِأَنَمُ النَّوْفِيقِ) ستعلم معناه ـ إن شاء الله تعالى ـ عند قوله: "عَلَى تَوْفِيقِهِه.

(وَإِلَى اللهِ نَعَالَى أَتَضَرَّعُ) قدَّم قوله: ﴿إِلَى اللهِ على قوله: ﴿أَتَضَرَّعُ ﴾ ليفيد أنَّه يتضرَّع إليه تعالى خاصَة، دون مَن سواه، والتَّضرُّع: ﴿رجاءُ الشَّيّ على طريق الابتهال والتَّذلُل ﴾ أي: أتذلل إلى الله تعالى وأرجو منه (أنْ يَجْعَلَ) الله تعالى (هذا) الشَّرح (خَالِصاً) أي: عارياً وبَريئاً عنِ الرِّياء والسَّمعة وسائر الأخراض الفاسدة، بل معمولاً (لِوَجْهِ الكَرِيم، وَمُقَرِّباً) أي: سَبَباً لِلقُربَةِ (مِنْ رَحْمَتِهِ) تعالى (في دار النَّعِبْم) أي: الجَنَّة.

(ومِنْهُ) هذا إِشَارةٌ إلى جواب سؤال مقدَّر، بأن يقال: لِمَ تخصُّ الله تعالى بالتَّضرُّع إليه؟ فأجاب بقوله: ﴿وَمِنْهُ ١٤ أَي: مِنَ الله تعالى (الممُونَةُ) أي: النُّصرَةُ في كُلِّ أمرٍ، ﴿وَالتَّوْفِيق، وَبِيَدِهِ﴾ المعنوية، المراد بها: «القدرة»، (أَزِمَّةُ) جمع: ﴿زمامِه، ومضاف إلى (النَّحْقِيق).

* * *

⁽١) - في الأصل: فيغني لطالب، والمناسب حذفها، والله تعالى أعلم.



الكلامُ على مقدِّمة الأَبْمَرِي



[الكَلَامُ عَلَى مُقَدِّمَةِ الأَبُهَرِيِّ]



قَالَ رحمه الله تعالى:

(بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ) أَيُّ: أَبْتَدِئُ.

(نَحْمَدُ اللهُ) جَمَعَ بَيْنَ التَّسْمِيَةِ وَالتَّحْمِيدِ فِي الاِبْتِدَاءِ؛ عَمَلاً بِكِتَابِ اللهِ الكَرِيمِ، وَبِخَبَرِ: وَكُلُّ أَمْرٍ ذِيْ بَالٍ لَمْ يُبْدَأُ فِيْهِ

سيف الفلاب

البسياة والنبحاة

ض الإبتماء

[الكَلَامُ على مُقَدَّمَةِ المُصَنَّف الأَبهري]

اعلم أنَّ الشَّارح رحمه الله تعالى لَمَّا بيَّن أحد الثَّلاثة الواجبة عليه مِن حيث إنَّه شارحٌ بقوله:
قبِسُمِ اللهِ... إلخ، وثانيها بقوله: «نَحْمَدُكَ... إلخ»، وثالثها بقوله: «نُصَلِّي»، وبيَّن أيضاً أحد الأربعة الجاثزة له بقوله: «وَسَمَّيْتُهُ بِمُغْنِي الطُّلَّابِ»، وثانيها بقوله: «المَنْطِق» على طريق البراعة، وثالثها بقوله: «إِعَانَةٌ وَهَدِيَّةً، وَلِيَكُونَ وَصِيلَةً»، وثالثها بقوله: «إِعَانَةٌ وَهَدِيَّةً، وَلِيَكُونَ وَصِيلَةً»، أراد أن يبدأ بما أراده وجال في صدره مِن شرح «الرِّسالة الأثيريَّة»؛ فقال:

(قَالَ) أي: الشَّيخ المصنّف (رَجِمهُ اللهُ تَعَالَى) فيه استعارةٌ مصرّحةٌ أصليّةٌ وتبعيّةٌ، على نسق ما سبق في قوله: انوّر اللهُ تَعَالَى مَضْجَعَهُ».

(بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ) وأشار الشَّارح إلى اختياره لِمَا اختاره الكوفيُّون، بأن قال في مقام التَّفسير: (أَيُّ: أَبْتَدِئُ) على صيغة المتكلِّم وحده، ولو قال بدله: •تَبْتَدِئَ ؛ لكان على وثيرة قول المصنِّف: (نحْمدُ الله) على صيغة المتكلِّم مع الغير؛ اللَّهمَّ إلَّا أن يقال: إنَّه قدَّر الفعل كذلك؛ دفعاً المصنِّف غير منفردٍ في بدء تأليف هذه الرِّسالة، بل معه مؤلِّفون آخرون.

ثمّ أراد أن يذكر الفائدة العائدة إلى المصنّف مِن ذكره بأوَّل كتابه البسملة والحمدلة، فقال: (جَمع) أي: المصنّف رحمه الله تعالى (بَيْنَ التَّسْمِيَةِ) بقوله: ويسم الله. إلى المعنّف (وَ) بين (التَّحْمِيدِ) بقوله: ونَحْمَدُ الله. إلى الله مِن غير إقحام شيء بينهما (في) زمان (الإبْنِدَاء) أي: ابتداء التَّاليف (صَمَلاً) مفعولٌ له

لَهُ جَمَعُهُ أَي: لأجل العمل (بِكِتابِ اللهِ الكَرِيمِ) لأنَّه تَعالَى أَنْزَل كتابه المبين على رسوله الأمين، وفي أزَّله: ﴿ يِسْدِ الْفَرِهِ ، وبعده ـ أي: بعد ابسم الله ـ ﴿ الْحَنْدُ فِرْهِ ، مِن غير تخلُّل شيءِ بينهما .

(وَ) عملاً (بِخَبَرِ) أي: بحديث (كُلُّ أَمْرٍ ذِيْ بَالٍ) أي: ذي شرف (لَمْ يُبْدَأُ فِيْهِ) أي: في ذلك

بِ ا بِسْمِ اللهِ " ، فَهُوَ أَجْذَمُ " () أَيْ: مَقْطُوعُ البَرَكَةِ ، وَفِي رِوَايَةٍ : ابِحَمْدِ اللهِ اللهِ (`) .

وَلَّا تَعَارُضَ بَيْنَهُمَا (")؛ إِذِ الإبْتِدَاءُ حَقِيْقِيٌّ وَإِضَافِيٌّ؛ فَالْحَقِيقِيُّ حَصَلَ بِالبَسْمَلَةِ، وَالإِضَافِيُ بِالْحَمْدَلَةِ(1).

وَقَدَّمَ الْبَسْمِلَةَ؛ اقْتِفَاءً لِمَا نَطَقَ بِهِ الكِتَابُ،

الأمر الَّذي هو ذو بال (بِوبِسْمِ اللهِ"، فَهُوَ) أي: الأمر الَّذي لم يبدأ فيه ببسم الله المتعال مع أنَّه ذو بالٍ (أَجْنَمُ) صيغة التَّفضيل ههنا مستعملٌ في تفضيل اسم المفعول؛ فلذا فسَّر بقوله: (أَيْ: مَقْطُوعُ

هذا الحديث خرَّجه المدنيُّ وابن مسعودٍ والرُّهاويُّ؛ عن أبى هريرة رَبُّجْنِه، (وَفِي رِوَايَةٍ) أي: في رواية النَّسائي وأبي داوود: «كُلُّ أَمْرٍ ذِيُّ بَالٍ لَمْ يَبُّدَأُ (بِحَمْدِ اللهِ) فَهُوَ أَبْتَرُ، أَجْذَمُه، وكأنَّه قيل للشَّارح: ألا تعارض بين الحديثين؛ لأنَّ العمل بأحدهما ينافي العمل بالآخر؛ لأنَّه لا يمكن الابتداء بالأمرين بمعنى التَّصدير؟ فأجاب عنه بقوله: (وَلَا تَعَارُضَ بَيْنَهُمَا) أي: بين الحديثين المذكورين كما توهُّمه البعض؛ (إِذِ الإَبْتِدَاءُ) على قسمين:

الأوَّل: (حَقِيْقِيٌّ) وهو: ‹ما يكون بالنِّسبة إلى جميع ما عداهُ٠.

(وَ) الثَّاني: (إِضَافيُّ) وهو: «ما يكون بالنِّسبة إلى بعض ما عداه»، كما بَيَّنَّاه في شرح الدِّيباجة.

(فَ) الابتداء (الحَقِيقِيُّ حَصَلَ بِالبَسْمَلَةِ)؛ لأنَّها مصدَّرةٌ على جميع ما عداها مِنَ الكلام في هذا المنن، (وَ) الابنداء (الإِضَافِيُّ) حصل (بِالحَمْدَلَةِ)؛ لأنَّها مصدَّرةٌ على ما سواه مِنَ الكلام بعد

● ثمَّ كأنَّه قيل: لِمَ قدَّم المصنّف البسملة على الحمدلة؟ فأجاب عنه بـ الواو االاستئنافيَّة تصريحاً بما علم في ضمن قوله: "عَمَلاً بِكِتَابِ اللهِ الكَرِيمِ"؛ فقال: (وَقَدَّمَ البَّسْمِلَةَ) على الحمدلة؛ (اقْتِفَاءً) أي: اقتداءً واتّباعاً (لِمَا نَظَقَ بِهِ الكِتَابُ) أي: لِمَا دَلَّ عليه كتاب الله تعالى مِنَ التّقديم، ففه

⁽١) رواه الخطيب في «الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع» (١٢١٠) من حديث أبي هريرة ريَّت بلفظ: «كُلُّ أَمْرٍ فِي بَالٍ لَا يُبْدُأُ فِيهِ بِـ * بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * أَقْطَعُه ، وانظر : •الأقاويل المفصلة لبيان حال حديث الابتداء

أخرجه بهلم الرواية: النسائي في •السنن الكبرى، (١٠٢٥٥) من حديث أبي هريرة رَنْهُنـ .

وجه التَّمارض: أنَّ الابتداء بأحدهما يُفوَّت الابتداء بالآخر. اهـ (منه).

أو نقول: إنَّ الابتداء محمولٌ على العرف، والابتداءُ العرفيُّ: «كلُّ ما وقع قبل الشُّروع في المقصود»، فحينتتر لا يلزم ترهُّم التُّعارض؛ لأنَّ كليهما ابتداءٌ عرفاً. اهـ (منه).

وَاتَّفَقَ عَلَيْهِ أُولُو الأَلْبَابِ.

وَالحَمْدُ مُوَ: وَالنَّفَاءُ بِاللِّسَانِ عَلَى الجَمِيْلِ الإخْتِيَارِيِّ(١)؛ سَوَاءٌ تَعلَّقَ بِالفَّضَائِلِ أُمْ بِالغَوَاضِلْ (*).

وَالمَدْحُ هُوَ: ﴿ النَّنَاءُ بِاللِّمَانِ عَلَى الجَمِيْلِ مُطْلَقاً ٤.

وَالشُّكُرُ هُوَ: «الثَّنَاءُ فِي مُقَابَلَةِ النُّعْمَةِ بِالقَوْلِ، أَوِ الفِعْلِ، أَوِ الاعْتِقَادِ،، فَهُوَ أَعَمُّ مِنَ «الحَمْدِ» وَ«المَدْحِ» بِحَسَبِ المَوْردِ^(٣)،

استعارةٌ كما في: ﴿نَطَقَتِ الْحَالُ؛، (وَاتَّفَقَ عَلَيْهِ) الضَّمير راجعٌ إلى مرجع ضمير ﴿بِهِ؛، وهو ما في المِمّا نَطَقَ (أُولُو الأَلْبَابِ) فاعل التَّفَقَ ١٠.

وأولو جمع: ﴿ ذُو ﴾ مِن غير لفظه، والألباب جمع: ﴿لُبِّ ﴾ ، وهو هنا بمعنى: العقل؛ أي: ذوو العقول.

ثُمُّ أراد أن يبيِّن معنى االحمد؛ والنِّسبة بينه وبين سائر ألفاظ التَّعظيم، فقال: (وَالحَمْدُ) مبتدأٌ (هُوَ) ضمير الفصل بين المبتدأ المعرفة والخبر كذلك، وهو قوله: (النَّنَاءُ بِاللِّسَانِ) الَّذي هو آلةٌ لبيان ما في الجنان (عَلَى الجَمِيْلِ الإِخْتِيَارِيُّ؛ سَوَاءٌ تَعلَّقَ) ذلك الثَّناء (بِالفَضَائِلِ) جمع: افضيلةٍ، وهي: اما تلزم صاحبها ولا تتجاوز منه إلى غيره كد: العلم والشَّجاعة، (أَمْ بالفَوَاضِلِ) جمع: •فاضلةٍ•،

دالعهد. والفكر. والبدحء. والنسبة بينها

وهي: •ما تتجاوز مِن صاحبها إلى غيره؛ كـ: العطايا والمواهب.

(وَالمَدْحُ هُوَ: الثَّنَاءُ بِاللَّسَانِ عَلَى الجَمِيْلِ مُطْلَقاً) أي: سواءٌ كان ذلك الجميل باختيار الممدوح، أم بمجبوليَّته ومخلوقيَّته على ذلك.

(وَالشُّكُرُ [هُوَ: النَّنَاءُ]) يكون (فِي مُقَابَلَةِ النَّعْمَةِ) الواصلة مِنَ المشكور إلى الشَّاكر (بِالقَوْلِ) كالثَّناء باللِّسان، (أوِ الفِمْلِ) المنبئ عن تعظيم المنعم بسائر الأركان، (أوِ الإعْتِقَادِ) بالمجنان.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَهُوَ) أي: الشُّكر (أَعَمُّ مِنَ الحَمْدِ وَالمَدْحِ بِحَسَبِ المَوْردِ) أي: مِن جهة

فلا يُستعمل في غير الاختياريِّ، فلا يقال: احمدت زيداً على حُسنه؛ لأنَّ الحُسْن ليس بفعلٍ اختياريٍّ. اهـ (منه).

الفضائل جمع: • فَضِيلَةٍ • وهي: • المزيَّة على الغير • وهي النَّمة غير النَّارية ك: الخِصال الذَّاتيَّة ، والقواضل جمع: «فَاضِلَةٍ» وهي: «النَّعمة السَّارية إلى الغير» كـ: الإنعام على إعطاء النَّعمة كـ: «حمدت زيداً على إتعامه». اهـ (مته).

⁽٣) المرادُ بدالمُؤردة: ما صدر عنه، أهـ (منه).

وكتب ثانياً رحمه الله تعالى: لأنَّ مورد «الشُّكر» يعمُّ اللِّسان وغيره، وموردُ «الحمد» هو اللِّسان وحده؛ لأنَّ المفهوم مِن لفظ الوصف ضمناً هو ذكر اللِّسان، فإنَّك إذا قلت: "وصفت زيداً بكذا" لم يتبادر منه إلَّا فعل اللِّسان. اهـ

وَأَخْصُ بِحَسَبِ المُتَعَلَّقِ (١) اللَّبَيْنَةُ وَيَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجُو(٢).

فَمُلِمَ مِنْ مَذَا: أَنَّ المُصَنَّفَ إِنَّمَا الْحَتَارَ «الحَمْدَ» دُوْنَ «المَدْحِ»؛ لِيُؤْذِنَ بِالفِعْلِ الإخْتِيَارِيُّ "،

سيف الفلاب

ما ورد، أي: صدر منه الشُّكر؛ لأنَّ مورده يجوز أن يكون لساناً، أو أركاناً سائرةً، أو جناناً جمعاً أو انفراداً، وأمَّا مورد الحمد والمدح فهو اللَّسان فقط؛ فلا محالة يكون الشُّكر أعمَّ منهما بحسبه.

(وَأَخَصُّ) أي: الشُّكر أخصُّ مِنَ الحمد والمدح (بِحَسَبِ المُتَعَلَّقِ) اسم مفعولٍ؛ لأنَّهما يتعلَّقان بالفضائل والفواضل، فيكونان أعمَّين مِنَ الشُّكر بحسبه، وأمَّا الشكر فيتعلَّق بالفواضل فقط؛ فيكون أخصُّ منهما بحسبه.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَبَيْنَهُ) أي: بين الشُّكر ـ خبرٌ مقدَّمٌ ـ (وَبَيْنَهُمَا) أي: بين الحمد والمدح: (مُمُومٌ) ـ مبتدأً ـ (وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ) مِنَ النِّسب؛ وهي أربع:

١ - أولاها: «مساواةً»، وهي تكون بين الشَّيثين اللَّذين يصدق أحدهما فيما يصدق الآخر
 ٢-: «الإنسان، والنَّاطق».

٢ ـ وثانيتها: (عمومٌ وخصوصٌ مطلقٌ)، وهي توجد بين الأمرين اللَّذين يجتمعان في مادَّةٍ
 ويفترقان في مادَّةٍ أخرى كـ: (الإنسان، والحَيَوَان).

٣ ـ وثالثتها: (عمومٌ وخصوصٌ مِن وجواً)، وهي تقع بين الأمرين اللَّذين يجتمعان في مادَّةٍ
 واحدةٍ، ويفترقان في مادَّتين كـ: (الإنسان، والأبيض).

٤ ـ ورابعتها: «مباينة»، وهي تثبت بين الأمرين اللَّذين لا يصدق أحدهما فيما يصدق الآخر
 ٢ - «الإنسان، والفرس».

ولمًّا بيَّن معنى «الحمد» والنَّسبة بينه وبين سائر الفاظ التَّعظيم، أراد أن يذكر نكت أسلوب المصنِّف في أداء «الحمد»؛ فقال: (نَعُلِمَ مِنْ مَذَا) البيان (أَنَّ المُصَنِّفَ إِنَّما اخْتارَ «الحمد» دُوْن «المدْحِ») أي: قال: «نَحْمَدُ»، ولم يقل: «نمدح»؛ (لِيُوْذِن) مِنَ الإيذان؛ بمعنى: الإعلام (بِالفِعْلِ الاِخْتِيَارِيُّ)؛ لأنَّه لو قال: «نمدح»

لقيليه

⁾

⁽١) ﴿ لَانَّ مَعَلَّقَ ﴿ النَّمَهُ وَكُونَ النَّمَهُ وَحَدَهَاءَ وَمَعَلَّقَ ﴿ الحَمَدُهُ يَعَمُّ النَّعَمَةُ وغيرها. اهـ (منه).

 ⁽٢) لتصادقهما في الثناء باللمان في مقابلة الإحسان، وتفارقهما في صدق الحمد فقط على الوصف بالعلم والشجاعة وصدق الشكر فقط على الثناء بالجنان في مقابلة الإحسان. اهـ (منه).

⁽٣) - يخلاف المدح فإنَّه يعمُّ الاختياريُّ وفيره. اهـ (منه).

وَدُوْنَ الشُّكْرِ ١٠ لِيَمُمُّ الفَضَائِلُ وَالفَوَاضِلَ.

وَالْحَتَارَ الجُمُّلةَ الفِمْلِيَّةَ حَلَى الِاسْمِيَّةِ هُنَا(١) وَلِيمَا سَيَاتِي(١٥٠ قَصْداً لِإِظْهَارِ العَجْزِ عَنِ الإِنْيَانِ بِمَضْمُونِهَا حَلَى وَجُهِ النَّبَاتِ وَالدُّوَامِ، وَأَتَى بِنُونِ العَظمَةِ ا

عون انحمدا ربَّما يكون فيه احتمال الإشعار إلى سلب الاختيار؛ إذِ المدح يكون على الجميل الاختياريُّ وخيره، بخلاف الحمد؛ لأنَّه لا يكون إلَّا على الجميل الاختياريُّ كما عرفت.

(وَ) اختاره أيضاً (دُوْنَ الشُّكْرِ) يعني قال: ﴿نَحْمَدُهُ، ولم يقل: ﴿نَشَكُرُهُۥ (لِيَعُمُّ) أي: لأجل أن يعمَّ الحمد (الفَضَائِلَ وَالفَوَاضِلَ) سبق معناهما.

(وَاخْتَارَ الجُمْلةَ الغِمْلِيَّةَ) أي: رجَّحها؛ لأنَّ الاختيار إذا استعمل مجرَّداً عن لفظ اعلى الكون بمعنى الانتخاب، كقوله عليه الصَّلاة والسُّلام: الخِتَارَفِي مِنْ بَينِ العَرَبِ (٢٠) أي: انتخبني واصطفاني، وأمّا إذا استعمل بــ (على [ف]يكون بمعنى الإيثار والتَّرجيح.

لقياره الجاة الغملية

(عَلَى) الجملة (الإسْمِيَّةِ)، والحاصل قال: «نحمد الله»، ولم يقل: «الحمد فه (هُنَا) أي: في هذا المقام؛ [أي: مقام] التَّناء، (وَ) قال (فِيمَا سَيَأتِي) _ أي: في مقام الدُّعاء _: ﴿وَنُصَلِّي ٩، ولم يقل: •والصَّلاة؛ (قَصْداً) _ مفعولٌ له لــ«اخْتَارَ» _ (لإِظْهَارِ العَجْزِ عَنِ الإِثْبَانِ بِمَضْمُونِهَا) أي: الجملة الاسميَّة (عَلَى وجُهِ النَّباتِ والدُّوَام).

والحاصلُ: أنَّ قصده مِن ترجيح الجملة الفعليَّة على الاسميَّة إظهار عجزه عن أن يقول: اإِنَّ حِمدي لله ثَابِتُ دائماً ومستمرًّا، ومنه قوله عليه السَّلام: الآ أُحْصِي ثَنَاةً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ مَلَى نَفْسِكُه (١٤)

(وأتى) فعلُّ لازمٌ، و«الباءُ» في قوله: (بنُّون العظمةِ) للتَّعدية؛ يعني: ﴿قَالَ: *نحمد* بنونِ دالُّ

وكتب ثانياً رحمه الله تعالى ولأنَّ «الحمد» يختصُّ بالفاعل المختار كما يشهد به موارد الاستعمال دون «المدح»؛ كما يقال - امدحت اللؤلؤ على صفائها، ولا يقال: (حمدتها)، ولأنَّه يعتبر فيه قصد التَّعظيم دون (المدح). اهـ (منه).

في المطبوع فقط (ههنا) بدلاً من أهنا)

من قوله ﴿ وَنُشَالُهُ ﴾ ﴿ وَ أَنْصِلْنِي ۗ اهـ (منه)

لم أعثر عليه بهذا اللفظ، ويمعناه ما أخرجه مسلم في "صحيحه (٢٢٧٦)، والترمذي في السنن؛ (٣٦٠٦)، من حديث واثلة بن الأسفع على. قال رسول الله على. اإنَّ اللهَ اصْطَفَى كِنَانَةَ مِنْ وَلَوْ إِسْمَاهِيلَ، وَاصْطَفَى قُرَيْشًا مِنْ كِنَانَةُ، وَاصْطَلَى مِنْ قُرَيْشٍ بَنِي هَاشِمٍ، وَاصْطَفَانِي مِنْ بَنِي هَاشِمٍ، فَأَنَا خِيَارٌ مِنْ خِيَارٍهِ.

⁽٤) أخرجه أبو داوود (١٤٢٧)، والترمذي (٣٤٩٣)، من حديث عائشة يهيا.

إِظْهَاراً لِمَلزُومِهَا الَّذِي هُوَ يَعْمَةً مِنْ تَعظِيْمِ ' ' الحِ تَمَالَى لَهُ بِتَأْهِيْلِهِ لِلمِلْم ا الْمَيَالاً لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَأَمَّا يَصْنَةِ رَكِمَ مَسَدِّنَ (*) ﴾ (العسم: ١١)، فَمَمْنَ (*) النَّحْمَدُ الحَهُ: نُكْنِي ثَنَّاءُ بَلِيْعَاً.

(مَلَى تَوْفِيْقِهِ) لَنَا؛ أَيُّ: خَلْقِهِ قُلْرَةَ الطَّاعَةِ فِيْنَا؛ فَإِنَّ التَّوفِيْقَ عِنْدَ الأَشْعَرِيُّ وَأَكْثِر أَصْحَابِهِ: ﴿خَلْقُ القُدْرَةِ عَلَى الطَّاعَةِهِ، وَقَالَ إِمَامُ الحرَمَينِ: ﴿هُوَ خَلْقُ الطَّاعَةِهِ.

على العظمة؛، ولم يقل: «أحمد»؛ (إظْهَاراً) أي: لأجل الإظهار (لِمَلزُومِهَا) أي: للعظمة (الَّذِي هُوَ يِعْمَةٌ مِنْ تَعَظِيمُ اللَّهِ نَعَالَى لَهُ بِتَأْهِيلِهِ لِلعِلْمِ) يعنى: أراد المصنَّف أن يظهر نعمة الله الموجودة فيه، وهي أنَّ الله تعالى جعله أهلاً للعلم والفضل الَّذي هو مستلزمٌ لعظمة أهله؛ لقوله تعالى: ﴿وَانَّذِينَ أُونُوا آلْيِشَرَ مَرْجَنتِكُ (السجادلة: ١١)، ولذا أتى بتلك النُّون الدَّالَّة عليها؛ (امْتِثَالاً لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَنَّا بِيعْمَ رَجَّهُ) الوَاصِلَةِ إليكَ (﴿مَنَرِّتُهُ) أي: فأخبر النَّاس بأنَّها قد أنى إليك مِن ربُّك بفضله وإحسانه

ولمًّا ذكر الشارح التُّكت المترتِّبة على أسلوب المصنَّف في أداء الحمد، عقَّبه بقوله: (فَمَعْنَى اللُّحُمَدُ اللَّهُ : نُشْنِي ثَنَاءً بَلِيْعَاً) على الله تعالى.

ولمَّا ذكر المصنَّف الحمد والمحمود أر د أن يذكر المحمود به وعليه؛ فقال:

ُ (عَلَى تُوْفِيْقِهِ لَنَا). غ**ِي التيفية**

واغتان

فإن قلت: لِمَ قال: النَّا، ولم يقل اليوا؟ قلت: أودع الشَّارح حكمته عند بیان سبب قوله: انتخمده دون اأحمده، ویمکن آن بجاب: باته قال هکفاه

تعميماً لغيره مِنَ الأمَّة؛ لأنَّ كثرة الموفَّقين مِنَ الأمَّة نعمةٌ عظيمةٌ؛ فلك أن ترتُّب ههنا قياماً مِنَ الشَّكُلُ الأوُّلُ آخِلًا مِن قولُه: (نَحْمَدُ الله) دعواه، ومِن قوله: (علَى تَوْفِيقِهِ) صغراه؛ هكذا: (الله مستحقُّ للحمد؛ لآنَّه تعالى موفِّقٌ، و: كلُّ موفِّقِ مستحقُّ للحمد؛ ف.. ١١٥ تعالى مستحقُّ للحمد؛.

فسُّر الشَّارِح التُّوفِيق بقوله: (أَيُّ خَلَّقِهِ تُدُّرة الطَّاعةِ نِيُّنَا).

وكَأَنَّهُ قِبلَ لَهُ: لِم فَشُرته هَكَذَا؟ فأجاب بقوله: (فَإِنَّ النَّوْفَيْقَ عِنْدَ) الشَّيخِ أبي الحسن (الأشْعَرِيُّ وَ) عند (أَكْثَرِ أَصْحَابِه) ــ رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ــ (خَلْقُ الفُذُرةِ) أي: أن يخلق الله تعالى في هياده القدرة (عَلَى الطَّاعةِ) والعيادة.

(وَقَالَ إِمَامُ الحَرَمَينِ: هُوَ) أي: التَّوفيق (خَلْقُ) نفس (الطَّاعَةِ)، وردُّ تعريف الأشعريُّ وتابعيه:

⁽٢) لأذَّ التَّحلُث بالنَّعبة شكرٌ للنَّعبة. اهـ (مه). (١) في نسخة خطية: العم الدلاً من المظيم ال

⁽٣) في المطبوع ويعض النسخ الخطية: زيادة اقوله».

79

وَالطَّاهِرُ أَنَّ مَا قَالَهُ الإمَامُ حَقًّا فَإِنَّ القُدْرَةَ عَلَى الطَّاعَةِ مُتَحَفِّقٌ فِي كُلِّ مُكَلِّفٍ، اللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ المُرَاهُ هُوَ: القُدْرَةَ المُؤَثِّرةَ القريبةَ مِنَ الاسْتِطَاحَةِ؛ الَّتِي هِيَ مَعَ الفِعْلِ، كَمَا مُوَ مَذْهَبُ أَهُلِ الحَقِّ مِنْ أَنَّ القُدْرةَ مَعَ الفِعْلِ.

وَالنَّوْفِيْنُ عَكُسُ الجِذْلَانِ، فَإِنَّهُ: ﴿خَلْقُ قُدْرَةِ المَعْصِيَّةِ﴾.

بأنَّه يلزم حيننذِ أن يكون الكافر موفَّقاً؛ لكونه قادراً على الإيمان والطَّاعة، وإن لـم يكن مؤمناً ومطيعاً بالفعل؛ ولذا قال الشَّارح: (وَالظَّاهرُ أَنَّ مَا قَالَهُ الإِمَامُ) أي: إمام الحرمين (حَقُّ) حقيقٌ بالقَبول؛ (فَإِنَّ الفُدْرَةَ عَلَى) الإيمان و(الطَّاعَةِ مُتَحَقِّقٌ) أي: ثابتٌ (في كُلِّ مُكَلِّفٍ)؛ سواءٌ كان ذلك المكلَّف مؤمناً أو كافراً، مطيعاً أو عاصياً.

نهَّ أشار إلى تدارك الجواب عنِ السُّؤال الوارد على تعريف الأشعريِّ بقوله: (اللَّهُمَّ إلَّا أَنْ يَكُونَ المُرَادُ) بالقدرة في قوله: «خَلْقُ القُدْرَةِ» (هُوَ) أي: المراد (القُدْرَةَ المُؤَثِّرةَ) وقد يعبّر عنها بالقدرة الميسّرة (القَرِيبَةَ مِنَ الاِسْتِطَاعَةِ؛ الَّتي هِيَ مَعَ الفِعْلِ) أي: القدرة الحقيقيَّة الّتي يكون بها مَعَ النِّعْل).

(وَالنَّوْفِيْقُ) مبتدأ، وخبرُهُ قوله: (عَكْسُ الخِذْلَانِ) مصدر «خذل»، (فَإِنَّهُ) أي: الخذلان: (خَلْقُ فُدْرَةِ المغصِيّةِ) في العصاة.

قال في «الكلَّيَات»: «التَّوفيق هو التَّسهيل وكشف حسن الشَّيء على القلب، لا خلق قدرة الصَّاعة كما ذهب إليه المحدِّثون ووافقهم الأشعريُّ، ولا خلق الطَّاعة كما ذهب إليه إمام الحرمين ومن تبعه الله

أقول: ينبغي أن يكون المراد مِن «أنَّه هو: التَّسهيل وكشف حسن الشَّيء على القلب، هو دواعي الصَّاعة، كما قالوا: التَّوفيق والهداية دواعي الطَّاعة، وهي ما يحدثه الله تعالى في قلب المطيع مِنَّ العلم؛ فينبعث منه الشَّوق إلى الطَّاعة، ويصرف الإرادة بلا إيجابٍ ولا اضطرارٍ، بل بالقصد والاختيار، كما هو قاعدة أهل السُّنَّة، وقد تسمَّى تلك الدُّواعي: الطفأ، وعنايةًا، وقابلهما: •الخدلان، والإضلال،، وهو دواعي الشَّرُّ والمعصية الَّتي ينبعث منها الطُّلب والاختيار الجزئي لهما.

(وإنَّما حمد. . الخ) إشارةُ إلى جواب سؤالِ مقدَّرِ وهو أن يقال: لأيَّ شيءُ لم يحمد

⁽۱) انظر: فالكليات (ص: ۳۱۰).

عَلَى التَّوفِيْقِ _ أَيُّ: فِي مُقَابَلِتِهِ _ لَا مُطْلَقاً ا لِأَنَّ الأَوَّلَ وَاجِبٌ ` ` وَالنَّانِ مَنْدُوبٌ ` ` .

(وَنَسْأَلُهُ مِدَايَةً طَرِيْقِو) السُّوَالُ وَالدُّمَاءُ مُتَرَادِقَانِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الأَمْرِ وَالالتِمَاسِ فَرْقَى مِنْ جِهَةِ الصَّيغَةِ، وَإِنَّمَا يَحْصُلُ الفَرْقُ بِالمُقَارَنَةِ [أ/ ٢]، فَإِنَّهَا إِنْ قَارَنَتِ «الإسْتِعْلَاء» فَهُوَ:

والاتباس

والدعاء

المصنَّف حمداً مطلقاً كما هو دأب أكثر المصنَّفين؛ إذ هم يقولون: االحمد لوليَّه؛، أو: الحمد ﴿ وحده، بل حمد على توفيقه تعالى؟

فأجاب بقوله: وإنَّما حمد ـ أي: المصنَّف ـ (عَلَى التَّونِيْتِ) حيث قال: انْحُمَدُ اللَّهُ عَلَى تَوْفِيقِهِ، (أَيْ: فِي مُقَابَلتِهِ) أي: التَّوفيق (لَا مُطْلَقاً) أي: حمداً مطلقاً مِنَ الإتيان بمحمود عليه، كأن يقال: (نحمد الله، أو نحمد وليَّ الحمد، أو نحمد الله ربُّ العالمين)؛ فإنَّ هذه المحامد وإن كانت فيها إشارة إلى المحمود عليه، إلَّا أنَّها مجرَّدةٌ عنه في الظَّاهر؛ (لِأَنَّ الأُوَّلَ) أي: الحمد على التَّوفيق والنُّعمة (وَاجِبٌ، وَالنَّانيَ) أي: الحمد مطلقاً (مَنْدُوبٌ)، والواجب مختارٌ على المندوب؛ فلذا حمد ههنا في مقابلة النُّعمة، ولم يحمد مطلقاً.

ولمَّا أَثبت المصنَّف أنَّه سبحانه وتعالى موفِّقٌ بقوله: ﴿نَحْمَدُ اللَّهَ عَلَى تَوْفِيقِهِ، عطف عليه قوله: (وَنَسْأَلُهُ هِدَابَةَ طَرِيْقِهِ)؛ ليبيِّن بأنَّ الله تعالى هاد إلى صراط مستقيم، فـ الواو، عاطفةً، وهذه الجملة معطوفةً على جملة (نَحْمَدُ اللهَ)، ولك أن كَ تقول: إنَّها حاليَّةٌ؛ فتكون حالاً مِن ضمير انحن؛ في انَحْمَدا، أو اعتراضيَّةٌ

والضَّمير المنصوب والمجرور راجعان إلى لفظة الجلالة في الجملة السَّابقة.

ثمَّ أراد الشَّارِح تحقيق مصدر "نَسْأَلُهُ ؛ فقال: (السُّؤالْ) مبتداً (وَالدُّعَاءُ) معطوفٌ على المبتدأ، وخبرُهُ قوله: (مُنَرَادِفَان) أي: هما متَّحدان في المعنى، ومتغايران في اللَّفظ.

(وَلَيْسَ بَيْنَهُ) أي: بين السُّؤال المترادف للدُّعاء، وهو: اطلب الأدنى مِنَ الأعلى بالخضوع والتُّفلُّلِه، (وبَيْن الأشر) وهو: •طلب الأعلى مِنَ الأدنيُّ، (وَالِالنِمَاس) وهو: •طلب الأقران مِنَ الأقران؛ (فَرْنَّ) فارنَّ (مِنْ جهة الصَّيغة)؛ لأنَّ صيغة السُّؤال مثل: •هب لي،، وصيغة الأمر: •أقم الصَّلاة،، وصيغة الالتماس: •كلَّمني،، وكلُّها صيغ الطُّلب فلا فرق بينها.

(وَإِنَّمَا يَحْصُلُ الفَرْقُ) بينها (بالمُقارنة) أي: بسبب مقارنة هذه الصَّيخ، (فَإِنَّهَا) أي: الصَّيغة (إِنْ قَارَنَتِ الِاسْتِمْلَاءَ) أي: استعلاه الطَّالب على المطلوب منه، (فَهُوَ) أي: ذلك الطُّلب (١١ لأمرُ١٠

⁽١) وهو الحمد في مقابلة التُّوفيق. اهـ (منه).

وَإِنْ قَارَنَتِ التَّسَاوِيَ اللَّهُوا: اللِّلتِمَاسُ، وَإِنْ قَارَنَتِ الخُضُوعَ اللَّهُوا: «السُّوال، والدُّعَاءُ».

فَالسُّوَالُ: •مَا دَلُّ عَلَى طُلَبِ الفِعْلِ دَلَالَةً وَصْعِيَّةً مُقَارِناً لِلخُصْوعِ•.

وَالهِدَايَةُ: «الدُّلَالَةُ عَلَى مَا يُوصِلُ إِلَى المَطْلُوبِ؛ وَصَلَّ (١) إَلَيهِ بِالفِعْلِ أَوْ لَاه، أو: والدَّلَالَةُ المُوصِلَةُ إلى المَطْلُوبِ، فَالأَوَّلُ مَذْهَبُ أَهْلِ الحَقِّ، وَالنَّانِي مَذْهَبُ أَهْلِ الإغيزَالِ.

وَالحَقُّ أَنَّهَا مُسْتَعْمَلَةً فِي كِلَا المَعْنَبَينِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَزَاعَ بَيْنَهُمْ فِي الحَفِيْقَةِ؛ لِأَنَّهَا تَجِيْءُ تَارَةً بِمَعْنَى: فَخَلْقِ الْإَهْتِدَاءِ، (٢).

وَإِنْ قَارَنَتِ التَّسَاوِيَ) أي: تساوي الطَّالب للمطلوب منه (فهُوَ: «الِالتِمَاسُ»، وَإِنْ قَارَنَتِ الخُضُوعَ فَهُوَ: ﴿ السُّوالُ، وَالدُّعَاءُ ﴾)، ولله درُّ الشَّارِح حيث أتى بترثيبٍ مناسبٍ ؟ لأنَّه ذكر أوَّلاً ما يدلُّ على الأعلى، ثمَّ الأوسط ثمَّ الأدني.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَالسُّؤَالُ) هو: (امَا دَلُّ عَلَى طَلَبِ الفِمْلِ دَلَالَةٌ وَضْعِبَّةٌ مُقَارِناً لِلخُضُوعِ) وستعرف الدَّلالة الوضعيَّة _ إن شاء الله تعالى _ عند قول المصنِّف: •اللَّفْظُ النَّالُ بِالْوَضْعِ».

(وَالهِدَايَةُ) معطوفٌ على السُّؤالِ، وهي (الدَّلَالَةُ عَلَى مَا) أي: على شيء (بُوصِلُ) ذلك الشَّيء (إِلَى المَطْلُوبِ)؛ سواءٌ (أَوْصَلَ) ذلك الشَّيء (إلَّيهِ) أي: إلى المطلوب (بالفِعْل، أَوْ لَا) يوصل.



هذا التَّعريف على مذهب أهل الاعتزال، ولكنَّ الشَّارح أعطاه لأهل الحقِّ، كما ستسمعه منه بعد كلماتٍ، (أو: "الدَّلَالَةُ المُوصِلَةُ إلى المَطْلُوبِ") بالفعلِ وهذا مذهب أهل الحقِّ؛ إذ قال به الشَّيخ أبو الحسن الأشعريُّ، كما ذكره الزَّمخشريُّ في تفسيره «الكشَّاف»، والشَّارح عكس فقال: (فَالأَوَّلُ مَذْهَبُ أَهُلِ الحَقِّ، وَالنَّانِي مَذْهَبُ أَهْلِ الإعْتِرَالِ).

ثمَّ قال: (وَ) القول (الحقُّ) أن يقول: (أَنَّهَا) أي: الهداية (مُسْتَعْمَلَةٌ فِي كِلَا المَعْنَيَينِ) المذكورين آنفاً؛ (الْأَنَّهُ لَا نزاعَ) حاصلٌ (بَيْنَهُمْ فِي الحَقِيْقَةِ؛ الْأَنَّهَا) أي: لفظها (تَجِيُّءُ تَارَةً بِمَعْنَى: اخلُقِ الإلهُنداء)، وهو: ما يتحرَّاه الإنسان على طريق الاختيار، إمَّا في الأمور الدُّنيويَّة أو الأخرويّة، فيقبله فيكون مطاوعاً لكليهما.

والطَّريقُ هو: «السّبيل الّذي يطرق بالأرجل؛ أي: يضرب، وجمعُهُ: ﴿ طَرَقُ ﴾، وإضافتُهُ

⁽١). في نسخة المحشي رحمه الله تعالى: •أوضل؛ بدلاً من •وصل؛.

⁽٢) في نسخة خطية: زيادة اوَتَارَةً بِمَعْنَى إِرَاءَةِ ظَرِيقِ الحَقَّاء.

(وَنُصَلِّي مَلَى مُحَمِّدِ) الصَّلاة: بنَ اللهِ تَعَالَى: ارَحْمَةًا، وَبنَ المَلَائِكَةِ: الشَّيْفَارُا، وَبن الإنُّس وَالْجِنُّ: ﴿ وُعُاءًا .

وَقَدْ جَمَعَهَا فَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّ آفَةَ وَمُلَّتِكَنَّهُ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيُّ يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ مَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا مُسَّلِمًا ﴾ (الأحراب ١٥٦).

ومُحَمَّدٌ مَعْنَاهُ الوَضْمِيُّ أَوَّلاً هُوَ: ﴿ البَّلِيغُ فِي كَوْنِهِ مَحْمُوداً ۗ ،

إلى ضميره تعالى قرينةً على أنَّه استعارةً؛ شبَّه الأفعال المحمودة والخصال الممدوحة الموصلة إلى رضاء الله تعالى بالسَّبيل الموصل إلى المطلوب في الإيصال، ثمَّ استعمل لفظ الطُّريق الموضوع للثَّاني في الأوَّل استعارةً مصرَّحةً.

مُمُّ احلم أنَّه لا فرق بين: «الطَّريق، والسَّبيل، والصِّراط؛ في التَّذكير والتَّأنيث، بل هي متساويةٌ فيها، وأمَّا في المعنى فبينها قرقٌ لطيفٌ، وهو أنَّ الطَّريق كلُّ ما يطرقه طارقٌ؛ معتاداً كان أو غير معتادٍ، والسُّبيل مِنَ الصَّريق ما هو معتاد السُّلوك، والصِّراط مِنَ السبيل ما لا التواء فيه، بل يكون على سبيل القصد، فهو أخصُّ؛ كما قال به إسماعيل الحقِّي _ أحسنه الله تعالى بالتَّرقِّي _.

ثُمُّ لمَّا حمد المصنِّف أوَّلاً على النِّعم الخاصَّة والعامَّة؛ ليرتبط به العتيد ويستجلب به المزيد، وصرَّح بسؤال أشرفه وأجلُّه. وصلَّى على سائر الأنبياء وآله بأجمعه بقوله: (وَنُصَلِّي عَلَى مُحَمَّدٍ. إنح)؛ يتوسَّل بهم إلى الفوز بذلك ____ المقصود والمطلوب المدعرُّ بقوله تعالى: ﴿ لَهِن شَكَرْنُدُ لَأَرِيدَنَّكُمْ ﴾ [ابراهيم: ٧].

وأراد الشارح بيان هذا القول؛ فقال:

- _ (الصُّلَاةُ) النَّازِلةُ (مِنَ اللهِ تَعَالَى ﴿ رَحْمَةٌ ﴾) أي: هي منه بمعني الرَّحمة.
- (و) الصَّلاةُ الصَّادرة (من المُلَائِكَة السَّنفُقارُّ) أي: هي منهم بمعنى الاستغفار.
- _ (و) الصَّلاة الواردة (منَّ) طائفة (الإِنْس والجِنِّ (دُعاءً)، وقُدُ جمعها) أي: المعاني المتنوِّعة لْلَصَّلاة بحسب موردها: (قَوْلُهُ تعالى) فاعل اجمع، البدل منه (﴿ لَ أَنْهُ وَسَهَكُنَّهُ بُصَّنُّونَ عَلَى ٱلبَّيّ يتَأَيُّوا اللَّهِ وَمَنْوا صَنُّوا عَبْمَهُ وَمَنْمُوا نَسْلِيمًا ﴾)؛ فالمعنى: أنَّ الله تعالى ينزَّل رحمته على وجه الاستمرار على نبيَّه والملائكة يستغفرون له ولأمَّته، ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامُوًّا﴾ أي: الَّذين اتَّصفوا بصفة الإيمان ادعوا له بنزول الرَّحمة والبركة عليه ودوام نور التُّجلِّي لديه.

(ومُحَمَّدٌ) أي: هذا اللَّفظ (مقناهُ الوضِّعِيُّ أَوَّلاً) ظرفٌ، ولذلك نؤن تنويناً كما كان في: •اعْلَمْ أَوُّلاً ا (هُوَ: البِّلِيغُ) مِنَ المبالغة، لا مِنَ البلاغة (في كَوْنِهِ مَحْمُوداً) ؛ فيقع التَّكثير المعتبر في بنائه فِيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ سَبَبٌ تَسْمِيَةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاءُ وَالسَّلَامُ بِهِ ثُبُوتَ هَذَا المَعْنَى فِي ذَاتِهِ.

(وَمَلَى مِثْرَتِهِ) هُوَ بِكَسْرِ العَينِ وَسُكُونِ النَّاءِ المُثَنَّاةِ، قِبلَ: أَهْلُ بَيْنِهِ، وَقِيلَ: أَزْوَاجُهُ وَفُرِيَّتُهُ، وَقِيلَ: أَهْلُ عَشِيرَتِهِ الأَذْنَوْنَ^(١)، وَقِيلَ: نَسْلُهُ وَرَهْطُهُ.

(أجْمَعِينَ) تَأْكِيدٌ.

(أَمَّا بَعُدُ (*))

سيف الفلاب

في المفعول، كما في: «غلَّق زيدٌ الباب»، ثمَّ جاز أن يسمِّي كلُّ واحدٍ ابنه بذلك؛ للتَّفاؤل والتَّبرُّك به.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَيَجُوزُ) بل يجب (أنْ يَكُونَ سَبَبُ تَسْمِيَةِ النَّبِيِّ مَلَبُهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِهِ ثُبُوتَ هَذَا المَعْنَى) أي: كونه محموداً بالمبالغة (فِي ذَاتِهِ) العليَّة المحمَّديَّة، فكيف لا؟ وقد حمده الأوَّلون والآخرون في المقام المحمود المدعوِّ له خاصَّةً مِن بين النَّاس يوم يحشرون.

ولمّا صلَّى المصنَّف على رسولنا ﷺ بالأصالة، أراد أن يدعو لآله بالتَّبعيَّة؛ فقال: (وَ) نصلُي بالتَّبعيَّة (عَلَى عِثْرَتِهِ، هُوَ) أي: لفظ العترة ملابسٌ (بِكَسْرِ العَينِ) المهملة (وَسُكُونِ التَّاءِ المُثَنَّاةِ) الفوقيَّة، والمرادُ منه: (قِيلَ): إنَّه (أَهْلُ بَيْتِهِ، وَقِيلَ:

عترة النبي ﷺ

أَزْوَاجُهُ وَذُرِيَّنُهُ، وَقِيلَ: أَهُلُ عَشِيرَتِهِ الأَدْنَوْنَ) منَ «الدُّنوَّ»؛ بمعنى: القرب، لا مِن «الدَّناءة»؛ بمعنى: السَّافل الخسيس؛ أي: الأقربون، ومنه قول أبي بكرٍ ﷺ: "نحن عترة رسول الله ﷺ".

(وَقِيلَ: نَسْلُهُ وَرَهُطُهُ) أي: قومه وقبيلته (أَجْمَعِينَ تَأْكِيدٌ) معنويٌّ لعترته.

ولمَّا فرغ المصنَّف عنِ البسملة والحمدلة والصَّلولة، وحان الشُّروع في المقصود قال: (أَمَّا بَعْدُ)

 ⁽١) في النسخ الخطية: اوقيل: أهله وعشيرته وهو الصحيح الموافق للسياق، وما أثبتناه موافق لنسخة المحشي رحمه الله تعالى.

⁽٣) • أمَّا، كلمة متضمَّنة لمعنى الشّرط، ولهذا يلزمها «الفاء» الّتي هي لازمة للشّرط غالباً، وكذلك متضمَّنة لمعنى الابتداء، فلا يُذكر فعل الشّرط معها، بل لا يليها إلّا الاسم الّذي هو لازم الابتداء، قال سيبويه: • أمَّا زيدٌ فمنطلق، معناه: مهما يكن مِن شيءِ فزيدٌ منطلقٌ، فـ «مهما» ههنا مبتدأ، و «بكن» فعل الشّرط، فوقعت كلمة • أمَّا» موقع الشّرط، فيكون متضمّناً لمعناها

وابعده ظرف مِنَ الظّروف الزّمانيّة لازمة الإضافة، وكثيراً ما يُحذف منه المضاف إليه، ويُبنى على الضَّمّ، والعاملُ فيه يجوز أن يكون المَّاه عند سيبويه وجميع النّحويّين؛ لأنّها تعمل في الظُّروف خاصَّةً النيابتها عنِ الفعل، ويجوز أن يكون قوله: الحُورُدُناه الفعل يكون قوله: المُعنى: المهما يكن مِن شيء بعد حمد الله والطّلاة على محمَّد وعترته، وعلى الثّاني: افهذه رسالةٌ في المنطق أوردنا فيها بعد الفراغ مِنَ البسملة وما بعدها ما يجب استحضاره. اهـ (منه).

⁽٣) لم أفف على أثر أبى بكر الصديق عند.

يُؤْتَى بِهَا لِلِانْتِمَالِ مِنْ أَسْلُوبٍ إِلَى آعَرَ، وَالتَّقْدِيرُ: مَهْمَا يَكُنْ مِنْ شَيءٍ بَعْدَ البَسْمَلَةِ ومَا بَعْدَها، (فَهَذِهِ) أَي: الأَمُورُ الحَاضِرَةُ في الذَّهْنِ.

كَأَنَّ المُصَنَّفَ رحمه الله تعالى إسْتَخْضَرَ المَعَانِيَ (١٠ الَّتِي سَيَذْكُرُهَا (١٠ فِي رِسَالَجِ عَلَى وَجُو الإِجْمَالِ، وَأَوْرَدَ اسْمَ الإِضَارَةِ لِبَيَانِهَا، فَإِنَّ أَسْمَاءَ الإِضَارَةِ وَإِنْ كَانَ وَضْعُهَا لِلأُمُورِ المُبْضَرَةِ،

وفي بعض نسخ المتن أتى الواوه بدل المَّاه؛ أي: كان (بُؤْنَى بِهَا) أي: بكلمة المَّا بعده؛ (لِلاَّبْطَالِ مِنْ أُسُلُوبٍ إِلَى) أُسلوبٍ (آخَرَ)، والتَّفصيل والبيان القرين ("" بالإذعان أودعناه عند شرحنا للبياجة الشَّارح عليه الرَّحمة والغفران.

(وَالتَّقْدِيرُ) أي: تقدير الكلام في دأمًا بعده: (مَهْمَا يَكُنْ مِنْ شَيءٍ بَعْدَ البَسْمَلَةِ ومَا) وقع (بَعْدَها) أي: بعد البسملة مِنَ الحمدلة والصَّلولة، ودمهما اأداة الشَّرط، وديكن العدا، وجوابه القول الآتي الشَّاخل عليه دالفاء الجوابيَّة، وهو (فَهَذِهِ).

آراد الشَّارِح أَن يبيِّن المشار إليه بالإشارة (هذه) حقيقة أو مجازاً، فقال: (أي: الأُمُورُ الحَاضِرَةُ في الذُّهْنِ) وهي المعاني المستحضرة في ذهن المشير، أو المشار له، كما سيفيده الشَّارِح بعد أسطر؛ فتكون الإشارة ذهنيَّة ومجازاً؛ لأنَّ

لفظة «هذه» موضوعة للإشارة إلى الأمور المحسوسة بالبصر، فإذا أشير بها إلى غير المحسوسة بالبصر تكون الإشارة مجازاً على طريق الاستعارة المصرَّحة الأصليَّة كما فيما فعل المصنَّف هها؛ بأن شبَّه المعاني المستحضرة بالأمور المحسوسة بالبصر في كمال الموضوع والظُّهور، واستعمل لفظة «هذه» الموضوعة للأمور المحسوسة بالبصر في المعاني غير المحسوسة.

وأشار الشَّارِح إلى ذلك بقوله: (كَأَنَّ المُصَنَّفَ رحمه انه تعالى اِسْتَخْضَرَ المَمَانِيَ الَّتِي سَيَذُكُوُمَا) هو (فِي رِسَالَتِهِ) هذه (عَلَى وَجْهِ الإِجْمَالِ) متعلِّقٌ بــااسْتَخْضَرَ، لا بــاسَيَذْكُرُ،، وإن كان ذكره على وجه الإجمال أيضاً، (وَأَوْرَدَ اسْمَ الإِشَارَةِ لِبَيَانِهَا) والضَّمير راجعٌ إلى المعاني المستحضرة.

(فَإِنَّ أَسْمَاءَ الْإِشَارَةِ) الموضوعة لإشارة القريب؛ نحو: «هذه في العربي، و«إِيُّنَّ» في الفارسي، أو لإشارة البعيد مثل: «ذلك» في العربي، و«آنَّ» في الفارسي (وَإِنْ كَانَ وَضَعُهَا) راجعٌ إلى أسماء الإشارة؛ (لِلأَمُورِ المُبْعَرَةِ) أي: للإشارة إليها؛

⁽١) وهي القواهد المنطقيَّة المذكورة في هذه الرَّسالة. اهـ (منه).

 ⁽٢) في المطبوع: (٣) من (يذكر).

⁽٣) قعيل بمعنى مفعول، أي: المقرون بمعنى المقترن.

إِلَّا أَنَّهَا رُبُّمَا تُسْتَعْمَلُ فِي الأُمُورِ المَمْقُولَةِ لِنُكْتَقِ، وَهِيَ هَهُنَا:

- إِمَّا للإِشَارَةُ ١١٠ إِنْ إِنْقَانِ هَلِهِ المَعَانِي، حَتَّى صَارَتْ - لِكَمَالِ هِلْهِهِ بِهَا - كَأَنَّهَا مُبْصَرَةً عِنْدَهُ، وَيَقْدِرُ عَلَى الإِشَارَةِ إِلَيْهَا.

- رَإِمًا إِلَى (٢) كَمَالِ فَطَانَةِ الطَّالِبِ، كَأَنَّهُ بَلَغَ مَبْلَغاً صَارَتِ المَعَانِي هِنْدَهُ كَالمُبْصَراتِ، وَاسْتَحَقَّ أَنْ يُشَارَ لَهُ إِلَى المَعْقُولِ بِالإِشَارَةِ الحِسَّيَّةِ، وَفِيْهِ مُبَالَغَةٌ فِي حَثِّ^(٣) الطَّالِبِ.

(إِلَّا أَنَّهَا) أي: لكنَّ تلك الأسماء (رُبَّمَا) أي: كثيراً ما، أو بعضاً ما (تُسْتَعْمَلُ) مجازاً (فِي الْأُمُورِ المَعْفُولَةِ) غير المحسوسة كالمعاني، وهذا الاستعمال المجازيُّ لا يكون إلَّا (لِنُكْتَةٍ).

وكأنَّه قبل للشَّارح: فما النُّكتة في استعمال المصنَّف ذلك اللَّفظ الموضوع للمحسوسة بالبصر في المعاني غير المحسوسة؟

فأجاب بالواو الاستثنافيَّة؛ فقال: (وَهِيَ) أي: تلك النُّكتة (هَلهُنَا):

_ (إِمَّا) أنَّ المصنِّف فعل هكذا؛ (للإِشَارَةُ إِلَى إِثْقَانِ هَذِهِ المَعَانِي)، والإتقان ـ بكسر الهمزة ـ بمعنى: جعل الشَّيء محكماً، وهو عبارةٌ عن إحاطة علم المصنِّف بتلك المعاني كما ينبغي، ولذا قال النَّارح: (حَتَّى صَارَتْ) تلك المعاني (لِكَمَالِ عِلْمِهِ) راجعٌ إلى المصنِّف؛ (بِهَا) راجعٌ إلى المعانى؛ (كَأَنَّهَا مُبْصَرَةٌ) والجملة الاسميَّة خبر «صَارَت»، واسمه مستترٌ تحته ومبرزٌ جنبه (عِنْدَهُ) أي: عند المصنِّف (وَيَقْدِرُ) بهذا الإتقان (عَلَى الإشَارَةِ إِلَيْهَا).

_ (وَإِمَّا) أَن يفعل المصنِّف هكذا؛ للإشارة (إِلَى كَمَالِ فَطَانَةِ الطَّالِبِ) وذكائه، (كَأَنَّهُ بَلَغَ) ذلك الطَّالب بقوَّة ذكانه، وكثرة سعيه وهمَّته (مَبْلَغاً صَارَتِ المَعَانِي عِنْدَهُ كَالمُبْصَراتِ) مِنَ الأشياء، (وَاسْنَحَقَّ) ذلك الطَّالب الفطين (أَنْ يُشَارَ لَهُ إِلَى) جنس (المَعْقُولِ بِالإِشَارَةِ الحِسِّيَّةِ، وَفِيْهِ) أي: في أن يفعل مكذا (مُبَالَغَةٌ فِي) بيان قوَّة (حَسِّ الطَّالِبِ) هكذا وجدنا في نسختنا، ولو كان لفظ «الحسِّ» بالثَّاء لكان أَوْلَى، فيكون حينتذِ: «وفيه مبالغةٌ في حثُّ الطَّالبِ» أي: في تحضيضه وتشويقه وترغيبه إلى تحصيل العلوم، كأنَّه قيل له: إنَّك مِن أهل الذَّكاء والفطانة وإنَّك أريبٌ أديبٌ، فواجبٌ عليك أن لا تضيُّع وقتك، ولا تفنى عمرك، بل لا بدُّ لك مِن أن تسعى في تحصيل العلوم كي تفوز فوزاً عظيماً.

في النسخ الخطية: ١٥ لإشارة، وأثبتناها اللإشارة؛ موافقةً لنسخة المحشي رحمه الله تعالى.

في النـخ الخطية: ﴿ إلى اللَّهُ مَا تَعْلَمُ ، وأثبتناها موافقةً لنسخة المحشى رحمه الله تعالى.

في نسخة المحشى رحمه الله تعالى: ﴿حَسُّ ا بِدَلَّا مِن ﴿حَبُّ ا ـُ

هَذَا إِذَا كَانَتِ الدُّيْبَاجَةُ مُتَقَدِّمَةً عَلَى الرُّسَالَةِ، وَإِنْ كَانَتْ مُتَأَخِّرَةً عَنْها _ كَمَا هُوَ دَابُ الأَكْتُرِيْنَ مِنَ المُصَنِّفِينَ ـ، فَيَكُونُ المُشَارُ إِلَيْهِ مَحْسُوساً مُتَحَفِّقاً.

(رِسَالَةً '') مُؤَلَّفَةُ (فِي) عِلْمِ (المَنْطِلِي).

(هَذَا) المذهب إنَّما يذهب إليه (إِذَا كَانَتِ الدِّيْبَاجَةُ) الَّتِي رتَّبها المصنِّف (مُتَقَدِّمَةً عَلَى) هذه (الرَّسَالَةِ، وَإِنْ) لم تكن متقدِّمةٌ عليها، بل (كَانَتْ مُتَأَخِّرةٌ عَنْها كَمَا هُوَ) أي: تقديم الدّيباجة على المقصود مِنَ الكتاب وختمه (دَابُ الأَكْثَرَيْنَ مِنَ المُصَنِّفِينَ)، وعادة الأوفرين مِنَ المؤلِّفين؛ (فَيَكُونُ المُشَارُ إِلَيْهِ) باسم الإشارة (مَحْسُوساً مُنَحَقَّقاً)، ويكون اسم الإشارة مستعملاً في محلَّه الوضعيُّ؛ فلا يكون مجازاً؛ لا مرسلاً ولا استعارةً.

(رِسَالَةٌ) خبر المبتدأ، وهو قوله: ﴿فهذهِ السَّابِقَةِ، وبيِّنَّا نبذةً مِنَ الكلام على الرِّسالة في شرح ديباجة الشَّارح، وقال: (مُؤَلَّفَةٌ) ليتعلَّق به قول المصنِّف: (فِي عِلْم المَنْطِقِ) ظرفٌ مستقرٌّ صفةٌ للرَّسالة، وهذه الظَّرفيَّة مجازيَّةٌ بتقدير البيان؛ بأن تقول: "فهذه رسالةٌ مؤلَّفةٌ في بيان علم المنطق،؛ لأنَّ مدخول «في المَّا أن يكون ظرف زمانٍ، وإمَّا أن يكون ظرف مكانٍ؛ لتصحيح المعنى الحقيقيِّ لكلمة (في١؛ لأنَّها(٢) وضع بوضع عامٍّ، وهو الظَّرفيَّة المطلقة لظرفيَّةِ مخصوصةٍ زمانيَّةٍ أو مكانيَّةٍ، فيقتضي أن يكون مدخوله ظرف مكَّانٍ، والبيان الكائن في قولنا: «في بيان علم المنطق؛ ليس منهما، فيحمل على المجاز، والعلاقة بين البيان والزُّمان والمكان متشابهةٌ؛ فتكون استعارةً، والاستعارة في مثل هذا تكون في الحروف استعارةً تبعيَّةً عند البعض، أو يكون في المدخول استعارةٌ مكنيَّةٌ عند بعض المذاهب؛ مبنيًّا على أنَّ البيان أعمُّ مِن جهة كونه يحصل بألفاظ هذا الكتاب وغيره، كذلك يكون بالألفاظ العربيَّة وغيرها، والعامُّ يشمل الخاصُّ كما يشمل الظُّرف على المظروف؛ فيشبُّه الشُّمُولُ العموميُّ بالشُّمُولُ الظُّرَفيُّ في الإحاطة استعارةٌ مصرِّحةٌ، ثمَّ يسري إلى الظُّرف المخصوص الَّذي هو موضوعٌ له لكلمة ففيه؛ فتستعمل كلمة "في" الموضوعة للشُّمول الظُّرفي المخصوص، ويراد الشُّمول العموميُّ استعارةً تبعيَّةً.

والمذهب الثَّاني: بتشبيه البيان بالظُّرف المكانئ كذلك في الإحاطة، بادِّعاء دخول المشبَّه في جنس المشبُّه به؛ فذكر المشبُّه، وإرادة المشبَّه به المتعارف استعارةٌ مكنيَّةٌ، وكلمة "في، استعارةٌ تخييليٌّة، فاحفظه وأجْرِو في كلُّ مقام لا يكون فيه مدخول «في» ظرف زمانٍ ولا ظرف مكانٍ.

⁽١) الرَّسالة هي: الوساطة بين المرسل والمرسل إليه في إيصال الأخبار والأحكام، ثمَّ أطلقت في المُرف على العبارات المؤلِّفة المشتملة على القواهد العلميَّة على سبيل الاختصار، وعلى المعاني المدوَّنة كذلك. اهـ (منه).

⁽٢) تأنيث الضمير إن لم يكن تصحيفاً فهو على معنى الكلمة، وتذكيره في قوله: "وضع" هو على معنى الحرف، فلذا ذَّكُره هنا، وهذا يسمى بالاستخدام، حيث يعاد الضمير إلى متقدم ويراعى لفظٌ ما، ثم يراعى لفظ آخر.

وَهُوَ: • آلَةٌ قَانُونِيَّةٌ (١) تَعْصِمُ مُرَاعَاتُهَا الذَّهْنَ عَنِ الخَطَأْ فِي الفِكْرِ (٢).

سيف القلاب

ويجوز أن يكون افي، بمعنى «اللّام» الأجليّة، كما في: احُلِّبَتِ امْرَأَةً فِي هرّؤا (٢٠)، فيكون المعنى: افهذه رسالةٌ مؤلّفةٌ لبيان علم المنطق»، ويكون علّةً لقوله: اهذه رسالةٌ»، وهو دعوى مع ضمّ ضميموْ، وقوله: افي المنطق» إشارةٌ إلى الصّغرى، والكبرى مطويّةٌ، والتّقرير هكذا: اهذه رسالةٌ يُبحث فيها عنِ الكلّيات الخمس على الإجمال»؛ لأنّها:

«[هذه] رسالةٌ في المنطق، و: كلُّ رسالةٍ في المنطق يُبحث فيها عنِ الكلِّيّات الخمس على الإجمال؛. على الإجمال؛ فه: «هذه رسالةٌ يُبحث فيها عنِ الكلِّيّات الخمس على الإجمال؛.

ولك أن تعكس التَّرتيب فتقول هكذا: «هذه رسالةٌ في المنطق؛ لأنَّها:

[هذه] يُبحث فيها عنِ الكلّيّات الخمس إجمالاً، و: كلُّ شيءٍ شأنه كذا فهو رسالةٌ في المنطق،
 ف: •هذه رسالةٌ في المنطق.

ولك أن تقول هكذا: «هذه رسالةٌ في المنطق؛ لأنَّها أورد فيها ما يجب استحضارها لِمَن يبتدئ في شيءِ شأنه كذا فهو رسالةٌ في المنطق؛ فـ: «هذه رسالةٌ في المنطق؛ .

ثمَّ لفظ المنطق أودعنا كلمته ولغته عند قول الشَّارِح: اجَعَلَ المَنْطِقَ مِيزَاناً، كما سيبيِّنه لك بنفسه تبياناً بعد بيان تعريفه، بأن يقول: (وَهُوّ) أي: المنطق في الاصطلاح: (﴿ اَللَّهُ قَانُونِيَّةٌ تَعْصِمُ مُرَاعَانُهَا الذَّهْنَ عَنِ الخَطَأ فِي الفِكْرِ ﴾ .

مقدمة عام الجنطق

- والآلة هي: «الواسطة بين الفاعل ومنفعله، في وصول أثره إليه»، وهو

بمنزلة الجنس.

- والمقانون: لفظ سرياني، روي أنّه اسم المسطّر في لغنهم: إمّا مسطّر الكتابة، أو مسطّر المعنى الاصطلاحي، وهو: المجدول؛ وأيّا ما كان فهو أمرٌ واحدٌ يُتوصَّل به إلى أمور كثيرة؛ فيناسبه المعنى الاصطلاحي، وهو: اأمرٌ كلّيٌ ينطبق على جميع جزئيّاته عند تعرُّف أحكامها منه؛ فالقانونيَّة تخرج: الآلات الجزئيَّة لارباب الصّنائع، وكذا تخرج: القضايا الجزئيَّة والشّخصيَّة والكلِّيَّة الَّتي أحكام جزئيًّات موضوعها بديهيَّة غير محتاجة إلى تنبيه.

⁽١١) وإنَّما كان المنطق آلة ١ لأنَّه واسطةٌ بين القوّة العاقلة وبين المطالب الكسبيّّة في الاكتساب، وإنَّما كان قانوناً؛ لأنَّ مسائله قوانين كلَّيْة منطبقة على سائر جرئياتها ١ كما إذا عرفنا: •أنَّ السَّالِةَ الشّرورة تنعكسُ سائلةً دائمةً • عرفنا منه أنَّ قولنا: •لا شيء مِنَ الحجر بإنسان دائماً • . اهـ (منه).

 ⁽٢) فالآلة بمنزلة الجنس، والقانونيّة تخرج: الألات الجزئيّة لأرباب الصّنائع، وقوله: التعصم. . . إلخا يخرج: العلوم القانونيّة الّتي لا تعصم مراعاتها الدّعن عن الحطأ في الوَكر، بل في المقال ك: علوم العربيّة. اهد (منه).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٣٦٥)، ومسلم (٢٣٤٢) من حديث عبد الله بن عمر ﴿ إِلَّمَا .

وإنّما كان المنطق آلة؛ لأنّه واسطة بين القوّة العاقلة وبين المطالب الكسبيّة في الاكتساب، وإنّما كان قانوناً؛ لأنّ كلّ مسألة منه قانون كلّيّ منطبق على جميع جزئيّات موضوعة، كما إذا عرفت وأنّ كلّ سالبة كلّيّة ضروريّة تنعكس سالبة كلّيّة دائمة، وأردت أن تتعرّف حكم قولنا: «لا شيء مِن الإنسان بحجر بالضّرورة مثلاً» الَّذي هو مِن جزئيّات موضوع تلك القضيّة، قلت: «هذه سالبة كلّيّة ضروريّة، و: كلّ سالبة كليّة ضروريّة تنعكس سالبة كلّيّة دائمة» ف: «هذه تنعكس إلى سالبة كلّيّة دائمة» ف: «هذه تنعكس إلى سالبة كليّة دائمة»، وكذا إذا قلت: «قولنا: العالم متغيّر، وكلّ متغيّر حادث شكلٌ أوّل، و: كلّ شكل أولٍ منتجّ، ف: هذا منتجّ».

ـ وإنَّما قال: «تَعْصُمُ مُرَاعَاتُهَا»، ولم يقل: «تعصم هي بنفسها»؛ لأنَّ المنطق ليس نفسه يعصم عن الخطأ بدون المراعاة، وإلَّا لم يعرض للمنطقيِّ خطأ أصلاً، وليس كذلك؛ فإنَّه ربَّما يخطئ بسبب إهمال الآلة، ويهذا القيد يخرج: العلوم القانونيَّة التي لا تعصم كذلك كـ: العلوم العربيَّة، والفيكرُ ستستمع تعريفه مِنَ الشَّارح.

فإن ثلت: إنَّ هذا التَّعريف حدُّ أم رسمٌ؟ قلنا: إنَّ هذا التَّعريف رسمٌ للمنطق؛ لأنَّ الآليَّة ثابتةً له بالقياس إلى غيره مِنَ العلوم، فتكون عارضةً له؛ إذِ الذَّاتيُّ يكون للشَّيء في نفسه، والتَّعريفُ بالعارض رسمٌ، أو لأنَّه تعريفٌ بالغاية، وغايةُ الشَّيء خارجةٌ عنه، والتَّعريفُ بالخارج رسمٌ.

ثمَّ اعلم أنَّ القوم قد أوردوا في أواثل الكتب مقدِّمةً باحثةً عن أمورٍ ينتفع بها الشَّارع فيها، وهي - أي: تلك الأمور _ على ما أفاده أستاذ البشر والعقل الحادي عشر، سيِّدنا العلَّامة الشَّريف المجرجانيُّ _ قدِّس سرُّه النُّوراني _ في «حواشي التَّصوُّرات» تسعةٌ، ولكنَّ الشَّيخ المصنَّف ترك الأمور رأساً، وقصر على ما هو المقصود روماً للإيجاز والاختصار؛ لكون كتابه عجالةً للمبتدئ، والشَّارح قد ذكر أربعةً منها لكثرة نفعها للطَّالب، بالنِّسبة إلى خمسةٍ تركها للاختصار.

- (١) ــ الأوَّل مِنَ التَّسعة: تصوُّر العلم الَّذي أراد الشُّروع فيه بوجهٍ مَّا ذاتيٌّ أو عَرَضيٌّ، وهذا ممَّا يمتنع الشُّروع بدونه؛ لامتناع توجُّه النَّفس نحو المجهول المطلق؛ أي: المجهول مِن كلِّ وجه، وقد سمعته مِنَ الشَّارح آنفاً بقوله: •وهو آلةٌ قانونيَّةٌ. . . إلخ».
- (٢) ـ والثاني منها: التَّصديق بموضوعيَّة موضوع ذلك العلم؛ أعني: التَّصديق بأنَّ موضوعه أيُّ شيءٍ هو؟ مثل أن يصدُّق بأنَّ الشَّيِ الفلانيَّ موضوعهُ ، فإنَّه ما لم يتعيَّن عنده موضوعه لم يتميَّز ذلك العلم في نفسه عنده عن العلوم الأخر؛ إذ تمايز العلوم في ذاتها تمايزاً معتبراً عند القوم بحسب تمايز الموضوعات؛ ولذا ذكر الشَّارح موضوع ذلك الفنِّ

- وَمَوْضُوحُهُ ١٠ : المَمْلُومَاتُ النَّصَوُّريَّةُ وَالتَّصْدِيقِيَّةُ ٠ .
- وَفَائِدَتُهُ: اللَّاخْتِرَازُ عَنِ الخَطَأْ فِي الفِكْرِ ١٠ الَّذِي هُوَ:

بف الفلاب

بقوله: (وَمَوْضُومُهُ) أي: موضوع المنطق: (المَمْلُومَاتُ التَّصَوُّريَّةُ، وَ) المعلومات (التَّصْدِيقِيَّةُ) أي: مِن حيث يصلح كونها موصلةً إلى المجهولات؛ بيانُ كون المعلومات موضوعاً(٢):

- أنَّه يبحث فيه عنِ المعلومات التَّصوُّريَّة ا مِن حيث إنَّها توصل إلى تصوُّر مجهولٍ:
- _ إيصالاً قريباً؛ أي: بلا واسطة ضميمة؛ كما يحكم على المعلوم التَّصوُّريِّ بأنَّه حدَّ أو رسمٌ، فإنَّ معناه: أنَّه موصلٌ إلى التَّصوُّر إيصالاً بلا واسطةٍ، وهو معنى الإيصال القريب؛ سواءً كان إلى الكنه أم لا.
- _ وإيصالاً بعيداً؛ كما يحكم عليها بائنها كلَّيّةً وذاتيّةٌ وعرضيّةٌ وجنسٌ وفصلٌ؛ فإنَّ مجرَّد أمرٍ مِن تلك المعلومات المحكوم عليها بهذه الأشياء لا يوصل إلى التَّصوُّر ما لم ينضمَّ إليه آخر يحصل منهما الحدُّ أوِ الرَّسم، وهو معنى الإيصال البعيد.
- وكذا يُبحث في المنطق عنِ المعلومات التَّصديقيَّة مِن جهة أنَّها توصل إلى تصديق مجهولٍ:
 _ إيصالاً قريباً؛ كما يحكم على المعلوم التَّصديقيِّ بأنَّه قياسٌ أو استقراءٌ أو تمثيلٌ، معناه: أنَّه موصلٌ إلى التَّصديق بلا واسطة ضميمةٍ.
- _ وإيصالاً بعيداً؛ أي: متوقّفةً على اعتبار ضميمةٍ؛ كما يحكم على المعلوم التَّصديقيِّ باتَّه قضيَّةً أو حمليَّةً أو شرطبَّةً أو عكس قضيَّةٍ أو نقيض قضيَّةٍ؛ أي: أنَّه موصلٌ بانضمام ضميمةٍ إلى التَّصديق.
 - _ ولهما أيضاً إيصالُ أبعد، ولكنّا لم نسرد كلُّ الكلام فيهما لضيق المحلِّ.
- (٣) _ والنَّالث مِنَ التَّسعة المذكورة: التَّصديق بفائدةٍ ما فيه تصديقاً جازماً، أو غير جازم، مطابقاً أو غير المختار مطابقاً أو غير مطابقاً أو غير مطابقاً أو غير مطابقاً أو غير مطابقاً في موضعه؛ ولذا بيَّنه الشارح بقوله: (وَفَائِدَنُهُ) أي: فائلة المنطق، وهو مبتدأ وخبرُهُ قوله: (١٠ الاخبرازُ عن الخطّأ في الفِكْرِه؛ الَّذِي هُوَ) في اللَّغة بكسر الفاء

⁽١) موضوع كلَّ علم: ما يُبحث في ذلك العلم عن عوارضه الذَّاتيَّة ك: ابدن الإنسان، لعلم الطبَّ، فإنَّه يبحث عن أحواله بن حيثُ الصَّحَّة والمرض، وك: «الكلمات» لعلم النَّحو، فإنَّه يبحث عن أحوالها بن حيث الإعراب والبناء، اهـ (منه).

 ⁽٢) في الأصل: (بيان كون المعلومات موضوع) والظاهر نصبه، وقوله: (أنه يبحث. . إلخ) خبر بيان، ويجوز أن يكون مجروراً بلام مقدرة للتعليل داخلة على (أنه يبحث. . إلخ).

وَرُتِيبُ أُمُورٍ مَعْلُومَةِ حَاصِلَةٍ يُتَوَصَّلُ بِهَا إِلَى تَحْصِيلِ خَيرِ الحَاصِلِ^(١)٤٠.

 وَوَجُهُ تَسْمِيَةِ هَلِهِ الآلَةِ بِالمَنْطِئِ: لِأَنَّ •المَنْطِقَ • مَصْدَرٌ مِيمِى بُطْلَقُ بِالإشْيَرَاكِ: عَلَى: التُّطْقِ بِمَعْنَى التَّكَلُّم، وَعَلَى: إِدْرَاكِ الكُلَّبَّاتِ، وَعَلَى: قَوَانِينِهَا.

وَلَمُّا كَانَتْ هَذِهِ الآلَةُ تُعْطِي الأوَّلَ قُوَّةً، وَالثَّانِيَ إِصَابَةً، وَالثَّالِثَ كَمَالاً، شُمَّتِت

وفتحها ؛ بمعنى: اإعمال النَّظر في شيءٍ، ويعبَّر عنها في التُّركي بــ: •دو شو نمك،، وفي الفارسي ب: داندیشهه.

وفي الاصطلاح هو: (تَرْثِيبُ أُمُورٍ مَعْلُومَةٍ حَاصِلَةٍ) بتقديم بعضها وتأخير بعضها (يُتَوَصَّلُ بِهَا) أي: بتلك الأمور المعلومة المرتَّبة (إلى تَحْصِيلِ غَيرِ الحَاصِلِ) كـ: ترتيب التَّعريف مثلاً؛ ليحصل به تعلُّق العلم بالمعرَّف، فالتَّعريفُ أمرٌ معلومٌ حاصلٌ، والمعرَّف أمرٌ مجهولٌ غير حاصلٍ قبل ترتيب التَّعريف.

- (٤) ــ والرَّابع مِن تلك الأمور التُّسعة: بيان وجه تسميته باسمه؛ ليحصل له مزيد اطَّلاع على حاله، فيوجب كمال استبصاره في شأنه وإقدامه في مسائله بتحصيلها؛ ولذا قال الشَّارح: (ُوَوَجُهُ تَسْمِيَةِ هَذِهِ الآلَةِ بِـ) اسم (المَنْطِقِ) ثابتٌ ووجيهٌ؛ (لِأَنَّ) لفظ (المَنْطِقَ مَصْدَرٌ مِيمِيٌّ) مِنَ الباب الثَّاني، (يُطْلَقُ بالإشْتِرَاكِ عَلَى):
 - ـ (النُّطْقِ) الظَّاهريِّ الخارجيِّ، الَّذي هو (بِمَعْنَى) التَّلفُّظ و(التَّكَلُّم).
- ـ (وَ) يطلق أيضاً (عَلَى: إِدْرَاكِ الكُلِّبَاتِ) أي: على النُطق الباطنيِّ الدَّاخليِّ، الَّذي هو إدراك المعقولات الكلِّيات.
 - _ (وَ) يطلق أيضاً (عَلَى: قَوَانِينِهَا) أي: قواعد تلك الكلِّيات.

(وَلَمَّا كَانَتُ) أي: وجدت (هَذِهِ الآلَةُ) المسمَّاة بالمنطق (نُعْطِي الأَوَّلَ) أي: النُّطق الظَّاهريَّ، وهو مفعولٌ أوَّلُ لـ أَمُّعِلي ٩، ومفعولُهُ النَّاني قوله : (قُوَّةً) أي : متانةً، وكيف لا؟ فإنَّ مَن علم المنطق يحصل له في نطقه قوَّةٌ ومتانةٌ في بيان المجهولات وإثبات المطلوبات، ﴿وَ) تعطي (الثَّانيَ) أي: إدراك الكلِّيَّات (إضابَة) وهو مصدر أصاب، يقال: «أصاب فلانَّ ـ في شيء كذا ـ إصابةً»، أي: ما وقع في الخطأ، (وَ) تعطى (الثَّالِثَ) أي: قوانين تلك الكلِّيَّات (كَمَالاً، سُمِّيَت) تلك الآلة

⁽١) كما إذا أردنا تحصيل معرفة االإنسان، وغَرْفنا االحَيْوَان، والنَّاطق،، ورتبناهما بأن قدَّمنا (الحَيْوَان، وأخَّرنا النَّاطق، حتَّى يتأتَّى لللَّمن منه نصوُّر «الإنسان»، وكما إذا أردنا التَّصديق بأنَّ «العالم محدث» وسَّطنا «المتغيّر» بين طرفي المطلوب، وحكمنا بأنَّ االعالم متغيَّر، وكلُّ متغيِّرِ محدثٌ، فيحصل لنا التُّصديق بـ٩حدوث العالم.. اهـ (منه).

بِالمَنْوِلْقِ.

(أَوْرَدْنَا فِيهَا) أَيْ: فِي تِلْكَ الرَّسَالَةِ (مَا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا).

سيف الفلاب

(بِالمَنْطِقِ) مبالغةً.

هذا إذا كان مصدراً ميميًّا، وأمَّا إذا كان اسم مكانٍ فبمعنى: منبع النُّطق ومعدنه.

(٥) _ والخامس مِنَ الأمور النّسعة: بيان مرتبة ذلك العلم، أهو خادمٌ أم رئيسٌ متقدّمٌ؛ فيجب تقديم تحصيله، أو متأخّرٌ فيجب تأخيره؟ لئلّا يشتغل الطّالب بالمهمّ، ويترك الأهمّ.

وأمَّا مرتبة المنطق فهو: أنَّه مقدَّمٌ على جميع ما عداه؛ لأنَّ افتقار ما عداه إليه بيِّنٌ لا يُدفع.

- (٦) _ والسَّادس منها: بيان شرفه ليعرف قدره؛ فيؤدِّي حقَّه مِنَ الجدِّ والاعتناء به، وجهات شرف العلم ثلاثُ: شرف الموضوع، وشرف الغاية، وشرف الدَّلائل، وأمَّا شرف المسائل فراجعٌ إلى شرف الدَّلائل؛ إذ هو بسببه، وشرفُ المنطق يُعلم ممَّا ذكرناه في بيان مرتبته.
- (٧) _ والسَّابع منها: بيان واضعه؛ ليوجب حسن الاعتقاد به السَّعي في تحصيله، وواضعُ المنطق: قد قالوا: إنَّه أرسطوتلس، ويقال: أرسطو بحذف نصفه، وهو في لغة يونان بمعنى الفاضل الكامل، وله ترجمةٌ لطيفةٌ دالَّةٌ على كماله في علمه وعقله، وقد تركناها حذراً عن التَّطويل.
- (٨) _ والنَّامن منها: الإشارة إلى مسائله إجمالاً؛ ليتنبَّه الطَّالب على ما يتوجَّه إليه تنبُّهاً يوجب مزيد استبصاره، كأن يقال: هي كلُّ حكم يكون كذا، أو راجعاً إلى كذا، ومعرفة مسائل المنطق إجمالاً، كأن يعرف أنَّ مسائل المنطق كلُّ حكمٍ يكون راجعاً في الإيصال القريب أو البعيد أو الأبعد إلى مطلوب تصوُّريٌّ أو تصديقيٌّ.
- (٩) _ والتّاسع منها: مباحث الألفاظ؛ أي: مباحثها في الجملة؛ لتوقّف إفادة العلم واستفادته،
 ولذا ذكره الشّيخ المصنّف في باب الكلّبّات، كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

وترك ما عداه لِما مرَّ مِن أنَّ كتابه عجالةٌ للمبتدئ؛ فيناسب فيه الاختصار، وربَّما يمكن أن يكون في قوله: (أَوْرَدُنَا فِيهَا؛ أَيْ: فِي تِلْكَ الرِّسَالَةِ مَا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا) إشارةٌ إلى مرتبة العلم وشرفه، بل إلى غايته أيضاً؛ فتفطّن، والله الموفّق.

ولفظ امًا، مفعولٌ لـ اأَوْرَدْنَا، وهو عبارةٌ عنِ القواعد؛ ولذا أنَّث ضمير «اسْتِحُضَارُهَا» الرَّاجع إليه، وقوله: اأَوْرَدُنَا فِيهَا» الظّاهرُ أنَّ هذه الجملة صفةٌ ثانيةٌ للرِّسالة للمدح، ويجوز أن تكون استثناقاً بيانيًّا، كأنّه قيل للمصنَّف: ما الغرض مِن هذه الرِّسالة وما المورد فيها؟ فأجاب بها، أوِ استثنافاً لبيان ما أورده في الرُّسالة مِن أبحاث المنطق، واعتراضَ بيانٍ لشرفِ الرِّسالة أو لِمَا أورده فيها. قِيلَ: المُرَادُ بِوالوُجُوبِ : الوُجُوبُ الاِسْتِحْسَانِيُ (''، لَا الوُجُوبُ الشَّرْعِيُّ الَّذِي يَكُونُ تَارِكُهُ آثِماً [كَـ: والصَّلَاةِ، وَالصَّومِ، وَالزَّكَاةِ الْأَانِ وَلَا الوُجُوبُ الْعَقْلِيُّ الَّذِي يَمْتَنِعُ الشُّرُوعُ سيف الغلاب _____

وتعبيرُ المصنّف عن نفسه بنون العظمة: إمَّا لدفع الأنانيَّة، وإمَّا للتّنبيه على أنَّ هذا التَّاليف أمرٌ جليلٌ يحتاج فيه إلى الإعانة.

واهلم أنّه إن كان التّأليف قبل الدّيباجة فالماضي باقي على حاله حقيقة؛ فالمعنى: «أوردنا في هذه الرّسالة ما يجب إيراده»، يدلُّ عليه حقيقة الماضي والإيراد _ أعني: الذّكر الكتابيّ أو النّهنيّ _ ، وإن كان بعدها ففيه استعارةٌ مصرّحةٌ وتبعيّةٌ، شبّه الإيراد في المستقبل بالإيراد في الماضي في تحقُّق الوقوع، فهذا التّشبيه استعارةٌ مصرّحةٌ أصليّةٌ، ثمّ استعمل «أوْرَدُنَا» المأخوذ مِنَ الإيراد في الماضي في «نورد» المأخوذ مِنَ الإيراد في المستقبل؛ فهذا استعارةٌ تبعيّةٌ، والنّكتة في هذا المجاز هي التّفاؤل وإظهار الحرص في وقوعه.

ثمَّ أراد الشَّارح بيان المراد مِنَ الوجوب في هذا المقام، فقال: (قِيلَ: المُرَادُ بِـ الوُجُوبِ) أي: المفهوم مِن قول المصنَّف: (يَجِبُه.

«المُرَادُ» مبتداً، وخبرُهُ قولُهُ: (الوُجُوبُ الِاسْتِحْسَانِيُّ)، وقد يعبَّر عنها بـ: «الوجوب العادي» الَّذي: «ليس فاعلها مثاباً، وتاركها آثماً»؛ يعني: الوجوب العرفيَّ الَّذي مرجعه إلى اعتبار الأليق والأولى في نظر المعرِّف.

(لا الوُجُوبُ الشَّرْعِيُّ الَّذِي) أمر الله تعالى لعباده بأن يراعوه بأيِّ حالٍ، وقد يعبَّر عنه بـ: «الفَرُض»؛ ولذا (يَكُونُ تَارِكُهُ) أي: تارك ذلك الواجب بالوجوب الشَّرعيُّ (آشِماً) ومذنباً وعاصياً، إذا كان تركه بلا عذر شرعيٌّ، (كَ: الصَّلَاةِ) المأمور بها بقوله تعالى: ﴿وَأَفِيمُوا السَّلَوَةُ﴾ [البنرة ٣٤]، (وَالرَّكاةِ) المأمور بها بقوله: ﴿وَمَاتُوا البَّرة ٣٤]، (وَالرَّكاةِ) المأمور بها بقوله: ﴿وَمَاتُوا البَّرة ٣٤].

(وَلَا الوُّجُوبُ العَقْلِيُّ الَّذِي يَمْنَنِعُ) أي: لا يمكن (الشُّرُوعُ) أي: شروع الفاعل المختار على البصيرة في أمر مِنَ الأمور

⁽۱) وهو الذي لا يكون تاركه هاصياً، ولا يكون خلافه ممتنعاً عند العقل، بل يكون وجوده أوّلي مستحسناً مِن علمه، مع جواز هدمه. اهد (منه).

وكتب ثانياً رحمه الله تعالى: وإنَّما كان المراد مِن بين معاني الوجوب: الوجوب العاديُّ. اهـ (منه).

 ⁽٣) ما بين المعقوفين ساقط من النسخ الخطية، مثبت في المطبوع ونسخة المحشي رحمه الله تعالى، وهو من منهوّات الشارح رحمه الله تعالى، أثبتناه موافقة لنسخة المحشي رحمه الله تعالى.

بِدُونِهِ، [كَ: االتَّصَوُّرِ بِوَجُمِهِ مَّا، وَالتَّصْدِيقُ بِوَجْمِهِ مَّاهَ آ ٰ اللهِ اللهُ كَثِيراً مِنَ المُحَصَّلِينَ يُحَصَّلُ لَكِيراً مِنَ المُلُومِ مِنْ غَيرِ شُمُّورٍ بِشَيْءٍ مِنْ تِلْكَ الإصْطِلَاحَاتِ.

قَالَ الإَمَامُ الغَزَالِيُّ: «مَنْ لَا مَعْرِفَةً لَهُ بِالمَنْطِقِ لَا ثِقَةَ بِعِلْمِهِ»، وَسَمَّاهُ: «مِعْيَارَ العُلُومِ».

(لِمَنْ يَبْتَدِئُ فِي شَيْءِ مِنَ العُلُومِ) وَالمُرَادُ بِ العُلُومِ (٢) هَهُنَا: «العُلُومُ الكَسْبِئَةُ الَّتِي تَحْتَاجُ فِي تَحْصِيلِهَا إِلَى شَيْءِ مِنَ العُلُومَ البَدِيْهِيَّةَ لَا تَحْتَاجُ فِي تَحْصِيلِهَا إِلَى شَيْءِ مِنَ الكَسْب،

سيف الفلاب _

(بِدُونِهِ) أي: بدون الواجب بالوجوب العقليِّ، (كَ: التَّصَوُّرِ) للأمر المشروع فيه (بِوَجْمِ مَّا) أي: بوجهٍ مِنَ الوجوه، (وَ) كه: (التَّصْدِيقُ بِوَجْمِ مَّا) قبل الشُّروع.

وعلَّل نفي الوجوب العقليِّ بقوله: (لِأَنَّ كَثِيراً مِنَ المُحَصِّلِينَ) للفنون (يُحَصِّلُ كَثِيراً مِنَ العُلُومِ) المتداولة فيما بين العلماء (مِنْ غَيرِ شُعُورٍ) أي: مِن غير علم ومعرفةٍ (بِشَيْءٍ) ـ متعلِّقٌ بـ«الشُّعور» ــ (مِنْ تِلْكَ الِاصْطِلَاحَاتِ) المنطقيَّة الموردة في هذه الرِّسالة الواجبة استحضارها.

ثم في قوله: "يَجِبُ.. إلخ" إشارة إلى أنَّ تعلَّم المنطق واجبٌ، فإن كان الواجب شرعيًا فيكون واجباً شرعيًا، وإن كان استحسانيًا فيكون مستحبًا، وعلى كلا التَّقديرين فالتَّحقير به كفرٌ الله في استحبابه حتَّى أشار الشَّارح _ بإتيان صيغة التَّمريض _ إلى أنَّه قد ترقَّى بعضهم مِن مرتبة الاستحباب إلى مرتبة الفرض على الكفاية، ولم يشكَّ فيه، بل شكَّ في أنَّه فرض عينٍ، ويؤيِّده ما حكاه بقوله: (قَالَ الإمَامُ) حجَّة الإسلام محمَّدٌ (الغَزَاليُّ) في كتابه المسمَّى بـ امنقذ الضّلال الله المن لا مَعْرِفَة لَهُ بِالمنْطِقِ لَا ثِنَةَ بِعِلْمِهِ"، وَسَمَّاهُ) الإمام: ("مِعْيَارَ العُلُومِ") أي: آلة عيارها ووزنها العني: ميزانها .

(لِمَنْ يَبْتَدِئُ فِي شَيْءِ مِن العُلُومِ) "اللَّامِ" متعلِّقٌ بــ "يَجِبِ"، والمرادُ بـ "مَنْ يَبْتَدِئُ": "مَن يكتسب المطالب النَّظريَّة بطريق الفِكرِ".

(والمُرَادُ بِ المُلُومِ ، هَهُنَا: "المُلُومُ الكَسْبِيَّةُ" الَّتِي تَحْتَاجُ) أَيُّها المخاطب (فِي حُصُولِهَا إِلَى كُسُبِ وَلَيْ وَالمُرَادُ بِ المُلُومِ البَدِيهِيَّةَ وَ الكَسْبِ، كُسْبِ وَفِكْرٍ) لا العلوم البديهيَّة ؟ (لِأَنَّ المُلُومَ البَدِيْهِيَّةَ لَا تَحْتَاجُ فِي تَحْصِيلِهَا إِلَى شَيْءٍ مِنَ الكَسْبِ،

 ⁽١) أيضاً ما بين المعقوفين ساقط من النسخ الخطية، مثبت في المطبوع ونسخة المحشي رحمه الله تعالى، وهو من منهزات الشارح رحمه الله تعالى، أثبتناه موافقة لنسخة المحشى رحمه الله تعالى.

⁽٢) في المطبوع: •من العلوم، بدلاً من «بالعلوم».

 ⁽٣) اسمه: «المنقذ من الضلال والمفصح عن الأحوال»، ولم أجد عبارته في مطبوع «المنقذ من الضلال»، وهي في
 «المستصفى في علم الأصول» للغزالي (١/ ٢٠).

فَكَيْفَ'' ﴾ إِلَى وُجُوْبِ اسْتِحْضَارِ شَيْءٍ مِنَ الفَوَاعِدِ المَنْطِقِيَّةِ؟'`'

فَكَيْفَ) تذهب (إِلَى وُجُوْبِ اسْتِحْضَارِ شَيْءِ مِنَ القَوَاعِدِ المَنْطِقِيَّةِ) في تحصيل تلك العلوم البديهيّة؟ بل لا تحتاج في تحصيلها إلى استحضار شيء مِن تلك القواعد أصلاً، ففي الكلام إشارة إلى أنَّ الاحتياج إلى المنطق بالنِّسبة إلى مَن هو مِن أوساط النَّاس، الَّذين يحصل لهم الانتقال مِنَ المقلمات إلى النَّيجة في الشَّكل الأوَّل، كما هو المشهور، لا بالقياس إلى صاحب القوَّة القدسيَّة؛ لأنَّه يعلم المطالب كلَّها بالحدس، ولا بالنِّسبة إلى المتناهي في البلادة.

(وَإِنَّمَا قَالَ) المصنَّف: (اليَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا") ولم يقل: التجب هي في نفسها"؛ (لِأَنَّ القَوَاعِدَ لَيْسَتْ نَفْسُهَا تُفِيْدُ مَعْرِقَةَ الفِكْرِ) لو قال المصنَّف كذلك يلزم حينئذِ أن تكون القواعد المنطقيَّة بنفسها تفيد معرفة الفكر، وهذا خلفٌ؛ (وَإِلَّا) أي: وإن كانت نفس تلك القواعد تفيد تلك المعرفة (لَمْ يَعْرِضُ) مِنَ العروض؛ أي: لم يطرأ (لِلمَنْطِقيِّ غَلَطٌ أَصْلاً، وَلَيْسَ) الأمر والحال (كَذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ) أي: المنطقيُّ (رُبَّمَا) أي: كثيراً ما، أو بعضاً ما (يَغْلَطُ) في شيءٍ؛ (لِإِهْمَالِ) تلك (القَوَاعِدِ) المنطقيَّة، (أَوْ لِنِسْبَانِهَا) أي: لنسيان المنطقيِّ تلك القواعد.

⁽١) في النسخ الخطية: زيادة التحتاج.

⁽٧) لأنَّ العِلم الَّذي هو مُرادفُ للتُصوُّر _ وهو: احصول صورة الشِّيء في العقل؛ _ ينقسم إلى قسمين:

١ ـ تصورٌ فقط؛ أي: لا يُعتبر معه حكمٌ، ويُقالُ له: الصورُ ساذجٌ ك: تصورُ الإنسان! مِن غير اعتبار حكم عليه بنفي أو إثباتٍ.

٧ ـ وَنصورٌ يُعتبرُ معه حكمٌ، ويُقالُ له: «التّصديق» كـ: تصوُّر «الإنسان» والحكم عليه بأنَّه «كاتبٌ، أو ليس بكاتبٍ». وكلُّ واحدٍ منهما:

١ - إمّا بديهي لا يحتاج حصوله إلى كسب وفكر ك: تصوُّر «الحرارة» والبرودة»، وك: التّصديق بأنّ «النّفي والإثبات لا يجتمعان، ولا يرتفعان»

٧- وإمّا كسيًّ: يحتاج حصوله إلى كسبٍ وفِكر ك: تصوُّر «النّفس» والعقل»، وك: التّصديق بأنَّ «العالم حادث». والفكرُ ليس بصوابٍ دائماً» وإلّا لم يُناقض بعض العقلاء بعضاً في مقتضى أفكارهم، بلِ العاقلُ الواحدُ يُناقض نفسه بحسب وقنين، فاحتيج إلى قواعد تُفيد معرفة الفكر الذي يُتوصَّل به إلى تحصيل العلوم الكسبيَّة، وتلك القواعد هي القواعد المعلق، فقلم مثا ذكرنا أنّ المراد بـ«العلوم» هها: العلوم الكسبيَّة. اهـ (منه).

 ⁽٣) في بعض النسخ الخطية: •ينفسها عدالاً من •نفسها ».

وَإِلَى هَذَا يُشِيرُ قَوْلُهُمْ فِي تَعْرِيفِ المَنْطِقِ: ﴿تَعْصِمُ مُرَاعَاتُهَا الذَّهْنَ (١٠٠.

وَإِنَّمَا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا لِمَنْ يَبْتَدِئُ فِي شَيْءٍ مِنَ العُلُومِ؛ لِأَنَّهُ آلَةٌ لِسَايْرِ العُلُومِ، وَآلَةُ النَّيْءِ مُقَدَّمَةٌ (٢) عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ [أ/ ٣].

(وَإِلَى هَذَا) التَّقرير (يُشِيرُ قَوْلُهُمْ) أي: قول المنطقيِّين (فِي نَعْرِيفِ المَنْطِقِ) باعتبار غايته: (تَعْصِمُ مُرَاعَانُهَا الذَّهْنَ) حيث لم يقولوا فيه: «تعصمُ الذُّهنَّا؛ يعني: أسندوا العصمة والحفظ إلى مراعاة آلة المنطق، لا إلى نفس آلة المنطق؛ لأنَّ نفسها لا تعصم النُّهن عنِ الخطأ في الفِكر، بل تعصم مراعاتها كما مرًّ، ولذا قال هنا: "يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا" كما عرفت.

ثمَّ اعلم أنَّ الاستحضار: «التفات النَّفس النَّاطقة قصداً إلى المعقولِ المخزون في العاقلة». وكيفيَّةُ الاستحضار: فلأنَّ المرتسم في ذات النَّفس لا يقاء فيه إلَّا إلى ذهولها عنه، فحينتذ يرتسم في خزانتها، ثمَّ إذا التفتت النَّفس إليه ثانياً ارتسم فيها ثانياً، فيكون مشاهداً لها بعد زوال المشاهدة الأولى، فما دام في النَّفس يكون مشاهداً لها، وما دام في خزانتها تكون النَّفس ذاهلةٌ عنه تحتاج إلى التفاتةِ، وهو الاستحضار كما مرَّ.

(وَإِنَّمَا بَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا) أي: استحضار تلك القواعد قبل الابتداء (لِمَنْ يَبْتَدِئُ فِي شَيْءٍ مِنَ المُلُوم) الكسبيَّة، الَّتي يحتاج في تحصيلها إلى كسبٍ وفكرٍ؛ (لِأَنَّهُ) أي: المنطق (آلَةٌ لِــَــايْرِ المُلُومِ، وَآلَةُ النَّـيْءِ مُقَدَّمَةٌ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ)، الَّذي يحصل بواسطة تلك الآلة المخصوصة له.

ولك أن ترتِّب ههنا قياساً من الشكل الأوَّل آخذاً صغراه من قوله: ﴿لِأَنَّهُ. . . إلخ، وكبراه من قوله: «وآلة الشَّيء.. إلخ»؛ هكذا: «المنطقُ مقدَّمٌ على العلوم الكسبيَّة»؛ لأنَّه: «[المنطقُ] آلةٌ للعلوم الكسبيَّة، و: كلُّ آلةٍ للعلوم الكسبيَّة مقدَّمةٌ على العلوم الكسبيَّة، ف: «المنطق مقدَّمٌ على العلوم

وبمناسبة هذا تقول: "المنطق مقدَّمٌ على العلوم"؛ لأنَّه: "[المنطق] معيار العلوم، و: كلُّ معيارٍ للعلوم مقدَّمٌ على العلوم؛ ف: "المنطق مقدَّمٌ على العلوم».

وبمناسبة هذا تقول: "المنطق معيار العلوم"؛ لأنَّه: «[المنطق قواعد] يجب استحضارها الخ، و: كلُّ شيءِ هذا شأنه فهو معيار العلوم، فـ: «المنطق معيار العلوم،.

⁽١) بإسناد العصمة، إلى المراعاة، لا إلى نفس المنطق، أهـ (منه).

⁽٢) في بعض النسخ الخطية: «متقدّمة» بدلاً من «مقدّمة».

فَإِنْ قُلْتَ: يَلْزَمُ مِنْ كَوْنِهِ آلَةً لِلمُلُومِ كَوْنُهُ آلَةً لِتَفْسِهِ؛ لأَنَّهُ مِنَ المُلُومِ.

قُلْتُ: إِنَّهُ عِلْمٌ فِي نَفْسِهِ وَآلَةٌ لِغَيرِهِ، وَالشَّيْءُ الوَاحِدُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ آلَةً وَعِلْماً بِاغْتِبَارَينِ، أَوِ المُرَادُ مِنَ «العُلُومِ» فِي قَوْلِهِ: «فِي شَيْءٍ مِنَ العُلُوم»: سِوَى المَنْطِقِ.

(مُسْتَعِيْناً بِاللهِ) أَيْ: طَالِباً مِنْهُ المَعُونَةَ، (إِنَّهُ مُفَيْضُ الخَيْرِ) هُوَ: «مَا يُنتَفَعُ بِهِ فِي نَفْسِ بيف الفلاب _______

(نَإِنْ قُلْتَ: يَلْزَمُ مِنْ كَوْنِهِ) أي: المنطق (آلَةً لِلمُلُومِ) السَّائرة (كَوْنُهُ آلَةً لِنَفْسِهِ) السَّائرة (كَوْنُهُ آلَةً لِنَفْسِهِ) الصَّاء (لأَنَّهُ مِنَ المُلُومِ) لشمول العلوم الشَّاملِ [معيار العلوم؛ لأنَّ العلوم] محلَّى باللَّام الاستغراقيَّة (١٠)؛ فيلزم توقُّف الشَّيء على نفسه، وهو محالٌ.

(قُلْتُ: إِنَّهُ عِلْمٌ فِي نَفْسِهِ) لا آلةٌ لها، (وَآلَةٌ لِغَيرِهِ)، وكأنَّه قبل له: «هل يجوز كونه كذلك؟،، فأجاب بالواو الاستنافيَّة، فقال: (وَالشَّيْءُ الوَاحِدُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ آلَةٌ وَعِلْماً بِاعْتِبَارَينِ) مختلفين، كما وقع فيما نحن فيه.

ثمَّ أشار إلى جوابٍ آخر بقوله: (أَوِ المُرَادُ مِنَ "العُلُومِ" فِي قَوْلِهِ) أي: المصنِّف: (فِي شَيْءِ مِنَ العُلُومِ فِي قَوْلِهِ) أي: المصنِّف: (فِي شَيْءِ مِنَ العُلُومِ فَي الله الله الله العقليِّ، كقولنا: محمَّدٌ خاتم الأنبياء والمرسلين ﷺ إذِ المرادُ منه: خاتم سائره مِنَ الأنبياء والمرسلين، وإلَّا يلزم أن يكون خاتماً لنفسه ولسائره، وكقولك: "القرآن أفضل الكتب الإلهيَّة»، وغير ذلك.

ثمَّ أراد المصنَّف التَّنبيه على نزاهة اعتقاده والتَّبرِّي عن الرِّياء والسُّمعة في أعماله؛ فقال: (مُسْتَعِبْناً بِاللهِ) حالٌ مِن فاعل اأُوْرَدْنَا».

لا يقال: فيلزم حينئذ أن يقول: «مستعينين» ليطابق الحال بذي الحال، لأنَّا نقول: إنَّ نون العظمة في الواقع كنايةٌ عن الواحد الحقيقيّ، فلذا أفرد.

(أَيُّ): حال كوني (طَالِباً مِنْهُ) أي: مِنَ الله تعالى (المَعُونَةَ) هي على وزن: "مَقُوْلَةِ"، والمَعَانَةُ على وزن: "مَقُوْلَةِ"، والمَعَانَةُ على وزن: "مِقُولِ"؛ كلُّها بمعنَى واحدٍ، ويعبَّر عن ذلك المعنى في التُّركي بـ: "ياردم"، وفي الفارسي بــ: "ياوري".

وطلب المعاونة على الإيراد المذكور، أو على كلِّ خيرٍ، ومِن جملته ذلك الإيراد؛ (إِنَّهُ مُفِيِّضُ الخَيْرِ هُوَ: مَا يُنتَفَعُ بِهِ) في الدَّارين، أو في أحدهما (فِي نَفْسِ

⁽١) في الأصل: «لشمول للعلوم الشامل المحلى باللام الاستغراقية... إلخ» وهو تصحيف ظاهر من الناسخ، وفي المطبوع: «المشمول للعلوم الشامل معيار العلوم»، وبناء على الاثنين أصلحت العبارة كما هو المثبت؛ والله تعالى أعلم.

الأثري

(وَالجُوْدِ) أي: العَطَاءِ عَلَى عِبَادِهِ.

* * *

سيف الفلاب _

الأَمْرِ) ومنه تأليف الرَّسالة، (وَالجُوْدِ؛ أَيِ: العَطَاءِ عَلَى عِبَادِهِ).

والمفيض: «المعطي لا لعوض ولا لغرض»، وأصله مِن تولهم: «فاض الماء فيضاً، وفيوضة النا كثر حتَّى سال عن جوانب الوادي، والإفاضة: «إسالة الماء بطريق الانصباب»؛ ففي الكلام استعارة مكنيَّة وتخييليَّة، شبَّه الخير والجود بالماء المنصبِّ في الكثرة والمنفعة، فهذه استعارة مكنيَّة، ثمَّ أسند ما يلائم المشبَّه به _ أعني: الماء _ إلى المشبَّه _ أعني: الخير والجود _ فهذه استعارة تخييليَّة.

ثمَّ اعلم أنَّ قوله: ﴿إِنَّه مفيض الخير والجودِ استثناف بيانِ لسبب طلب المعونة منه تعالى خاصَّةً؛ نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا أَبُرِئُ نَقْيِى ۚ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةُ ۖ بِالشَّرِيمِ ۗ [بوسف: ٥٣]، ولك أن تقرَّر ههنا قياساً مِنَ الشكل الأوَّل هكذا: ﴿الله مستعانٌ ﴾؛ لأنَّه:

﴿[الله تعالى] مفيض الخير والجود، و: كلُّ مفيض الخير والجود مستعانٌ • فـ: ﴿الله مستعانٌ • .

ونحن نستعين بالله الوهَّاب على إتمام هذا الشَّرح المستطاب بحرمة مَن شرح له صدره، واتَّبعه أولو الألباب.



[مَبَاحِثُ عِلْم المَنْطِقِ]

نُمَّ لَمَّا كَانَ الغَرَضُ مِنَ المَنْطِقِ مَعْرِفَةَ صِحَّةِ الفِكْرِ وَفَسَادِهِ، وَالفِكْرُ إِمَّا لِتَحْصِيلِ المَجْهُوْلَاتِ التَّصَوُّرَاتُ وَتَصْدِيقَاتُ (١)، وَلِكُلُّ المَجْهُوْلَاتِ التَّصَوُّرَاتُ وَتَصْدِيقَاتُ (١)، وَلِكُلُّ مِنْهُمَا مَبَادِ (٢) وَمَقاصِد؛ فَكَانَتْ أَفْسَامُهُ (٣) أَرْبَعَةً:

- (١) _ فَمَبَادِئُ التَّصَوُّرَاتِ: الكُلِّيَّاتُ الخَمْسُ.
 - (٢) _ وَمَقَاصِدُهَا: القَوْلُ الشَّارِحُ.

سيف الفلاب

[مَبَاحِثُ عِلْم المَنْطِقِ]

(ثُمَّ) نقول: (لَمَّا كَانَ الغَرَضُ مِنْ) قراءة علم (المَنْطِقِ) ووضعه (مَعْرِفَةَ صِحَّةِ الفِكْرِ) أي: الأفكار الجزئيَّة في الموادِّ المخصوصة (وَ) معرفة (فَسَادِهِ) أي: الفكر كما حقَّقته فيما سبق.

(وَالفِكُرُ) قد سمعت تعريفه مِنَ الشَّارح في بيان فائدة المنطق؛ (إِمَّا لِتَحْصِيلِ المَجْهُولَاتِ النَّصَوُّرِيَّةِ، أَوْ) لتحصيل المجهولات (التَّصْدِيقيَّةِ، كَانَ لِلمَنْطِقِ طَرَفَانِ: تَصَوُّرَاتُ) خبرٌ للمبتدأ المحذوف، أو بدلٌ؛ أي: المباحث المتعلِّقة بالمعلومات التَّصوُّريَّة مِن جهة الإيصال إلى المجهولات التَّصوُّريَّة، (وَتَصْدِيقَاتٌ) معطوفٌ على "تصوُّرات"؛ أي: المباحث المتعلِّقة بالمعلومات التَّصديقيَّة من جهة إيصالها إلى المجهولات التَّصديقيَّة.

(وَلِكُلُّ) واحدٍ (مِنْهُمَا) أي: مِن طرفي التَّصوُّرات والتَّصديقات (مَبَادٍ) جمع: «مبدأً»، وأصله: مبادئ، (وَمَقاصِد) جمع: مقصدِ، (فَكَانَتْ أَقْسَامُهُ أَرْبَعَةً) مبادئ التُّصوُّرات ومقاصدها، ومبادئ التُّصديقات ومقاصدها:

- (١) _ (فَمَبَادِئُ النَّصَوُّرَاتِ) أي: المبادئ الكائنة في جانب التَّصوُّرات: (الكُلِّيَّاتُ الخَمْسُ) الَّتِي سَتَعَدُّه بَانَ تَقُولَ: ﴿جَنَسٌ، وَنُوعٌ، وَفَصَلٌ، وَخَاصَّةٌ، وَعَرَضٌ عَامٌّ﴾.
 - (٢) _ (وَمَقَاصِدُهَا) أي: المقاصد في جانب التَّصوُّرات: (القَوْلُ الشَّارِحُ) أي: أقسامه.

⁽١) ﴿ لاَنَّ الفِكر المحصِّل للمجهولات النَّصوُّرية: «تصوُّراتٌ»، والفِكر المحصِّل للمجهولات النَّصديقيَّة: «تصديقاتٌ»، اهـ (منه).

⁽٢) أثبتنا الرسم كما في النسخ الخطية ونسخة المحشي رحمه الله تعالى.

⁽٣) أي: مباحثه. اهد (منه).

- (٣) _ وَمَبَادِئُ النَّصْدِيقَاتِ: القَضَايَا وَأَحْكَامُهَا.
 - (1) _ وَمَقَاصِدُهَا: القِيَاسُ.

ثُمَّ القِيَاسُ بِحَسَبِ المَادَّةِ خَمْسَةُ؛ يُسَمُّونَهَا: «الصَّنَاعَاتِ الخَمْسَ؛ فَهِيَ مَعَ الأَفْسَامِ الأَرْبَعَةِ يَسُعَةُ الْأَفْسَامِ الأَرْبَعَةِ يَسْعَةُ أَبُوَابٍ لِلمَنْطِقِ، وَبَعْضُ المُتَاخِّرِينَ عَدَّ مَبَاحِثَ الأَلْفَاظِ جُزْءاً مِنْهَا؛ فَصَارَتْ عَشَرَةً.



سنف الفلات _

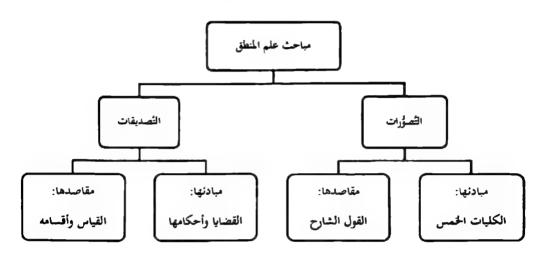
- (٣) _ (وَمَبَادِئُ النَّصْدِيقَاتِ) أي: المبادئ الكائنة في طرف التَّصديقات: (القَضَايَا) بأنواعها،
 (وَأَحْكَامُهَا) منَ: «العكسين، والنَّقيض، ولوازم الشرطيّات».
- (٤) _ (وَمَقَاصِدُهَا) أي: المقاصد في طرف التَّصديقات: (القِيَاسُ) ستسمعه إن شاء الله تعالى في محلّه القريب.
- (ثُمَّ القِبَاسُ بِحَسَبِ المَادَّةِ) أي: بحسب ما يتركَّب منه القياس (خَمْسَةٌ) أي: خمسة أقسام، و(يُسَمُّونَهَا: الصَّنَاعَاتِ الخَمْسَ») وهي: «البرهان، والجدل، والخطابة، والشِّعر، والمغالطة»، كما سترد عليها في آخر الكتاب.
- (فَهِيَ) أي: الصّناعات الخمس (مَعَ الأَقْسَامِ الأَرْبِعَةِ) المشار إليها آنفاً (يَسْعَةُ أَبْوَابِ لِلمَنْطِقِ) فعلى هذا تصير أبواب المنطق تسعةً.
- (وَ) لكن (بَعُضْ المُتَأْخُرِينَ) مِنَ المنطقيِّين (عَدَّ مَبَاحِثَ الأَلْفَاظِ)؛ لشدَّة احتياج إفادة تلك الأبواب واستفادتها إلى الألفاظ؛ لكونها قوالب المعاني (جُزْءاً مِنْهَا) أي: مِن أبواب التَّسعة، ولو قال: •ضمَّ إليها باب الألفاظ، لكان أولى، فتأمَّل.

(فَصَارَتُ) تلك الأبواب (عشرَةً) كاملةً؛ تسعةٌ منها مقصودةٌ بالنَّات؛ أي: بالنِّسبة إلى الفنُّ؛ لاَنَها أجزاؤه وإن كان بعضها وسيلةً إلى البعض، وواحدٌ منها وهو باب الألفاظ مقصودٌ بالعرض؛ إذ هو خارجٌ عن الفنُّ في الحقيقة.



🏚 الشكل رقم (١)

مباحث علم الـمنطق





معنى إيساغُوجِي



[مَقْنَى إِيْسَاغُوجِي]



وَلَمَّا أَرَادَ المُصَنَّفُ أَنْ يُلَمِّحَ (١) إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأَبْوَابِ؛ نَسْهِيلاً لِلسُّلَّابِ(١)، رَتَّبَهَا عَلَى وَفْقِ مَا أَشَرْنَا إِلَيْهِ، فَصَارَ تَقْدِيمُ مَبَاحِثِ إِيْسَاغُوجِيْ وَاجِباً عَلَيْهِ؛ فَقَالَ بَعْدَ ذِفْي الخُطْنَة :

سيف الفلاب

[مَعْنَى إيْسَاغُوجِي]

معنى لفظ

(وَلَمَّا أَرادَ) الشَّيخ (المُصَنَّفُ) رحمه الله تعالى (أَنْ بُلَمِّحَ) مِنَ: «الإلماح» أو من: «التَّلميح»، حاصلُهُ: أن يشير (إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الأَبْوَابِ) التَّسعة أو العشرة؛ (تَسْهِيلًا) وتيسيراً (لِلطُّلَابِ) الرُّغَاب.

(رَتَّبَهَا عَلَى وَفْقِ مَا أَشَرْنَا إِلَيْهِ) في هذا الكتاب، (فَصَارَ نَقْدِيمُ مَبَاحِثِ إِيْسَاغُوجِيْ) على النَّسعة الباقية إذا كان معدوداً مِنَ العشرة (وَاجِباً عَلَيْهِ) أي: على المصنِّف رحمه الله تعالى في عادة أولي الألباب، وهذا قصرٌ للمسافة في ترتيب الأبواب.

أو نقول: أبواب الموصل إلى التَّصوُّر مستحقُّ التَّقديم بحسب الوضع؛ لأنَّ الموصل إلى التَّصوُّر التَّصوُّراتُ، والموصلَ إلى التَّصديق التَّصديقاتُ، والتَّصوُّر مقدَّمٌ على التَّصديق طبعاً فيجب تقديمه وضعاً؛ ليوافق الوضع الطَّبعُ.

وإنَّما قلنا: «التَّصوُّر مقدَّمٌ على التَّصديق طبعاً»؛ لأنَّ التَّصوُّر إمَّا جزٌّ للتَّصديق أو شرطٌ له، والجزء مقدَّمٌ على الكلِّ، وكذا الشَّرطُ مقدَّمٌ على المشروط، فصحَّ طبعاً، وتحقيقُ البيان في المطوّلات.

ولمَّا كان باب «إيساغوجي» مقدَّماً على باب «القول الشَّارح» طبعاً، مِن أجل أنَّ الكلِّيّات مبادٍ للقول الشَّارح، والمبادئ مقدَّمةٌ على المقاصد طبعاً، وجب عليه تقديم مباحث الأولى على مباحث الثَّانية طبعاً ؛ (فَقَالَ بَعُدَ ذِكْرِ الخُطْبَةِ:

⁽١) النَّلميع هو: الإشارة إلى شيءِ مِن بعيدًا، ففيه إشارةُ إلى أنَّ المصنَّف رحمه الله تعالى أورد في كلِّ باب شيئاً يسيراً على سبيل الإجمال. اهـ (منه).

⁽٢) - أي: لِمَن أراد الشُّروع في العلوم مِنَ الطُّلاب. اهـ (منه).

(إِيْسَاغُوجِيْ) أَيُّ: هَذَا بَابُ إِيْسَاغُوْجِي، وَهُوَ: لَفْظٌ يُونَانِيُّ (١) مُرَكِّبٌ مِنْ ثَلَاثِ كَلِمَاتِ: [الأوَّلُ: ﴿إِيْسُ مَعْنَاهُ: أَنْتَ.

وَالنَّانِي: وآغُوْ، مَعْنَاهُ: أَنَا.

وَالنَّالِثُ: وآجِيْه مَعْنَاهُ: ثَمَّةً؛ أَيْ: فِي هَذَا المَكَانِ](٢).

ثُمَّ نَقَلَهُ المَنْطِقِيُّونَ، وَجَعَلُوهُ عَلَمَاً لِلكُلِّيَّاتِ الْخَمْسِ؛ أَعْنِي: «النَّوْعَ، والجِنْسَ، سيف الغلاب _____

الِيْسَاغُوجِيْ، أَيْ: هَذَا بَابُ إِيْسَاغُوجِي) فيه إشارةٌ إلى أنَّه تبعٌ لِمَن عدَّ مباحث الألفاظ مِن أبواب المنطق، وإلى أنَّ قول المصنِّف: ﴿إِيْسَاغُوجِي، خبرُ مبتدأ محذوفٍ، ومضاف إليه لمضافٍ مقدَّرٍ، وتجوزُ فيه وجوهٌ أخر، فتدبَّر.

(وَهُوَ) أي: لفظ ﴿إيساغوجي ۗ الَّذي هو عَلَمٌ للكلِّيّات الخمس في الأصل: (لَفُظٌ يُونَانيُّ مُرَكِّبٌ مِنْ ثَلَاثِ كَلِمَاتٍ) يونانيَّةٍ:

- (١) (الأُوَّلُ) منها، وإنَّما لم يقل: «الأولى»؛ ليوافق الصِّفة، وهي الأوَّل للموصوف وهو «الكلمة» باعتبار أنَّها لفظ؛ كلمة («إِيْسْ») وهو يونانيٌّ، و(مَعْنَاهُ) في العربيَّة: (أَنْتَ)، وفي الفارسي: ﴿تُوا.
- (٢) _ (وَالنَّانِي) الكلام ههنا مثل ما كان في «الأوَّل»، كلمة («آغُوْ») وهي يونانيُّ أيضاً، و(مَعْنَاهُ) في العربيَّة: (أَنَا)، وفي الفارسي: «مَن».
- (٣) _ (وَالنَّالِثُ) كلمة («آجِيْ») وهو يونانيٌّ أيضاً، و(مَعْنَاهُ) في العربيَّة: (نُمَّةَ؛ أَيُّ: فِي هَذَا المَكَان) وفي الفارسي: ﴿إِيُّنَجَا ٩.

هكذا وجدت في النُّسخة الَّتي هي عندي، ولو كان بدله: «هنالك»، أو: "في ذلك المكان، لكان أحقَّ؛ لأنَّ ثمَّة موضوعٌ للمكان البعيد؛ كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ﴾ [الإنـــان: ٢٠]، وقوله تعالى: ﴿ تُطَاعِ ثُمَّ أَمِينِ ﴾ [التكوير: ٢١]، فحينتلي معناه في الفارسي: ﴿ آنجاً ﴾.

(ثُمَّ نَفَلَهُ) أي: ذلك اللَّفظ المركَّب مِن تلك الكلمات الثَّلاث (المَنْطِقِيُّونَ) مِنَ اليونانيَّة إلى العربيَّة، (وَجَعَلُوهُ عَلَماً) أي: اسماً خاصًا (لِلكُلِّبَاتِ الخَمْسِ) الَّتي هي مبادئ التَّصوُّرات؛ (أَعْنِي) بِها: (النَّوْعُ، والجِنْسُ،

 ⁽١) وقيل: سرياني ا عَلَمٌ للكلّيات الخمس. اهـ (منه).

ما بين المعقوفين ساقط من بعض النسخ الخطية، مثبت في المطبوع وتسخة المحشي رحمه الله تعالى، وهو مِن منهوًّات الشارح رحمه الله تعالى، أثبتناه موافقة لنسخة المحشي رحمه الله تعالى.

والفَصْلَ، وَالخَاصَّةَ، وَالعَرَضَ العَامُّهُ".

وَالْحُثُلِفَ فِي سُبَبِ تَسْمِيْتِهَا بِهِ:

- فَقِيلُ: إِنَّ حَكِيماً مِنَ الحُكَمَاءِ المُتَقَدِّمِينَ أَوْدَعَ بِلْكَ الكُلْبَاتِ مِنْدَ شَخْصِ مُسَمَّى مِ الْمُسَاخُوجِي، وَكَانَ يُطَالِعُهَا فَمَا لَهُ ('' قُوَّةُ اسْنِخْرَاجِ مَا فِيهَا، ثُمَّ جَاءَ الحَكِيمُ وَقَرَأُهَا مِنْدَهُ، وَكَانَ ذَلِكَ الحَكِيمُ وَقَرَأُهَا مِنْدَهُ، وَكَانَ ذَلِكَ الحَكِيمُ يُخَاطِبُ لَهُ بِد: (يَا إِنْسَاغُوجِي، الحَالُ كَذَا وَكَذَا (وَكَذَا اللهُ فَعَارَ لَفَظُ وَكَانَ ذَلِكَ الحَكِيمُ يُخَاطِبُ لَهُ بِد: (يَا إِنْسَاغُوجِي، الحَالُ كَذَا وَكَذَا اللهُ فَعَلَى هَذَا يَكُونُ تَسْمِيّةً لِلشَّيْءِ بِاسْم قَارِيْهِ.

سيف الفلات

والفَصْلَ، وَالخَاصَّةَ، وَالعَرَضَ العَامُّ)، ستسمع كلُّها على ما هي عليه.

وكأنّه قيل للشّارح: ما المناسبة بين المنقول والمنقول إليه؛ إذ هي مرعبّة؟ فأجاب بالواو الاستثنافيّة فقال: (وَاخْتُلِفَ فِي سَبَبِ تُسْمِبَتِهَا) أي: الكلّيّات الخمس (بو) أي: بلفظ الساغوجي»:

سبب تسبية الكليات النبس بإيمانهجي

_____ عليه بقدر الطّاقة البشريَّة؛ يعني: الحكيم يطلق على مَنِ اتَّصف بهذه الصّفة؛ لأنَّه مِنَ «الحكمة»، وهي: «العِلم بالشّيء على ما هو عليه».

(مِنَ الحُكَمَاهِ المُنَقَدَّمِينَ أَوْدَعَ) أي: ترك على طريق الأمانة (تِلْكَ الكُلُيَّاتِ عِنْدَ شَخْصِ مُسَمًى) صفةً للشَّخص (بِ إِلْسَاغُوجِي المسمَّى به إيساغوجي الشَّخص (بِ إِلْسَاغُوجِي المسمَّى به إيساغوجي البُطَالِمُهَا) أي: الكلَّيَّات (فما له قُوَّةُ اسْنِخْرَاج مَا فِيهَا) مِنَ المعاني .

ولو أتى بـ﴿الواوِ الحاليَّة بدل ﴿الفَامِ لَكَانَ أَرْبِطُ ، كَمَا لَا يَحْتَاجُ فِي وَجَهُمْ إِلَى تَأْمُلِ.

(ثُمَّ جاء) ذلك (الحكيمُ) الَّذِي أودعها عنده، (وَقَرَأَهَا) أي: قرأ ذلك الشَّخص تلك الكلِّيَات (عَنْدَهُ) أي: عند الحكيم، (وكان ذلك الحكِيمُ يُخَاطِبُ لَهُ) أي: لذلك الشَّخص (بِد: الا إِيُساغُوجِي، الحال ليس كما قلت، بل (الحالُ كَذَا وَكَذَاه؛ فَصَارَ لَفُظُ الِيُسَاغُوجِي، عَلَماً لَهَا) أي: الكلّيات الخمس.

(فعلى هذا) القول (بكُونُ) هذا النَّقل، أو هذا الجعل (تَسْمِيَةٌ لِلشَّيْءِ بِاسْمِ قَارِثِهِ)، وهذا مِن قبيل المجاز المرسل؛ بإطلاق اسم السَّبب على المسبَّب، وهذا الوجه منقولٌ عن فخر الدَّين الرَّازيِّ.

 ⁽١) وقبل «معاه المدخل»؛ أي: مكان الدُّخول في المنطق، والمراد بـ«مكان الدُّخول في المنطق»: الكليَّات الخمس الموصلة إلى القول الشَّارح فقط أو ما يعمُّها، والقضايا الموصلة إلى القياس. اهـ (منه).

 ⁽٢) في المطبوع فقط (فليس له) بدلاً من (فما له).



- وَقِيلَ: إِنَّهُ كَانَ عَلَماً لِلحَكِيمِ الَّذِي اسْتَخْرَجَهَا وَدَوْنَهَا، ثُمَّ جُعِلَ عَلَماً لَهَا؛ فعَلَى هَلَا يَكُونُ تَسْعِيَةً لِلمُسْتَخْرَجِ بِاسْمِ المُسْتَخْرِجِ.

- وَقِيلَ: إِنَّهُ كَانَ فِي الْأَصْلِ اسْماً لِوَرْدِ لَهُ خَمْسُ وَرَقَاتِ، ثُمَّ نُقِلَ إِلَى هَذَهِ الكُلِّبَاتِ؛ لِمُنَاسَبَةِ بَيْنَ المَنْقُولِ وَالمَنْقُولِ إِلَيْهِ؛ فَعَلَى هَذَا يَكُونُ تَسْمِيَةً لِلشَّيْءِ بِاسْمِ شَبِيهِهِ، وَهَذَا الوَجْهُ مَشْهُورٌ فِي وَجْهِ تَسْمِيَتِهَا بِهِ.

وَإِنَّمَا انْحَصَرَتِ الكُلَّبَاتُ فِي الخَمْسِ؛ لِأَنَّ الكُلِّيَّ

سيف الفلاب _

_ (وَقِيلَ: إِنَّهُ) أي: إيساغوجي (كَانَ عَلَماً لِلحَكِيمِ الَّذِي اسْتَخْرَجَهَا) أي: الكلِّيَّات مِن كتاب إقليدس في الهندسة، (وَدَوَّنَهَا) مِنَ: «التَّدوين» بمعنى: «جمع الدَّفاتر»؛ أي: جمعها وجعلها كتاباً مدوَّناً، (ثُمَّ جُعِلَ) _ مبنيٌّ للمفعول، وناثب الفاعل فيه راجعٌ إلى «إيساغوجي» _ (عَلَماً لَهَا؛ فعَلَى هَذَا) الفول (يَكُونُ تَسْمِيةٌ لِلمُسْتَخْرَجِ) اسم مفعولٍ (بِاسْمِ المُسْتَخْرِجِ) اسم فاعلٍ.

وهذا أيضاً مِن قبيل ذكر السَّبب وإرادة المسبَّب مجازاً مرسلاً، وهذا الوجه منقولٌ عن مولانا مبارك شاه ناقلاً عن مولانا قطب الدِّين.

_ (وَقِيلَ: إِنَّهُ) أي: لفظ "إيساغوجي" (كَانَ فِي الأَصْلِ) أي: في أصل الوضع (اسْماً لِوَرُدٍ) وهو نرعٌ لطيفٌ مِنَ الأزهار مشهورٌ بين الأخيار: «بأنَّه خُلِقَ مِن عَرَق سيِّد الأبرار" ()، (لَهُ خَمْسُ وَرَقَاتٍ) صفةٌ للورد، (ثُمَّ نُقِلَ) ذلك اللَّفظ بنقل المنطقيِّين (إِلَى هَذَهِ الكُلِّيَاتِ) الخمس؛ (لِمُنَاسَبَةٍ) كاننة (بَيْنَ المَنْقُولِ) وهو «الكليَّات»، وهي _ أي: تلك المناسبة الكاننة بينهما _ كون الكليَّات خمساً مثل ورقات ذلك الورد.

(فَعَلَى هَذَا) القول (يَكُونُ تَشْمِبَةً لِلشَّيْءِ) وهو ههنا «الكلِّيّات» (بِاشْمِ شَبِيهِهِ) وهو ههنا ذلك «الورد»، والظَّاهرُ أنَّ هذا الوجه مِن قبيل الاستعارة المصرَّحة، شبَّه الكلِّيَّات الخمس بوردٍ له خمس ورقاتٍ في العدد، ثمَّ أطلق اسم الورد الَّذي هو إيساغوجي عليها من قبيل: «رأيت أسداً في الحمَّام»، (وَهَذا الوَجْهُ مَثْهُورٌ فِي وَجْهِ تَشْمِيَتِهَا بِهِ)، ولم أرّ أنَّ هذا الوجه مِن أيُّ ذاتٍ نُقِل، ولذا لم أحرَّره.

وكانَّه قبل للشَّارح: لِمَ حصر المصنَّف الكلِّيّات في الخمس، أو: لِمَ انحصرتِ الكلِّيّات في الخمس؟

فأراد الجواب بالواو الاستثنافيَّة فقال: (وَإِنَّمَا انْحَصَرَتِ الكُلْبَّاتُ فِي) العدد (الخَمْسِ) بلا زيادةِ ولا نقصانِ؛ (لِأنَّ) الشَّيء (الكُلْبُّ) لا بدَّ مِن أن يكون تحته

هجه انحدام الصليات في النس إِذَا نَسَبْناهُ إِلَى مَا تَحْتَهُ مِنَ الجُزْيِيَّاتِ، فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ تَمَامَ مَاهِيَّيْهَا، أَوْ دَاخِلاً فِيهَا، أَوْ خَارِجاً عَنْهَا.

_ فَإِنْ كَانَ الأَوَّلَ: فَهُوَ النَّوْعُ(١)

- وَإِنْ كَانَ النَّانِي: فَهُوَ لَا يَخُلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مَقُولاً فِي جَوَابِ: ﴿مَا هُو؟ ۚ أَوْ لَا ؟ الأُوَّلُ: الجِنْسُ^(٢)، وَالنَّانِي: الفَصْلُ.

_ وَإِنْ كَانَ النَّالِثَ: فَهُوَ لَا (٣) يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مَقُولاً فِي جَوَابِ: ﴿أَيُّ شَيءٍ هُوَ

جزئيَّاتٌ له؛ لأنَّه لا يكون كلِّيًّا إلَّا إذا كان كذلك؛ إمَّا بالاعتبار، وإمَّا في الحقيقة؛ فلا يُرد السُّؤال بالكلِّبًات الفرضيَّة، و(إِذَا نَسَبْناهُ) أي: الكلِّيَّ (إِلَى مَا تَحْتَهُ مِنَ الجُزْئِيَّاتِ، فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ بَكُونَ) ذلك الكلِّيُّ (نَمَامَ مَاهِيَّتِهَا) أي: الجزئيَّات؛ كما إذا نسبنا «الإنسان» إلى «زيدٍ، وعمرٍو، وبكرٍه مثلاً.

(أَوْ دَاخِلاً فِيهَا) معطوفٌ على «تَمَامَ مَاهِيَّتِهَا»؛ كما إذا نسبنا «الحَيَوَان» إلى «الإنسان، والفرس، والإبل؛، وكما إذا نسبنا «النَّاطق» إلى «زيدٍ، وعمرِو، وبكرٍ، مثلاً.

(أَوْ خَارِجاً عَنْهَا) كما إذا نسبنا «الضَّاحك» إلى «زيدٍ، وعمرٍو، وبكرٍ»، وكما إذا نسبنا الماشي، إليهم.

(١) _ (فَإِنْ كَانَ الأَوَّلَ) أي: إن كان الكلِّيُّ تمام ماهيَّة جزئيَّاته، (فَهُوَ النَّوْعُ) وهو الواحد مِنَ الخمس.

(وَإِنْ كَانَ النَّانِي) أي: إن كان الكلِّيُّ داخلاً في ماهيَّة جزئيَّاته (فَهُوَ لَا يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مَقُولاً نِي جَوَابٍ) مَن سئل وقال: («ما مُوَ؟» أَوْ لَا) يكون مقولاً ني جواب: «ما هو؟» بل يكون مقولاً في جواب: «أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟»:

- (٢) _ (الأُوَّلُ: الجِنْسُ) وهو الثَّاني مِنَ الخمس.
- (٣) _ (وَالثَّانِي: الفَصْلُ) وهو الثَّالث مِنَ الخمس.

(وإِنْ كَانِ النَّالِثَ) أي: وإن كان الكلِّيُّ خارجاً عن ماهيَّة جزئيَّاته، (فَهُوَ لَا يَخْلُو مِنْ أَنْ بَكُونَ) ذلك الخارج (مَقُولاً فِي جَوَابٍ: "أَيُّ شَيءٍ هُوَ

⁽١) كن: الإنسان، بالنُّسبة إلى أفراده. أهـ (منه).

⁽٢) ك: «الحيران» بالنسبة إلى الأنواع. اهـ (منه).

في المطبوع فقط: ﴿قلا ﴿ بِدِلاٌّ مِن ﴿ فَهُو لا ﴾ .

فِي عَرَضِهِ (١٩٠١) أَوْ لَا ؛ الأَوَّلُ: الخَاصَّةُ، وَالنَّانِي: العَرَضُ العَامُّ.

* * *

سيف الفلاب .

فِي هَرَضِهِ؟؛، أَوْ لَا) يكون مقولاً في جواب: «أَيُّ شيءٍ هو في عَرَضِهِ الخاصِّ؟؛، بل يكون مقولاً في جواب: «أَيُّ شيءٍ هو في عَرَضِهِ العامِّ؟؛:

(1) _ (الأوُّلُ: الخَاصَّةُ) وهو الرَّابع مِنَ الخمس.

(٥) _ (وَالنَّاتِي: العَرَضُ العَامُّ) وهو خامس الخمس.

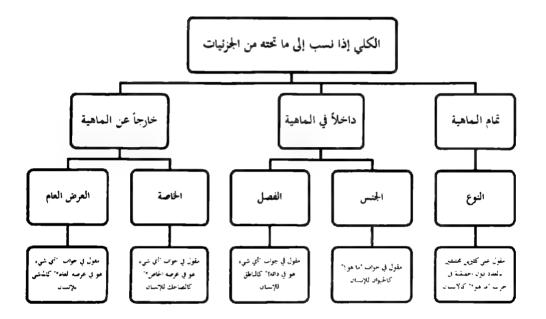
***** * *

 ⁽١) في المطبرع فقط: زيادة «الخاصّ»، ولم تجدها في النسخ الخطية.



🗘 الشكل رقم (٢)

الكليات الخمس





«مبحث الدلالات»

وهو مبحث مقصود لغيره



[الدُّلَالَةُ وَأَهُّسَامُهَا]



ثُمَّ لَمَّا كَانَ مَقْصُودُهُمْ اسْتِحْضَارَ الكُلِّبَاتِ وَغَيرِهَا مِنَ الاصْطِلَاحَاتِ المَنْطِقيَّةِ، وَاسْتِحْصَالَ المَجْهُولُ: إِمَّا تَصَوُّدِيُّ، وَإِمَّا(١) تَصْدِيقِيُّ.

وَالْمُوصِلُ إِلَى الأَوَّلِ^(٣): القَوْلُ الشَّارِحُ المُرَكِّبُ مِنَ الكُلِّيَّاتِ، وَإِلَى النَّانِي^(٣): الحُجَّةِ المُرَكِّبَةُ مِنَ القَضَايَا، كَانَ نَظَرُهُمْ إِمَّا إِلَى القَوْلِ الشَّارِحِ وَمَا يَتَرَكَّبُ هُوَ مِنْهُ، وَإِمَّا فِي الحُجَّةِ وَمَا يَتَرَكَّبُ هُوَ مِنْهُ، وَإِمَّا فِي الحُجَّةِ وَمَا تَتَرَكَّبُ هِيَ مِنْهُ.

سيف الفلاب

[الدُّلَالَةُ وَأَقْسَامُهَا]

(ثُمَّ) نقول: (لَمَّا كَانَ مَقْصُودُهُمْ) _ أي: المنطقيِّين _ مِنَ المنطق: (اسْتِحْضَارَ الكُلِّيَّاتِ) خبر اكان، واسمُهُ: امَقْصُودُهُمْ».

- (وَ) استحضارَ (غَيرِهَا مِنَ الِاصْطِلَاحَاتِ المَنْطِقَيَّةِ، وَاسْتِحْصَالَ المَجْهُولَاتِ) معطوفٌ على خبر عكانه، (وَ) الحال: الشَّيء (المَجْهُولُ: إِنَّا) مجهولٌ (نَصَوُرِيُّ، وَإِمَّا) مجهولٌ (نَصْدِيقِيُّ):
- (وَالمُوصِلُ إِلَى الأَوْلِ) أي: إلى المجهول التَّصوُّريِّ بالإيصال القريب، وهو مبتدأ وخبرُهُ:
 (الفَوْلُ الشَّارِحُ المُرَكَّبُ مِنَ الكُلْبَات) الخَمْس.
- (وَ) المُوصِلُ (إِلَى النَّانِي) أي: إلى المجهول التَّصديقيِّ إيصالاً قريباً: (الحُجَّةُ المُرَكَّبَةُ مِنَ لتَضايًا).

(كَانَ نَظَرُهُمْ) جَوَابِ المَّاهِ؛ أي: نظر المنطقيِّين (إِمَّا) ـ بكسر الهمزة ـ حرف ترديدٍ، ويقال لها: •أداة الانفصالِه. (إِلَى النَوْل الشَّارِحِ، وَ) إلى (ما يَتَرَكَّبُ هُوَ) أي: القول الشَّارِح (مِنْهُ) راجعٌ إلى ما هو عبارةٌ عنِ الكلِّيَات الخمس؛ لأنَّه يتركَّب منها كما عرفت آنفاً.

(وإمّا في الحُجّة، و) في (ما تنركَبُ هِي) أي: الحجَّة (مِنَهُ) راجعٌ إلى «ما» أيضاً، وهو عبارةً عن القضايا.

⁽١١) في المطبوع فقط: •أو، بدلاً من •وإثاه.

⁽٢) أي: المجهول التُصوريّ. اهـ (منه).

⁽٣) أي: المجهول التّصديقي، اهـ (منه).

وَهُوَ^(۱) لَا يَتَوقَّفُ عَلَى^(۱) الأَلْفَاظِ، وَلَا عَلَى الدَّلَالَةِ، لَكِنْ لَمَّا كَانَتْ مَعْرِفَةُ الكُلْيَاتِ الخَمْسِ تَتَوقَّفُ عَلَى مَعْرِفَةِ الدَّلَالَاتِ الثَّلَاثِ، وَأَفْسَامِ اللَّمْظِ، بَدَأَ بِبَيَانِهِمَا^(۱)؛ فَقَالَ: (اللَّفْظُ الدَّالُّ بِالوَضْعِ).

الدُّلَالَةُ هِيَ: «كُوْنُ الشَّيْءِ بِحَالَةٍ [أ/ ٤] يَلْزَمُ مِنَ العِلْمِ بِهِ العِلْمُ بِشَيْءِ آخَرَ »، سيف الغلاب _____

قوله: "كَانَ نَظَرُهُمْ"... إلى قوله: "هِيَ مِنْهُ" قضيَّةٌ منفصلةٌ حقيقيَّةٌ؛ مثل: "العَلَدُ: إِمَّا زَوْجٌ، وَإِمَّا فَرْدٌ، واستعمل النَّظر في مقدَّم القضيَّة بـ"إلى"، وفي تاليها بـ"في"، ولو استعمل بكلِّ منهما بـ"في" لكان أدعى للمعنى الوضعيِّ؛ لأنَّ كلمة "النَّظر" إذا استعملت بـ"إلى" أو بنفسها بيعني: بلا شيء تكون بمعنى: الرَّحمة، وإذا استعملت بـ"اللَّام" تكون بمعنى: الرَّحمة، وإذا استعملت بلفظ "بين" تكون بمعنى: الفِكر، ونظرُ المنطقيِّين على طريق الفِكر؛ فالأنسبُ استعمالها بـ"في"، كما لا ينكره الذَّكي.

(وَهُوَ) أي: مقصودهم، أو نظرهم (لَا يَنُوقَّفُ عَلَى الأَلْفَاظِ، وَلَا عَلَى الدَّلَالَةِ)؛ لأَنَّهم يبحثون عن القول الشَّارح والحجَّة وكيفيَّة ترتيبهما، وذلك لا يتوقَّف على الألفاظ، ولا يتوقَّف على الألفاظ، ولا يتوقَّف على الدَّلالات، فإنَّ الموصل إلى التَّصوُّر ليس لفظ الجنس والفصل، بل معناهما، وكذلك ما يوصل إلى التَّصويق مفهومات القضايا لا ألفاظها؛ فالمنطقيُّ مِن حيث هو منطقيُّ لا شغل له بالألفاظ، (لَكِنْ لَمَّا كَانَتْ مَعْرِفَةُ الكُلِّبَاتِ الخَمْسِ تَتَوقَّفُ عَلَى مَعْرِفَةِ الدَّلَالاتِ الثَّلاثِ) اللَّفظيَّة، (وَ) على معرفة (أَقْسَام اللَّفْظ، بَدَأَ) المصنِّف (ببَيَانِهِمَا، فَقَالَ):

(اللَّفْظُ الدَّالُّ بِالوَضْعِ) «اللَّفْظُ»: مبتدأ، واالدَّالُّ بِالوَضْعِ»: صفتُهُ، وخبرُهُ قوله الآتي: ايَدُلُّ»؛ أعني: جملته.

عریف الدلالة

ثمَّ اعلم أنَّ المصنِّف إنَّما اقتصر ههنا على ذكر الدَّلالات الثَّلاث؛ لكون الإفادة والاستفادة ومعرفة الكلِّيات مبنيَّة عليها، لا على غيرها مِن أقسام الدَّلالة اللَّفظيَّة؛ فلذا ترك تعريف مطلق «الدَّلالة»، ولكنَّ الشَّارح أراد ذكره وأقسامها؛ تتميماً للبحث، فقال: (الدَّلاَلةُ) مطلقة (هِيَ: كُونُ الشَّيء ولكنَّ الشَّارح أراد ذكره وأقسامها؛ تنميماً للبحث، فقال: (الدَّلاَلةُ) مطلقة (هِيَ: كُونُ الشَّيء ولكنَّ المِّلْمَ بِنَ العِلْمِ بِهِ) أي: بذلك الشَّيء (العِلْمُ) فاعل «يَلْزَمُ» (بِشَيْء) متعلَّقُ بالعلم» (آخر) صفة له شيءٍ».

⁽١) أي: النَّظرُ إليهما. اهـ (منه).

⁽٢) في المطبوع فقط: زيادة الا4، ولم تجدها في النسخ الخطبة.

 ⁽٣) ولمّا كان البحث عن الألفاظ بن حيث دلائل طريق الاكتساب ومقدّماتها، قُدّمَ الكلام في الدّلالة. اهـ (منه).

وَيُسَمَّى الأَوَّلُ: ﴿ وَالنَّانِي: ﴿ مَدْلُولًا ﴾ ، وَالدَّالُ إِنْ كَانَ لَفْظاً فَالدَّلَالَةُ لَفَظِيَّةٌ ، وَإِلَّا فَغَيرُ لَفْظِيَّةٍ ، وَكُلُّ مِنْهُمَا : إِمَّا وَضْعِيَّةً ، أَوْ عَقْليَّةً ، أَوْ طَبْعِيَّةً ؛ لِأَنَّ :

- دَلَالَةَ اللَّفْظِ عَلَى المَمْنَى: إِمَّا بِوَاسِطَةِ وَضْعِ اللَّفْظِ بِإِزَاءِ المَمْنَى، أَوْ بِوَاسِطَةِ المَفْلِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ المَعْلِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ المَعْلِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ المَعْلِ،
- (١) ـ فَإِنْ كَانَتِ الأُوْلَى، فَالدَّلَالَةُ لَفُظِيَّةٌ وَضْعِيَّةٌ؛ كَذَلَالَةِ لَفْظِ «الإِنْسَانِ» عَلَى: «الحَيَوَانِ النَّاطِق».

سيف الفلاب _

الدالة

والحاصل: كون الشِّيء بحيث متى عُلِم عُلِمَ منه شيءٌ آخر، فإنَّ اللَّزوم بمعنى امتناع الانفكاك أبداً، وهو اللَّزوم الكلِّيُّ الَّذي اعتبره القوم في الدَّلالة، لا بمعنى عدم الانفكاك في الجملة كما اكتفى به أهل العربيَّة والأصوليُّون.

والمرادُ بـ«العلم» أعمُّ: مِنَ الإدراك تصوُّريًّا أو تصديقيًّا، ومِنَ الالتفات، ومِنَ الظَّنُ واليقين، والعِلم بالكنه وبالوجه على التَّوافق والتَّخالف إن وجد.

(وَيُسَمَّى) الشَّيءُ (الأَوَّلُ) الَّذي عُلِم منه شيءٌ آخر: ("دَالَّا")؛ لكونه بتلك الحالة.

ولك أن تقرِّر ههنا قياساً هكذا: «يسمَّى الشَّيء الأوَّل: دالَّا»؛ لأنَّه: ﴿[الشَّيء الأوَّل] إذا عُلِمَ عُلِمَ منه شيءٌ آخر، و: كلُّ شيءٍ إذا عُلِم عُلِم منه شيءٌ آخر فيسمَّى: دالًا ﴿ فَــ: ﴿الشَّيءُ الأوَّل يسمَّى: دالًا ﴾.

(وَ) يسمَّى الشَّيء (النَّانِي ﴿مدُّلُولاً »)؛ لوقوع دلالة الشَّيء الأوَّل عليه.

(و) الشَّيء (الدَالُّ إِنْ كَانَ لَفْظاً فَالدَّلَالَةُ لَفْظِيَّةٌ) أي: منسوبةٌ إلى اللَّفظ؛ لكونها بسببه، (وإلَّا) أي: وإن لم يكن الدَّالُ لفظاً، بل كان غيره، (فَغَيرُ لَفْظِيَّةٍ) أي: الدَّلِ فالدَّلالة غير منسوبةٍ إلى اللَّفظ؛ لعدم كونها بسببه.

(وكُلُّ مِنْهُما) أي: مِنَ اللَّفظيَّة وغير اللَّفظيَّة: (إِمَّا وَضْعِيَّةٌ) أي: منسوبةٌ إلى الوضع؛ لكونها بواسطته، (أَوْ عَقْليَّةٌ) لكونها بواسطة العقل، (أَوْ طَبْعِيَّةٌ) لكونها بواسطة اقتضاء الطَّبع؛ (لِأَنَّ):

(دلالة اللّفظ) الدَّالِّ (عَلَى المَعْنَى) المدلول (إِمَّا) كائنةٌ (بِوَاسِطَةِ وَضْعِ اللّفظ) الدَّالِ (بِإِزَاءِ المعْنَى) المدلول، (أَوْ) كائنةٌ (بِوَاسِطَةِ العَقْلِ، أَوْ) كائنةٌ (بِوَاسِطَةِ العَقْلِ، أَوْ) كائنةٌ (بِواسِطَة اقْتِضَاءِ الطَّلْعِ).

(۱) ـ (فَإِنْ كَانَتِ الأُوْلَى) أي: فإن كانت دلالة اللَّفظ على المعنى بواسطة وضع اللَّفظ بإزاء المعنى، (فَالدَّلَالَةُ لَفُظِيَّةٌ وَضَعِيَّةً) وهي (كَدَلالَةِ لَفُظ الإِنْسَانِ، عَلَى: «الحَيَوَانِ النَّاطِقِ»؛ لأنَّ لفظ «الإنسان» موضوعٌ بإزاء «الحَيَوَان النَّاطق»؛ ليدلُّ عليه، فهذه الدَّلالة: «لفظيَّةٌ وضعيَّة»؛ لكونها بسبب اللَّفظ وبواسطة الوضع.

- (٢) ـ وَإِنْ كَانَتِ النَّانِيَةَ، فَالدَّلَالَةُ لَفُظِيَّةٌ عَقْلِيَّةً ا كَذَلَالَةِ اللَّفْظِ المَسْمُوعِ مِنْ وَرَاهِ الجِدَارِ
 عَلَى: وُجُودِ اللَّافِظِ .
- (٣) ـ وَإِنْ كَانَتِ النَّالِثَةُ ، فَالدَّلَالَةُ لَفْظِيَّةٌ طَبْعِيَّةً ؛ كَذَلَالَةِ اأَخْ ، بِفَنْحِ الهَمْزَةِ وَالخَاءِ المُعْجَمَةِ . عَلَى: الوَجَعِ مُظلَقاً ، وَكَذَلَالَةِ الْحُه . بِفَتْحِ الهَمْزَةِ أَوْ ضَمَّهَا وَالحَاءِ المُهْمَلَةِ . عَلَى: وَجَعِ الطَّنْدِ ، وَهُوَ السُّعَالُ (١).

سيف الغلاب

- (٣) ـ (وَإِنْ كَانَتِ النَّانِيَةَ) أي: وإن كانت دلالة اللَّفظ على المعنى بواسطة العقل، (قَالدَّلاَلةُ لَفُظِيَّةٌ عَقْلِيَّةٌ)؛ لكونها بسبب اللَّفظ وبواسطة العقل، وهي (كَدَلالَةِ اللَّفظِ المَسْمُوعِ مِنْ وَرَاءِ الجِدَارِ عَقْلِيَّةٌ)؛ لكونها بسبب اللَّفظ وبواسطة العقل، وهي (كَدَلالَةِ اللَّفظِ المَسْمُوعِ مِنْ وَرَاءِ المحت صوتاً مِن وراء جدارٍ، تفهم بعقلك أنَّ هنالك شخصاً، وإنَّما قيَّد بقوله: «المَسْمُوعِ مِنْ وَرَاءِ الجِدَارِ»؛ إشارة إلى أنَّ اللَّافظ إذا كان مشاهداً كان وجوده معلوماً بحسُّ البصر، لا بدلالة اللَّفظ.
- (٣) ـ (وَإِنْ كَانَتِ النَّالِئَةَ) أي: وإن كانت دلالة اللَّفظ على المعنى بواسطة اقتضاء الطَّبع،
 (فَالدَّلَالَةُ لَفُظِيَّةٌ طَبْعِيَّةٌ)؛ لكونها بسبب اللَّفظ وبواسطة اقتضاء الطَّبع، أي: طبع اللَّافظ، وهو المصرَّح به المشهور في الكتب.

وقبل: يحتمل أن يكون المراد بـ «الطَّبع»: طبع اللَّفظ، فإنَّه يقتضي أن يتلفَّظ به عند عروض المعنى، أو طبع المعنى، فإنَّه يقتضي عند عروض المعنى التَّلفُظ بذلك اللَّفظ دون لفظٍ آخر، وقيل: أو طبع السَّامع، وفيه نظرٌ، فتأمَّل وجهه.

فإن قلت: عليك بيانه. أقول: إنَّ هذا مشتركٌ بين العقليَّة والطَّبعيَّة؛ إذ ليس الفهم فيهما مستنداً إلى العلم بالوضع، فلا يصلح فارقاً، فالتَّعويل في الفرق على أحد الثَّلاثة الأول، فتدبَّر.

وهي: (كَدَلَالَةِ الْحَامِ - بِفَتْحِ الهَمْزَةِ وَالخَاءِ المُعْجَمَةِ) المشدَّدة أوِ المخفَّفة _ (عَلَى: الوَجَعِ مُطْلَقاً، وَكَدَلَالَةِ الْحُهُ - بِفَتْحِ الهَمْزَةِ أَوْ ضَمَّهَا وَالحَاءِ المُهْمَلَةِ _ عَلَى: وَجَعِ الصَّدْرِ، وَهُوَ السُّعَالُ) المعبَّر عنها في التُركي بـ: «او كسرك»، وفي الفارسي بـ: "سرفه وسكنج»، وهي: حركة تدفع بها الطَّبِعة أذَى عنِ الرَّتة؛ المعبَّر عنها في التُركي بـ: "اق حكره»، والأعضاء الَّتي تتَّصل بها.

 ⁽١) فإنَّ طبيعة اللَّافظ تقتضي التَّلقُظ به عند عروض الوَجع، ولهذا الاقتضاء صار دالًا عليه، فتكون الدَّلالة منسوبةً إلى
 الطَّبيعة، كما صدور اللَّفظ منسوبٌ إليها، والمنسوبُ إلى الطَّبيعة طبيعةً. اهـ (منه).

- وَكَذَلِكَ الدُّلَالَةُ العَيرُ اللَّفظيَّةِ: إِمَّا أَنْ تَكُونَ بِوَاسِطَةِ الوَضْعِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ العَقْلِ،
 أَوْ بِوَاسِطَةِ الطُّبْع.
- ُ (١) ـ فَإِنْ كَانَتِ الأُوْلَى، فَالدُّلَالَةُ خَيْرُ لَفُظِيَّةٍ وَصْعِيَّةً؛ كَذَلَالَةِ الدُّوَالُ الأَرْبَعِ('' عَلَى مَا وُضِعَتْ هِيَ لَهُ.
 - (٢) ـ وَإِنْ كَانَتِ النَّانِيَّةَ، فَالدَّلَالَةُ غَيْرُ لَفْظِيَّةٍ عَقْلِيَّةً؛ كَذَلَالَةِ الأَنْرِ عَلَى المُؤَثِّرِ.
- (٣) . وَإِنْ كَانَتِ النَّالِثَةَ ، فَالدَّلَالَةُ غَيْرُ لَفْظِيَّةٍ طَبْعِيَّةٌ ؛ كَذَلَالَةِ تَغَيَّرِ وَجْهِ العَاشِقِ عِنْدَ رُؤْيَةِ المَعْشُوقِ عَلَى العِشْقِ (٢). المَعْشُوقِ عَلَى العِشْقِ (٢).

سيف الغلاب

أقمام الدلالة غير اللفظية

ولمًّا بيَّن الشَّارح انقسام الدَّلالة اللَّفظيَّة إلى الوضعيَّة والعقليَّة، أراد أن يبيّن الدَّلالة غير اللَّفظيَّة، فقال: (وَكَذَلِكَ) أي: وكالدَّلالة اللَّفظيَّة (الدَّلالة الغَّيرُ الدَّلالة اللَّفظيَّة (الدَّلالة الغَّيرُ اللَّفظيَّة: إِمَّا أَنْ تَكُونَ بِوَاسِطَةِ الوَضْعِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ العَقْلِ، أَوْ بِوَاسِطَةِ الطَّبْعِ).

(١) ـ (فَإِنْ كَانَتِ الأُولَى) أي: فإن كانتِ اللَّوْلَى اللَّفظ، مع كونها بواسطة الوضع، وهي: (كَدَلَالَةِ عَيْرُ لَفْظِيَّةٍ وَضْعِيَّةٌ)؛ لكونها بسبب غير اللَّفظ، مع كونها بواسطة الوضع، وهي: (كَدَلَالَةِ اللَّوَالُ) اسم فاعلِ جمع: «الدَّالَّة» المكسَّر، وأصله: «دوالل» مثل: «نواصر» جمع: «ناصرةٍ»، (الأَرْبَع) صفة الدَّوالُ»، وهي: الخطوط، والعقود، والإشارات، والنُّصب.

(عَلَى مَا) أي: على شيءٍ (وُضِعَتْ هِيَ) أي: تلك الدَّوالُ الأربع (لَهُ) أي: لذلك النَّيء لتدلَّ عله.

- (٢) (وَإِنْ كَانَتِ النَّانِيَةَ) أي: وإن كانت الدَّلالة غير الوضعيَّة بواسطة العقل، (فَالدَّلَالَةُ غَيْرُ لَفُظِيَّةٍ عَفْلِيَّةٌ)؛ لكونها بسببٍ ما سوى اللَّفظ، مع كونها بواسطة العقل، وهي (كَدَلَالَةِ الأَثْمِ عَلَى المُؤثِّرِ) ودلالة أحد آثار المؤثِّر الواحد على أثره الآخر، كما كان في نقش النَّقَاش مثلاً.
- (٣) ـ (وَإِنْ كَانَتِ النَّالِئَةَ) أي: وإن كانت الدَّلالة غير اللَّفظيَّة بواسطة الطَّبع، (فَالدَّلَالَةُ غَيْرُ لَفُظِيَّةٍ طَبْعِيَّةٌ)؛ لكونها بسببٍ ما عدا اللَّفظ، مع كونها بواسطة الطَّبع، وهي (كَدَلَالَةِ تَغَيُّرِ وَجُهِ العَاشِقِ عِنْدَ رُزْيَةِ المعْشُوقِ) أي: عند رؤية العاشق معشوقه (عَلَى) ثبوت (العِشْقِ) وحالاته وحرارته فيه، وكدلالة حمرة الوجه على الخجل، وحركة النَّبض على المزاج المخصوص.

⁽١) وهي: الخطوط، والعقود، والنصب، والإشارات. اهـ (منه).

⁽٢١) وكدلالة حركة النَّبض على قرّة المزاج وضعفه. اهـ (منه).

وَالْمَقْصُودُ الْأَصْلِيُّ مِالنَّظَرِ إِلَى الْمَنْطِقِيِّ: الدَّلَالةُ اللَّفْظِيَّةُ الوَضْمِيَّةُ ('')؛ لِأَنَّ غَيْرَهَا غَيْرُ مُنْضَبِطَةِ، لِاخْتِلَافِهِ باخْتِلافِ ('') الطَّبَائِعِ وَالعُقُولِ، بِخِلَافِ اللَّفْظِيَّةِ الوَضْمِيَّةِ فَإِنَّهَا مُنْضَبِطَةٌ ('').

* * *

سيف الفلاب

هذا ــ أعني: تحقُّق الطَّبعيَّة في غير اللَّفظيَّة ــ ممَّا حقَّقه المحقِّق الدَّوَّانيُّ، وبعضُ المحقِّقين المدقِّقين كالشَّريف وغيره ــ قدَّس الله أسرارهم ــ حصر غير اللَّفظيَّة في العقليَّة والوضعيَّة.

فإن قلت: لِمَ لم توضِّع المرام؟ قلت: قصرت الكلام لضيق المقام، فعليك بمطالعة المطوّلات للأعلام؛ كي تلقاه فيها بإذن الملك العلّام.

مقدود المنطقي من الدلالات

ثمَّ أراد (٤) الشَّارح جواب ما قيل مِن أنَّه: «لِمَ لم يذكر المصنَّف العقليَّة والطَّبيعيَّة مِنَ اللَّفظيَّة، بل قصر على الوضعيَّة؟ ، فقال: (وَالمَقْصُودُ الأَصْلِيُّ بِالنَّظرِ إِلَى المَنْطِقِيُّ: الدَّلَالةُ اللَّفْظِيَّةُ الوَضْعِيَّةُ) لا غير؛ لأنَّها هي الَّتي تبتني عليها مباحث الدُّنان :

- ـ أمَّا على اللَّفظيَّة، فلما مرَّ مِن أنَّها طريقةٌ معتادةٌ في التَّفهيم والتَّفهُّم.
- ـ وأمَّا على الوضعيَّة، فلكونها منضبطةً شاملةً بخلاف غيرها؛ (لِأَنَّ غَيْرَهَا غَيْرُ مُنْضَبِطَةٍ، لِاخْتِلَافِهِ باخْتِلافِ الطَّبَافِعِ وَالمُقُولِ، بِخِلَافِ اللَّفْظِيَّةِ الوَضْعِيَّةِ فَإِنَّهَا مُنْضَبِطَةٌ) فاختصَّ النَّظر بالدَّلالة اللَّفظَةِ الوضعيَّة المنضبطة الشَّاملة لِمَا يُقصَد إليه مِنَ المعاني.

وعرَّفوها بـ: •كون اللَّفظ بحيث متى أطلق أو تخيِّل فهم معناه للعلم بوضعه، أي: وضع ذلك اللَّفظ في الجملة؛ سواءٌ كان لذلك المعنى المدلول، أو لِمَا هو جزؤه، أو لملزومه؛ فيدخل فيه الأقسام الثَّلاثة لها.

وههنا سؤالٌ وجوابٌ مشهورٌ: إنَّ تقرير السُّؤال هكذا: إنَّ العِلم بالوضع الَّذي هو نسبةٌ بين اللَّفظ والمعنى متوقِّفٌ على فهم المعنى، كما يتوقِّف على فهم اللَّفظ، وقد ذكر في التَّعريف أنَّ فهم المعنى لأجل العلم بالوضع، فلو صحَّ هذا لزم



⁽١) - ولهذا جعل المصنَّف رحمه الله تعالى الدَّالَ وضعاً اللَّفظ، وقيَّده بـ﴿الوضع؛. اهـ (منه).

⁽٢) في المطبوع فقط: (لاختلاف) بدلاً من الاختلاف باختلاف.

 ⁽٣) لأنَّ مَن عَلِم الوضع يفهم منه المعنى؛ سواءً كان ذكيًا أو غبيًا، ومَن لم يعلم الوضع لم يفهم منه المعنى؛ سواءً كان ذكيًا أو غيبًا، ولأجل ذلك كان المراد مِن اللَّالالة، ههنا: «الدَّلالة الوضعيَّة، دون الباقية مِن الدَّلالات. اهـ (منه).

⁽٤) هكذا هي في الأصل، ولعلها: •أورد،.

سنف الفلات

تُوقُّف كلُّ مِن فهم المعنى والعِلم بالوضع على صاحبه في الوجود؛ فيكون دوراً محالاً.

وتقريرُ الجواب بوجهين:

الأوَّل: ما أشار إليه الشَّيخ الرَّئيس في «الشَّفاء»، أنَّ العِلم بالوضع إنَّما يتوقَّف على فهم المعنى سابقاً، لا على فهم المعنى حين إطلاق اللَّفظ، والمتوقِّف على العِلم بالوضع إنَّما هو الفهم الثَّاني لا الأوَّل؛ فلا دورَ لتغاير الفهمين.

النَّاني: أنَّ العِلم بالوضع موقوفٌ على فهم المعنى مطلقاً، لا على فهمه مِنَ اللَّفظ، وهو الموقوف على العِلم بالوضع، فالفهمان متغايران بحسب الإطلاق والتَّقييد، فلا دور.

فإن قيل: لمَّا وجب أنَّ كون صورة المعنى مرتسمةٌ في النَّفس محفوظةٌ لها لم يتصوَّر فهم المعنى مِنَ اللَّفظ، ولا عند إطلاقه أو تخيُّله؛ إذ يلزمُ فهم المفهوم؟ قلنا: ارتسام المعنى في النَّفس أعمُّ مِن أن يكون في ذاتها أو في خزانتها، كما في حال ذهول النَّفس عنه؛ فإذا تلفَّظ لفظه ارتسم ذلك المعنى في ذات النَّفس بعد زوال ارتسام اللَّفظ فيها؛ فيكون إدراكاً ثانياً بعد زوال الإدراك الأول؛ فلا يلزم اجتماع الفهمين لشيء واحدٍ.



[أَقْسَامُ الدُّلَالَةِ اللَّفْظِيَةِ الرَّضْجِيَةِ]

إِذَا حَرَفْتَ هَذَا، فَنَقُولُ: إِنَّ اللَّهُظَ الدَّالَ بِالوَضْعِ (يَدُلُّ) ذَلِكَ اللَّهْظُ بِتَوَسُّطِ الوَضْعِ:

(مَلَى نَمَام مَا وُضِعَ لَهُ بِالمُطَابَقَةِ) لِمُوَافَقَتِهِ إِيَّاهُ(١).

(وَعَلَى جُزُيْهِ) أَيْ: جُزْءِ مَا وُضِعَ لَهُ (بِالتَّضَمُّنِ)؛ لِدَلَالَتِهِ عَلَى مَا فِي ضِمْنِ المَوْضُوعِ
 لَهُ (إِنْ كَانَ لَهُ) أَيْ: لِمَا وُضِعَ لَهُ (جُزْءٌ)،

سيف الفلاب

[أَقْسَامُ الدَّلَالَةِ اللَّفْظِيَّةِ الوَضْمِيَّةِ]

ثمَّ قال الشَّارح: (إِذَا عَرَفْتَ) أَيُّها المخاطَب (هَذَا) الَّذي قرَّرناه لك (فَنَقُولُ: إِنَّ اللَّفْظ) لا «غير اللَّفظ مِنَ الدَّالَ» (الدَّالَ بِالوَضْعِ) لا «الدَّالَ بالطَّبع، أو بالعقل»، فإنَّ تلك الدَّلالات غير منفسمة إلى الأقسام المذكورة.

(بَدُلُ)، وقولُ الشَّارح: (ذَلِكَ اللَّفْظُ) إبرازٌ لفاعل "يَدُلُّ» (بِتَوَسُّطِ الوَضْع):

- (عَلَى تَمَامٍ مَا) أي: تمام المعنى الّذي (وُضِعَ) ذلك اللّفظ الدَّالُ بالوضع (لَهُ) أي: لذلك المعنى؛ أي: مِن حيث إنّه موضوعٌ له بذلك الوضع، واللّام صلةٌ للوضع (بِالمُظَابَقَةِ) أي: دلالة كاتنةٌ بدلالة المطابقة، أو بسبب مطابقة ذلك اللّفظ لِمَا وضع له، وهذا مختارُ الشّارح، ولذا قال: (لِمُوافَقَتِهِ إِيّاهُ) أي: لموافقة ذلك اللّفظ لِمَا وضع له.
- (وَعَلَى جُزْتِهِ اَيْ: جُزْءِ مَا وُضِعَ) ذلك اللَّفظ (لَهُ) مِن حبث إنَّه جزء ما وضع له بذلك الوضع (بِالتَّضَمُّنِ) أي: دلالة كائنة بدلالة التَّضمُّن (لِدَلَالَتِه) أي: لدلالة ذلك اللَّفظ (عَلَى مَا) أي: المعنى الَّذي حصل (في ضِمْنِ) المعنى (المؤضّوع) ذلك اللَّفظ (لَهُ) أي: لذلك المعنى.

وهذه الدَّلالة التَّضمُّنيَّة ثابتةٌ (إِنْ كَانَ لَهُ؛ أَيُّ: لِما) أي: للمعنى الَّذي (وُضِعَ) ذلك اللَّفظ (لَهُ) أي: لذلك المعنى (جُزْءً).

 ⁽١) تعليلٌ للتُسمية بالمطابقة المفهومة مِن قوله: (يَدُلُّ عَلَى تَمَامٍ مَا وُضِعَ لَهُ بِالمُطَابَقَةِ (ويحتمل أن يكون تعليلاً لمطابقة النَّفظ لِما وُضِع له (مه).

وكتب ثانياً رحمه الله تعالى: وكذلك دلالة العام على بعض أفراده مطابقة اكتولنا عجاء عبيدي 14 لأنه في قوة قصايا بعدد أفراده أي. فجاء فلان، وجاء فلان، وعاد فلان، وعكذاء، فسقط ما قيل: إنّها خارجة عن الدّلالات الثّلاث الأن بعض أفراده ليس تعام المعنى حتّى يكون دلالته عليه مطابقة، ولا جزءاً حتّى يكون تضمُّناً، ولا خارجاً حتّى يكون النزاماً. اهـ (منه).

أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ جُزْءٌ، كَمَا فِي البَسَائِطِ؛ مِثْلُ: «الوَاجِبِ تَعَالَى، وَالنَّفْظَةِ»؛ فَلَا يُتَصَوَّرُ التَّضَمُّنُ.

- (وَمَلَى مَا يُلَازِمُهُ) أَيْ: مَا يُلَازِمُ مَا وُضِعَ (') لَهُ (فِي اللَّمْنِ بِالِالْيَزَامِ).
 وَاللَّوَازِمُ ثَلَاثَةٌ (''):
 - (١). لَازِمٌ ذِهْناً وَخَارِجاً؛ كَـ: ﴿قَابِلِ العِلْمِ وَصَنْعَةِ الكِتَابَةِ لِلإِنْسَانِ ۗ.
 - (٢) . وَلَازِمٌ خَارِجاً فَقَطْ؛ كَـ: «السَّوَادِ

سيف الغلاب _

(أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ جُزْءٌ، كَمَا فِي البَسَائِطِ) وهي جمع: ﴿بسيطةٍ ﴾ مثل: ﴿فرائض ﴿ جمع: ﴿نريضةٍ ﴾ والبسيط هو: ﴿مَا لَا جزء له ﴾ ، ويقابلُهُ: المركّب.

(مِثْلُ: الوَاجِبِ تَعَالَى)؛ لأنَّه لا جزء له، فلا تضمُّن هناك، (وَالنَّقْطَةِ) لأنَّها لا جزء لها (فَلَا يُتَصَوَّرُ التَّضَمُّنُ).

﴿ وَ) بدلُّ ذلك اللَّفظ (عَلَى مَا يُلَازِمُهُ ؛ أَيْ: مَا) أَيِ: المعنى الَّذي (يُلَازِمُ مَا وُضِعَ لَهُ
 فِي الذَّهْنِ) متعلِّقٌ بـ ﴿ يُلَازِمُهُ ﴾ (بِالِالْتِرَام) تذكَّر فيه ما مرَّ في نظيره.

(وَاللَّوَاذِمُ ثَلَائَةٌ) أي: منقسمةٌ إلى ثلاثة أقسامٍ:

أقسام

(١) ـ أوَّلها: (لَازِمٌ) بمعنى: أنَّه يمتنع انفكاكه عنِ الملزوم (ذِهْناً وَخَارِجاً) هذا اللَّازِمُ بالنَّظر إلى الماهيَّة مِن حيث هي هي، ولذا يمتنع أن توجد الماهيَّة بأحد

الوجودين الخارجيِّ والذِّهنيِّ منفكَّةً عن ذلك اللَّازم، بل أينما وجدت كانت معه موصوفةً به مِن غير مدخليَّة شيءٍ مِنَ الوجودَين بخصوصه فيه، ويسمَّى هذا اللَّازم: ﴿لازم الماهيَّةِ ﴾ كـ: الفرديَّة للشَّلاثة، والزَّوجيَّة للاُربعة، و(كَـ: «قَابِلِ المِلْمِ وَصَنْعَةِ الكِتَابَةِ لِلإِنْسَانِ»).

(٣) ـ (وَ) ثانيها: (لَازِمٌ فَقَطُ) بمعنى: أنَّه يمتنع انفكاكه عنِ الملزوم (خَارِجاً) فَقَطْ، ويسمَّى
 هذا اللَّازم: «لازماً خارجيًّا، و: لازم الوجود الخارجيِّ» كـ: الحدوث للجسم، و(كـ: «السَّوَادِ

⁽١) في المطبوع فقط: «الموضوع» بدلاً من «ما وضع».

⁽٢) وكلُّ واحدٍ مِن هذه اللَّوازم النَّلاثة على قسمين:

١ ـ لازمٌ بيّنٌ بالممنى الأخصّ، وهو: •الَّذي يكفي فيه تصوُّر الملزوم فقط في جزم العقل باللَّازم..

٢ ـ ولازمٌ بيّنٌ بالمعنى الأعمّ، وهو : «الَّذي يلزم فيه تصوُّر الملزوم واللَّازم معاً».

والمعتبرُ عندهم في هذا المقام هو اللَّزوم البيِّن بالمعنى الأخصُّ، كمثال العمى المذكور هنا. اهـ (منه).

لِلغُرَابِ وَالزُّنْجِيِّ (١).

(٣) - وَلَازِمٌ فِهُنا فَقَطَا كَد: • البَصَرِ لِلمَمَى • .

وَالْمُمَتَبِرُ فِي دَلَالَةِ الِالْتِزَامِ: اللَّزُومُ الذَّهْنِيُّ، وَهُوَ: •كَوْنُ الشَّيْءِ مُفْتَضِياً لِلآخِرِ فِي الذَّهْنِ • ؛ بِمَعْنَى: كُلَّمَا تَحَقَّقَ المَلْزُومُ فِي الذَّهْنِ تَحَقَّقَ اللَّازِمُ فِيهِ، وَلِذَا (٢٠ قَبَّلَهُ بِقَوْلِهِ: • فِي الذَّهْنِ • .

سيف الفلاب

لِلغُرَابِ وَالرُّنْجِيُّ).

الغرابُ طيرٌ معروفٌ معبَّرٌ عنه في التُّركي بـ: ﴿قَارَعْهُ ، وَفِي الفَارَسِي بــ: ﴿زَاعْ﴾.

(٣) ـ (وَ) ثالثها: (لَازِمُ) بمعنى: أنَّه يمتنع انفكاكه عن الملزوم (ذِهْناً فَقَطْ)، ويسمَّى هذا اللَّازم
 بـ: •الازم الوجود اللَّهْنيَّ • كــ: الكلِّيَّة والنَّوعيَّة للإنسان، و(كــ: •البَصَرِ لِلعَمَى •).

وكلُّ واحدٍ مِنَ الأقسام النَّلائة :

١ - إمَّا بيِّنٌ، وهو: «الَّذي يكفي إدراك الملزوم واللَّازم في جزم الذَّهن باللُّزوم بينهما ١؛ أي: في التَّصديق به، وهذا لزومٌ ضروريٌّ أوَّليُّ كـ: قابليَّة العلم للإنسان، والكلّيَّة للحيوان، والأعظميَّة مِنَ الجزء للكلِّ.

٢ ـ وإمّا غير بيّن، وهو: الّذي لا يكفي فيه ذلك، بل يفتقر إلى آخر مِنَ الوسط في اللّزوم النّظريّ ك: تساوي الزّوايا الثّلاث للمثلّث للقائمتين، والحدوث للجسم، ومِنَ الحدس والتّجربة وأخواتهما مِنَ المشاهدة والتّواتر وغيرهما في اللّزوم الضّروريّ الغير الأوّليّ.

(وَالمُعَنَبِرُ فِي ذَلَالَةِ الِالْنِزَامِ: اللَّزُومُ الذَّهْنِيُّ، وَهُوَ: كَوْنُ الضَّيْءِ) وهو عبارةٌ عنِ الطّزم (فِي النَّهْنِ) وهو عبارةٌ عنِ الطّزم (فِي النَّهْنِ) وهو عبارةٌ عنِ الطّزم (فِي النَّهْنِ) وهذا كائنٌ (بِمَعْنَى: كُلَّمَا تَحَقَّقَ المَلْزُومُ) أي: كلّما ثبت وجوده (فِي النَّهْنِ تَحَقَّقَ) أي: ثبت (اللّازمُ فِيهِ) أي: في النَّهن؛ (وَلِذَا) أي: ولأجل هذا



المعنى الَّذي قرَّرناه (قَيَّدَهُ) أي: قيَّد المصنِّف اللُّزوم (بِفَوْلِهِ ﴿ فِي الذُّهُنِ ۗ ﴾.

وكانَّه قبل للشَّارح: «ألا يجوز أصلاً، أو في بعض الأحيان أن يُشترط في دلالة الالتزام اللُّزوم الخارجيُّ؟

⁽١) العبارة في بعض النسخ الخطية: •ك: سواد الغراب والزنجي•،

 ⁽٢) في بعض النسخ الخطية: (فلهذا) بدلاً من (فلذا).

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُشْتَرَطَ فِيْهَا (') اللَّزُومُ الحَارِجِيُّ، وَهُوَ: •كُوْنُ الشَّيْءِ مُفْتَضِياً لِلآخِرِ فِي الخَارِجِ ثَبَتَ اللَّازِمُ فِيهِ؛ إِذْ لَوْ كَانَ هَذَا ('') شَرْطاً فِي الخَارِجِ ثَبَتَ اللَّازِمُ فِيهِ؛ إِذْ لَوْ كَانَ هَذَا ('') شَرْطاً لَمُ تَتَحَقَّقُ دَلَالَةُ الِالْتِزَامِ بِدُونِهِ ؛ لِامْتِنَاعِ تَحَقُّقِ المَشْرُوطِ بِدُونِ الشَّرْطِ، وَاللَّازِمُ بَاطِلٌ ('')، فَكَذَا المَلْزُومُ ('')؛ لِأَنَّ العَدَمَ كَ: «العَمَى» يَدُلُّ عَلَى المَلْكَةِ كَ: «البَصَرِ» الْيَزَاماً ('')؛ لِأَنَّ العَدَمَ كَ: «العَمَى» يَدُلُّ عَلَى المَلْكَةِ كَ: «البَصَرِ» الْيَزَاماً ('')؛ لِأَنَّ العَدَمُ عَدَمُ البَصَرِ عَمَّا مِنْ شَانِهِ أَنْ يَكُونَ بَصِيراً، مَعَ أَنْ بَيْنَهُمَا مُعَانَدَةً فِي الخَارِجِ (''.

سيف الغلاب _

فأجاب عنه بالواو الاستثنافيَّة فقال: (وَلَا يَجُورُ) أصلاً وقطعاً (أَنْ بُشْنَرَظ فِيْهَا) أي: في دلالة الالتزام (اللُّرُومُ الخَارِجِيُّ، وَهُوَ) أي: اللُّزوم الخارجيُّ (كَوْنُ الشَّيْءِ مُقْتَضِياً لِلاَّخَرِ) أي: للشَّيء الآخر (فِي الخَارِج).

واقتضاءُ الشَّيِء للآخر كائنٌ (بِمَعْنَى: كُلَّمَا ثَبَتَ المَلْزُومُ فِي الحَارِجِ ثَبَتَ اللَّازِمُ فِيهِ) أي: في الخارج، ثمَّ علَّل بقوله: (إِذْ) ـ تعليليَّةٌ ـ (لَوْ كَانَ هَذَا) أي: اللَّزوم الخارجيُّ الَّذي قرَّرنا لك ما هو عبارةٌ عنه (شَرْطاً) في دلالة الالتزام (لَمْ تَتَحَقَّقْ دَلَالَةُ الِالْتِزَامِ بِدُونِهِ) أي: مِن غير اللَّزوم الخارجيِّ الَّذي كان شرطاً فيها بالفرض والتَّقدير؛ (لِامْتِنَاعِ تَحَقُّقِ المَشْرُوطِ) وهو ههنا على ذلك الخارجيِّ على ذلك الفرض أيضاً.

(وَاللَّاذِمُ) أي: عدم تحقُّق دلالة الالتزام (بَاطِلٌ، فَكَذَا المَلْزُومُ) باطلٌ، وهو كون اللَّزوم النَّزوم النَّزوم النَّزوم النَّزاماً) الخارجيِّ شرطاً فيها؛ (لِأَنَّ العَدَمَ) وهو (كَ: «العَمَى» بَدُلُّ عَلَى المَلَكَةِ) وهي (كَ: «البَصَرِ الْبَوَاماً) يعني: كلَّما تحقَّق تصوُّر البصر فيه لا في الخارج؛ (لِأَنَّ العَمَى عَدَمُ البَصَرِ عَمَّا مِنْ شَانِهِ أَنْ يَكُونَ بَصِيراً) فحيننذ لا ينفكُ تصوُّر الأوَّل عن تصوُّر الثَّاني في الذَّهن، البَصَرِ عَمَّا مِنْ شَانِهِ أَنْ يَكُونَ بَصِيراً) فحيننذ لا ينفكُ تصوُّر الأوَّل عن تصوُّر الثَّاني في الذَّهن، (مَعَانَدَةً فِي الخَارِجِ)؛ لأنَّ العمى لا يوجد فيمَن له بصرٌ، والبصر (مُعَانَدَةً فِي الخَارِجِ)؛ لأنَّ العمى لا يوجد فيمَن له بصرٌ، والبصر لا يوجد فيمَن عليه العمى.

⁽١) أي: الدَّلالة الالتزاميَّة. اهـ (منه).

⁽٢) أي: اللَّزوم الخارجيُّ. اهـ (منه).

 ⁽٣) وهو عدم تحتُّق دلالة الالتزام بدون اللُّزوم الخارجيّ. اهـ (منه).

 ⁽١) وهو كون اللَّزوم الخارجيُّ شرطاً في تحقُّق دلالة الالتزام. اهـ (منه).

⁽٥) لأنَّ كلَّ عدم أُضيف إلى مَلكَوْ، فاللَّفظُ الدَّالُ عليه دالٌ على المَلكَة بالالتزام، فإنَّ لفظ «العمى» يدلُّ على «العدم» المضاف بن المضاف إلى «البصر» بالمطابقة؛ لأنَّه موضوعٌ له، وعلى «البصر» التزاماً؛ لأنَّه خارجٌ عنه، فتصوُّرُ المضاف عن حبث هو مضافٌ يستلزمُ تصوُّر المضاف إليه، فتحقَّقتِ الملازمة الذَّهنيَّة بينهما، فيكون اللَّفظُ الدَّالُ على المضاف من حبث هو مضافٌ بالمطابقة دالًا على المضاف إليه بالالتزام. اهر (منه).

⁽١) أي: ينتقل الذَّهن منه إلى البصرا، فيتحقَّق الالتزام مع المعاندة في الخارج. اهـ (منه).

وَفِي فَوْلِهِ: ﴿ إِنْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ ﴿ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ المُطَابَقَةَ لَا تَسْتَلْزِمُ التَّفَسُّنَ، وَكَذَا لَا تَسْتَلْزِمُ الِالْتِرَامَ، حِلَاهَا لِلفَحْرِ الرَّازِيِّ ().

وَأَمَّا التَّضَمُّنُ وَالِالْتِزَامُ فَيَسْتَلْزِمَانِ المُطَابَقَةَ ضَرُّورَةً "، فَدَلَالَةُ المُطَابَقَةِ لَفُظِيَّةً اللَّهُ المُطَابَقَةِ لَفُظِيَّةً اللَّهُ المُطَابَقَةِ لَفُظِيَّةً اللَّهُ المُطَابَقَةِ لَفُظِيَّةً اللَّهُ اللَّلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الْمُوالِمُ الْمُلِمُ الْمُولِمُ الْمُولِمُ الْمُولِمُ الْمُولِمُ الْمُولِمُ الْمُولِمُ الللِّلْمُ اللَّهُ الْمُولِمُ الللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ الْمُولِمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُولُولُ الللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ الللللْم

والواو في قوله: (وَفِي قَوْلِهِ) ابتدائيَّةً أو استئنافيَّةً؛ أي: في قول المصنّف: (وَإِنْ كَانَ لَهُ جُزْمٌ وَإِسَارَةً إِلَى أَنَّ المُطَابَقَةَ لَا نَسْتَلْزِمُ التَّضَمُّنَ) أي: ليس كلّما تحقّقتِ المطابقة تحقّق التَّضمُّن؛ يعني: تنقكُ المطابقة عنِ التَّضمُّن بخلاف العكس، كما سيأتي؛ لأنَّ اسم الله تعالى يدلُّ على ذاته المنزَّهة عنِ التَّجمُّم والتَّجرُّئ بالمطابقة، ولا يدلُّ على جزء؛ لأنَّه لا جزء له.

(وَكُذَا) أَنَّ المطابقة (لَا تَسْتَلْزِمُ الِالْيَزِامَ، خِلَافاً لِلفَخْرِ الرَّازِيِّ)، فإنَّه يقول: •كلَّما تحقَّقت المطابقة تحقَّق الالتزام، وكلَّما تحقَّق الالتزام تحقَّقت المطابقة ؛ بناءً على زعمه: •بأنَّه لا يخلو معنى مِنَ المعاني عن لازم بيِّن بالمعنى الأخصُ، وأقلُه أنَّه ليس غيره الخلافا للجمهور، والحقُّ يبعهم، وتفصيل المحاكمة إلى المطوَّلات.

التنسن والإثناء

(وَأَمَّا التَّضَمُّنُ وَالِالْتِرَامُ نَيَسْتُلْزِمَانِ المُطَابَقَةَ ضَرُورَةً) فيكون بينهما: "عمومٌ وخصوصٌ مطلقٌ" على رأي الجمهور، وبينها وبين الالتزام: "مساواةٌ" على زعم الإمام؛ (فَدَلَالَةُ المُطَابَقَةِ لَفُظِيَّةٌ) لا مدخل فيها للعقل؛ (لِأَنَّهَا لِمَحْضِ اللَّفْظِ) ـ

ههنا معنى دقيقٌ، وعليك استخراجه يا أيُّها الرَّفيق، بعناية وليَّ التَّرفيق -، (وَالأُخْرَيَانِ) أيَّ: التَّضمُنيَّة والالتزاميَّة (عَقْلِيَّنَانِ؛ لِتَوقُّفِهِمَا عَلَى انْتِقَالِ الذَّهْنِ مِنَ المعنى إِلَى جُزْنِهِ) أي: إلى جزء المعنى

 ⁽١) فإنه حكم باستلزام المطابقة الالتزام؛ بناءً على زعم أنْ تصوَّر كلِّ ماهيَّةِ يستلزمُ تصوَّر أنَّها ليست غيرها، وهذا ليس بمتحقِّي؛ لأنَّ «استلزام تصوَّر كلَّ ماهيَّة تصوُّر أنَّها ليست غيرها» مممرعٌ، بل عدم الاستلزام مجزومٌ؛ لأنَّا نتصوَّر كثيراً مِنْ الماهيَّات ولم يخطر بباك غيرها، فضلاً عن نفي الغيريَّة عنها

وأمَّا استلزام التُضمُّن الالتزام، فليس بمتحقِّنِ أيضاً على رأي الجمهور، ومتحقَّقٌ على رأي الإمام؛ لآنَّه لمًّا استلزمتِ المطابقة الالتزام على رأيه، استلزم التَّضمُّن الالتزام كذلك. اهـ (منه)

 ⁽٢) بمعنى: أنه كلما تحقّق النّضمُّن والالتزام تحقّقت المطابقة، وليس تحقّق المطابقة تحقّق التّضمّن والالتزام. اهـ (منه).

⁽٣) أي: بن فير انتقاه النِّص بن المعنى لا شيء آخر سوى المعنى الموضوع له. اهـ (مته).

⁽٤) كما هو عليه علماه البيان. اهـ (منه).

وَلَازِمِوا وَقِيلَ: وَضَمِيَّنَانِ، وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ المَنْطِلْقِيِّينَ (``.

وَإِنَّمَا انْحَصَرَتِ الدَّلَالَةُ اللَّفْظِئَةُ الوَضْعِيَّةُ فِي الثَّلَاثِ؛ لِأَنَّ اللَّفْظَ الدَّالَ بِحَسَبِ الوَضْعِ عَلَى المَعْنَى: لَا يَخُلُو مِنْ أَنْ يَدُلُّ عَلَى تَمَامِ مَا وُضِعَ لَهُ، أَوْ عَلَى جُزْءِ مَا وُضِعَ لَهُ، أَوْ عَلَى عَلَى المَعْنَى: لَا يَخُلُو مِنْ أَنْ يَدُلُّ عَلَى تَمَامِ مَا وُضِعَ لَهُ، أَوْ عَلَى جُزْءِ مَا وُضِعَ لَهُ، أَوْ عَلَى مَا يُلَازِمُهُ فِي الذَّهْنِ:

- _ فَإِنْ كَانَ الأَوَّلُ فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةٌ بِالمُطَابِقَةِ.
- _ وَإِنْ كَانَ الثَّانِي فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةٌ بِالتَّضَمُّنِ.
- _ وَإِنْ كَانَ الثَّالِثُ فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةٌ بِالإلْتِزَامِ.

سيف الفلاب _____

وب دصر

الدرالة اللفظية

الوضعية

في الثلاث

(وَلَارِمِهِ؛ وَثِيلَ): إنَّهما (وَضْعِبَّنَانِ، وَعَلَيْهِ) أي: على القول بأنَّهما وضعيَّتان اتَّفق (أَكْثَرُ المَنْطِقِيِّينَ).

وكأنَّه قيل للشَّارح: لِمَ انحصرت الدَّلالة اللَّفظيَّة الوضعيَّة في المطابقة والنَّضمُّن والالتزام؟

فأجاب بالواو الاستثنافيَّة فقال: (وَإِنَّمَا انْحَصَرَتِ الدَّلَالَةُ اللَّفْظِيَّةُ الوَضْعِيَّةُ فِي الثَّلَاثِ) لا في الزِّبادة ولا في النُّقصان؛ (لِأَنَّ اللَّفْظَ الدَّالُ) صفة «اللَّفْظَ» (بِحَسَبِ الوَضْع) متعلِّقٌ بـ«الدّالُ» (عَلَى المَعْنَى) متعلَّقٌ بـ«الدَّالُ» أيضاً (لَا يَخْلُو)

ذلك اللَّفظ (مِنْ أَنْ يَدُلَّ عَلَى تَمَامِ مَا) أي: على تمام المعنى الَّذي (وُضِعَ) ذلك اللَّفظ (لَهُ) أي: لذلك المعنى، (أَوْ عَلَى جُزْءِ مَا وُضِعَ لَهُ، أَوْ عَلَى مَا) أي: على المعنى الَّذي (يُلَازِمُهُ) أي: يلازم ذلك المعنى للمعنى الَّذي وضع بإزائه اللَّفظ (فِي الذِّهْنِ) متعلِّقٌ بـ فِيُلَازِمُهُ:

- _ (فَإِنْ كَانَ الأَوَّلُ) أي: فإن كان اللَّفظ يدلُّ على تمام ما وضع له، (فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةٌ بِالمُطَابِقَةِ) سيجيء سبب التَّسمية بها وبأخويها.
 - ـ (وَإِنْ كَانَ النَّانِي) أي: وإن كان اللَّفظ يدلُّ على جزء ما وضع له، (فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةٌ بِالتَّضمُّنِ).
- _ (وَإِنْ كَانَ النَّالِثُ) أي: وإن كان اللَّفظ يدلُّ على ما يلازمه في الذَّهن، (فَالدَّلَالَةُ دَلَالَةُ بالِالْبَزَام).

وقد علم بذلك حدُّ كلِّ واحدِ منها؛ لأنَّ كلَّ تقسيم حقيقيٌّ مشتملٌ على ما هو مشتركٌ بين أقسامه وعلى ما يتميَّز به كلُّ واحدِ منها عن أخواته، وعلى اعتبار انضمام المميَّز إلى المشترك، ولا نعني بالحدُّ إلَّا ذلك، وعلم بذلك أيضاً أنَّ الحصر عقليٌّ؛ فإنَّ اللَّزوم شرط تحقُّق الالتزام، وليس بمعتبرٍ في حدِّه.

⁽١) وعليه سوق كلام المصنف رحمه الله تعالى كما أشرنا إليه. اهـ (منه).

(١) . مِنَالُ الدُّلَالَةِ بِالمُطَابَقَةِ: (كُ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ يَدُلُّ مَلَى «الحَيْوَادِ النَّاطِئِ» بالمُطَابَقَةِ).

وَإِنَّمَا سُنَّيَتُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ بـ: «المُطَابَقَةِ» لِأَنَّ اللَّفْظَ مُوَافِقٌ لِتَمَامِ مَا وُضِعَ لَهُ، وَفَلِكَ مِنْ قَوْلِهِمْ [أ/ ٥]: •طَابَقَ النَّمُلُ بِالنَّمْلِ ۚ إِذَا نَوَافَقَنَا .

(٣) . (وَ) مِثَالُ الدُّلَالَةِ بِالتَّطَسُّنِ: كَــ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ يَدُلُّ (صَلَى أَحَدِهِمَا) أَيْ: طَلَى «الحَيْرَانِ» فَقَطَ، أَوْ عَلَى «النَّاطِقِ»

سيف الفلاب

فإن اعترضت على الحصر المذكور بأنَّ لفظ اضرب؛ مثلاً إذا لم يذكر مع الفاعل يدُنُّ على الحدث، وليست مطابقةً، وهو ظاهرٌ، ولا تضمُّنيَّةً؛ لأنَّه لم يفهم في ضمن الكلّ، ولا التراميَّة، وإلَّا تحقُّق الالترام بدون المطابقة؟

أجبنا لك عنه: بأنَّه لا تحقُّق لدلالة لفظ فضرب، بدون الفاعل على معنى؛ إذ لا استعمال له بدون انفاعل أصلاً، ولو سلَّم فهي مطابقةٌ؛ لأنَّه دلالة انفعل على الحدث بجوهره الموضوع نه. ودلانته على انشِّبة والزَّمان بهيئته الموضوعة له، فأنصف واقبل، وقَّتَك الله وإيَّانا عزَّ وجلَّ.

(مِنَالُ الدَّلَالَةِ بِالمُطَابَقَةِ: كَـ: ﴿الإِنْسَانِ﴾ أي: كدلالة لفظ ﴿الإنسانِ﴾ (فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى) مجموع معنى: (﴿الْحَبَوَانِ النَّاطِقِ﴾) الَّذي هو تمام ما وضع له (بِالمُطَابَقَةِ).

مثل الحالة بالحالية ومبب تميتما

(رَإِنَّمَا سُمَّيَتُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ) أي: دلالة لفظ الإنسان؛ على مجموع معنى والمحيَوّان النَّاطق؛ (بد: «المُطَابَقَةِ،؛ لأنَّ اللَّفظ) الموضوع، وهو لفظ الإنسان؛ مطابقٌ (مُوَافِقٌ لِتَمَّهُ مَا) أي: لمجموع المعنى الَّذي (وُضِعَ) ذلك اللَّفظ (لَهُ) أي: لأجل ذلك المعنى، وهو «الحَيَّوَن النَّاطق، كما عرفت.

(وذَلِكَ) الوجه في تلك التَّسمية مأخوذٌ (بِنْ قَوْلِهِمْ) أي: مِن قور العرب: (اطّابَقَ النَّعْلَ بِالنَّعْلِ) اسمٌ لجنس ما يلبس بالرَّجل؛ سواءٌ كان مِنَ الأديم أو الخشب، وليس بمخصوص يُمَ يتَّخذ مِنَ الخشب، وهذا القول يصدر منهم (إِذَا نَوَافَتَتَ) أي: النَّعلان في النَّوع، أو في الشُّول، أو القصر، أو في غير ذلك، وإنَّما أنَّث الفعل لكون النَّعل، مؤنثُ سماعيُّ.

(وَمِثَالُ الدَّلَالَةِ) أي: دلالة لُنَّفظ على جزء معناه (بِالتَّقَسُمُّنِ كَدَا الإِنْسَانِه) أي: كدلالته، (فَإِنَّهُ بدُلُّ عَلَى أَخَدِهِمَا أَيُّ: عَنَى الحيوانِه) الَّذي هو جزء الحيوانِه) الَّذي هو جزء

مثال الدؤاة بالتضين ومبب تميتما فَقَطْ (بِالتَّفَسُمُنِ) لَكِنُ لَا مُطْلَقاً، بَلْ عِنْدَ إِرَادَةِ المَعْنَى المُطَابِقِيْ، أَعْنِي: المَجْمُوعَ مِنَ وَالسَّعْوَانِ، وَالنَّاطِقِ، ('') لِأَنَّهُ رُبَّمَا يَكُونُ اللَّفْظُ دَالًا عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ المُطَابِقِيِّ فَقَطْ، وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَالنَّافِهُ عَلَى المُطَابِقِيِّ فَقَطْ، وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَالسَّعْدَةِ اللَّهُ عَلَى المُعْلَقِةِ وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَالسَّانِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَلَا تَكُونُ وَلَا اللَّهُ عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى وَلَالْعِلْ وَاللَّهُ عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى وَلَا لَهُ عَلَى وَلَا تَكُونُ وَالنَّاطِقِ وَلَا عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى وَلَا تَكُونُ وَالنَّاطِقِ وَلَا عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى المُعْلَقِ وَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلِقُ اللْهُ عَلَى اللْعَلَقُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَامُ الْعَلَقُ

وَإِنَّمَا سُمِّيَتُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ: «تَضَمُّناً»؛ لِأنَّهَا تَدُلُّ عَلَى مَا فِي ضِمْنِ المَوْضُوعِ لَهُ.

(٣) - (وَ) مِثَالُ الدَّلَالَةِ بِالِالْتِزَامِ: كَـ: «الإِنْسَانِ» فَإِنَّه يَدُلُّ (عَلَى «قَابِلِ الْمِلْمِ، وَصَنْعَةِ الكِتَابَةِ» بِالِالْتِزَامِ) الكِتَابَةِ» بِالِالْتِزَامِ)

سيف الغلاب _

معناه أيضاً، ولكنَّ الأوَّل هو الجزء الأوَّل في ترتيب الحدِّ، والنَّاني هو النَّاني فيه؛ لأنَّ الأوَّل مميَّز ـ بفتح الياء ـ، والنَّاني مميِّزٌ ـ بكسرها ـ، والمميَّز مقدَّمٌ على المميِّز (فَقَطْ بِالنَّضَمُّنِ لَكِنْ لَا مُطْلَقاً).

دفع به التَّوهُم النَّاشئ مِنَ الكلام السَّابق بأنَّ دلالة اللَّفظ على جزء معناه المجموع تضمُّنُ وسواءٌ أطلق وأريد به جزء معناه فقط ولذا أضرب لإنكار هذا التَّوهُم بقوله: (بَلْ عِنْدَ إِرَادَةِ المَعْنَى المُطَابِقِيِّ وَأَعْنِي: المَجْمُوعَ مِنَ "الحَيَوَانِ، وَالنَّاطِقِ» لِأَنَّهُ أي: بقوله: (بَلْ عِنْدَ إِرَادَةِ المَعْنَى المُطَابِقِيِّ وَالنَّاطِقِ» لِأَنَّهُ أي النَّان (رُبَّمَا يَكُونُ اللَّفظُ) الموضوع (دَالًّا عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ المُطَابِقِيِّ نَقَطْ) عند عدم إرادة المعنى النَّان (رُبَّمَا يَكُونُ اللَّفظُ المَوضوع (دَالًّا عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ المُطَابِقِيِّ نَقَطْ) عند عدم إرادة المعنى المجموع منه، (وَ) الحال أنَّه (لاَ تَكُونُ دَلاَئَةُ) أي: اللَّفظ (عَلَيهِ) أي: على جزء معناه (تَضَمُّناً ، يَلْ المحموع منه، (وَ) الحال أنَّه (لاَ تَكُونُ دَلاَلَةِ لَفْظِ "الإِنْسَانِ" عَلَى "الحَيوانِ") فقط، (أَوْ عَلَى "النَّاطِقِ") فقط (عِنْدَ إِرَادةِ) المتكلِّم (أَحَدِهِمَا مِنْهُ) أي: مِن لفظ "الإنسان"، (لَا) بكون تضمُّناً ، بل يكون مطابقةً (عِنْدَ إِرَادةِ) المعنى (المَجْمُوع) وهو: "الحَيَوَان، والنَّاطق" معاً.

(وَإِنَّمَا سُمِّبَتُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ) أيَ: دلالة اللَّفظ على جزء معناه على الشَّرط السَّابق ("تَضَمُّناً"؛ لِأَنَّهَا) أي: اللَّفظة (نَدُلُّ عَلَى مَا) أي: على المعنى الَّذي حصل (فِي ضِمْنِ المَوْضُوعِ لَهُ) أي: في ضمن المعنى الَّذي وضع اللَّفظ؛ ليدلَّ على مجموعه.

(وَمِثَانُ الدَّلَالَةِ) أي: مثال دلالة اللَّفظ على ما يلازم لمعناه في الذَّهن (وَمِثَانُ الدَّلَامِ: كَد: «الإِنْسَانِ» فَإِنَّه يَدُلُّ عَلَى) معنى («قَابِلِ العِلْمِ، وَصَنْعَةِ الكِنَابَةِ») الذي هو الخارج عمَّا وضع له اللَّازم له (بِالإلْتِزَام).

مثال الدلالة بالالتزام وسبب تسهيتها

 ⁽١) وبهم في ضمن هذا المجموع كلُّ واحدٍ مِنَ "الحَيَوَانِ" و «النَّاطق»، أو فهم أحدهما، فعلى هذا يكون فهم الجزء في ضمن فهم الكلِّ، فلذلك تسمَّى: «تضمُّناً». اهـ (منه).

⁽٢) فتكون الدّلالة للجزء المراد مطابقة؛ لأنَّه يكون مجازاً مِن قبيل ذكر الكلِّ وإرادة الجزء، فإنَّ المجازات مِن قبيل المطابقة. اهـ (منه).

وَهَذَا أَيْضًا مِنْدَ إِرَادَةِ المَعْنَى المَوْضُوعِ لَهُ، لَّا دَلَالَتُهُ عَلَى الأَمْرِ الخَارِجِ اللَّازِمِ مُطْلَقاً.

وَإِنَّمَا سُنْبَتُ هَذِهِ الدَّلَالَةُ بِـ: •الْإِلْيَزَامِهِ ؛ لِأَنَّ اللَّفْظَ لَا يَدُلُّ عَلَى كُلُّ أَمْرٍ خَارِجٍ عَنْهُ''، وَلَا عَلَى بَعْضِ غَيْرِ مَصْبُوطٍ ؛ لِعَدَمِ الْفَهْمِ، بَلْ وَلَا عَلَى بَعْضٍ غَيْرِ مَصْبُوطٍ ؛ لِعَدَمِ الْفَهْمِ، بَلْ يَدُلُّ عَلَى الأَمْرِ الخَارِجِ اللَّازِمِ لَهُ''".

李 泰 华

سيف الفلاب

والغرضُ التَّمثيل، وفيه يكفي الغرض، فلا يرد: أنَّ القابليَّة المذكورة لازمٌ بيِّنٌ أعمُّ، فلا يصلع مثالاً للمدلول الالتزاميِّ، فالأوَّلى التَّمثيل بزوجيَّة الاثنين، بل بكونه ضعفاً للواحد.

(وَهَذَا أَيْضاً) أي: ككون دلالة «الإنسان» على أحد المعنيين المذكورين فقط تضمُّناً بشرط أن يراد المجموع يكونُ (عِنْدَ إِرَادَةِ) مجموع (المَعْنَى المَوْضُوعِ لَهُ، لَا) يكون عند (دَلَالَتُهُ) أي: اللَّفظ (عَلَى الأَمْرِ الخَارِجِ) مِن مجموع المعنى (اللَّازِمِ) له (مُطْلَقاً) أي: سواءً كان المعنى المجموع مراداً أم لا يكون.

(وَإِنَّمَا سُمَّبَتْ هَذِهِ الدَّلَالَةُ بِ: «الِالْتِرَامِ»؛ لِأَنَّ اللَّهْظَ لَا يَدُلُّ عَلَى كُلِّ أَمْرٍ خَارِجٍ عَنْهُ) أي: عن المعنى الَّذي وضع ذلك اللَّهْظ بإزائه، (وَإِلّا) أي: وإن كان اللَّهْظ دالًّا على كلَّ أمرٍ خارجٍ مِنَ المعنى الموضوع له، (لَزِمَ) حينئذ (دَلَالَةُ اللَّهْظِ عَلَى مَعَانٍ غَيْرٍ مُتَنَاهِيَةٍ) وهو باطلٌ، فإنَّ الأمور المخارجيَّة عن الموضوع له غير متناهيةِ بالضَّرورة؛ مثلاً: «الإنسان» موضوعٌ لـ «الحَيوان النَّاطق»، وما عداه مِنَ الأشياء غير المتناهية كـ: «الضَّرب، والشَّمَّ، والأكل، والشُّرب، والنَّوم، وغيرها» خارجٌ عن الموضوع له، فلو كان اللَّفظ الدَّالُ على المعنى الموضوع له دالًا على كلّ أمرٍ خارجٍ عنه، وإنَّه ظاهر البطلان، خارج عنه، لكان الموضوع له لـ «الحَيْوَان النَّاطق» دالًا على كلّ أمرٍ خارجٍ عنه، وإنَّه ظاهر البطلان، فلا بدُّ للدَّلالة على الخارج مِن شرطٍ وهو اللَّروم الذِّهنيُّ.

(وَ) لأنَّ اللَّفظ أيضاً (لَا) يَدُلُّ (عَلَى بَعْضِ) أي: على بعض معنَى ك: «الضَّرب» مثلاً (غَيْرِ مَضْبُوطٍ) أي: غير متعلِّق بالموضوع له ولا مناسبة بينهما؛ (لِعَدَمِ الفَهْمِ) أي: لعدم فهم الشَّيء الغير المضبوط عنِ الموضوع له، (بَلْ يَدُلُّ) أي: اللَّفظ الدَّالُّ بالوضع (عَلَى الأَمْرِ) أي: على المعنى ك: قابل العلم، مثلاً (الخَارِجِ) عنِ الموضوع له، لا عينه ولا جزئه (اللَّازِمِ لَهُ) أي: للموضوع له ذِهْناً.

⁽١) أي: عن المعنى المطابقيِّ، اهـ (منه).

⁽٢) لأنَّ الأمور الخارجة عنِ المعنى الموضوع له غيرُ متناهيةِ بالضَّرورة. اهـ (منه).

⁽٣) - أي: بضابطٍ يُوجِبُ الفهم، وهو: اللَّزوم الذَّهنيُّ البيِّن بالمعنى الأخصِّ. اهـ (منه).

• ثم اعلم أنَّ القابل يطلق على: "شيو له قابليَّةٌ لشيء كذا، أي: مِن شأنه أن يتصف بشيء كذا؛ مثلاً تقول لأحد: "إنَّ ابنك هذا له قابليَّةٌ لأن يكون عالماً جليلاً الله أي: مِن شأنه وقوَّته أن يكون كذلك، وإن لم يخرج كونه كذلك مِنَ القوَّة إلى الفعل، وبهذا الاعتبار إذا قلت: "كلُّ إنسانٍ عالِمٌ، أو: كلُّ إنسانٍ كاتبٌ فتكون



صادقاً، ولا يكون كقولك: «كلُّ إنسانٍ طائرٌ في السَّماء»؛ لأنَّ الإنسان مِن شأنه أن يكون عالِماً لا طائراً.

ولا يطرأ عليك وهم بأنَّ «القابل» يطلق على العِلم بقرينة صنعة الكتابة؛ لأنَّه يقال: «الكتابة صنعة الكتابة؛ ولا يقال: «العِلم قابلٌ مِنَ القابلين أوِ القوابل»، بل يطلق على مَن مِن شأنه أنَّ يتَّصف بشيءٍ:

- ـ مضافاً إلى ذلك الشَّيء؛ نحو: «زيدٌ قابل العِلم».
- _ أو بإدخال حرفٍ على المضاف إليه؛ مثل: «عمرٌو قابلٌ للتَّدريس، فهذا تصريحٌ لك بما عُلِم ضمناً.
- ثمَّ اسمع ما يتلى عليك، فإنَّه ينفعك عند إرادتك أن تصل إلى غور «تعريف العلم»، وهو:
 أنَّ للإنسان قرَّةً مدركةً منتَقِشاً فيها صُور الأشياء كما في المرآة، لكن لا تحصل في المرآة إلَّا صور المحسوسات والمعقولات.

والمحسوسُ ما يدرك بأحد الحواسِّ الخمس الظَّاهرة، الَّتي هي: الباصرة، والسَّامعة، والثَّامَّة، والذَّائقة، واللَّامسة، والمعقول ما يدرك بغير شيء منها.

والتَّفصيل فيه: أنَّ مدركات الإنسان _ بالفتح _ ثلاثة أقسامٍ:

الأوَّل: الكلِّيَّات وما في حكمها مِنَ الجزئيَّات المجرَّدة عن العوارض المادِّيَّة.

والنَّاني: الجزئيَّات المادِّيَّة، وهي الصُّور المحسوسة بإحدى الحواسُّ الخمس الظَّاهرة.

والنَّالث: المعاني الجزئيَّة المنتزعة مِن تلك الصُّور المحسوسة.

ولكلِّ مِن هذه الأقسام: مدركٌ وحافظٌ:

- ـ فمدركُ الأوَّل: «العقل»، وحافظُهُ على ما زعموا: «المبدأ الفيَّاض».
 - ـ ومدركُ النَّاني: «الحسُّ المشترك»، وحافظُهُ: «الخيال».
 - ـ ومدركُ النَّالث: «الوهم»، وحافظُهُ: «الذَّاكرة» ـ أي: الحافظة ـ..

ولا بدُّ من قوَّةِ أخرى متفرِّقةِ تسمَّى: «قوَّةً مفكَّرةً ومتخيَّلةً»، وبهذه الأمور السَّبعة تنتظم أحوال الإدراكات كلُّها.

والمحقّة ون على أنَّ مُدرِك الكلِّ هو: «النّفس النّاطقة»، والقوى المذكورة آلاتٌ لها في الإدراك، ونسبة الإدراك إليها كنسبة القطع إلى السكِّين، فالإدراكاتُ الحسّبة تتأدَّى بواسطة الأرواح التي في الأعصاب إلى الَّتي في مبادئها المتّصلة بالرُّوح المصبوب في البطن المقدَّم، وبواسطة ذلك الرُّوح إلى النَّفس، وهذه التَّادية مجازٌ عن إدراك النَّفس بواسطة الرُّوح المصبوب في مبدأ كل حسّ محسوسة، وبواسطة الرُّوح الَّذي هو مبدأ لجميع المحسوسات، واتّصال الأعصاب ليس لتمهيد طرق تسير فيها، والكيفيَّات لا تنتقل مِن موضوعاتها، وإدراك النَّفس ليس بمتأخّر عن ملاقاة الحواس للمحسوسات بزمانِ يقطع فيه تلك المسافات، فتأمَّل.

والمقلُ هو النَّفس النَّاطقة، أو قوَّةً فيها متَّحدةً معاً بالذَّات مغايرةً لها بالاعتبار، ويقال لتلك الفوَّة: «الغوَّة العاقلة»، وقد تطلق القوَّة العاقلة على النَّفس النَّاطقة أيضاً، والقوَّة تطلق على مبناً الفعل أو الانفعال جوهراً كان أو عرضاً، فعلى تقدير كون العقل هو النَّفس نسبة الإدراك إليه على ظاهره، وعلى تقدير كونه عبارةً عن القوَّة فيها نسبة الإدراك إليه على نحو سائرها، فالنَّفسُ مدركة بواسطة أنَّها عقلٌ وعاقلةٌ، والقوَّة الواهمة تستعملها النَّفس وتستعين بها في إدراكات سائر الحواس أيضاً؛ ولذا قبل: «الوهم سلطان القوى الجسمانيَّة الحسيَّة»، كما قبل: «النَّفس سلطان مدينة البدن وقواها»، بل ربَّما تستعمل في المعقولات الصِّرفة مِنَ الكلَّبَات والمجرَّدات، ولذا تحكم عليها بأحكام المحسوسات فتقع في الخطأ والغلط.

ثمَّ تلك القوَّة المدركة الإنسانيَّة تسمَّى: «ذهناً»، والصُّور المنتقشة فيها تسمَّى: «علماً»، فالقومُ عرَّفوا العلم بـ: «الصُّورةُ الحاصلة مِنَ الشَّيء في العقل»، وصورة الشَّيء ما يؤخذ منه؛ سواءٌ كان الأخذ عند حذف المشخَّصات أم معها إن وجدت، والعقلُ جوهرُ مجرَّدٌ عنِ المادَّة في ذاته مقارنً لها في فعله، وهو النَّفس النَّاطقة الَّتي يشير إليها كلُّ واحدٍ بقوله: «أنا»؛ فالعقلُ والنَّفس النَّاطقة متُحدان عند الحكماء، فهو جوهرٌ مجرَّدٌ متعلَّقٌ بالبدن تعلُّق التَّذبير والتَّصرُف.

وأمًّا عند المتكلِّمين فالعقل عَرَضٌ:

ـ إمَّا قَوْةٌ وهيئةٌ، والقَوْةُ: إمَّا قَوْةٌ للنَّفس النَّاطقة بها تستعدُّ للعلوم والإدراكات، وهو المعنيُّ بقولهم: •غريزةٌ يتبعها العلم بالضّروريّات عند سلامة الآلات، والعقلُ بهذا المعنى مرادفٌ للذَّهن؛ لأنّهم عرُّفره بأنّه قَوْةٌ لاكتساب التّصوّرات والتّصديقات، وقوّةٌ مميّزةٌ بين الأمور الحسنة والقبيحة.

- أو قوَّةً يحصل الإدراك للقلب بإشراقها كما للبصر بالشَّمس، والهيئةُ: إمَّا هيئةٌ محمودةٌ للإنسان في مثل حركاته وسكناته وكلامه واختياره ونحوها، أو هيئةٌ حاصلةٌ عند الكرم والغضب، فتشمل المحمودة والمذمومة، وهو مرجوحٌ؛ إذ تسميتُهُ عقلاً لعقاله ومنعه عن المنهيَّات والقبائح.

والكلامُ في هذا المقام أطول ممًّا طوّلناه، ولم نقصد [ب]هذا التَّطويل إلّا النَّفع لأهل التَّحصيل، ولنرجع إلى ما كنّا فيه مِنَ التَّفصيل للعلم؛ فنقول:

- اختلف القائلون بالوجود اللّهنيّ مِنَ الحكماء وغيرهم في أنّه: مِن مقولة الكيف، أو الإنفعال، أو الإضافة؛ اختلافاً ناشئاً مِن أنَّ العِلم ليس حاصلاً قبل حصول الصُّورة في اللّهن بديهة واتّفاقاً، وحاصلٌ عنده بديهة واتّفاقاً، والحاصل معه أمورٌ ثلاثةٌ: الصُّورة الحاصلة، وقبول اللّهن لها مِنَ المبدأ الفيَّاض، وإضافةٌ مخصوصةٌ بين العالم والمعلوم؛ فذهب بعضهم إلى: أنَّ العِلم هو الأوَّل، فيكون مِن مقولة الكيف _ وهي: «الهيئة في الشَّيء لا تقتضي القسمة ولا النّسبة» كن السَّواد والبياض _، وبعضهم إلى أنَّه النَّاني، فيكون مِن مقولة الانفعال _ وهي: «كون الشَّيء منأثراً مِن غيره» كن المنقطع ما دام منقطعاً _، وبعضهم إلى أنَّه الثَّالث، فيكون مِن مقولة الإضافة _ وهي: «نسبةٌ معيَّنةٌ تقتضي تصوُّر الطَّرفين» كن الأبوَّة والبنوَّة _، وهذا البعض هو الإمام ومَن تبعه، وطائفةٌ مِنَ المنكلَمين القائلين بالوجود الذَّهنيّ.
- وجمهور المتكلّمين المنكرين للوجود الذّهنيّ ذهبوا إلى أنَّ العِلم إضافةٌ مخصوصةٌ بين العالم والمعلوم، وهي المسمّاة بـ: «التَّعلُّق»، وبعضهم إلى أنَّه صفةٌ حقيقيَّةٌ ذات تعلُّق، فعرَّفوه تارةً بأنَّه: «صفةٌ ترجب تمييزاً لا تحتمل النَّقيض»، وأخرى بأنَّه: «صفةٌ يتجلَّى بها المذكور لمَن قامت هي به» ونحوه.

والأصحُّ مِنَ المذاهب الثَّلاثة الأُوّل هو الأوَّل؛ أعني: كون العِلم مِن مقولة الكيف، ولذا قال ـ قدِّس سرَّه ـ في «حاشية شرح المطالع»: «إنَّه المذهب المنصور».

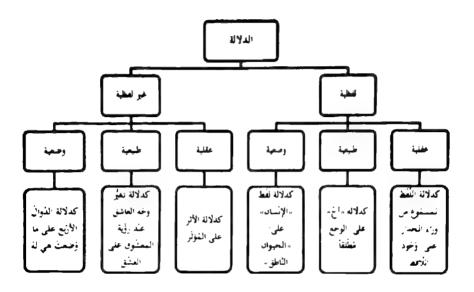
• ثمَّ نقول: إنَّ «وصنعة الكتابة» عطفٌ على «العِلم»؛ فالتَّقدير: «وقابل صنعة الكتابة».

فإن قلت: لِمَ لم يقل المصنّف: "على قابل صنعة العلم والكتابة"؟ قلت: لأنَّ الصَّنعة لا تطلق على العِلم، بخلاف الكتابة فإنَّها تُطلق عليها الصَّنعة، ولذلك لم يقل كذلك.

وإن قلت: لِم لم يقل: "وعلى قابل العِلم والكتابة بلا ذكر الصَّنعة"؟ قلت: فرقاً بينه وبين الكتابة، وبياناً لشرف العلم الَّذي لا يتوسَّل به إلى الدُّنيا الدُّنيَّة، كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَثَنَّهُ أَ بِعَابَقِى ثَهَـّاً فَلَا الْكَتابة، وبياناً لشرف العلم الَّذي لا يتوسَّل به إلى الدُّنيا الخسيسة.

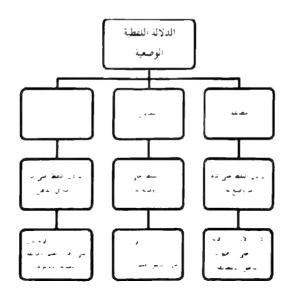
🗘 الشكل رقم (٣)

تقسيم الدلالة



4 الشكل رقم (٤)

الدلالة اللفظية الوضعية





«مبحث الألفاظ»

وهو مبحث مقصود لغيره



[مَبْحَثُ الأَلْفَاظِ]



[تَقْسِيمُ اللَّفْظِ إِلَى مُفْرَدِ وَمُؤَلَّفِ]

ثُمَّ لَمَّا فَرَغَ المُصَنُّفُ مِنْ بَيَانِ الدَّلَالَاتِ الثَّلَاثِ، شَرَعَ فِي بَيَانِ تَقْسِيمِ اللَّفْظِ، فَقَالَ: (ثُمَّ ('') اللَّفْظُ) المَوْضُوعُ ''' لِمَعْنَى

[مَبْحَثُ الأَلْفَاظِ]

[تَفْسِبُمُ اللَّهْظِ إِلَى مُفْرَدٍ وَمُؤَلَّفٍ]

(نُمَّ لَمَّا فَرَغَ المُصَنِّفُ) رحمه الله تعالى (مِنْ بَبَانِ الدَّلَالَاتِ النَّلَاثِ): المطابقيَّة، والتَّضمُّنيَّة، والالتزاميَّة؛ (شَرَعَ فِي بَيَانِ تَقْسِيمِ اللَّفْظِ) لتحصل به فائدةٌ تامَّةٌ لأهل التَّحصيل (فَقَالَ):

(نُمَّ اللَّفْظُ المَوْضُوعُ) صفةً «اللَّفْظ» (لِمَعْنَى) ليدلَّ عليه؛ لأنَّ المراد بـ«اللَّفظ»: اللَّفظُ الموضوع معنَى.

وإنّما ترك المصنّف هذا القيد؛ بناءً على ما سبق مِن أنّ نظر المنطقيّ مختصٌ بالدّلالة الوضعيّة، وذلك لأنّه لو أريد به مطلق اللّفظ لانتقض حدُّ المفرد بالمهملات والألفاظ الدَّالَّة بحسب الطّبع والعقل؛ فإنّها ليست ألفاظاً مفردة اصطلاحاً، وكذا غير اللَّفظ مِنَ الدَّالُ؛ فإنّها لا توصف بالإفراد والتّركيب في الاصطلاح، وكذا مدلولاتها، بل هما مخصوصان بالألفاظ الموضوعة إمّا حقيقة بوضع واحدٍ ك: ازيدٍ، أو بأوضاع متعدّدة مع تعدّد المعنى؛ إذِ التَّرادفُ يُنافي التَّركيب لوحدة المعنى ك: الرامي الحجارة، وإمّا حكماً، يشمل مثل قولنا: اجسق، مهملٌ، واديزٌ، مقلوب ازيد، بخلاف: ازيد ديزٍ، فإنّ ضمَّ مهمل إلى مستعمل لا يكون تركيباً.

⁽۱) أشار بإيراد لفظة وأثمُّه إلى أنَّ تقسيم اللَّفظ موقوتٌ مؤخّرٌ عن بيان الدَّلالات الثَّلاث؛ لأنَّ المراد مِنَ اللَّفظ ههنا هو اللَّفظ الدَّالُ الذي يُعتبر فيه الدَّلالة، فتكون الدَّلالة متفدّمةٌ على تقسيم اللَّفظ؛ لأنَّ الدَّلالة كانت بمنزلة الجزء مِن اللَّفظ الدَّالُ الَذي هو المقسم المتقدِّم على ذلك الشِّيء والَّذي بمنزلة الجزء يكون مقدَّماً على ذلك الشَّيء أيضاً. اهد (منه).

إشارةً إلى أنَّ «اللَّام» للتَّعريف العهديِّ. اهـ (منه).

(إِمَّا مُفْرَدٌ، وَهُوَ: الَّذِي لَا يُرَاهُ بِالجُزْءِ مِنْهُ دَلَالَةٌ حَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ،)، وَهُوَ أَعَمُّ مِنْ:

- (١) _ أَنْ لَا يَكُونَ لَهُ جُزْءً، كَ: (قِ) عَلَماً.
- (٧) _ أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ لَا لِمَعْنَاهُ، كَلَفْظَةِ: «النَّفْطَةِ».
- (٣) _ أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ وَلِمَعْنَاهُ أَيْضاً جُزْءٌ، وَلَا يَدُلُّ جُزْءُ ذَلِكَ اللَّفْظِ عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ (كَ: «الإِنْسَانِ»)، فَإِنَّهُ لَفْظُ لَا يُرَادُ بِجُزْنِهِ دَلَالَةٌ عَلَى جُزْهِ مَعْناهُ، فَإِنَّ الأَلِفَ مِنْهُ مَثَلاً لَا يَدُلُّ عَلَى «الإَنْسَانِ»، وَالنُّونَ مِنْهُ لَا يَدُلُّ عَلَى «النَّاطِقِ».
 - (٤) _ أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ دَالٌ عَلَى مَعْنَى،

سيف الغلاب

. تعریف

البفرد

بأقصامه

(إِمَّا مُفْرَدٌ، وَهُوَ: «الَّذِي لَا يُرَادُ بِالجُزْءِ مِنْهُ دَلَالَةٌ عَلَى جُزْءِ مَعْنَاهُ»، وَهُوَ) أي: عدم إرادة الدَّلالة بالجزء منه على جِزء معناه (أَعَمُّ مِنْ):

(١) _ (أَنْ لَا يَكُونَ لَهُ) أي: للَّفظ المفرد (جُزْءٌ) أصلاً.

وهو (كَـ: «قِ» عَلَماً) فإنَّه لا جزء له ولا بمعناه.

(٢) _ (أَوْ كَانَ لَهُ) أي: للَّفظ المفرد المعرَّف بهذا التَّعريف (جُزُّءٌ)، ولكن

(لًا) يكون (لِمَعْنَاهُ) جزةً.

وهو (كَلَفْظَةِ: ﴿النُّقَطَةِ»)؛ فيه: أنَّ معناه نهاية الخطِّ، وله جزءٌ وإن لم يكن لِمَا صدق عليه هذا المعنى جزءٌ، والصُّوابُ أن يمثّل بأسماء حروف التَّهجّي؛ تدبَّر.

(٣) _ (أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ وَ) يكون (لِمعْنَاهُ أَيْضاً) أي: كما كان للفظه (جُزْءٌ، وَ) لكن (لَا يَدُلُّ جُزْءُ ذَلِكَ اللَّفْظ عَلَى جُزْءِ معْنَاهُ) فيكون مفرداً.

وهو (ك: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ لَفُظٌ) له أجزاءٌ ك: «الهمزة، والنُّون، والسَّين، والألف، والنُّون»، ولمعناه أيضاً جزآن: أحدهما الحَيْوَان، والآخر النَّاطق؛ ولكن (لَا يُرَادُ بِجُزْنِهِ دَلَالَةٌ عَلَى جُزْهِ مَعْناهُ، فإنَّ الأَلِف) والمرادُ مِنَ «الألف»: الألفُ الَّذي يمدُّ السَّين، أو الهمزة في أوَّله لكنَّ الشارح عَبْر هنها بالألف لكونها في صورته.

الكافن (منَّهُ) أي: مِنَ الإنسان (مثلاً) وكذا: •السِّين، والنُّون الآخر؛ (لَا يَدُلُّ عَلَى •الحَيَوَانِ•ُ• وَالنُّونَ) الكافن (منَّهُ) أيضاً (لَا يدُلُّ علَى •النَّاطق؛).

(1) _ (أوْ كَانَ لهُ) أي: للَّفظ المفرد (جُزْءٌ دالُّ علَى مَعْنَى).

لَكِنْ لَا عَلَى جُزْءِ المَعْنَى المُرَادِ؛ كَد: •عَبْدِ اللهِ، عَلَماً؛ إِذْ لَيْسَ شَيْءٌ مِنَ العُبُودِيَّةِ وَالْأَلُوهِيَّةِ جُزْءاً لِلشَّخْصِ المُعْلَمِ؛ لِأَنَّ المُرَادَ ذَاتُهُ المُشَخِّصَةُ.

(•) _ أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ دَالٌ عَلَى جُزْءِ المَعْنَى المُرَادِ، وَلَا تَكُونُ دَلَالَتُهُ مُرَادَةً حَالَ كَوْنِ فَلِكَ المَعْنَى مُرَاداً كَ: «الحَيْوَانِ النَّاطِقِ» عَلَماً ؛ إِذْ لَيْسَ شَيْءٌ مِنْ مَعْنَى «الحَيْوَانِ، وَالنَّاطِقِ» فَلِكَ المَعْنَى مُرَاداً فِي حَالِ العَلْمِيَّةِ، الجُزْءِ لِلشَّخْصِ المُعْلَمِ (١) مُرَاداً فِي حَالِ العَلْمِيَّةِ،

سيف الفلاب _

والمرادُ بهذا المعنى المعنى غير المقصود؛ لأنَّ الشَّارِح لم يضفه إلى ضمير اللَّفظ، ولذا قال: (لَكِنْ لا) يدلُّ (عَلَى جُزْءِ المَعْنَى المُرَادِ) وهو (كَ: "عَبْدِ اللهِ") حال كونه (عَلَماً) أي: اسماً اشتهر به شخصٌ، فإنَّ للفظ اعبد الله جزأين؛ أحدهما: العبد، والآخر: الله، ولمعناه أيضاً جزأين؛ أحدهما: العبوديَّة، والآخر: الألوهيَّة، ولكن لا يدلُّ جزء هذا اللَّفظ على جزء معناه المقصود ههنا، وهو الشَّخص المعلم؛ (إِذْ لَيْسَ شَيْءٌ مِنَ العُبُودِيَّةِ وَالأَلُوهِيَّةِ جُزْءاً لِلشَّخْصِ المُعْلَمِ؛ لِأَنَّ المُرَادَ) مِن هذا اللَّفظ عَلَماً (ذَاتُهُ المُشَخَّصَةُ).

(٥) ــ (أَوْ كَانَ لَهُ جُزْءٌ دَالٌ عَلَى جُزْءِ المَعْنَى المُرَادِ، وَلَا تَكُونُ دَلَالُتُهُ) أي: دلالة اللَّفظ المفرد الاصطلاحيّ (مُرَادَةً حَالَ كَوْنِ ذَلِكَ المَعْنَى مُرَاداً).

وهو (كَ.. «الحَيَوَانِ النَّاطِقِ») حال كونه (عَلَماً) لشخص مثلاً؛ فإنَّ للفظ «الحَيَوَان النَّاطق» جزأين؛ أحدهما: الحَيَوَان، والآخر: النَّاطق، وكذلك لمعناه جزأين؛ أحدهما: جسمٌ نام حسَّاسٌ متحرِّكُ بالإرادة، والآخر ذاتٌ ثبت له النُّطق؛ فلفظُ «الحَيَوَان» يدلُّ على معنى جسم نام... إلخ، ولفظُ «النَّاطق» يدلُّ على معنى جسم نام... إلخ، ولفظُ «النَّاطق» يدلُّ على معنى ذاتٍ ثبت له النُّطق، لكنَّ هذه الدَّلالة غير مرادةٍ؛ (إِذْ لَبْسَ) _ علَّهُ لله النَّعُونُ دَلاللَّهُ غير مرادةٍ؛ (إِذْ لَبْسَ) _ علَّهُ لله نَكُونُ دَلاللَّهُ . إلى «الحَيوَانِ، وَالنَّاطق» إضافةُ «المعنى» إلى «الحَيوَانِ والنَّاطق»: بمعنى «اللَّام» إن كانا عبارتين عنِ الألفاظ، وبمعنى «مِن» إن كانا عبارتين عنِ المضاف إليه، وهو الأصحُ.

(الجُزْأَيْن) _ صفةً لـ: «الحَيَوَان، والنَّاطَق» _ الكاثنين (لِـ الإِنْسانِ ، بِجُزْء) _ خبرُ «ليس»، واسمُهُ: «شيء» _، (لِلشَّخْصِ المُعْلم) بـ «الحَيَوَان النَّاطَق» (مُراداً) _ حالٌ مِن خبر «ليس» _ (في خالِ العلبيّة) ظرفُ المراد.

⁽١) العبارة في جميع النسخ الخطية: «الجَرْهِ لِلشَّخْصِ المُعْلَم» بدلاً من "بجزهِ للشخص المعلم»، والذي أثبتناه يوافق نسخة المحتي رحمه الله تعالى، وأيضاً يوافق المطبوع.

والصحيح هو المثبت في النُّسخ الخطيَّة، وعليها عبارة الفناري في اشرحه، ومِن ثَمَّ اختلف في ضبطها المحشّين، ي

وَإِنَّمَا المُرَادُ دَلَالَةُ مَجْمُوعِ الحَيَوَانِ، وَالنَّاطِقِ عَلَى الذَّاتِ المُشَخَّصَةِ ؛ فَالمُفْرَدُ خَمْسَةُ أَقْسَام.

ُ وَإِمَّا مُؤَلَّفٌ، وَهُوَ: الَّذِي لَا يَكُونُ كَذَلِكَ) أي: الَّذِي يُرَادُ بِالجُزْءِ مِنْهُ ذَلَالَةٌ عَلَى جُزْءِ مَعْناهُ، بِأَنْ تَكُونَ القُيُودُ الخَمْسَةُ مُتَحَقِّقَةً

سيف الغلاب

تعريف

اللفظ

اليواف

يعني: إذا قيل: «الإنسان ما هو؟» تقول: «الحَيَوَانُ النَّاطِقُ»؛ فيكون الحَيَوَان والنَّاطق جزأين للإنسان، وتكون جزئيَّتهما له مرادةً، ويدلُّ «الحَيَوَان» على معناه كما عرفت، و«النَّاطق» كذلك، وتكون دلالتهما على معناهما مرادةً.

وأمًّا إذا كانا عَلَماً _ أي: اسماً خاصًّا لشخصِ اشتهر به _، فلا تكون جزئيَّتهما ودلالتهما على معناهما مقصودةً؛ لأنَّك إذا قلت: «جَاءَنِي الحَيْوَانُ النَّاطِقُ» تريدُ به: «أنَّه جاءني شخصٌ معلمٌ ومشهورٌ بهذا الاسم، ولا تريد به غير شيءٍ، (وَإِنَّمَا المُرَادُ دَلَالَةُ مَجْمُوعِ «الحَيْوَانِ، وَالنَّاطِقِ، عَلَى الذَّاتِ المُثَخَّصَةِ).

(فَالمُفْرَدُ) يُقال لهذه «الفاء»: «فاءُ النَّتيجة» (خَمْسَةُ أَقْسَامٍ) هذا مِن قبيل تفريع النَّتيجة على اللَّليل، وخلاصةُ قول الشَّارح تكون هكذا: «المفردُ خمسة أقسامٍ»؛ لأنَّ:

«المفردُ أعمُّ مِن: أن لا يكون له جزءٌ، أو كان له جزءٌ لا لمعناه، أو كان لمعناه أيضاً ولا يدلُّ على جزء المعنى، أو يدلُّ على جزء المعنى أيضاً لكن لا يدلُّ على جزء معناه، أو يدلُّ على جزء معناه أيضاً لكن لا يكون دلالته مرادةً. و: كلُّ شيءٍ شأنه كذا فهو خمسة أقسامٍ،

(وَإِنَّا مُؤَلَّفٌ، وَهُوَ) أي: المؤلَّف (الَّذِي) أي: اللَّفظ الدَّالُّ بالمطابقة (لَا يَكُونُ) أي: ذلك اللَّفظ (كَذَلِكَ) أي: كالمفرد؛ (أي) المؤلّف هو (الَّذِي يُرَادُ بِالجُزْءِ مِنْهُ وَلاَلَةٌ عَلَى جُزْءِ مَعْناهُ) غير المتحقّقة في المفرد؛ (بِأَنْ) أي: بسبب أن (تَكُونَ القُيُودُ). جمع: •قَيْدٍه _ (الخَمْدَةُ) المعدودة (مُتَحقّقةً) _ خبر «تكون• _؛ أي: ثابتةً وموجودةً

فقال في اخلاصة الميزان (ص: ٣٨): «قوله: "الجزء" بالنَّصب خبر ليس "للشَّخص المعلم" أي: المسمَّى بالحَيزان النَّاطق، حال كون ذلك الجزء "مراداً عند العلم" يعني: أنَّ معنى الحيوان والنَّاطق جزءً للشَّخص المعلم بهما في نفس الأمر ؛ لأنَّه إنسان، لكن معنى الجزئيَّة ليس بمرادٍ عند العَلَمَيَّة». اهد. وفي «جامع الحواشي» في طبعة عبد الله أفندي ما نصُّه: «قوله: "الجزء" [بالجرّا] صفة الإنسان، و"مراداً" خبر ليس، وقوله: "الجزء للشَّخص المعلم، اهد بلغظه، المعلم، اهد بلغظه، وهو الصَّحيح المعوّل عليه، والله تعالى أعلم.

فِيوْ ''؛ (كَد: وَرَامِي الحِجَارَةِ)، فَإِنَّ الرَّامِيَ، يُرَادُ بِهِ الدَّلَالَةُ عَلَى ذَاتٍ صَدَرَ مِنْهُ الرَّمْيُ، وَالحِجَارَةَ يُرَادُ بِهَا الدَّلَالَةُ عَلَى جِسْمٍ مُعَيِّنِ بِالتَّعْيِيْنِ النَّوْعِيِّ (''.

فَإِنْ قُلْتَ

سيف الغلاب

(فِيهِ) أي: في اللَّفظ المؤلَّف؛ لأنَّ ما عدًّ مِنَ القيود في تقسيم المفرد باعتبار كونه غير موجودٍ فبه؛ لأنَّ ما نفي عنِ المفرد أثبت للمؤلَّف.

وهو (كَ: ﴿ رَامِي الحِجَارَةِ ﴾ بالإضافة ، فإنَّ القيود الخمسة متحقَّقةً فيه ، تعرف بالتَّامُّل اليسير ؛ (فَإِنَّ ﴿ الرَّامِي ﴾ أي: بذلك اللَّفظ (الدَّلَالَةُ) أي: دلالة ذلك اللَّفظ (الدَّلَالَةُ) أي: دلالة ذلك اللَّفظ (الدَّلَالَةُ) أي: طلى شخص (صَدَرَ مِنْهُ) أي: من ذلك الشَّخص (الرَّمْيُ ، وَ) أنَّ (الحِجَارَةَ) أي: لفظها (بُرَادُ بِهَا الدَّلَالَةُ) أي: دلالة لفظ «الحجارة» (عَلَى جِسْمٍ مُعَيَّنِ بِالتَّعْيِنِ النَّوْعِيِّ) ؛ فيكون (رَامِي الحِجَارَة) مولَّفاً ومركَّباً .

لو روعيت جمعيَّة «الحجارة» الدَّالَّة على الأجسام المعيَّنة لكان أَوْلى، ثمَّ نثبت كون (رامي الحجارة) مؤلَّفٌ»؛ لأنَّ:

الفظ] رَامِي لفظٌ يُرَادُ بجزءِ منه دلالةٌ على جزء معناه، و: كلُّ لفظٍ يُرادُ بجزءٍ منه دلالةٌ
 على جزء معناه مؤلَّفٌ» ف: الفظ رامي الحجارة مؤلَّفٌ».

افإنْ ثَلْتَ الْيُهَا السَّائل.

النكتة في تقديم البفرد على البؤلف

اعلم أنَّ منشأ السُّوَال: تقسيم المصنَّف اللَّفظ إلى المفرد والمركَّب، وموردَهُ: تقديم المصنَّف تعريف المفرد على تعريف المركَّب.

ثمَّ •الفاء» في •فَإِنْ قُلْتَ، فاءٌ تفريعيَّةٌ، فحينئذِ كان قوله: •فَإِنْ قُلْتَ، تفريعاً على مورد السُّؤال؛ لأنْ مِنَ القاعدة: •أنَّ الفاء إذا دخلت على السُّؤال فتفريعٌ على مورد السُّؤال، وإذا دخلت على ما بعده بأن يكون: 'إن قلت: فالقيود المذكورة... إلخ' مثلاً فتفريعٌ على منشأ السُّؤال».

⁽١) وتعريفُ المؤلّف يشمل: المركّبُ النّامُ وهو: «الّذي يصحُ السُّكوت عليه»، وغير النَّامُ وهو: «الّذي لا يصحُ السُّكوت عليه»، وغير النَّامُ: إنِ احتمل الصَّدق والكلب يسمّى: «خبراً، وقضيّةً»، وإن لم يحتمل ذلك فهو: «إنشاءً» كـ: الأمر، والنّهي، والاستفهام. وغيرُ النَّامُ إن كان خبر الثاني قيد الأوّل فهو المركّبُ التّقييديُ كـ: «الحَيْوَان النّاطق»، وإن لم يكن كذلك فهو غير التّقييدي؛ فخمسة عشر. اهـ (منه).

 ⁽٢) فيكون المعنى: أنَّ الجسم المرمى في المثال المذكور ليس إلَّا فرداً مِن أفراد نوع الحجر، فتعيَّن نوع الحجر مِن بين
 سائر الأنواع. اهـ (منه).

لِمَ قَدَّمَ المُصَنَّفُ تَعْرِيفَ ﴿المُفْرَدِ ۚ عَلَى تَعْرِيفِ ﴿المُؤَلِّفِ ، مَعَ أَنَّ الأَوْلَى عَكْمُهُ الكُّرُو المَذْكُورَةَ فِي تَعْرِيفِ المُؤلِّفِ، وُجُودِيَّةٌ، وَفِي تَعْرِيفِ المُفْرَدِ، عَدَمِيَّةٌ، وَالأَعْدَامُ إِنَّمَا نُعْرَفُ بمَلَكَانِهَا؟

. قُلْتُ: إِنَّ مَقْصُودَ المُصَنَّفِ هَهُنَا التَّقْسِيمُ (١)؛ بِقَرِينَةِ تَصْدِيرِ اللَّفْظِ، وَالتَّعْرِيفُ يُسْتَقَادُ مِنْهُ ضِمْناً، وَالتَّقْسِيمُ بِاعْتِبَارِ الدَّاتِ

بِأَنَّه (لِمَ) أي: لأيِّ سبب ولأيِّ وجهِ (قَدَّمَ المُصَنِّفُ تَعْرِيفَ ﴿المُفْرَدِهِ) بِما عرفت (عَلَى تَعْريف ﴿ المُؤَلِّفِ }) بما عرفت أيضاً ، (مَعَ أَنَّ الأَوْلَى) والأحرى في هذا المقام (عَكْسُهُ) ؛ بأن يعكس المصنِّف التَّقديم، بأن يقدِّم تعريف «المؤلَّف» على تعريف «المفرد»؛ (لِأَنَّ القُبُودَ المَذْكُورَةُ فِي تَعْرِيفِ االمُؤَلِّفِ!) كأن يكون للَّفظه جزٌّ ولمعناه أيضاً، وغيرهما مِنَ القيود (وُجُودِيَّةٌ)؛ لتحقُّقها وثبوتها فيه، (وَ) أنَّ القيود (فِي تَعْرِيفِ «المُفْرَدِ» عَدَمِيَّةٌ)؛ لعدم تحقُّقها، ولعدم اعتبار وجودها؛ لكونها مضرَّةً فيه.

(وَالْأَعْدَامُ إِنَّمَا تُعْرَفُ بِمَلَكَاتِهَا) أي: بوجودها؛ لأنَّ أعدام المَلكَات مضاف إليها ك : اعدم البصر، وعدم السَّمع،، والمضافُ مِن حيث إنَّه مضافٌ لا يُعرف إلَّا بعد معرفة المضاف إليه.

خلاصةُ السُّؤال هكذا: «هذا التَّقديم لا يصحُّ»؛ لأنَّ:

همذا التَّقديم الوضعُ فيه على خلاف الطَّبع، و: كلُّ تقديم الوضعُ فيه على خلاف الطَّبع لا يصحُّ اف: «هذا التَّقديم لا يصحُّ».

(قُلْتُ: إِنَّ مَثْصُودَ المُصَنِّفِ هَهُنَا التَّقْسِيمُ) أي: تقسيم اللَّفظ إلى المفرد والمركَّب، لا التَّعريف، ويُفهم ذلك (بِقربنَةِ نَصْدِير اللَّفْظِ) أي: تصدير المصنِّف اللَّفظ، بأن يقول: "ثمَّ اللَّفظ: إمَّا مفردٌ. . . إلخ؛ (وَالتُّعْرِيفُ) أي: تعريف المفرد ومقابله (يُسْتَفَادُ مِنْهُ) أي: مِنَ التَّقسيم (ضِمْناً) حالً مِن ضمير التَّعريف تحت ايُسْتَفَادُا؛ أي: حال كون ذلك التَّعريف حاصلاً في ضمن التَّقسيم، (والنَّفْسِمُ) يكون أو كاننٌ (باعْتبار الذَّاتِ) حقيقةٌ وصورةٌ على مذهب العلَّامة الثَّاني سعد الدِّين التَّفتازاني؛ لأنَّ التَّقسيمات مِنَ المطالب التَّصديقيَّة حقيقةٌ وصورةٌ، وصورةٌ فقط على مذهب السَّيِّد الشَّريف الجرجاني _ قدِّس سرُّه النُّوراني _؛ لأنَّ التَّقسيمات مِنَ المطالب التَّصديقيَّة في الصُّوريَّة، وأمًّا في الحقيقة فهي مِنَ المطالب التَّصوُّريَّة؛ يعني: أنَّ التَّقاسيم يراد منها الإفراد ومِنَ التَّعريفات الماهيَّات.

١١١) لا التّعريف. اهـ (منه).

لَا بِاعْتِبَارِ المَفْهُومِ، وَذَاتُ المُفْرَدِ سَابِقٌ عَلَى ذَاتِ المُرَكِّبِ(١٠).

وَاصْلَمْ أَنَّ المُفْرَدَ والمُؤَلِّفَ^(٢) وَأَفْسَامَهُمَا الآتِيَةَ أَفْسَامٌ لِلمَغْهُومِ أَوَّلاً وَبِالذَّاتِ، وَلِلْفْظِ ثَانِياً وَبِالعَرَضِ؛ تَسْمِيَةً لِلدَّالِّ بِاسْمِ المَدْلُولِ؛ إِلَّا أَنَّ المُصَنَّفَ اعْتَبَرَ التَّفْسِيمَ المَجَاذِيُّ؛ تَغْرِيباً إِلَى فَهُم المُبْتَلِيْينَ.

* * *

سيف الغلاب __

(لَا بِاغْنِبَارِ المَفْهُومِ) والمقسَّم معتبرٌ في أقسامه، (وَذَاتُ المُفْرَدِ) أي: والحال أنَّ ذات المغرد (سَابِقٌ عَلَى ذَاتِ المُمْرَكِّبِ)؛ لأنَّ المركَّب مركَّبٌ مِن مفردين بأدنى مرتبةٍ، والشَّيء المركَّب منه الشَّيء مقدَّمٌ على ذلك الشَّيء، فيكون المفرد الَّذي يتركَّب منه وقرينه المركَّب سابقاً ومقدَّماً على ذلك المركِّب.

المبب في إيراده تقميم اللفظ

قوله: (وَاعْلَمْ)... إلى قوله: "إلَّا أَنَّ المُصَنِّفَ» تقريرٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أنَّه: لِمَ قسَّم المصنِّف اللَّفظ إلى المفرد والمركَّب، والكلِّيِّ والجزئيِّ، والجنس والنَّوع وغيرها، مع أنَّ المنطقيَّ من حيث إنَّه منطقيٌّ لا يبحث عنِ الألفاظ؛ لأنَّ المفرديَّة والمركبيَّة والكلِّيَّة والجزئيَّة حال المعنى وصفته، لا حال

اللَّفظ وصفته، وجواب هذا السُّؤال قوله: ﴿ إِلَّا أَنَّ المُصَنَّفَ... إلخا.

(أَنَّ المُفْرَدَ والمُؤَلَّفَ وَأَقْسَامَهُمَا) أي: أقسام المفرد والمركَّب، وهي: الكلِّيَّة، والجزئيَّة، والجزئيَّة، والجزئيَّة، والجنسيَّة وغيرها (الآتِيَةَ) في باب الكلِّيَات الخمس (أَقْسَامٌ لِلمَغْهُومِ) خبر اإِنَّ ، واسمُهُ: المُفْرَدَه مع ما عطف عليه (أَوَّلاً) ظرف لنسبة الأقسام إلى المفهوم، ويجوز فيه غير هذا الوجه، تدبَّر. (وَبالذَّاتِ) أي: بالحقيقة.

(وَ) اقسامٌ (لِلنَّفِظ ثَانِياً) ذكره في مقابلة «أَوَّلاً»، (وَبِالمَرَضِ) ذكره في مقابلة «وَبِالذَّاتِ» (تَسْمِيةً) إنَّما كان المفرد والمركَّب وأقسامهما أقساماً للَّفظ ثانياً تسميةُ (لِلدَّالِّ) أي: الألفاظ (بِاسْمِ المَدْلُولِ) أي: المعنى؛ (إلّا أَنَّ المُصَنِّفَ) رحمه الله تعالى (اعْتَبَرَ التَّقْسِيمَ المَجَاذِيَّ) وهو تقسيم اللَّفظ إلى المفرد والمركَّب وأقسامها الآتية (تَقْرِيباً) أي: لأجل التَّقريب (إلَى فَهْمٍ) الطَّالبين (المُبْتَدِيْينَ) في علم المنطق؛ لأنَّ فهمهم قدِ استأنف باللَّفظ في الصَّرف والنَّحو إلى هنا.

恭 恭 恭

⁽١) طبعاً، فقدْم وضماً؛ ليوافق الوضع الطَّبع، ولأنَّ العدم مقدِّمٌ على الوجود. اهـ (منه).

 ⁽٢) في المطبوع فقط: (والمركّب بدلاً من (والمؤلّف).

[تَقْسِيمُ المُفْرَدِ إِلَى كُلِّيٍّ وَجُزْئِيٍّ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِمَّا تَتُوقَّفُ عَلَيْهِ الإصْطِلَاحَاتُ، شَرَعَ فِي مَبَاحِثِ الإصْطِلَاحَاتِ؛ فَقَالَ:

(وَ) اللَّفْظُ (المُفْرَدُ^(۱)) بِالنَّظَرِ إِلَى مَعْنَاهُ^(۱) (إِمَّا كُلَّيُّ، وَهُوَ: الَّذِي لَا يَمْنَعُ نَفْسُ تَصَوَّرٍ مَغْهُومِهِ) أَيْ: لَا يَمْنَعُ مَفْهُومُهُ، لَا مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ، بَلْ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مُتَصَوَّرٌ، عَلَى مَا يُفِيدُهُ فَيْدُ النَّفْس،

سيف الفلاب

[تَقْسِبُمُ المُفْرَدِ إِلَى كُلِّيِّ وَجُزْنِيٍّ]

(وَلَمَّا فَرَغَ) المصنَّف (مِمَّا) أي: مِن بيان ما (تَتَوقَّفُ عَلَيْهِ الِاصْطِلَاحَاتُ) المنطقيَّة مِنَ اللَّفظ والدَّلالة، (شَرَعَ) الآن (فِي) بيان (مَبَاحِثِ) نفس تلك (الِاصْطِلَاحَاتِ؛ فَقَالَ): (وَاللَّفْظُ المُفْرَدُ بِالنَّظْرِ إِلَى مَعْنَاهُ) لا إلى لفظه؛ لأنَّ الكلِّيَّة والمجزئيَّة وغيرهما حالُ المعنى وصفته:

(إِمَّا كُلِّيُّ) وليس المراد بـ «المفرد» الاسم المفرد؛ بناءً على أنَّ الكلمة والأداة ليس معناهما صالحاً للاتِّصاف بالكلِّيَّة والجزئيَّة؛ لعدم الاستقلال بالمفهوميَّة، فإنَّ عدم الاستقلال لا ينافى الاتِّصاف المذكور، كما لا يخفى.

تعریف الکلم

فإن قلت: خفى عليَّ عدم الخفاء؟

قلت: وذلك لأنَّ معنيَي الفعل والأداة إذا حصل في الذَّهن بأيِّ وجو؛ استقلالاً أو بتبعيَّة الغير، فإمَّا أن يمنع كـ: معاني الأدوات، أو لا يمنع كـ: معاني الأفعال، وذلك ظاهرٌ لا ينبغي أن نشكًّ فه.

(وَ) الكلَّيُّ (هُوَ): اللَّفظ (الَّذِي لَا يَمْنَعُ نَفْسُ) أي: مجرَّد (نَصَوَّرِ مَفْهُومِهِ) الضَّمير راجعٌ إلى والَّذيه؛ (أَيْ: لَا يَمْنَعُ مَفْهُومُهُ) ولكن (لَا) يثبت عدم منعه (مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ) بلا شرط شيء، (بَلْ) بمنع مفهومه (مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مُتَصَوَّرٌ)؛ بناءً (عَلَى مَا يُفِيدُهُ قَيْدُ النَّفْسِ) حيث لم يقل المصنَّف: «لم يمنع مفهومه»، بل قال: «لَا يَمْنَعُ نَفْسُ تَصَوَّرِ مَفْهُومِهِ»، كما هو بيَّنٌ.

⁽۱) فإن قلت: تخصيص المقسم بالمفرد لا طائل تحته، فإنَّ مِنَ الكلِّيَّات ما فيه تركيبٌ ك: «الجسم النَّامي، والحَيْوَان النَّاطق». قلت: النُّخصيص ههنا ليس للاحتراز، بل إنَّ الكلام ههنا في الكلِّيَّات الخمس؛ الَّتي هي مفردات، كما ستقف عليه. اه (منه).

 ⁽۲) إنَّما قلنا: •بالنَّظر إلى معناه 1 لأنَّه هو المتَّصف بالكلِّيّة والجزئيّة حقيقة ، وأمَّا وصف اللّفظ بهما فمجازّ 1 تسمية للدَّالَ باسم المعلول. اهد (منه).

(مَنْ وُقُوْعِ الشَّرِكَةِ بَيْنَ كَلِيْرِيْنَ).

وَالمُرَّادُ بِهُ عَدَمٍ مَنْعِ الْاشْتِرَاكِهِ: إِمْكَانُ فَرْضِ صِدْقِهِ عَلَى كَثِيرِ بْنَ، لَا الْمَيْزَاكُهُ فِي الوَاقِعِ، وَلَا فَرْضُهُ بِالْفِعُلِ ا حَتَّى تَدْخُلَ الكُلْيَّاتُ الفَرَضِيَّةُ ا كَدَ: الشَرِيكِ الْبَارِي، وَاللَّا شَيْء، وَاللَّا مُمْكِنَ ۚ فِي تَعْرِيفِ الكُلْيِّ،

سيف الفلاب _

(مَنْ وُقُوْعِ الشَّرِكَةِ) متعلِّقٌ بـ الَّا يَمْنَع ، والشَّركة مصدرٌ [كــــاالسَّرقة (بَيْنَ كَيْيْرِيْنَ) أي: الكائنة بين كثيرين .

(وَالمُرَادُ) هَهَا (بِعَدَمِ مَنْعِ الْاشْتِرَاكِ) المفهوم مِن قوله: ﴿ لَا يَمْنَعُ نَفْسُ تَصَوَّدِ مَفْهُومِهِ... إلخ ﴿ الْمُحَانُ فَرْضِ صِدْقِهِ ﴾ أي: كون فرض صدق اللَّفظ الكلَّيِّ ممكناً (عَلَى كَثِيرِيْنَ) ﴿ سواءٌ كانت تلك الأفراد الكثيرة:

- ـ ممتنعةً ك: قشريك الباري.
- ـ أو ممكنةً ولم توجد كـ: ﴿العنقاء﴾.
- ـ أو وجدا لواحدٍ منها فقط مع إمكان غيره كـ: ﴿الشُّمس﴾.
 - ـ أو مع امتناع غيره كـ: ﴿وَاجِبُ الْوَجُودِ ۗ .
- أو وجد الكثير منها مع التَّناهي كـ: «الكواكب السَّيَّارة».
- ــ أو مع عدم التَّناهي كــ: (معلومات الله تعالى، ومقدوراته».

(لا) المراد بـ وعدم منع الاشتراك (اشْتِرَاكُهُ) أي: كون اللَّفظ مشتركاً (فِي الوَاقِع، وَلا) المراد بـ وفرض صدق الكلِّي على الأفراد الكثيرة (فَرْضُهُ بِالفِعْلِ)، بلِ المرادُ: كونه ممكناً، كما عرفت إنفاً.
 آنفاً.

فإن قلت: لِمَ لم ترد اشتراكه في الواقع وفرضه بالعقل؟

قلت: إنَّمَا لَم نرده (حتَّى تَدْخُل) أي: لتدخل (الكُلِّبَاتُ الفَرَضِيَّةُ)، وهي (كَد: اشَرِيكِ البَارِي،) تعالى عنِ الشَّرِكة في الواقع علوًّا كبيراً (اوَاللَّا شَيْءَ، وَاللَّا مُمْكِنَ ا فِي تَعْرِيفِ الكُلِّيُّ) متعلَّقٌ بِدانَدُخُلَ.

وأشكل عليك فهم حكمة أنَّ علماء المنطق قدِ اضطرُّوا إلى ارتكاب التَّكلُّف في إدخال الكلَّبَات الفرضيّة في تعريف الكلَّي مِن جهة أنَّهم اعتبروا حال المفهومات والوجود الذَّهنيَّ؛ فعدُّوا مثل: «الواجب، وشريك الباري الَّذي لا شريك له» مِنَ الكلَّبَات، ولم يعتبروا حال المفهومات في حدِّ ذاتها ووجودها الخارجيَّ؛ أعني: امتناعها عن الاشتراك في نفس الأمر، وعدم امتناعها عنه فيه،

وَتَخْرُجَ عَنْ تَعْرِيفِ الجُزْئِيِّ، وَإِلَّا لَانْتَقَضَا جَمْعاً وَمَنْعاً.

وَإِنَّمَا قَيَّدَ المَفْهُومَ بِـ التَّصَوُّرِ ١٠ لِأَنَّ مِنَ الكُلْيَّاتِ مَا يَمْنَعُ الِاشْيَرَاكَ [1/ ٦] بَيْنَ كَثِيرِيْنَ بِالنَّظَرِ إِلَى الدَّلِيُّلِ الخَارِجِيِّ

سيف الغلاب _

ولم يجعلوا تلك المفهومات داخلةً في تعريف الجزئيّ مع أنَّها تمنع الشَّركة بوجودها الخارجيّ؛ فيناسب إدخالها فيه بلا ارتكاب تكلُّفٍ.

فاسمع عنّي ماذا أقول فيه: نعم؛ إلّا أنّهم مِن حيث كونهم مِن أهل هذا الفنّ لا شغل لهم بالبحث عنِ الأشياء، إلّا مِن حيث إنّها موصلةٌ إلى المجهول؛ لأنّ مقصودهم التّوصُّل ببعض المفهومات إلى بعض؛ فإنَّ الكلِّيَّات الفرضيَّة مِنَ الكلِّيَّات الخمس، وكونها موصلةٌ إلى المجهول التَّصوُّريُّ لا يحصل إلّا باعتبار حصولها في الذِّهن؛ يعني: مِن حيث إنَّها موجودةٌ بوجودها الذِّهني فاعتبار أحوالها الذِّهنيَّة أنسب لِمَا هو غرضهم، فمن هذه الحكمة اعتبروا الوجود الذِّهني وأدخلوها في تعريف الجزئيَّ.

(وَ) ـ عاطفةً ـ (نَخْرُجَ) معطوفٌ على انَدْخُلَ»، وفاعله تحته راجعٌ إلى الكلَّيَّات الفرضيَّة (عَنْ) معلَّقُ ب متعلَّقٌ بـ انَخُرُج ا (نَغْرِيفِ الجُزْئِيِّ) الَّذي سيأتي، (وَإِلَّا) أي: وإن لم ترد ما أردنا وأدخلنا الكلِّيَات في تعريف الجزئيُّ وأخرجناها عن تعريف الكلِّيِّ (لَانْنَقَضَا) أي: التَّعريفان؛ يعني: انتقض تعريف الكلِّيُّ (جَمْعاً)، فيقال: اهذا التَّعريف باطلٌّ؛ لأنَّه:

 ([هذا التّعريف] غيرُ جامعٍ لأفراده، و: كلُّ تعريفٍ هذا شأنه باطلٌ، [فــ]: «هذا التّعريف باطلٌ.

(وَ) تعريف الجزئيِّ (مَنْماً) فيقال: •هذا التَّعريف باطلُّ ؛ لأنَّ:

هذا التَّعريف غير مانع عن دخول أغياره فيه، و: كلُّ تعريف هذا شأنه فهو باطلَّ ف.: (هذا التَّعريف باطلُّ).

(وَإِنَّما قَبَّد) المصنَّف رحمه الله تعالى (المَفْهُومَ) الَّذي ذكره في التَّعريف (بِالنَّصَوُّرِ) متعلَّقَ به الله المعتقدة عيث إنَّه لم يقل: لا يمنع مفهومه، بل قال: نفس تصوَّر مفهومه؛ جاعلاً التَّصوُّر مضافاً إلى المفهوم؛ (لِأَنَّ علَّة للقيد (مِنَ الكُلِّبَاتِ مَا يَمْنَعُ) أي: بعض كلِّيٌ مِنَ الكلِّبَات يمنع (الإشْتِرَاكَ بَبْنَ كَثَبْرِبْنَ) أي: لا يكون هو مشتركاً بين أفرادٍ كثيرةٍ، بل يختصُّ لواحدٍ (بِالنَّظَرِ إِلَى الدَّلِبُلِ الخَارِجِيُّ).

كَد: ﴿ وَاجِبِ الوُجُودِ تَمَالَى ﴾ ، قَإِنَّ الدَّلِيلَ الحَارِجِيِّ قَطَعَ هِرْقَ الشَّرِكَةِ عَنْهُ ، وَأَمَّا بِالنَّظَرِ إِلَى مُجَرَّدِ تَصَوَّرِهِ فَلَا يَمْنَعُ عَنْ صِدْقِهِ عَلَى كَثِيرِيْنَ ، وَإِلَّا لَمْ يُحْتَجُ فِي إِثْبَاتٍ وَحْدَائِيَّةِ إِلَى دَلِيْلٍ عَلَى كَثِيرِيْنَ ، وَإِلَّا لَمْ يُحْتَجُ فِي إِثْبَاتٍ وَحْدَائِيَّةِ إِلَى دَلِيْلٍ مُقَرَّدٍ ، فَظَهَرَ أَنَّ العَقْلَ لَمْ يَمْنَعُ صِدْقَ مَفْهُوهِ عَلَى كَثِيرِيْنَ عِنْدَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ الدَّلِيلِ الخَارِجِيِّ .

وَأَمُّا تَقْبِيْدُهُ بِهِ النَّفْسِ، فَلِثَلَّا يُتَوَهَّمَ دُخُولُ مَفْهُوْمِ الوَاجِبِ فِي حَدَّ الجُزْنِيُ (''. وَأَمَّا ذِكْرُ اللَّمَفْهُوْمِ، فَمَبْنِيُّ

سيف الفلاب ______

وهو (كَ: وَوَاجِبِ الوُجُودِ تَمَالَى») عنِ الشَّرِيك في ذاته وصفاته؛ (فَإِنَّ الدَّلِيلَ الخَارِجِيَّ قَطَعَ عِرْقَ الشَّرِكَةِ عَنْهُ) أي: عنِ الواجب الوجود، فبالنَّظر إلى الدَّليل الخارجيِّ يظنُّ أنَّه داخلٌ في تعريف الكلِّي كما عرفت، (وَأَمَّا بِالنَّظَرِ إِلَى مُجَرَّدِ تَصَوُّرِهِ) وتفكُّره في الذَّهن بلا ملاحظة دليل الوحدة، (فَلا يَمْنَعُ) كما عرفت، (وَأَمَّا بِالنَّظْرِ إِلَى مُجَرَّدِ تَصَوُّرِهِ) وتفكُّره في الذَّهن بلا ملاحظة دليل الوحدة، (فَلا يَمْنَعُ) واجب الوجود (عَنْ صِدْقِهِ عَلَى) شركاء (كَثِيرِيْنَ، وَإِلَّا) أي: وإن منع عن ذلك مع أنَّه كذلك (لَمْ يُحْتَجُ) واجب الوجود (فِي إِنْبَاتِ وَحْدَانِيَّتِهِ) تعالى (إلَى دَلِيْلِ خَارِجِيِّ) يدلُّ على أنَّه تعالى واحدٌ؛ كقولك: مبنيُّ للمفعول _ (فِي إِنْبَاتِ وَحْدَانِيَّتِهِ) تعالى (إلَى دَلِيْلِ خَارِجِيِّ) يدلُّ على أنَّه تعالى واحدٌ؛ لأنَّه واحدٌ؛ لأنَّه لمن واحدٌ؛ لأنَّه عن النَّظام.

(وَالِاحْتِبَاجُ) أي: والحال أنَّ الاحتياج (فِيْهِ) أي: في إثبات وحدانيَّته عند إشراك المشركين (إِلَى دَلِيْلٍ) _ متعلِّقٌ بـ الاحتياج المُقرَّرِ) أي: ثابتٌ لا ينكر، وإذا كان الأمر كذلك (فَظَهَرَ أَنَ العَثَلَ لَمْ بَمْنَعُ) بمجرَّد تصوُّره (صِدْقَ مَفْهُومِهِ) أي: مفهوم «الواجب الوجود» (عَلَى كَثِيْرِيْنَ عِنْدَ قَطْعِ النَّظْرِ عَنِ الدَّبُلِ الخَارِجِيِّ)، فيلزم حينئذِ دخوله في تعريف «الجزئيِّ»، مع أنَّه ليس كذلك، فقيَّد المفهوم بالتَّصوُّر حتَّى يدخل «الواجب الوجود» في تعريف الكلِّيِّ، ويخرج عن تعريف الجزئيِّ، فعلم مِن هذا أنَّه كما كان للمراد المذكور مدخلٌ في تصحيح التَّعريفين، كذلك لهذا القيد مدخلٌ في

(وأمَّا نَقْبُدُهُ) أي: تقييد المصنّف النّصوُّر (بِالنَفْسِ) حيث قال: (انَفْسُ تَصَوَّرُ مَفْهُومِهِ... إلخ، ولم يقل: (انفهومه... إلخ؛ (فلِنلّا يُتوهَّم) _ وهو مبنيٌّ للمفعول _ (دُخُولُ) _ نائب الفاعل لـ الميتوهّم، _ النهوم الواجِب في حدّ الجُزْنِيِّ) أي: في تعريفه أيضاً.

(وأمَّا دَكُرُ المَنْهُومُ الي: ذكر المصنَّف لفظ «المَفْهُومِ في تعريف «الكلِّيَّ»، (فَمَبُّنيٌّ) جوابّ

 ⁽١١ يعني: أنّه لو قال: «الكلّيّ : ما لا يمنع تصور مفهومه عن وقوع الشّرِكة»، لتوهّم أنّ المقصود: منع الشّرِكة يوجب التّصور والحصول في المقل؛ سواءً لوحظ معه شيء آخر أو لا، فلا يلزم دخول مفهوم الواجب في حدّ الجزئيّ إذا لوحظ معه يراهين التّوحيد؛ لأنّه حينئذٍ لا يمكن فرض الاشتراك. اهد (منه).

عَلَى أَنَّ مَوْرِدَ القِسْمَةِ اللَّفْظُ، فَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُوْنَ لِلمَفْهُومِ مَفْهُومٌ، فَمِثَالُ الكُلْيُ (كُ: «الإِنْسَانِ»)، فَإِنَّ مَفْهُومَهُ إِذَا تُصُوِّرَ لَمْ يَمْنَعُ عَنْ صِدْقِهِ عَلَى كَثِيرِينَ مِنْ أَفْرَادِهِ.

سيف الغلاب

لـ «أمَّا» المتضمِّن لمعنى الشَّرط (عَلَى أَنَّ مَوْرِدَ القِسْمَةِ) ويعبَّر عنه بالمقسم أيضاً كما رأيته في كتب الآداب (اللَّفْظُ) خبرُ «أنَّ» واسمه «مَوْرِد»؛ لأنَّ المصنِّف قال أوَّلاً: «اللَّفْظُ إِمَّا مُفْرَدٌ وَإِمَّا مُرَكِّبٌ»، ثمَّ قال: «وَاللَّفْظُ المَفْرَدُ إِمَّا كُلِّيُّ وَإِمَّا جُرْئِيُّ»؛ فموردُ القسمة في هذه التَّقسيمات اللَّفظ؛ لأنَّ المقسم معتبرٌ في أقسامه؛ (فَلَا يَلْزَمُ) في تعريف «الكلِّيُّ» (أَنْ يَكُونَ لِلمَفْهُومِ مَفْهُومٌ).

ولا يَرِدُ السُّؤال: بأنَّه يلزم في تعريف الكلِّيِّ أن يكون للمفهوم مفهومٌ بإرجاع الضَّمير في «مفهوم» إلى «الَّذِي» هو عبارةٌ عنِ المعنى؛ لأنَّ مورد القسمة إذا كان لفظاً، وكان المقسم معتبراً في أقسامه، يكون لفظ «الَّذِي» في تعريف الكلِّيِّ عبارةً عنِ اللَّفظ المفرد؛ فيكون ضمير «مفهومه» راجعاً إلى اللَّفظ المفرد، لا إلى المعنى؛ فلا يكون للمفهوم مفهومٌ كما قال به الشَّارح آنفاً.

وبمناسبة ذكر المفهوم نذكر لك تعريفه؛ بأنَّ المفهوم هو: "ما حصل في العقل بالفعل حقيقةً أو اعتباراً مِن حيث إنَّه كذلك»، والمفهوم مِنَ اللَّفظ: "ما حصل منه في العقل بالفعل كذلك».

ئمَّ اعلم أنَّ:

- ـ الواجب هو: «الَّذي تقتضي ذاته وجوده، والعدم عليه محالٌ».
- ـ والممكن هو: «الَّذي يكون^(١) الوجود والعدم عليه بالنَّظر إلى ذاته مساوٍ».
 - ــ والممتنع هو: «الَّذي تقتضي ذاته عدمه والوجود عليه محالٌ».

(فَمِثَالُ الكُلِّيِّ) الَّذي ضبطت تعريفه كائنٌ (كَ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّ مَفْهُومَهُ) وهو «الحَيَوَان النَّاطق» (إِذَا تُصُوِّرَ) مبنيٌّ للمفعول، نائب فاعله تحته راجعٌ إلى «المفهوم»، (لَمْ يَمْنَعُ) ذلك المفهوم مِن حيث إِنَّه متصوَّرٌ (عَنْ صِدْقِهِ عَلَى كَثِيرِينَ مِنْ أَفْرَادِهِ) أي: مِن أفراد الإنسان، ولذلك كان كلَيَّا.

ثمَّ إِنَّ «الإنسان» مثالٌ للكلِّيِّ المتواطئ؛ لأنَّ الكلِّيِّ إذا استوت أفراده في معناه فمتواطئ، وإن تفاوتت فيه بالشَّدَّة والضَّعف والتَّقدُّم والتَّأخُر والأولويَّة وعدمها فمشكِّكُ؛ فـ«الإنسانُ» صالحٌ للمثاليَّة للمتواطئ، فإنَّ مفهومه _ وهو «الحَيوَانُ النَّاطِق» _ إذا تصوَّر لم يمنع عن صدقه على كثيرين مِن أفراده كما سمعت آنفاً؛ فهي متساويةٌ في معناه.

ويصلح «الحَيْوَان؛ أيضاً للمثاليَّة له؛ فإنَّ معناه _ وهو: «الجسم النَّامي الحسَّاس المتحرِّك

⁽١) في الأصل: قأنه ولعله تصحيف، وما أثبتاه يصحح العبارة.

(وَإِمَّا جُزُنِيٍّ، وَهُوَ: «الَّذِي يَمْنَعُ نَفْسُ نَصَوُّرِ مَفْهُومِهِ عَنْ ذَلِكَ») أَيْ: عَنْ وُقُوعِ الشَّرِكَةِ بَيْنَ كَثِيرِينَ (كَ: وزَيْدٍ»)(١)، فَإِنَّ مَفْهُومَهُ الذَّاتُ مَعَ التَّشَخُّصِ،

تعريف

الجزني

بالإرادة ، يصدق على زيدٍ وعمرو وغيرهما بواسطة الإنسان؛ بناءً على أنَّ الكلِّيات المترتّبة إذا حملت على شيء واحدٍ يكون حمل العالي عليه بواسطة حمل السَّافل عليه، كما فصَّل به في المفطّلات.

ومثال الكلِّيِّ المشكِّك ك: «البياض»؛ فإنَّ معناه في «الثِّلج» أشدُّ منه في «العاج»، وك: ﴿الوجود؛؛ فإنَّ مفهومه في االواجب؛ أقدم وأوْلي منه في ﴿الممكن؛.

(وَإِمَّا جُرْنَيٌّ، وَهُوَ: الَّذِي) أي: اللَّفظ المفرد (يَمْنَعُ نَفْسُ نَصَوُّرِ مَفْهُومِهِ) أي: اللَّفظ المفرد؛ يعنى: يمنع مجرَّد مفهومه المتصوَّر؛ أي: مجرَّد حصوله في اللُّهن مع قطع النَّظر عن وجوده الخارجيِّ وعن دليله الخارجيِّ (عَنْ ذَلِكَ؛ أَيْ: عَنْ وُقُوعٍ النُّركَةِ بَيْنَ كَثِيرِينَ).

فالأبحاثُ الجارية في تعريف الكلِّيِّ جاريةٌ ههنا، فيعلم معنى التَّعريف واحترازاته بالقياس إلى تعريف الكلِّيِّ.

ومثالُ الجزئيِّ المعرَّف بهذا التَّعريف كائنٌ (كَـ: "زَيْدٍ،) وعَمْرٍو، عَلَمَاً، (فَإِنَّ مَفْهُومَهُ) أي: مفهوم كلِّ واحدٍ منهما .

واعلم أنَّ الصُّورة الحاصلة في العقل:

- _ مِن حيث إنَّها تقصد باللَّفظ سمِّيت: «مَعْنَى».
- ـ ومِن حيث إنَّها تحصل مِنَ اللَّفظ سمِّيت: امفهوماً».
- ـ ومِن حيث إنَّها مقولةٌ في جواب «ما هو؟» تسمَّى: «مَاهِيَّةُ».
 - ـ ومِن حيث إنَّها ثابتةٌ في الخارج تسمَّى: ﴿حقيقةً﴾.
 - ـ ومِن حيث امتيازها عن الأغيار تسمَّى: ﴿هُويَّةٌۗ﴾.
- ومِن حيث حمل اللَّوازم لها تسمَّى: ﴿ ذَاتا ١٠٤ فَالذَّاتُ وَاحِدَةٌ وَاخْتَلَافَ الْعَبَارَاتِ بَاخْتَلَافَ الإرادات والاعتبارات.
- (الذَّاتُ) خبر ﴿إِنَّاء أَيِ: الماهيَّة والإنسانيَّة الَّتي هي ﴿الحَيَوَانُ النَّاطِقِ ۗ المقارنة (مَعَ التَّشَخُّصِ)

⁽١) في المطبوع فقط: زيادة اعَلَماً».

وَهُوَ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مُتَصَوَّرٌ يَمْنَعُ عَنْ وُقُوعِ الشَّرِكَةِ بَينَ كَثِيرِينَ، بِأَنْ يَحْصُلَ مِنْ تَعَقَّلِ كُلَّ وَاجِدٍ مِنْهَا أَثَرٌ مُتَجَدِّدٌ؛ مَثَلاً: إِذَا رَأَيْنَا زَيْداً وَلَاحَظْنَاهُ مَعَ مُشَخَّصَاتِهِ، يَحْصُلُ مِنْهُ فِي أَذْهَانِنَا الصُّورَةُ الإِنْسَانِيَّةُ، المُتَّصِفَةُ بِاللَّوَاحِقِ، وَإِذَا رَأَيْنَا عَقِيْبَهُ بَكْراً (١) وَلَاحَظْنَاهُ أَيْضاً مَعَ مُشَخَّصَاتِهِ، تَحْصُلُ مِنْهُ صُورَةً أَخْرَى غَيرُ الصُّورَةِ الأُوْلَى، وَقِسْ عَلَى هَذَا.

سيف الفلاب

يعني: أنَّ مفهومه الماهيَّة الإنسانيَّة مع مشخّصاتٍ ومعيِّناتٍ يمتاز بها كلُّ فردٍ مِن غيره مِنَ الأفراد الإنسانيَّة؛ سواءً:

- كانت تلك المشخّصات صوراً ك: «الطُّول والقصر، والبياض والسَّواد، واللَّحيويَّة والأمرديَّة، المدركة بالحواسُّ، وتسمَّى هذا ب: «المشخّصات الخارجيَّة» له.

أم معاني جزئية تدرك بالوهم ك: الأوصاف الحميدة له مِنَ العِلم والحلم وغيرهما،
 وك: الأخلاق الذَّميمة مِنَ الغضب والجبن وغيرهما، وتسمَّى هذه بـ: «المشخَصات الذَّهنيَّة».

(وَهُوَ) أي: مفهوم (زيدٍ» (مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مُنَصَوَّرٌ يَمْنَعُ عَنْ وُقُوعِ الشَّرِكَةِ بَينَ كَثِيرِينَ، بِأَنْ يَخْصُلَ) ـ متعلِّقٌ بـ ايَمْنَعُه ـ (مِنْ تَعَقُّلِ) ـ متعلِّقٌ بـ ايَحْصُل» ـ (كُلِّ وَاحِدٍ مِنْها) أي: مِنَ الأفراد الكثيرة (أَنَرٌ) فاعل ايَحْصُل المُتَجَدِّدٌ) صفة «أَثَرٌ»؛ أي: مخالفٌ للأثر الحاصل مِن تعقُّل الأوَّل.

(مَثَلاً: إِذَا رَأَيْنَا زَيْداً وَلَاحَظْنَاهُ) أي: زيداً (مَعَ مُشَخَّصَاتِهِ) أي: مع حالاته المعيَّنة الموجودة في شخصه مِن كونه طويلاً أو قصيراً أو باللِّحية أو كوسج (بَحْصُلُ مِنْهُ) أي: مِن زيد المرئيِّ الملاحظ مع هذه الحالات (فِي أَذْهَانِنَا) ظرفٌ لـ ابَحْصُلُ (الصُّورَةُ) فاعل «بَحْصُلُ (الإِنْسَانَيَّةُ) صفةً للصُّورة (المُنَّصِفَةُ). للصُّورة (المُنَّصِفَةُ) صفةً بعدها (بِاللَّوَاحِقِ) متعلقٌ بـ «المتَّصفة».

اللَّواحق جمع: «لاحقق»، وهي _ أي: اللَّواحق _: المشخَّصات الخارجيَّة والذَّهنيَّة؛ سواءً السَّور الشَّخصيَّة ارتسمت تلك الصُّورة في النَّفس أم آلاتها؛ بناءً على المذهبين في ارتسام الصُّور الشَّخصيَّة الجسمانيَّة.

(وَإِذَا رَأَيْنَا عَقِيْبَهُ) أي: عقيب زيدٍ (بَكُراً وَلَاحَظْناهُ أَيْضاً) أي: كما لاحظنا زيداً (مَعَ مُشَخَّصَاتِهِ، تَحْصُلُ مِنْهُ صُورَةُ أُخْرَى غَيرُ الصَّورَةِ الأُوْلَى) الَّتي حصلت في أذهاننا مِن ملاحظتنا زيداً مع اللَّواحق المختصَّة له، (وَقِسُ) واحمل غيره مِنَ النَّظائر (عَلَى هَذَا) الَّذي قرَّرناه لك.

⁽١) في المطبوع فقط: • همراً الله من • يكراً ال

النكتة في

تقسيم البغرد

ردون البؤلف

الندتة في

تقديم الضلي

على البزني

وَإِنَّمَا فَسَّمَ المُفْرَةَ إِلَى الكُلِّيِّ وَالجُزْئِيِّ دُوْنَ المُولِّفِ؛ لِأَنَّ كَوْنَ المُوَلِّفِ كُلْبًا أَوْ جُزْئِبًا اللهُولُفِ؛ لِأَنَّ كَوْنَ المُولِّفِ كُلْبًا أَوْ جُزْئِبًا ، أَوْ نَقُولُ: قِسْمَةُ المُفْرَدِ إِلَيْهِمَا لَا تُنَافِي قِسْمَةَ المُولِّفِ إِلَيْهِمَا . المُوَلِّفِ إِلَيْهِمَا .

وَقَدَّمَ الكُلِّيُّ عَلَى الجُزْنِيُ ؛ لِأَنَّ الكُلِّيَ جُزْءٌ لِلجُزْنِيِّ غَالِباً كَ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ جُزْءٌ لِلجُزْنِيِّ غَالِباً كَ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ جُزْءٌ لِلجُزْنِيِّ عَالِباً كَ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ جُزْءً النَّاطِقُ، وَزَيْداً هُوَ الحَيْوَانُ النَّاطِقُ مَعَ التَّشَخُصِ، وَالجُزْنِيُّ كُلُّ ؛ لِكَوْنِ الكُلِّيِّ جُزْءاً مِنْهُ عَلَى تَقْدِيرٍ كَوْنِهِ مُرَكِّباً ؛ وَلِأَنَّ الكُلِّيِّ مَادَّةُ الحُدُودِ مِن الخَلْدِ،

ثمَّ أراد الشَّارح جواب ما ورد على جعل المصنَّف «المفرد» مورد القسمة دون «المؤلَّف»، وعلى تقديمه الكلِّيَّ على الجزئيِّ، فقال بالواو الاستنافيَّة:

(وَإِنَّمَا قَسَّمَ) المصنَّف اللَّفظ (المُفْرَة) تقسيماً مجازيًّا (إِلَى الكُلِّيِّ وَالجُزْيْيِّ دُوْنَ المُؤلَّفِ كُلِّيًا أَوْ جُزْنبًا دُوْنَ المُؤلَّفِ كُلِّيًّا أَوْ جُزْنبًا

إِنَّمَا بَكُونُ بِاعْتِبَارِ كَوْنِ أَجْزَائِهِ كُلِّيًا أَوْ جُزْئيًا) يعني: أنَّ المؤلَّف والمركَّب لا يكون كلَّيًا أو جزئيًّا مِن حيث إنَّه مؤلَّفٌ، بل مِن حيث إنَّ أجزاءه كلِّيٌ أو جزئيٌّ؛ فناسب للمصنِّف أن يقسِّم المفرد الَّذي يتركَّب منه المؤلَّف إلى الكلِّيِّ والجزئيِّ دون المؤلَّف.

(أَوْ نَقُولُ) في الجواب: (قِسْمَةُ المُقْرَدِ إلَيْهِمَا) أي: الكلِّيِّ والجزئيِّ (لَا تُنَافِي قِسْمَةَ المُؤلَّفِ إلَيْهِمَا) أي: الكلِّيِّ والجزئيِّ بأنَّ المؤلَّف لا يجوز تقسيمه إليهما، إلَيْهِمَا) يعني: لا يتوهَّم مِن تقسيم المفرد إلى الكلِّيِّ والجزئيِّ بأنَّ المؤلَّف لا يجوز تقسيمه إليهما، بل هو جائزٌ أيضاً ك: "حافظ القرآن"؛ فإنَّه لفظٌ كلِّيِّ مؤلَّفٌ يطلق على كلِّ مَن يقرأ القرآن عن ظهر القلب.

(وقدَمَ) المصنّف (الكُلّيَ عَلَى الجُزْنيُ) حيث قال أوَّلاً: «وَالمُفْرَدُ إِمَّا كُلّيٍّ»، ثمَّ قال: «وَإِمَّا جُزْنِيٌّ»، وهذا التَّقديم أنسب؛ (لِأَنَّ الكُلّيَّ جُزْءٌ لِلجُزْنيُ غَالِباً) على عدم كونه جزءاً له، وهو (كَ: «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ) أي: الإِنسان الكلّيُّ (جُزْءٌ لِلجُزْنيُ؛ الجُزْنيُ؛ لِأَنَّ الإِنْسَانَ) الكلّيُّ (هُوَ الحَيَوَانُ النَّاطِقُ، وَ) أَنَّ (زَيْداً هُوَ لِلْعَيْوَانُ النَّاطِقُ، وَ) أَنَّ (زَيْداً هُوَ

الحيزانُ النَّاطِقُ مع التَشْخُص) فعلم أنَّ مفهوم الجزئيَّ مركَّبٌ من «الحَيَوَان النَّاطِق»، وهو الجزء الأوَّل، ومِن «مع التَّشْخُص»، وهو الجزء النَّاني، (وَالجُزْنِيُّ) المركَّب مِن هذَين المعنيين (كُلُّ؛ الْكُوْن الكُلِّي جُزْءاً منهُ) وهذا مبنيُّ (على نقْدِيرِ كَوْنِهِ مُرَكِّباً) لا على عدم نقدير كونه كذلك.

(و) نقول في الجواب: تقديم الكلِّيّ على الجزئيّ مناسبٌ؛ (لِأَنَّ الكُلِّيّ مَادَّةُ الحُدُوْدِ) لأنَّها تتركّب مِن جنسِ قريبٍ أو بعيدٍ، وهو كلِّيّ، ومِن فصلٍ قريبٍ أو بعيدٍ، وهو كلِّيّ،



وَالبَرَاهِينِ وَالمَطَالِبِ، بِخِلَافِ الجُزْنيِّ.

وَاعْلَمْ أَنَّ الجُزْنِيِّ يُطْلَقُ بِالْإِشْتِرَاكِ:

- عَلَى المَعْنَى المَذْكُورِ، وَيُسمَّى: «جُزْيًّا حَقِيقِيًّا»؛ لِأَنَّ جُزْيْتَهُ بِالنَّظَرِ إِلَى حَقِيقَتِهِ المَانِعَةِ مِنَ الشَّرِكَةِ، وَبِإِزَاثِهِ ﴿الكُلِّيُّ الْحَقِيقِيُّ ۗ.

ـ وَعَلَى كُلِّ أَخَصَّ تَحْتَ أَعَمَّ كَـ: «الإِنْسَانِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الحَيَوَانِ»، وَيُسَمَّى: •جُزْنيًّا إِضَافيًا ﴾؛ لِأَنَّ جُزْئِيَّتَهُ بِالإِضَافَةِ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ ، وَبِإِزَاثِهِ «الكُلِّيُّ الإِضَافيُّ».

(وَالبَرَاهِينِ) معطوفٌ على «الحدود»، جمع: «برهانٍ» بمعنى: «الدَّليل»، (وَالمَطَالِبِ) بمعنى: «النَّتائج»؛ لأنَّها كلَّها تتركَّب مِنَ الكلِّيِّ كما ستعرف، (بِخِلَافِ الجُزُّئيِّ) فإنَّه لا تتركّب منه المذكورات.

> الجزئس الحقيقى والجزنى الإضافي

(وَاعْلَمْ) أَيُّهَا المخاطب (أَنَّ الجُرْئيَّ) أي: لفظ الجزئيِّ (يُطْلَقُ بِالِاشْتِرَاكِ): _ (عَلَى المَعْنَى المَذْكُور) وهو: «كون نفس تصوُّر مفهومه مانعاً عن الشَّركة»؛ كما كان في «زيدٍ»؛ يعني: أنَّ لفظ الجزئيِّ مشتركٌ بين هذا المعنى والمعنى الآتي، ويقال لهذا الاشتراك: «الاشتراك اللَّفظيُّ»، (وَيُسمَّى) معطوفٌ على «يُطلَقُ» عطف الجملة على الجملة، ونائب فاعله فيه راجعٌ إلى «الجزئيٌّ»؛ أي: ويسمَّى ذلك

الجزئيُّ: (اجُزُنِيًّا حَقِيقِيًّا ا؛ لِأَنَّ جُزْئِيَّتُهُ) كائنٌ (بِالنَّظَرِ إِلَى حَقِيقَتِهِ المَانِعَةِ مِنَ الشَّرِكَةِ).

- (وَ) وقع (بِإِزَائِهِ) ومقابلتُهُ: (الكُلِّيُّ الحَقِيقِيُّ) وهو: "ما كان نفس تصوُّر مفهومه غير مانعٍ عنِ الشَّركة»؛ كما وقع في «الإنسان»، ويسمَّى ذلك: «كلَّيًّا حقيقيًّا»؛ لأنَّ كلِّيَّته بالنَّظر إلى حقيقتهٌ غير المانعة عن الشَّركة.
- _ (وَ) كذلك يطلق الجزئيُّ (عَلَى كُلِّ) شيء (أَخَصَّ) كائن (نَبحْتَ) شيء (أَعَمَّ)، وهو (كَ: االإنْسَانِ)؛ لأنَّه أخصُّ (بالنِّسْبَةِ إِلَى «الحَيَوَانِ») وهو أعمُّ مِنَ «الإنسان»؛ لكونه شاملاً له ولسائر الأنواع الَّتي تحته كـ: •الفرس، والبغل، وغيرهما،، فيكون الإنسان أخصَّ منه لكونه مندرجاً تحته، (وَبُسَمَّى) هذا الجزئيُّ: (اجُزنيًّا إِضَافيًّا) و: انسبيًّا؛ (لِأَنَّ جُزْنِيَّتَهُ) كائنٌ (بِالإِضَافَةِ) أي: بالنِّسبة (إِلَى شَيْءٍ آخَرَ) أعمَّ منه، ويكون جزئيًّا بالنِّسبة إليه وإن كان كلِّيًّا بالنِّسبة إلى حقيقته غير المانعة عنِ الشَّركة.
- (وَ) وقع (بِإِزَائِهِ) ومقابلته: (الكُلِّيُّ الإِضَافيُّ) الَّذي اعتبرت كلِّيَّته بالنِّسبة إلى ما تحته مِنَ الجزئيَّات.

ثم إن للكلّي تقسيمات أخرى، إلّا أن المصنّف والشّارح رحمهما الله تعالى لم يمدًا أيديهما إليها؛ لضيق المحلّ مِن كتابيهما؛ لكونهما مهيّاين للمبتدئ المتسائم مِنَ التّطويل؛ لأن الكلّي:

ـ ينقسم تارةً إلى قسمين أحدهما: كلِّيُّ متواطئٌ، والآخر مشكِّكُ، وقد أشرنا إليهما سابقاً.

ـ ونارةً أخرى ينقسم إلى ثلاثة أقسامٍ؛ الأوَّل: كلِّيٌّ طبيعيٌّ، والثَّاني: كلِّيٌّ منطقيٌّ، والنَّالث: كلِّئُ عقليٌّ.

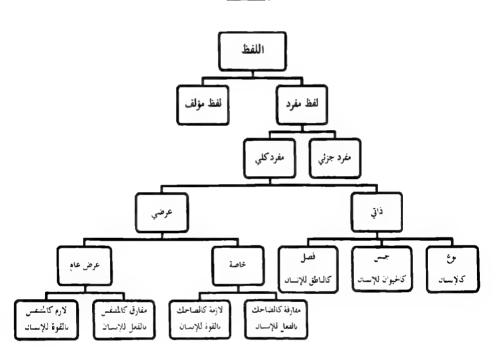
فَالْكُلِّيُّ الطَّبِيعِيُّ كَـ: «الحيوان» من حيث هو هو، والْكَلِّيُّ المنطقيُّ كـ: «كون الْحَيَوَان» كلِّبًا، أعني: عدم منع نفس تصوُّر مفهومه عن وقوع الشركة، والْكُلِّيُّ العقليُّ هو المركِّب منهما.

* * *



💠 الشكل رقم (٥)

اللفظ





«مبادئ التصورات»



[الكُلِّيَّاتُ الخَمْسُ]



[تَقْسِيمُ الكُلِّيُّ إِلَى ذَاتِيٌّ وَعَرَضِيًّ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ تَقْسِبْمِ اللَّفْظِ المُفْرَدِ إِلَى الكُلِّيِّ وَالجُزْنِيِّ، ابْتَدَأَ بِالكُلِّيِّ، فَقَالَ: (وَ) اللَّفْظُ المُفْرَدُ (الكُلِّيُّ: إِمَّا ذَاتِيُّ،

يف الفلاب _

[الكُلْيَاتُ الخَمْسُ]

[تَقْسِيمُ الكُلِّيِّ إِلَى ذَانِيٌّ وَعَرَضِيًّ]

ولمَّا فرغ الشَّارح رحمه الله تعالى مِن شرح ما سبق مِن كلام المصنَّف، أراد أن يبيِّن أنَّ المصنَّف في صدد أيِّ شيءٍ يكون بعد؛ فقال: (وَلَمَّا فَرَغَ) المصنّف رحمه الله تعالى (مِنْ تَقْسِبْمِ اللَّهُ فَيْ المُعْرَدُ) مجازيًّا (إِلَى الكُلِّيِّ وَالجُزْئِيِّ، ابْتَدَأَ بِالكُلِّيِّ، فَقَالَ: وَاللَّفْظُ المُفْرَدُ).

أشار الشَّارح بهذا التَّقدير إلى أنَّ المقسم معتبرٌ في أقسامه إذا كان تقسيم الكلِّي إلى جزئيًاته ك: «تقسيم الكلمة إلى: الاسم، والفعل، والحرف»، لا تقسيم الكلِّ إلى أجزائه ك: «تقسيم السُّكنجبين إلى: الخلِّ، والدِّبس، والماء»؛ لأنَّ كلَّ قسم حاصلٍ مِن هذا التَّقسيم لا يحمل عليه المقسم، فلا يقال: «الخلُّ سكنجبين»، فلا يُعتبر فيه المقسم في أقسامه، بخلاف تقسيم الكلِّيُ الى جزئيَّاته؛ فإنَّ كلَّ قسمٍ فيه يحمل عليه المقسم، فيقال: «الاسم كلمةٌ، والفعل كلمةٌ، فيعتبر فيه المقسم في أقسامه.

ثمَّ احلم أنَّ بين المفرد المذكور في قول المصنِّف: "وَالمُفْرَدُ إِمَّا كُلِّيٍّ وبين هذا المفود المذكور في قول المصنِّف: "وَالكُلِّيُ وَوَا الْمراد بِالمفود المدكور في قول الشارح لبيان موصوف قول المصنِّف: "وَالكُلِّيُ وَوَا الْمراد بِه هنا الاسم المفرد؛ لأنَّ المراد به هنا الاسم المفرد؛ لأنَّ المعتبر في الكلَّيَّات الخمس الاسم الكلِّيِّ؛ أعني: الكلَّيَّة هي وصفٌ لمعنى الاسم، تدبَّر.

(النُّلُّتُي ﴿ إِمَّا ذَانِيٌّ) هذا شروعٌ في مباحث المعاني، أعني: ﴿الكُلِّيَّاتِ الخَمْسِ﴾.

والطَّاهرُ: أنَّ المراد مِنَ الكلِّيّ - الَّذي هو مقسَمٌ للذَّاتيّ والعرضيُّ - هو الكلِّيُّ الحقيقيُّ؛ فيسمل الفرضيَّات أيضاً، وهو الأوفق لعموم الفنَّ لجميع المفهومات الموجودة والمعدومة والممكنة



وَهُوَ: اللَّذِي يَدُّمُلُ فِي حَفِيْقَةِ جُزْئِيَّاتِهِ كَ: الحَبَوَانِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الإِنْسَانِ، وَالفَرَسِ) فَإِنَّ الحَبَوَانَ كُلُّ ذَانِيٍّ ذَانِيٍّ وَالفَرَسِ، وَالنَّاطِقِ، اللَّمْوَانَ كُلُّ ذَانِيٍّ ذَانِيٍّ وَالنَّاطِقِ، وَكَذَا بِالنَّسْبَةِ إِلَى الفَرَسِ، وَالبَقْرِ، وَالبَغْلِ، وَغَيرِهَا مِنَ الأَفْرَادِ النَّوْعِيَّةِ المُنْدَرِجَةِ تَحْتَ اللَّمُنْدَرِجَةِ تَحْتَ اللَّمُنْدَرِجَةِ تَحْتَ اللَّهُ اللَّلَالِ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللْمُلِي اللَّهُ الللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللللْمُ ا

سيف الفلاب

والممتنعة، وإن كان المقصود الأصليُّ مِنَ الغنِّ أن يستعمل في معرفة أحوال الموجودات؛ إذ لا كمال يعتدُّ به في معرفة المعدومات، لكنَّ معرفة أحوال المفهومات الاعتباريَّة قد يحتاج إليها في معرفة أحوال المفهومات الاعتباريَّة قد يحتاج إليها في معرفة أحوال الموجودات الحقيقيَّة، ولذلك قيل: «لولا الاعتبارات لبطلت الحكمة»، فلا جرم يكون مقسم الكليَّات الخمس الكليِّ الحقيقيَّ، وقد يخصُّ بالكليِّ الَّذي له أفرادٌ بحسب الحقيقة، وإن كانت ذهنيًّة متوهَّمةً ك: «العنقاء».

أو يحمل على الإضافيّ؛ بناءً على المقصود الأصليِّ مِنَ الفنِّ كما عرفت، أو على ما قيل: المنحصر في الخمس الكلِّيّات الَّتي لها أفرادٌ بحسب الحقيقة دون الاعتباريَّات الَّتي أفرادها إنَّما هي بحسب اعتبار العقل فقط ك: الفرضيَّات الصِّرفة، وما يأتي مِن كلمات المصنَّف في التَّقسيم والتَّعريفات يمكن حمله على الأمرين، فاعرف وفَّقك الله تعالى.

تعریف الکلی الخاتی

(وَهُوَ) أي: الذَّاتيُّ: اللَّفظ المفرد الكلِّيُّ (الَّذِي يَدْخُلُ) أي: مفهوم ذلك اللَّفظ المفرد الكلِّيُّ (فِي حَقِيْقَةِ جُزْنِيَّاتِهِ) أي: حقيقة جزئيَّات مفهومه الحقيقيَّة والإضافيَّة، أو يدخل ذلك اللَّفظ المفرد الكلِّيُّ في لفظ حقيقة جزئيَّات مفهومه الحقيقيَّة والإضافيَّة؛ يعنى: في تفصيل لفظ حقيقة الجزئيَّات، أو في لفظ تفصيل حقيقتها،

فيدخل مفهومه أيضاً في حقيقة الجزئيَّات.

ومثالُهُ: كاثنٌ (كَ: "الحَبَوَانِ") يجوز أن يراد منه اللَّفظ والمفهوم، الكائن (بِالنَّسْبَةِ إِلَى "الإِنْسَانِ، وَالفَرَسِ"، فَإِنَّ "الحَبَوَانَ") بيانٌ لحكمة اختيار المصنَّف "الحَيَوَان" في تمثيل الكلِّيُ الخَلقِ، والإِنسان في تمثيل الجزئيِّ، (كُلِّيُّ) - خبر "إنَّ"، واسمُهُ: "الحَيَوَان" - (ذَاتيُّ) - صفةً لد كلِّيّ» - (دَاخِلٌ) - صفةً لد كلِّيّ» - (دَاخِلٌ) - صفةً بعد صفةً له - (فِي حَقِيْقَةِ "الإِنْسَانِ").

فيكون «الحَيَوَان» كلُيًّا ذاتيًّا و«الإنسان» جزئيًّا دخل في حقيقته «الحَيَوَان»؛ (لِكَوْنِهِ) أي: لكون الإنسان (مُركّباً مِنَ: «الحَيْوَانِ، وَالنَّاطِقِ») اللَّذين هما تماما ماهيَّته.

(وكذا): «الحَيَوَان» (بِالنَّسْبَةِ إِلَى الفَرَسِ، وَالبَقَرِ، وَالبَغْلِ، وَغَيرِهَا) الضَّميرُ راجعٌ إلى «الفرس» وما بعده (منَ الأَفْرَادِ) ـ بيانٌ لـ «غَيْرِها» ـ (النَّوْعِيَّةِ) قيَّد الأفراد بـ «النَّوعيَّة»؛ احترازاً عنِ الأفراد الجزئيَّة كـ: «زيدٍ، وعمرٍو» بالنَّسبة إلى «الإنسان» (المُنْدَرِجَةِ) أي: المُجتمعة (نَحْتَ «الحَيَوَانِ») ظرفٌ لـ «المُنْدَرِجَة». اهْلَمْ أَنَّ الكُلِّيَّ الذَّاتِيَّ يُطْلَقُ بِالإشْتِرَاكِ عَلَى مَعْنَيْنِ:

(١) _ أَحَدُهُمَا: مَا يَكُونُ دَاخِلاً فِي حَقِيْقَةٍ جُزْنِيَّاتِهِ.

(٢) _ وَقَانِيْهُمَا: مَا لَا يَكُونُ خَارِجاً عَنْهَا.

وَالمُرَادُ مِنَ ﴿الدُّخُولِ؛ هَهُنَا هُوَ المَعْنَى النَّانِي؛ لِيَدْخُلَ نَفْسُ المَاهِيَّةِ فِي الكُلِّيّ الذَّاتِيّ.

بيف الغلاب _

المعانس

التى يطلق

عليما

الكلى

الذاتى

ثمَّ اعلم أنَّ «الدَّاخل» يطلق:

- ـ على شيء يكون خارجاً مِن شيءٍ ثمَّ يدخل فيه بعد أن كان خارجاً.
- ـ وعلى شيء لا يسبقه الخروج أصلاً، بل يكون في شيءٍ منذ ما وجد ذلك الشَّيء.

وقد عرفت أنَّ الدخول مأخوذٌ في تعريف الكلِّيِّ الذَّاتيِّ، فلأن تعرف أنَّه محمولٌ على أيِّ معنى من المعنيين المذكورين.

قال الشارح: (اعْلَمْ أَنَّ الكُلِّيَّ الذَّاتيَّ) الَّذي عرَّفه المصنَّف آنفاً (يُطْلَقُ بِالإشْتِرَاكِ) اللَّفظي (عَلَى مَعْنَيْشِ):

(١) _ (أَحَدُهُمَا) أي: أحد المعنيين الَّلذين يطلق عليهما الكلِّيُّ الذَّاتيُّ (مَا) أي: معنَّى كلِّيُّ (يَكُونُ) ذلك المعنى الكلِّيُّ (دَاخِلاً فِي حَقِيْقَةِ جُزْنِيَّاتِهِ).

(٢) _ (وَثَانِيْهُمَا: مَا لَا يَكُونُ خَارِجاً عَنْهَا).

والأوَّل كقولك: «زَيْدٌ دَاخِلٌ فِي دَارِهِ، والنَّاني كــ: ﴿زَيْدٌ رَأْسُهُ دَاخِلٌ فِي

جَـَدِهِ،

(وَالمُرَادُ مِنَ «الدُّخُولِ» هَهُنَا) أي: في تعريف الكلِّيِّ الذَّاتيِّ الَّذي نحن بصدده (هُوَ المَعْنَى النَّانِي).

فإن قلت: هل يجوز أن يراد بالدَّاخل غير الخارج؟ وهل يدلُّ لفظ الدَّاخل على معنى غير الخارج بإحدى الدَّلالات الثَّلاث حتى أريد منه هو؟

قلت: نعم؛ يدلُّ بدلالة الالتزام؛ لأنَّ عدم الخروج لازمٌ للدُّخول، فيكون مجازاً مرسلاً مِن قبيل ذكر الملزوم وإرادة اللَّازم؛ لأنَّ الدُّخول يستلزم عدم الخروج، وقرينةُ هذا المجاز: عدُّ المصنِّف النَّوع مِن أقسام الدُّاتيِّ فيما سيجيء.

وإنّما أريد هذا المعنى دون الأوّل؛ (لِيَدْخُلَ) به (نَفْسُ المَاهِيَّةِ) ـ فاعل (لِيَدْخُلَ - (فِي الكُلْيُّ ذَاتِهِ).

ثمَّ كأنَّه قيل: ما الضَّرر في إرادة المعنى الأوَّل؟



وَإِنْ حُمِلَ هَلَى المَعْنَى الأَوَّلِ، لَمْ يَصِحُ بَعْدَ ذَلِكَ تَقْسِيْمُ الكُلِّيِّ الذَّاتِيِّ إِلَى الجِنْسِ وَالنَّوْعُ وَالنَّوْعُ النَّامُ عَلَى المَعْنَى الأَوَّلِ لَيْسَ بِذَاتِيٍّ؛ لِأَنَّهُ تَمَامُ حَقِيقَةِ الجُزْيِّاتِ، فَيَلْزَمُ مِنْهُ دُخُولُ الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَأَمَّا عَلَى المَّعْنَى النَّانِي، فَيَكُونُ نَفْسُ الحَقِيقَةِ دَاخِلَةٌ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ كَمَا يَصْدُقُ عَلَى جُزْأَي الحَقِيقَةِ الأَعَمُّ وَالمُسَاوِيُّ ــ أَعْنِي: الجِنْسَ وَالفَصْلَ ــ أَنَّهُمَا غَيْرُ خَارِجَيْنِ عَنْهَا، كَلْلِكُ يَصْدُقُ عَلَى نَفْسِ الحَقِيقَةِ أَنَّهَا غَيْرُ خَارِجَةٍ عَنْهَا، وَإِلَّا

فأجاب بالواو الاستننافيَّة الَّتي تؤول إليها (إن) الشَّرطيَّة، فقال: (وَإِنْ خُمِلَ) الدُّخول (عَلَى المَعْنَى الأَوَّكِ، لَمْ يَصِحَّ بَعْدَ ذَلِكَ) أي: بعد ذلك الحمل (تَقْسِيْمُ الكُلِّيِّ الذَّاتِيِّ إِلَى الجِنْسِ وَالنَّوْعِ وَالفَصْلِ) الَّتِي ستأتي لك تعريفاتها مِن قبل المصنِّف.

وبيَّن عدم صحَّة ذلك التَّقسيم بعد ذلك الحمل بقوله: (فَإِنَّ النَّوْعَ) بناءٌ (عَلَى المَعْنَى الأُوَّلِ) الجارُّ والمجرور ظرفٌ مستقرٌّ حالٌ مِن اسم «ليس» أو مِنَ «النَّوْع» (لَيْسَ) اسمُهُ فيه راجعٌ إلى «النَّوع»، (بِذَانِيٌّ) خبرُ «ليس»؛ (لِأنَّهُ) أي: ذلك النَّوع (تَمَامُ حَقِيقَةِ الجُزْنِيَّاتِ) يعني: أنَّ كلَّ نوعٍ يكون تمام حقيقة جزئيَّاته.

مثلاً: ازيدٌ؛ جزئيٌّ لنوعه وهو «الإنسان»، وحقيقتُهُ ـ أي: حقيقة ازيدٍ؛ الجزئيِّ ـ: «الحَيَوَانُ النَّاطِق، وكذلك حقيقة «الإنسان» الَّذي هو النَّوع: «المَحَيَوَانُ النَّاطِقُ».

(فَبَلْزَمُ مِنْهُ) أي: مِنَ الحمل على المعنى الأوَّل مع كون النَّوع تمام حقيقة الجزئيَّات (دُخُولُ) -فاعل ايَلْزَمُه _ (الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ)؛ فيكون كقولك: "دخلت أنا في نفسيه، (وَهُوَ) أي: دخول الشِّيء في نفسه (مُحَالً) ولا يوجد إليه مجالً.

(وَأَمَّا) بناءً (عَلَى المَعْنَى النَّانِي) الَّذي هو أعمُّ مِن أن يكون عين حقيقة الجزئيَّات، أو جزءاً منها (فَيَكُونُ) _ جواب المَّا، _ (نَفْسُ الحَقِيقَةِ) _ اسم ايَكُونُ، _ (دَاخِلَةً) _ خبرُ اليَكُونُ، _ (فِيهِ؛ الأَنَّهُ) أي: الشَّأَنْ (كَمَا بَصْدُقُ عَلَى جُزْأَيِ) سقطت انون التَّثنية بالإضافة إلى (الحَقِيقَةِ الأَعَمُّ) بدلٌّ من الجُزَّأَيْنِ أو صفةٌ له، (وَالمُسَاوِيُ) معطوفٌ على الأَعَمَّا.

(أَغْنِي) بِدَالْأَعَمُّهُ: (الجِنْسُ) وهو الحَيَوَانُهُ بِالنِّسِبةِ إلى الإنسانِه، (وَ) أَعني بِدَالمُسَاوِيه: (الفَصْلَ) وهو انَاطِقٌ، بالنَّسبة إليه؛ (أنَّهُمَا) أي: الجنس والفصل (غَيْرُ خَارِجَيْنِ) واأنَّه مع اسمه وخبره فاعلٌ لــايَصْدُق، (عَنْهَا) أي: عنِ الحقيقة؛ (كَذَلِكَ يَصْدُقُ عَلَى نَفْسِ الحَقِيقَةِ أَنَّهَا غَيْرُ خَارِجَةٍ عَنْهَا) أي: عنِ الحقيقة، (وَإِلَّا) وإن لم يصدق أن نقول: •إنَّ نفس الحقيقة غير خارجةٍ عنِ الحقيقة؛

يَلْزَمُ كُوْنُ الشَّمْءِ غَيْرَ نَفْسِهِ، وَهُوَ مُحَالٌ.

فَإِنْ قُلْتَ: حَفِيقَةُ النَّوعِ حَينُ الدَّاتِ، فكَيْفَ يَكُونُ ذَاتيًا؛ أَيْ: مَنْسُوباً إِلَى الذَّاتِ، وَالنَّسْبَةُ تَفْتَضِي المُغَايَرَةَ بَيْنَ المَنْسُوبِ وَالمَنْسُوبِ إِلَيْهِ، وَالشَّيْءُ لَا يُغَايِرُ نَفْسُهُ؟

تُمُلُتُ: إِطْلَاقُ الذَّاتِيِّ عَلَيْهِ اصْطِلَاحِيٍّ؛ لِأَنَّ الذَّاتِيِّ الِاصْطِلَاحِيِّ هُوَ الَّذِي لَيْسَ بِعَرْضِيٍّ، وَمِنْ هَذَا لَا يَلْزَمُ كَوْنُ الشَّيْءِ مَنْسُوباً إِلَى نَفْسِهِ (١٠).

سنف القلاب

(بَلْزَمُ) حينئذِ (كَوْنُ الشَّيْءِ غَيْرَ نَفْسِهِ، وَهُوَ) أي: والحالُ أنَّ كون الشَّيء غير نفسها (مُحَالُ)؛ لأنَّ مغايرة الشَّيء لنفسه لا يوجد في محال.

(فَإِنْ قُلْتَ: حَفِيقَةُ النَّوعِ عَبنُ الذَّاتِ) _ كما قالوا _، (فكَبْفَ بَكُونُ) النَّوع (ذَاتيًا؛ أَيْ: مَنْسُوياً إِلَى الذَّاتِ) مع كونه عين الذَّات، (وَ) الحال أَنَّ (النَّسْبَةُ) أي: نسبة الشَّيء إلى الشَّيء (تَقْتَضِي) تلك النِّسبة (المُفَايَرَةَ بَيْنَ المَنْسُوبِ وَالمَنْسُوبِ إِلَيْهِ) يعني: لا ينسب شيءٌ إلى شيء ما لم يكن الأوَّل مغايراً للنَّاني، فلزم مِن نسبة النَّوع الَّذي هو عين الذَّات أن يكون النَّوع مغايراً لنفسه، (وَ) الحال أَنَّ (النَّنِيُ عُنَايِرُ نَفْسَهُ؟).

(فُلْتُ) مجيباً لك عنه بالجواب المشهور المنقول عن الشَّيخ الرَّيس، وهو: (إِطْلَاقُ الذَّاتِيُّ عَلَيْهِ) أي: على النَّوع الَّذي هو عين الذَّات كما قلت (اصْطِلَاحِيُّ؛ لِأَنَّ الذَّاتِيَ الإصْطِلَاحِيُّ) أي: باعتبار معناه الاصطلاحيِّ (هُوَ الَّذِي لَيْسَ بِعَرَضِيٌّ) أي: هو الَّذي لا يكون خارجاً عن حقيقة جزئيَّاته، لا اللُّغويُّ، فلا يقتضي المغايرة، (وَمِنْ هَذَا لَا يَلْزَمُ كَوْنُ النَّيْءِ مَنْسُوباً إِلَى نَفْسِهِ).

فإن قلت: فبأيِّ معنى أطلق الذَّاتيُّ على المعنى الاصطلاحيُّ؟

قلت: بحسب اللُّغة باعتبار بعض أفراده؛ أعني: الجنس والفصل إن كانتِ الذَّات نفس الحقيقة، وباعتبار جميع افراده إن كان المراد به ما صدق عليه الحقيقة.

فإن قلت: إنَّك قلت سابقاً: "بالجواب المشهور"، فهل يمكن أن يجاب عنه بغيره؟

⁽١) هذا هو الجواب المشهور، وأجاب فيه بعض الأفاضل: بأنَّ الذَّات كما يُطلق على نفس الحقيقة، كذلك يطلق على ما صدق عليه على ما صدق عليه الحقيقة، فربَّما يُراد بـ الذَّات، ههنا المعنى الثَّاني، فيمكن نسبة نفس الحقيقة إلى ما صدق عليه الحقيقة، كما يمكن نسبة جزئيها إليها. انتهى. اهـ (منه).

ثم كتب ثانياً رحمه الله تعالى: أي كما يمكن نسبة جزء الحقيقة؛ أعني: الخيرَان وحده، والنَّاطق وحده إلى ما صدق عليه نفس الحقيقة؛ بأن يقال: «الحيوانُ ذاتيًّ بمعنى: أنَّه منسوبٌ إلى الذَّات الَّذي هو ما صدق عليه الحقيقة، وكذا النَّاطق ذاتيُّ بذلك الاعتبار، فيمكن نسبة نفس الحقيقة إلى ما صدق عليه الحقيقة. اهـ (منه).

(وَإِمَّا مَرَضِيَّ، وَهُوَ: الَّذِي يُخَالِفُهُ) أَيِّ: لَا يَدْخُلُ فِي حَقِيقَةِ جُزْئِيَّاتِهِ، بِأَنْ يَكُونَ خَارِجاً عَنْهَا [أ/٧]؛ (كَ: «الطَّاجِكِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ») فَإِنَّهُ لَمْ ('' يَدْخُلُ فِي حَقِيقَةِ جُزْئِبَاتِ «الإِنْسَانِ»؛ الَّتِي هِيَ: «زَيْدٌ، وَحَمُرُو، وَيَكُرُّه.

موت القلاب

قلت: نعم، أجيب عنه: بأنَّ الذَّات كما تطلق على الحقيقة تطلق على ما صدق عليه الحقيقة، فهذه نسبة الحقيقة إلى ما صدقت هي عليه، وذلك جائزٌ كما جاز نسبة جزأيها إليه، ويأنَّ المنسوب وهو الحقيقة _ ذاتٌ مخصوصة، والمنسوب إليه مطلق الذَّات، فتغايرا كما في: «الجِنْي، والإنسيّ، والكلام إلى هنا متعلَّقُ بالقسم الأوَّل للكلِّيّ وهو الذَّاتيُّ.

فإن قلت: لِمَ قدَّم المصنِّف الذَّاتِيُّ على العَرَضيُّ؟

قلت: إنَّما قلَّمه عليه؛ لأنَّ الذَّاتيَّ نفسُ ماهيَّة الشِّيء أو جزؤها، والعَرَضَيَّ عارضٌ لماهيَّة الشِّيء أو جزئها، فيكون الذَّاتيُّ معروضاً، والعرضيُّ عارضاً، والمعروضُ مقدَّمٌ على العارض طبعاً فقلَّم وضعاً؛ ليوافق الوضع الطَّبع، فاعرفه.

(وَ) اللَّفظ المفرد الكلِّيُّ (إِمَّا عَرَضِيُّ، وَهُوَ) أي: العرضيُّ هو: اللَّفظ المفرد تعيف للهُ الكلِّيُّ (الَّذِي يُخَالِفُهُ).

العلمي والضَّميرُ المرفوع تحت «يُخَالِفُ» راجعٌ إلى اسم الموصول، وفاعلُّ الميني لله يُخَالِف، والضَّميرُ المنصوب الرَّاجع إلى «الذَّاتيّ» مفعولُهُ.

(أَيْ لَا يَدُخُلُ) العرضيُّ (فِي خَفَيْفَة خُزْنِيَّاتِه ﴿ بَأَنْ يَكُونَ﴾ (الباء؛ سببيَّةً، ومتعلَّقةٌ بـــالا يَدْخُلُّه؛ أي: لا يدخل بسبب أن يكون (خَارجاً عنها) أي: عن حقيقة جزئيَّاته.

وتفسيرُ الشَّارِح بقوله: ﴿أَيُّ: لَا يَدُخُلَ إِلَىٰ تَفْسِرُ لَـ الْبَخَالِفُهُ ﴿ وَبِيانٌ لَجِهَةَ الْمَخَالَفَةِ ۚ لَأَنَّ الْمَخَالُفَةِ ﴿ لَأَنَّ الْمَخَالُفَةِ ﴿ لَأَنَّ الْمَخَالُفَةِ ﴿ لَأَنَّ الْمَخَالُفَةِ ﴿ لَأَنَّ لِللَّهُ مِنْ مَا يَعْلَمُ لَلْكُ الشَّيِّ ، إِمَّا فِي ذَاتَهُ أَوْ صَفَاتُهُ ﴿ وَهَذَا مَغَايِر ﴿ الذَّاتِيّ ﴾ في صفته ؛ لأنَّ النَّاتِيّ يدخل في حقيقة النَّاتِيّ يدخل في حقيقة جزئياته ، وهذا _ أي: العرضيّ _ بخالفه في ذلك بأن لا يدخل في حقيقة جزئياته ، وأمَّا حدُّ ذاته فهو لفظٌ مفردٌ كلِّي مثلَ الذَّاتيّ .

ومثالُهُ: كائلٌ (ك الضّاحكِ) الكائن (بالسُّنة إلى الإنْسانِ، فَإِنّهُ) أي: والضَّاحِك، (لَمُ يَذْخُلُ فِي حقيقة جُزْئِاتِ الإنسان)؛ لأنَّ حقيقة جزئيَّاته: والحَيْوَانُ النَّاطِقُ، ووالضَّاحكُ، خارجٌ عنها؛ أي: عن حقيقة جزئيَّات والإنسان؛ (الّني عي وزَيْدٌ، وَعَمْرٌو، وَيَكُرُّ) وغيرهم مِن أقراد

⁽١) في المطبوع فقط: (لا) بدلاً من المه

فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ الحُكُمَ عَلَى «النَّاطِقِ» بِأَنَّهُ دَاخِلٌ فِي حَقِيقَةِ «الإِنْسَانِ»، وَعَلَى «الضَّاحِكِ» بِأَنَّهُ خَارِجٌ عَنْهَا تَحَكُمٌ الكَوْنِهِمَا مُتَسَاوِينْنِ فِي اخْتِصَاصِهِمَا بِـ «الإِنْسَانِ».

مُّلْتُ: مَهُنَا قَاعِدَةٌ، وَهِيَ:

سيف الفلاب

«الإنسان؛؛ فصحَّ أن يقال: إنَّ الحَيَوَان ذاتيَّ داخلٌ في حقيقة الإنسان، والضَّاحكَ عرضيٌّ خارجٌ عن حقيقة الإنسان.

فإن قلت: قد قلنا: إنَّ «الحَيوَان» ذاتيٌّ داخلٌ، فما تقول في «النَّاطِق»؛ هل هو ذاتيٌّ مثله أم عرضيٌّ مثل الضَّاحك؟

قلت: بل ذاتيٌّ مثل «الحَيَوَان».

(فَإِنْ تُلْتَ: إِنَّ الحُكْمَ) يعني: أن تحكم (عَلَى «النَّاطِقِ») مثل «الحَيَوَان» (بِأَنَّهُ دَاخِلٌ فِي حَقِيقَةِ الإِنْسَانِ، وَ) إِنَّ الحكم (عَلَى «الضَّاحِكِ» بِأَنَّهُ خَارِجٌ عَنْهَا) أي: عن تلك الحقيقة (تَحَكُمٌ) صرفٌ؟ أي: دعوى بلا دليلٍ، وترجيحٌ بلا مرجِّحٍ.

وعلَّل كونه تحكُّماً بقوله: (لِكَوْنِهِمَا) أي: النَّاطق والضَّاحك (مُتَسَاوِيَيْنِ فِي الحَبْصَاصِهِمَا بِ الإِنْسَانِ) يعني: كما كان النَّاطق، مختصًّا بالإنسان، كذلك الضَّاحك، مختصٌّ به، وكيف لا؛ فإنَّ الضَّاحك، يميِّز الإنسان عن سائر أنواع الحيوان، كما أنَّ النَّاطق، يميِّزه عنها؟

(تُلْتُ) في دفع شبهتك وردِّ اعتراضك: (هَهُنَا قَاعِدَةً) يحتمل أن تكون غافلاً عنها، وتتجاسر بسبب غفلتك عنها على الاعتراض، (وَهِيَ) أي: تلك القاعدة: أنَّك إذا أردت أن تطَّلع على اللَّاتِيِّ للشَّيء والتَّمييز بينه وبين العرضيَّ له، فتنظر إلى ذلك الشَّيء: فإن كان مِنَ المفهومات اللَّغويَّة أو الاصطلاحيَّة؛ أي: المفهومات الاعتباريَّة كالألفاظ الموضوعة في اللُّغة أو الاصطلاح لمفهوم مركَّب، فما كان داخلاً فيه كان ذاتيًا لها؛ جنساً إن كان مشتركاً، أو فصلاً إن لم يكن مشتركاً، وم كان خارجاً عنه كان عرضيًا لها.

مثلاً: إذا عرَّف النُحاة (الكلمة) بـ: ﴿أَنَّهَا لَفَظٌ وضع لمعنى مَفْردٍ، فما هو داخلٌ في التَّعريف ك: ﴿اللَّفَظَ، والوضع؛ ذاتيٌّ لها، وما هو خارجٌ عنه ك: ﴿دخول اللَّامِ، والتَّنوين، والإضافة؛ عَرَضيٌّ له.

وأمّا إن كان ذلك الشّيء الَّذي أردت أن تطَّلع على الذَّاتيُّ له والتَّمييز بينه وبين العرضيِّ له مِنَ الحقائق الموجودة؛ فالتّمييزُ بين الذَّاتيَّات والعرضيَّات عسيرٌ، بل متعذُّرٌ؛ فإنَّ الجنس شبيةٌ بالعَرَضِ العامّ، والفصلَ شبيةٌ بالخاصّة، فالاطّلاع والتَّمييز لمبدع الحقائق، وهو الله سبحانه وتعالى.

وأنَّ نَوْماً مَا إِذَا كَانَ لَهُ خَوَاصُّ مُرَتَّبةٌ كَ: 'النَّاطِي، وَالمُتَعَجِّبِ، وَالضَّاحِكِ'، فَأَقْتَمْهَا بُعْنَبرُ ذَاتِيًا؛ لِأَنَّ الذَّائِيُّ أَفْدَمُها، فَوَالنَّاطِقُ، أَفْدَمُ الخَوَاصِّ؛ لِأَنَّ الحَيْصَاصِ النَّاطِقِ أَفْوَى مِنِ الْحَصَاصِ الضَّاحِكِ، لِلأَنَّ الْحَيْصَاصِ الضَّحِكِ تَابِعٌ وَمُتَفَرَّعٌ عَلَى الْحَيْصَاصِ النَّاطِقِ بِهِ النِّنَاءَ عَلَى أَنَّ الإنْسَانَ مَا لَمْ يَتَّصِفُ بِالإِدْرَاكِ مُطْلَقاً _ وَهُوَ النَّطْقُ _ لَمْ يَتَصِفْ بِالإِنْفِعَالِ عِنْدَ إِذْرَاكِ الأُمُورِ الغَرِيبَةِ، وَهُوَ الضَّحِكُ.

* * *

سيف الفلاب

ولذا جرت عادتهم على (أَنَّ نَوْعاً مَا إِذَا كَانَ) أي: إذا وجد (لَهُ) أي: لذلك النَّوع (خَوَاصُّ مُرَنَّبةٌ) بأن يكون بعضها أقدم، وبعضها أعقب؛ (كَ: النَّاطِقِ) الخاصِّ للإنسان، (وَالمُتَعَجِّبِ، وَالضَّاحِكِ) الخاصِّين له؛ (فَأَقْدَمُهَا) أي: فأقدم تلك الخواصِّ المترتِّبة لنوعٍ مَّا (بُعْتَبرُ ذَاتِبًا) لذلك النَّوع؛ (لِأَنَّ الذَّاتِيُّ أَقْدَمُها) أي: أقدم الخواصُّ المترتِّبة.

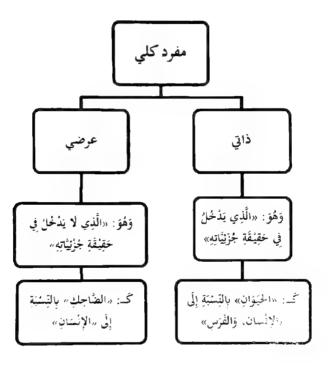
إذا كان الأمر كذلك، (فَالنَّاطِقُ) الَّذِي اعترضت على عدِّنا إِيَّاه مِنَ الذَّاتِيَّات الدَّاخلة (أَفْنَهُ الخَوَاصُ) المترتِّبة للإنسان؛ (لِأَنَّ الْحَوَصَاصَ «النَّاطِقِ» بِـ«الإِنْسَانِ») أي: كونه مختصًا به ومعيِّزاً إيَّاه عمًا عداه (أَفْوَى مِنِ الْحَيْصَاصِ «الضَّاحِكِ») بالإنسان وتمييزه إيَّاه عمًّا عداه؛ (لِأَنَّ الْحَيْصَاصَ الضَّجِكِ تَابعٌ وَمُنَفَرعٌ عَلَى الْحَيْصَاصِ النَّاطِقِ بِهِ) أي: بالإنسان، فكون اختصاص «النَّاطق» متبوعة وأصلاً، واختصاص «النَّاطق» متبوعة وأصلاً، واختصاص «الضَّاحك» تابعاً وفرعاً له، والمتبوعُ والأصلُ أقوى وأقدم؛ (بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ الإنْسَانَ مَا لَمْ بَتَصِنْ بِالإِدْرَاكِ مُظْلِناً ـ وَهُوَ النَّنَاقُ ـ لهُ بَتَصِفْ بِالإِنْفِعَالِ عِنْدَ إِدْرَاكِ الأُمُورِ الفَّرِيَةِ، وَهُوَ الضَّجِكُ) كذا قال الشَّارح.

وقبل: إنَّ الأصوب أن يقال هكذا: أي: لا يتَّصف بإدراك الأمور الغريبة وهو التَّعجُب، ولا بالانفعال عند إدراكها وهو الضَّحك، والمشهورُ أنَّ التَّعجُب هو الانفعال المذكور، وأمَّا الضَّحك فهو كيفيَّةٌ غير راسخةٍ يحصل مِن حركة الرُّوح إلى الخارج دفعةً بسبب ذلك الانفعال.

واستبان منه أنَّ إطلاق العرضيِّ على الخاصَّة باعتبار مأخذ الاشتقاق كـ: الضَّحك للضَّاحك، وكذا العرض العامُّ، وأمَّا إطلاقه على المفهوم الاصطلاحيِّ الَّذي هو ما يكون خارجاً عن حقيقة جزئيَّاته فباعتبار أفراده، وكذا إطلاق الذَّاتيِّ والعرضيِّ على مفهومات الجنس والنَّوع والفصل والخاصَّة والعرض العامِّ باعتبار الأفراد.

🗘 الشكل رقم (٦)

تقسيم الكلِّيِّ



[تَقْسِيمُ الدَّاتِيِّ إِلَى جِنْسٍ وَنَوْعٍ وَفَصْلٍ]

(وَاللَّاتِيُّ) فَدُ سَبَقَ بَيَانُ مَا هُوَ المُرَادُ مِنْهُ^(١)، وَهُوَ يَنْحَصِرُ فِي ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: جِنْسٍ، وَنَوْع، وفَصْلِ اللَّانَّة:

(١) _ إِمَّا مَقُولٌ فِي جَوَابِ امَا هُوَ؟ بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ فَقَطْ، وَهُوَ: «الجِنْسُ ا(٢).

[تَقْسِيمُ الذَّانِيِّ إِلَى جِنْسٍ وَنَوْعٍ وَفَصْلٍ]

ولمَّا قسَّم المصنَّف الاسم المفرد إلى الذَّائيُّ والعَرَضيِّ، وعرَّفهما في ضمن التَّقسيم، أخذ الأوَّل منهما، وبدأ بتقسيمه إلى أقسامه، فقال: (وَالذَّاتِيُّ) الَّذي حمل على معناه الثَّاني مؤوَّلُ بإرافة معنى غير الخارج مِنَ الدَّاخل المذكور في تعريف الذَّاتيُّ، فحيننذ يكون قول المصنَّف: «وَالذَّاتِيُّ إِمَّا مَعُولُ المطابقاً لقاعدة الأصول، وهي أنَّ الشَّيء إذا ذكر نكرة أوَّلاً وأعيد معرفة ثانياً يكون عين الأوَّل؛ ولذا _ أي: ولأجل أنَّ المراد بـ «الذَّاتيُّ» ههنا: الذَّاتيُّ الَّذي حمل على المعنى الثَّاني؛ أعنى: ما لا يكون خارجاً عن حقيقة جزئيّاته _ قال الشَّارح رحمه الله تعالى:

(قَدْ سَبَقَ) أي: منَّا، لا مِنَ المصنِّف عند تقسيم المفرد إلى الذَّاتيِّ والعرضيِّ (بَيَانُ) ـ فاعل وسَبَقَه ـ (مَا) وهما» عبارةٌ عنِ المعنى؛ أي: بيان المعنى.

(هُوَ) أي: ذلك المعنى (المُرَادُ) أي: مراد المصنَّف (مِنْهُ) أي: مِنَ اللَّفظ الذَّاتيِّ، (وَهُوَ) أي: الذَّاتيُّ اللَّاني (للَّاني (لِنْحَصِرُ فِي ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ) بلا زيادةٍ ولا نقصانٍ، والبدل مِنَّ الأَقسام الثَّلاثة أو الأوَّل منها (جِنْسِ، وَنَوْعٍ، وفَصْلِ) وسيجيء تعريف كلِّ منها.

(لِأَنَّهُ) أي: الذَّاتِيُّ.

وجه النصر في الثلاثة

(١) _ هذا بيانٌ لعلَّة الانحصار، وهو مِن قبيل اكتساب التَّصديق مِنَ التَّصديق؛ لأنَّ الانحصار تصديقٌ، وقوله: (إِمَّا مَقُولٌ. إلخ) تصديقٌ أيضاً، فيكون اكتساب

التَّصديق مِنَ التَّصديق، كما سترى صورته بعد أسطرٍ. (فِي جَوَابِ "مَا هُوَ؟") أي: في جواب السُّؤال ب: «ما هو؟» الَّذي هو السُّؤال عنِ الماهيَّة، (بِحَسبِ الشَّرِكَةِ فَقَطْ، وَهُوَ) أي: ما يكون خبراً وجواباً لِمَن سئل عن شيءٍ بـ: «ما هو؟» بحسب الشَّركة فقط: ("الجِئسُ").

⁽١) وهو: قما لا يكون خارجاً عن حقيقة جزئيًّاتهه. أهـ (منه).

 ⁽٢) فإن قلت: إنَّ الجنس لا يكون مقولاً في جواب اما هوا؟، بل مقول في جواب اما هما؟، و: اما هما؟، فلم قال في تعريفه: (إنَّ مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، قلت: إنَّ المراد مِن قوله: (إنَّ الجنس مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه عنه تعريفه: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه عنه تعريفه: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه تعريفه: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه تعريفه: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه تعريفه: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، قلت المراد مِن قوله: (إنَّه مقولٌ في جواب "ما هو؟ "، عنه تعريفه المنافقة

- (٧) _ أَوْ فِي جَوَابِ امَا هُوَ؟ بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ مَعاً، وَهُوَ: النَّوْعُ،
 - (٣) _ أَوْ مَقُولٌ فِي جَوَابِ الْيُّ شَيْءِ لَمُوَ فِي ذَانِهِ؟١، وَهُوَ: ﴿الفَصْلُ٩.

र भूद श्रद

(٣) ـ (أَوُّ) ذلك الذَّاتيُّ مقولٌ (فِي جَوَابٍ) مَن سئل عن شيءٍ، وقال: («مَا هُوَ؟» بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ مَعاً) أي: مجتمعين، والمرادُ مِنَ «المعيَّة» ههنا: المعيَّةُ الذَّاتيَّةُ، لا الزَّمانيَّة، (وَهُوَ) أي: المقول في جواب «ما هو؟» بحسب الشرَّكة والخصوصيَّة: («النَّوْعُ»).

(٣) _ (أَوْ مَقُولٌ) ذلك الذَّاتيُّ مقولٌ (فِي جَوَابِ) مَن سئل عن شيءٍ قائلاً: («أَيُّ شَيْءٍ هُوَ
 فِي ذَاتِهِ؟،، وَهُوَ) أي: المقول في جواب «أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟»: («الفَصْلُ»).

ثمَّ نثبت دعوى الانحصار للشَّارح بأدنى تغييرٍ؛ لترتيب المقدِّمات تحسيناً له؛ بأن يقال: الذَّاتيُّ منحصرٌ في ثلاثة أقسامٍ؛ لأنَّه: إمَّا مقولٌ في جواب «ما هو؟»، أو في جواب «أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟».

١ _ وما هو مقولٌ في جواب "أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟"، فهو: "الفصل".

_ وما هو مقولٌ في جواب «ما هو؟»: إمَّا مقولٌ في جواب «ما هو؟» بحسب الشَّركة فقط، أو مقولٌ في جواب «ما هو؟» بحسب الشَّركة والخصوصيَّة معاً.

٢ ــ وما هو مقولٌ في جواب «ما هو؟» بحسب الشَّركة فقط، فهو: «الجنس".

٣ ـ وما هو مقولٌ في جواب «ما هو؟» بحسب الشَّركة والخصوصيَّة معاً، فهو: «النَّوع».

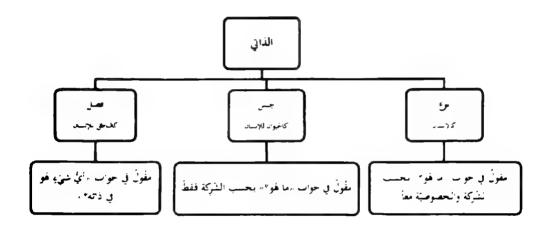
قالذًاتيُّ: إمَّا فصلٌ وإمَّا جنسٌ وإمَّا نوعٌ، و: كلُّ شيءٍ شأنه كذا فهو منحصرٌ في ثلاثة أقسامٍ،
 ق: قالذًاتيُّ منحصرٌ في ثلاثة أقسامٌ، هذا ما قلته لك قبل أسطرٍ بأنَّك سترى صورته بعد أسطرٍ.

* * *

ت تعين الاصطلاح؛ أي: تعين أنَّ الجنس لا يكون مقولاً في جواب اأيُّ شيءٍ هو؟،، بل مقولٌ في جواب اما هو؟ه. اهـ (منه).

الشكل رقم (٧)

تقسيم الذاتي



[١ - الجِنس]

وَلِذَا قَالَ:

(إمَّا مَقُولٌ فِي جَوَابِ «مَا هُو؟») أَيْ: فِي جَوَابِ السُّؤَالِ بِـ: «مَا هُو؟» (بِحسبِ الشُّوالِ مِـ اللَّمَ عُولًا فِي جَوَابِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ السُّوَالِ فِي جَوَابِهِ حَالَ الخُصُوصِيَّةِ (كَـ: «الحَيَوانِ» بِـ: «مَا هُو؟» حَالَ الشُّرِكَةِ، لَمْ يَكُنْ مَقُولاً فِي جَوَابِهِ حَالَ الخُصُوصِيَّةِ (كَـ: «الحَيَوانِ» إِلنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ، وَالفَرَسِ»)

[١ _ الجنس]

(وَلِذَا) أي: ولأجل أنَّ الذَّاتيَّ منحصرٌ في ثلاثة أقسام، (قَالَ) المصنَّف رحمه الله تعالى: (إِنَّا مَقُوْلُ) أي: متكلَّمٌ به ومتلفَّظٌ به، أو محمولٌ؛ يعني: يقع خبراً وجواباً (فِي جَوَابِ امَا هُو؟ ١٠؛ أيْ: فِي جَوَابِ السُّوَالِ بِد: «مَا هُو؟ ١») أي: بعنوان «ما هو؟ اللَّذي هو السُّوال عن الماهيَّة، (بِحسَبِ الشَّوالِ بِد: الكائن بطريق الشَّركة ما فوق فردٍ مِن أفراد ذلك الذَّاتيِّ في السُّوال المذكور، فهو اما هم؟ الا «ما هو؟»، فقوله: «مَا هُوَ؟» مجرَّد اصطلاح.

وقولُهُ: «بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ» صفةُ «مَا هُو؟»، أو حالٌ منه، أو هو متعلَّقٌ بـ«مَقُول»؛ لأنَّ المقول بحسب الشَّركة الله يكون إلَّا بأن يكون السُّؤال بحسب الشَّركة، فهو مستلزمٌ له، أي: قولاً بحسب النَّركة (المَحْضَةِ؛ أَيْ: لَا) بحسب (الخُصُوصِيَّةِ أَيْضاً) أي: كما كان بحسب النَّركة؛ (بَعْنِي: كَمَا أَنَّهُ) أي: أنَّ المقول في جواب «ما هو؟» بحسب الشَّركة (يَكُونُ مَقُولاً فِي جَوَابِ السُّوَالِ بِنَا هُو؟» حَالَ الشَّركة يَكُونُ مَقُولاً فِي جَوَابِ السُّوال بِنَا هُو؟» حَالَ الشُّوال السُّوال بِنَا هُو؟» حَالَ الخُصُوصِيَّةِ).

قولُهُ: «أَيْ: لَا الخُصُوصِيَّةِ أَيْضاً» تفسيرٌ للمحضة، وقولُهُ: «يَعْنِي: كَمَا أَنَّه... إلخ، زيادةٌ مِنَ الشَّارح في إيضاح المعنى، وفي بعض النَّسخ لم يوجد قوله: «المَحْضَة» لكنَّه مرادٌ.

ومثالُ ما هو مقولٌ في جواب اما هو؟» بحسب الشَّركة المحضة: كائنٌ (كَ: «الحَيَوَانِه) الملابس (بالنَّسُبة إلَى) أفراده المختلفة؛ نحو: («الإِنْسَانِ، وَالفَرَس»).

فإنَّ ﴿الإنسانِ، والفرسِ» أفراد المقول ونوعه، وهما مشتركان في ستَّة أشياء:

الطُّوليَّة، والمَرْضيَّة، والعمقيَّة؛ على مذهب الإمام الفخر الرَّازيِّ مِنَ الحكماء والمتكلِّمين؛
 لأنّه قائلٌ بكون «الطُّول، والعرض، والعمق، ذاتبًا لا عرضيًا، كما وقع في «حاشية رمضان أفندي،
 على «شرح العقائد» في بحث الرُّوية.

أَيْ: بِالنَّسْبَةِ إِلَى الأَمْرَادِ المُخْتَلِفَةِ الحَقِيقَةِ، فَإِنَّهُ إِذَا سُئِلَ بِ: «مَا هُمَا؟ عَنْهُما، كَانَ «الحَيْوَانُ» جَوَاباً عَنْهُما اللَّه السَّوَالُ بِ: «مَا هُمَا؟» عَنِ الشَّيْئَيْنِ (١٠ طَلَبٌ لِتَمَامِ المَاهِبَّةِ المُشْتَرَكَةِ بَيْنَهُمَا هُوَ «الحَبَوَانُ» فَقَطْ، فَبَكُونُ الجَوَابُ هُوَ الحَنْوَانُ» فَقَطْ، فَبَكُونُ الجَوَابُ هُوَ «الحَبَوَانُ» فَقَطْ،

مبث الفلاب

_ [والنَّاميَّة،] والحساسيَّة، والمتحرِّكيَّة بالإرادة مِنَ الذَّاتيَّات.

والجامعُ لهذه الأشياء السَّتَّة مفهوم «الحيوان» أوَّلاً وبالذَّات، ولفظه ثانياً وبالعرض، فيكون مفهومه أوَّلاً وبالذَّات ولفظه ثانياً وبالعرض مقولاً في جواب السُّؤال بـ: «ما الإنسان والفرس؟».

وأمًّا مِنَ العرضيَّات، فالشَّيمُ المشترك بينهما كثيرٌ كـ: الماشيَّة، والمتنفَّسيَّة، والبياضيَّة، والبياضيَّة، والسَّواديَّة، وكون قامتهما مقدار ذراع أو أكثر أو أقلَّ.

وفسَّر الشَّارح قول المصنَّف: وَبِالنَّسْبَةِ إِلَى الإِنْسَانِ وَالفَرَسِ ، بقوله: (أَيْ: بِالنَّسْبَةِ إِلَى الأَفْرَادِ المُتَّفقة الحقيقة ومختلفة العدد، فإنَّ الإنسان والفرس والبغل والجمل وغيرها مِنَ الأفراد الحيوانيَّة مختلفةٌ حقيقتها ؛ لأنَّ حقيقة الإنسان: «الحَيَوان النَّاطق»، وحقيقة الفرس: «الحَيَوان الصَّاهل».

(فَإِنَّهُ) أي: الشَّأَن (إِذَا سُئِلَ بِ: •مَا هُمَا؟» عَنْهُما) يعني: إذا سألك أحدٌ عنِ الإنسان والقرس قائلاً: •ما هما؟»، (كَانَ (الحَيَوَانُ جَوَاباً عَنْهُما) يعني إذا قلت ـ في جواب ذلك الأحد الَّذي سألك عنِ الإنسان والفرس بأن قال: •ما هما؟» ـ: «الحَيَوَان»؛ فيقع ذلك جواباً صواباً عن الإنسان والفرس؛ (لأنَّ السُّؤَالُ بِنَ •مَا هُمَا؟» عَنِ الشَّبْئَيْنِ طَلَبٌ لِتَمَامِ المَاشِيَّةِ المُشْتَرَكَةِ بَيْنَهُمَا) فالسَّائل عن الإنسان والفرس بـ: •ما هما؟» طالبٌ منك أن تبين له تمام الماهيَّة المشتركة بين الإنسان والفرس، فيلزم عليك أن تبين له تمام الماهيَّة المشتركة بين الإنسان والفرس، فيلزم عليك أن تبين له تمام الماهيَّة المشتركة بينهما؛ ليطابق الجواب للسُّؤال.

(وَنَمَامُ المَاهِيَّةِ المُشْتَرَكَةَ بَيْنَهُما هُو الحبوانُ افَقَطْ، فَبَكُونُ الجَوَابُ) المطابق للسُّوال (هُو الحبوانُ فَقَطْ) مِن غير زيادة شيء عليه؛ لأنَّ الإنسان يشارك (الفرس في (الحَيَوَانيَّة) لا في (الضَّاهليَّة)، و(الفرس يشاركه كذلك في (الحَيَوَانيَّة) لا في (النَّاطقيَّة)، فإنَّها تختصُّ

 ⁽١) في المطبوع فقط: اشيئين، بدلاً من الشيئين،.

⁽۲) والمرادُ باتمام الماهيّة المشتركة هو: أن يكون الجزء مشتركاً بين الشّيتين فصاعداً، ولا يوجد بينهما أمرَّ داخل سوى ذلك ك: الحيوان؛ فإنّه جزءً مشتركُ بين الإنسان، والفرس، ولا يوجد جزءٌ ذاتيّ بينهما سوى ذلك. اهـ (مه).

فَإِذَا أَلْمِودَ كُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا فِي الشَّوَالِ، لَمْ يَصِحُ «الحَيْوَانُ» أَنْ يَقَعَ جَوَاباً عَنْ كُلِّ وَاحِدِ مِنْهُمَا الْمَاهِيَّةِ المُخْتَصَّةِ (١٠ بِهِ، وَلَيْسَ مِنْهُمَا الْمَاهِيَّةِ المُخْتَصَّةِ (١٠ بِهِ، وَلَيْسَ اللَّهَا اللَّهُ المُخْتَصَةِ (١٠ بِهِ، وَلَيْسَ «الحَيْوَانُ» كَذَلُ السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى السَّوَالِ عَلَى وَاحِدِ مِنْهُمَا وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الطَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الطَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الصَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الطَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحْدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الطَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ الصَّاهِلُ» وَعَنِ «الغَرْسِ» وَحُدَهُ هُوَ: «الحَيْوَانُ السَّاهِلُهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى وَاحِدِ مِنْهُمَا وَالْعَلَى اللَّهُ الْوَالِ الْمُؤْلِقُ الْوَالِقُ اللَّهُ الْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ السَّوْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُولِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ

سيف الفلاب _

بـ «الإنسان»، كما كانت «الصَّاهليَّة» تختصُّ بـ «الفرس»، وأمَّا «الحَيَوَانيَّة» فهي مشتركةً بينهما كما عرفت.

(فَإِذَا أُفْرِدَ كُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا فِي السُّوَالِ) أي: إذا سئل عن كلِّ واحدٍ مِنَ "الإنسان" و"الفرس" منفرداً بأن يقال: ("الحَيَوَانُ") بلا زيادة شيء منفرداً بأن يقال: (الحَيَوَانُ") بلا زيادة شيء (أَنْ بَقَعَ جَوَاباً) لِمَن سألك (عَنْ كُلِّ وَاحِدِ مِنْهُمَا) أي: مِنَ الإنسان والفرس، بأن قال: "الإنسان ما هو؟"؛ (لِأَنَّ السُّوَالَ بِ: "مَا هُو؟" عَنْ شَيْءٍ وَاحِدٍ) ك: "الإنسان" مثلاً (طَلَبٌ لِتَمَامِ المَاهِبَةِ المَحْضَةِ (٢) أي: المحتصَّة (بِهِ) أي: بذلك الشَّيء الواحد، (وَلَيْسَ "الحَيَوَانُ" كَذَلِك) أي: وليس "الحَيوَان" تمام الماهيَّة المحتصَّة بالإنسان أو بالفرس، (بَلْ هُوَ) أي: الحَيوان" وغير شيء، وهو منهما مركَّبٌ مِنَ "الحيوان" وغير شيء، وهو مناهيَّة كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا)؛ لأنَّ تمام ماهيَّة كلِّ واحدٍ منهما مركَّبٌ مِنَ "الحيوان" وغير شيء، وهو أي: الجزء النَّاني الَّذي عبَّرناه بغير شيء في الإنسان: "النَّاطَق"، وفي الفرس: "الفراه".

(فَيَكُونُ الجَوَابُ) الصَّواب (فِي السُّؤَالِ عَنِ «الإِنْسَانِ» وَحُدَهُ) حالٌ من «الإنسان» بتأويلٍ منفرداً كالتَّاويل في: «أَرْسَلَهَا العَرَاك» بـ: «معتركاً».

الهو: الحبوانُ النّاطِقِ، وَ) يكون الجواب الصَّواب في السَّوال (عَنِ الفَرَسِ، وَحُدَهُ هُوَ: الحبوانُ التناهلُ»، وإنَّما يكون «الحَيْوَان النَّاطق» جواباً في السُّوال عن «الإنسان» وحده، والحيوانُ الصَّاهل» في السُّوال عن «الفرس» وحده؛ (لِكَوْنِهِمَا تَمَامَ مَاهِبَّةِ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا) أي: لكون «الحَيْوان التَّاطِل» تمام ماهيَّة «الإنسان»، ولكون «الحَيْوان الصَّاهِل» تمام ماهيَّة «الإنسان»، ولكون «الحَيْوان الصَّاهِل» تمام ماهيَّة «الفرس».

وكذلك إذا سئل عن زيدٍ وهذا الفرس، وكذا عن زيدٍ وعمرٍو، وهذا الغرس وذلك الفرس بد: •ما هما؟ •، على أن يعتبر زيدٌ وعمرٌو واحداً، وهذا الفرس وذلك الفرس الآخر، كان

والمراد بالنمام الماهية المختصة؛ هو أن يكون للشيء وتلك الماهيّة حقيقة، ولا يكون له حقيقة غير هذه الحقيقة.
 اهد (هنه).

⁽٢) - كذا في تسخة المحشي.



(وَهُوَ) أَيُّ: ذَلِكَ المَقُولُ (الجِنْسُ).

الحَيَوَانِ جَوَاباً عنهما؛ لأنَّه تمام الماهيَّة المشتركة بينهما، بخلاف ما إذا أفرد كلٌّ منهما في السؤال مثل: قما زيدً؟،، وقما هذا الفرس؟، ومثل: قما زيدٌ وعمرٌو؟، على اعتبار الوحدة، أو قما هذا الفرس؟ وذلك الفرس؟،، فإنَّ الحَيَوَان، لا يكون جواباً؛ لأنَّ تمام ماهيَّة (زيدٍ، وتمام الماهيَّة المشتركة بين وزيدٍ وعمرِو": «الحَيَوَان النَّاطق"، لا «الحَيَوَان» نقط، وكذا تمام ماهيَّة «هذا الفرس»، وتمام الماهيَّة المشتركة بين «هذا الفرس وذلك الفرس»: «الحَيْوَان الصَّاهل»، لا «الحَيْوَان» فقط.

واعلم أنَّ لفظة (ما):

ـ قد يسأل بها عن مدلول اللَّفظ لغةً، فيجاب بما يرادف ذلك اللَّفظ إن وجد، وإلَّا جِي، بمركَّب يعيُّن مفهومه، ولا يكون التَّفصيل الموجود في ذلك المركَّب مقصوداً، بل يقصد مجرَّد تعيين خصوصيَّة مفهومه؛ مثلاً قولك: «ما الغضنفر؟» سائلاً عن مدلوله لغةً؛ أي: مدلول هذا اللَّفظ أيُّ جنس مِن أجناس المفهومات هو؟ فيجاب بـ: «الأسد» مثلاً، ويسمَّى مثل ذلك ــ أعني: تعيين مدلول اللَّفظ _: "تعريفاً لفظيًّا".

ـ وقد يسأل بها عن ماهيَّة الشُّىء وحقيقته؛ نحو قولك: "ما الإنسان؟، سائلاً عن تحديد ماهيَّته الحقيقيَّة بعد العلم بمدلوله الوضعيِّ على الخصوص، وقولك: «ما الكلمة؟ • طالباً لحدُّها الاسميِّ الَّذي يفصل مدلولها الاصطلاحيّ، بعد معرفة خصوصيَّته إجمالاً؛ فيجاب بنحو: ﴿حَيَوَانُّ ناطقٌۗ)، و: الفظةٌ وضعت لمعنى مفردٍ،، وهذا أنسب بالعلوم؛ إذ يطلب فيها تفاصيل الحقائق الموجودة والمفهومات الاصطلاحيَّة، والأوَّل أنسب بأهل اللُّغة والعرف؛ فإنَّهم يقنعون بالمعرفة الإجماليَّة؛ ذكره قدِّس سرُّه في اشرح المفتاح».

فائدةٌ: إذا سئل عن ماهيَّته بـ: اما هي ١٩ يجاب بلفظ دالٌ عليها بالمطابقة، ولا يجوز اصطلاحاً أن يجاب بما يدلُّ عليها تضمُّناً أو التزاماً، فالمقولُ في جواب: «ما هو؟» لا يذكر اصطلاحاً إلَّا بلفظِ دالُّ عليه بالمطابقة، وأمَّا جزء المقول في جواب: "ما هو؟"، فيجوز أن يدلُّ عليه مطابقةً وتضمُّناً لا التزاماً، فالمطابقة معتبرةٌ في جواب: «ما هو؟» كلَّا وجزءاً، والتَّضمُّن مهجورً كلًّا معتبرٌ جزءاً، والالتزام مهجورٌ كلًّا وجزءاً، وباعث الاصطلاح على ذلك إلى المطوَّلات.

(وهُو ا أَيُّ: ذلك المقُولُ) هذا بيانٌ مِنَ الشَّارِح لمرجع الضَّمير المرفوع المنفصل الَّذي هو المبتدأ، وخبرُهُ قول المصنّف: (الجنُّسُ). فَدَّمَهُ هَلَى النَّوعِ ١٠ لِأَنَّهُ جُزْءُ النَّوْعِ»، وَالجُزْءُ مُفَدَّمٌ عَلَى الكُلْ.

(وَيُرْسَمُ) الجِنْسُ (بِ: اللَّهُ كُلِّي مَقُولٌ عَلَى كَيْبُرِيْنَ

بيف الفلاب

وجه تقديم الجنس على النوع

وبيَّن الشَّارِح وجه تقديم الجنس على النَّرِع في الكتاب بقوله: (قَدَّمهُ) أي: قدَّم المصنَّف الجنس (عَلَى «النَّوعِ») الَّذي يؤول إليه؛ (لِأَنَّهُ) أي: الجنس في الحقيقة (جُزَّهُ «النَّوعِ»، وَالجُزْهُ) أي: والحال أنَّ الجزه (مُقَدَّمٌ) طبعاً (عَلَى الكُلُ)، فلذا قدَّمه ليوافق الوضع الطَّبع.

(وَيُرْسَمُ) مبنيٌّ للمفعول، ونائبٌ فاعله تحته؛ نظراً إلى عبارة المصنَّف.

الجنس نظراً إلى عبارة الشَّارح؛ أي: يعرَّف الجنس تعريفاً رسميًّا (بِأَنَّهُ) البنس أي: الجنس تعريفاً رسميًّا (بِأَنَّهُ) البنس أي: الجنس (كُلِّيًّ) يجوز أن يُراد منه: المفهوم أو اللَّفظ، ويجوز أيضاً: أن يكون حقيقيًّا. (مَقُولٌ) أي: محمولٌ في نفس الأمر وبالقوَّة، أو مقولٌ بالفعل، أو مقولٌ بمعنى يمكن فرض صدق كونه مقولاً، وهذا المعنى أصحُّ وأقوى.

والحاصلُ: أنَّ لقوله: "كلِّيٌّ" معنيين: أحدهما: حقيقيٌّ، والآخر: إضافيٌّ، ولقوله: «مَقُولٌّ» ثلاثة معانِ.

ـ فإن أخذنا الكلِّيَّ الحقيقيَّ الَّذي هو أعمُّ تحته أخصُّ، فلقوله: ﴿مَقُولٌ • معنيان:

أحدهما: مقولٌ في نفس الأمر وبالقوَّة القريبة مِنَ الفعل، هذا على مذهب من يقول: إنَّ الكلَّبَات الخمس هي الكلَّبَات الَّتي لها أفرادٌ خارجيَّةٌ وأفرادٌ ذهنيَّةٌ تخرج إلى الخارج ك: «الحَيَوَانِهِ ونحوه.

وثانيهما: مقول بحسب فرض العقل على مذهب مَن يقول مِنَ المنطقيَّين: إنَّ الكلَّيَّات الخمس هي الكلَّيَات؛ أي سواءً كانت لها أفرادٌ خارجيَّةٌ أو لا، وسواءٌ كانت لها أفرادٌ ذهنيَّةٌ أو لا، بل بمكن فرض صدق كونه مقولاً على كثيرين كالكلِّيَات الفرضيَّة، وهو الأصحُّ.

_ وإن أخذما الكلّيّ الإضافيّ الّذي هو الأخصُّ تحت الأعمَّ، فلقوله: «مقولٌ» معنّى واحدٌ، وهو لمقول في نفس الأمر وبالفعل؛ لأنَّ الكلْيُّ الإضافيُّ هو الكلْيُّ الَّذي كانت أفراده موجودةً في الحارج بالفعل، هذا على مذهب مَن يقول: إنَّ الكلِّيَّات الخمس هي الكلِّيَّات الَّتي لها أفرادٌ خارجيَّةً بالععل، لكنَّ الأصحِّ المراد هها هو المعنى الأوَّل للكلِّيَّ، والمعنى الثَّاني للمقول.

(على كنيْريْن) والمرادُ بـ الكثيرين، ههنا: أنواع الجنس ك: نوع الإنسان، ونوع الفرس، ونوع العلى النعل، ثمّ إنّ الكثيرين، ههنا مجرَّد اصطلاح؛ لأنَّ المراد بالجمع الواقع في التَّعريفات ما فوق

مُخْتَلِفِينَ بِالحَقَائِقِ فِي جَوَابِ 'مَا هُوَ؟' ٥).

- _ قَوْلُهُ: ﴿ كُلِّي ﴿ جِنْسٌ لِلجِنْسِ شَامِلٌ لِسَائِرِ الكُلَّبَاتِ.
- _ وَقَوْلُهُ: امَقُولًا إِنَّمَا ذُكِرَ لِيتَعَلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: اعَلَى كَثِيْرِيْنَ١.
- ـ وَقَوْلُهُ: ﴿عَلَى كَثِيْرِيْنَ﴾ إِنَّمَا ذُكِرَ لِيُوصَفَ بِقَوْلِهِ: ﴿مُحْتَلِفِيْنَ بِالحَقَاثِقِ».
 - ـ وَبَقَوْلِهِ: امْمُخْتَلِفِيْنَ بِالحَقَائِقِ» خَرَجَ: النَّوعُ، وَخَاصَّتُهُ،

الواحد عند المنطقيِّين، وليس المراد أنَّ الكثيرين جمع: «الكثير»، وإلَّا يلزم أن يكون الجنس مقولاً على تسعة؛ لأنَّ أقلَّ الجمع ثلاثةٌ، وإذا ضرب الثَّلاثة إلى الثَّلاثة فيكون تسعةً، أو يلزم أن يكون مقولاً على سنَّةِ فصاعداً؛ لأنَّ أقلَّ الكثير اثنان.

(مُخْتَلِفِيْنَ بِالحَقَائِقِ) وبالأشخاص أيضاً؛ لأنَّه يستلزم (فِي جَوَابِ ﴿مَا هُوَ؟٠) لـمشابهته تلك الأمور مِن حيث إنَّه معقولٌ واحدٌ له نسبةٌ إلى كثرةِ تشترك فيه.

ثمَّ أراد الشَّارح بيان فائدة القيود المذكورة في تعريف «الجنس»، فقال: محرزات (وَقُولُهُ: لِلجِنْس) أي: قول المصنّف (الكُلّيّ ؛ جِنْسٌ لِلجِنْسِ) المعرّف ؛ لأنَّ المعرّف التعريف له عنا: جنسٌ، فلفظ الكلِّيِّ جنسٌ له، ولذا قال: «جنسٌ للجنس»، والمرادُ منه:

جنسٌ بعيدٌ وإن كان بالقياس إلى «الحَيَوَان» قريباً، فتأمَّل.

(شَامِلُ لِسَائِرِ الكُلِّيَاتِ) الخمس ك: النَّوع، والفصل، والخاصَّة، والعرض العامِّ؛ فيلزم أذ يذكر في التَّعريف قيداً يخرج سائر الكلِّيَّات عن تعريف "الجنس"؛ ليكون جامعاً لأفراده ومانعاً عن دخول أغياره فيه.

(وَقَوْلُهُ) أي: قول المصنّف: ("مَقُوْلٌ" إِنَّمَا ذُكِرَ) في التَّعريف (لِيَتَعلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: ﴿عَلَى كَثِيْرِينَ) يعني: أنَّ «على» حرف جرٌّ لا بدًّ له مِن متعلَّقٍ، وهو فعلٌ أو شبه فعلٍ أو معنى فعلٍ؛ فذكر ههنا شبه فعلٍ. وهو «مقولٌ» ليتعلَّق به لفظ «على»؛ فليس شيءٌ منهما مستدركاً.

(وقوْلُهُ: ﴿عَلَى كَثِيْرِيْنَ ۗ إِنَّمَا ذُكِرَ) في التَّعريف أيضاً (لِيُوصَفَ) أي: ليكون موصوفاً (بقَوْلِهِ) أي: بقول المصنِّف: (المُخْتَلِفِيْنَ بِالحَقَائِقِ)؛ لأنَّ قوله: المُخْتَلِفِيْنَ، صفةٌ لقوله: اكَثِيْرِيْنَ، الكونه اسم فاعل لازم له مِنَ الموصوف حقيقةً أو حكماً، فيرتبط أجزاء التَّعريف بعضها ببعضٍ، فتحصل العلَّة الصُّوريَّة للتَّعريف.

(وبِقَوْلِهِ: ﴿مُخْتَلِفِيْنَ بِالحَقَائِقِ ﴿ خَرَجَ: النَّوعُ)، والمراد بِ النَّوعِ : النَّوعِ الحقيقيُّ كـ: ﴿ الإنسانِ ، لا الإضافيُ ؛ لأنَّ النَّوع يكون مقولاً على كثيرين متَّفقين بالحقائق، ﴿ وَخَاصَّتُهُ) معطوفً

وَالْفَصْلُ الْفَرِيبُ.

- وَبِقُولِهِ: افِي جَوَابِ "مَا هُوَ؟"؛ خَرَجَ: الفَصْلُ البَعِيدُ، وَالعَرْضُ العَامُ، وَخَاصَةُ الجِنْسِ.

اعْلَمْ(١) أَنَّ الجِنْسَ:

(١) _ إِمَّا عَالِى، وهُوَ الَّذِي تَحْتَهُ جِنْسٌ وَلَيْسَ هَوْقَهُ جِنْسٌ كَ: «الجَوْهَرِ» عَلَى القُوْلِ جِنْسِيَّةِ.

سيف الغلاب _

أقسام

الجنس

على فاعل فَخَرَجَ وهو قالنَّوْعُه إلى: وخرج بقوله: فَخَاصَّتُه النَّوع، والمرادُ بـ الخاصَّة الخاصَّة الخاصَّة الحقيقيَّة الشَّاملة كـ: قالضَّا حك بالقوَّة ، (وَ) خرج أيضاً : (الفَصْلُ القَرِيبُ) للنَّوع كـ: قالنَّاطق الأَنَّ قالنَّاطق أَنْ النَّاطق أَيْف أَيضاً يكون مقولاً على كثيرين متَّفقين بالحقائق .

- (وَ) خرج (بِقَولِهِ: "فِي جَوَابِ "مَا هُوَ؟"؛ خَرَجَ: الفَصْلُ البَعِبدُ) سواءٌ كان للإنسان ك: •قابل الأبعاد النَّلاثة، فإنَّه يميِّز الإنسان عنِ الجوهر الفرد والنَّامي والحسَّاس والمتحرِّك بالإرادة، أو كان للحيوان ك: «الجوهر، والحسَّاس، وغيرهما»؛ لأنَّ الفصل البعيد لا يكون مقولاً في جواب: •ما هو؟؛ لأنَّ الشُؤال بـ: •ما هو؟، سؤالٌ عن تمام الحقيقة، والفصل البعيد ليس من تمام الحقيقة.
- (وَ) خرج به أيضاً: (العَرَضُ العَامُ) مطلقاً؛ سواءٌ كان للنَّوع كـ: «الماشي»، أو للجنس كـ: «المتنفِّسيَّة، والموجوديَّة»؛ لأنَّ العَرَض العامَّ لا يقال في الجواب أصلاً
- (وَ) خرج به أيضاً: (خَاصَّةُ الجِنْسِ) كـ: «الماشيَّ؛ فإنَّه خاصَّةٌ للحيوان وعرضٌ عامٌّ للإنسان؛ لأنَّ الخاصَّة لا تكون مقولاً في جواب: «ما هو؟» بل في جواب: «أيُّ شيءٍ هو في عرضه؟».

(اعْلَمْ) أَيُّهَا المخاطب (أَنَّ الجِنْسَ) منقسمٌ إلى أربعة أقسامٍ ؛ الآنه:

(١) _ (إِمَا) جنسٌ (غالي) أصله: «عالي»، ويسمَّى أيضاً: ُ «جنس الأجناس»، (وهُو) أي: الجنس العالي (الَّذِي) اندرج (نَحْتَهُ جِنْسٌ وَلَيْس) وجد (فَوْقَهُ جِنْسٌ).

مثاله: كائنٌ (ك الجؤهرِ) بناءً (عَلَى القَوْلِ بِجِنْسِيَّتِهِ).

والحكماء حصروا الجنس العالي للموجودات الممكنة مِنَ الممكنات المادِّيَّة المحسوسة بزحدى الحواس، فهي منحصرة في اعتقادهم في عشرة يسمُّونها: «المقولات العشر»: أحدها: الجوهر، والنِّسعة الباقية مِنَ الأعراض، والسَّبعة منها نسبيَّةٌ يتوقَّف تصوُّرها على تصوُّر الغير،

١١١ في المطوع فقط (• واعلم الدلا من (اعلم ا

- (٢) _ وَإِمَّا مُتَوَسَّطُ، وَهُوَ الَّذِي فَوْقَهُ وَتَحْتَهُ جِنْسٌ كَـ: •الجِسْمِ النَّامِيِّ.
- (٣) _ وَإِمَّا سَافِلٌ، وَهُوَ الَّذِي فَوْقَهُ جِنْسٌ وَلَيْسَ تَحْتَهُ جِنْسٌ كَــ: «الحَيَوَانِ ١٠ لِأَنَّهُ الَّذِي تَحْتَهُ أَنْوَاعٌ لا أَجْنَاسٌ (١٠).
- (٤) _ وَإِمَّا مُفْرَدٌ، وَهُوَ الَّذِي لَيْسَ فَوْقَهُ جِنْسٌ وَلَيْسَ تَحْتَهُ جِنْسٌ؛ قَالُوا: "وَلَمْ يُوجَدْ لَهُ مِثَالٌ».

學 學 學

سيف الفلاب _

وهي: الأين، والمتى، والإضافة، والملك، والوضع، والفعل، والانفعال، واثنان منها ليسا نسبيّين وهما: الكمُّ، والكيف؛ وكلُّ ما يشمل تلك المقولات وأعمَّ منها فهو عرضٌ عامٌّ لها كـ: الشّيء، والموجود، ونحوهما.

(٢) _ (وَإِمَّا) جنسٌ (مُتَوَسِّطٌ، وَهُوَ) أي: الجنس المتوسِّط (الَّذِي) وجد (فَوْقَهُ) جنسٌ (وَ)
 اندرج (تَحْتَهُ جِنْسٌ).

مثالُّهُ: كائنٌ (ك: «الجِسْم النَّامِي»)، والجسم المطلق.

فيه مناقشةٌ مشهورةٌ، وهي: أنَّ الجنس مِنَ الكلِّيَّاتِ المفردة، والجسم النَّامي مركَّبٌ.

وأجيب: بأنَّه مِن مسامحات القوم، وبأنَّ الجنس إنَّما هو المقيَّد والقيد خارجٌ.

وقيل: تمثيلهم هذا ليس باعتبار مقايسةٍ إلى هذا اللَّفظ الدَّالِّ عليه تفصيلاً، بل باعتبار مقايسته إلى اللَّفظ اللَّفظ المفرد الدَّالُ عليه إجمالاً ك: لفظ الجسم، والحاصل: أنَّ المثال فردٌ مِنَ الجسم؛ أعني: ما يكون نامياً باعتبار أنَّه مستفادٌ مِن لفظ «الجنس»، وذكر «النَّامي» لتعيين الفرد الممثَّل به، لا أنَّه مأخوذٌ مع «الجسم»، والمثال ما يفهم مِن مجموع لفظ الجسم والنَّامي بالتَّفصيل.

(٣) _ (وَإِمَّا) جنسٌ (سَافِلٌ، وَهُوَ) أي: الجنس السَّافل (الَّذِي) وجد (فَوْقَهُ جِنْسٌ وَلَئِسَ) اندرج
 (نَحْتُهُ جِنْسٌ)، بلِ اندرج تحته أنواعٌ.

ومثالهُ: كائنٌ (كد: االحَيَوَانِ اللَّهُ الَّذِي) الدرج (نَحْنَهُ أَنْوَاعٌ لا أَجْنَاسٌ).

(٤) _ (وَإِنَّا) جنسٌ (مُفْرَدٌ، وَهُوَ) أي: الجنس المنفرد (الَّذِي لَيْسَ) وجد (فَوْقَهُ جِنْسٌ وَلَيْسَ)
 اندرج (نَحْتَهُ جِنْسٌ، قَالُوا: •وَلَمْ بُوجَدْ لَهُ مِثَالٌ •)، وقد يمثَّل بـ: •العقل • على تقدير أن لا يكون الجوهر جنساً له، وأن تكون العقول العشرة الَّتي تحته أنواعاً مختلفةً لا أشخاصاً.

⁽١) • إِلَّنَّهُ الَّذِي نَحْتُهُ أَنُواعٌ لا أَجْنَاسٌ، ساقطة من النسخ الخطية، مثبتة في المطبوع وفي نسخة المحشي رحمه الله تعالى.

سيف الفلاب _

ثمَّ اهلم أنَّ هذا التَّعريف وأمثاله مِن تعاريف «النَّوع، والفصل، والمخاصَّة، والعَرَض العامُّ، إنَّما كان رسماً، لا حدًّا؛ لأنَّ المقوليَّة عارضةٌ للكلِّيَّات، والتَّعريفُ بالعارض رسمٌ لا حدُّ، كما تراه في شرح المولى العلَّامة والأولى الفهَّامة مولانا شمس الدِّين الفناريِّ.

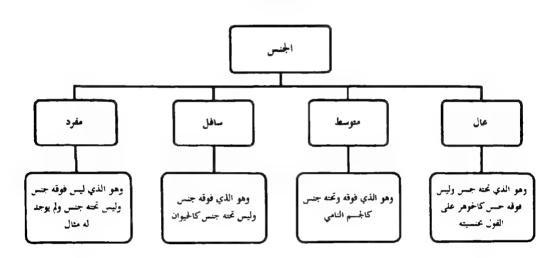
فإن قلت: إنَّ تعريف الجنس: هل هو رسمٌ ناقصٌ، أم رسمٌ تامٌّ؟

قلت: إنَّه رسمٌ ناقصٌ؛ لأنَّ الجنس الَّذي ذكر في التَّعريف _ وهو الكلِّيُ _ جنسٌ بعيدٌ، والفصلان اللَّذان ذكرا فيه أحدهما قوله: «مُخْتَلِفِيْنِ بِالحَقَائِقِ»، والآخر قوله: «في جَوَابِ مَا هُو؟» فصلان بعيدان إذا أخذا فرادى فرادى، وفصلٌ قريبٌ إذا أخذا معاً، وسائر الألفاظ مِن عرضيَّات التَّعريف، والتَّعريف المركَّب مِن الجنس البعيد والفصل البعيد، أو القريب ومِن العَرَضيِّ رسمٌ ناقصٌ، فافهم.



🐞 الشكل رقم (٨)

الجنس



[٢ - النوع]

(وَإِمَّا مَغُولٌ فِي جَوَابِ امَا هُوَ؟ بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ مَمَّا كُد: «الإِنسَانِ بِالنَّسْبَةِ
إِلَى «زَيْدِ، وَصَمْرِو») وَغَيرِهِمَا مِنَ الأَفْرَادِ الشَّخْصِيَّةِ، فَإِنَّهُ إِذَا شُئِلَ عَنْ «زَيْدٍ، وَعَمْرِو» بِد:

«مَا هُمَا؟»، كَانَ الجَوَابُ: «الإِنْسَانُ»؛ لِأَنَّ السَّائِلَ طَلَبَ المَاهِيَّةُ المُشْتَرِكَةُ بَيْنَهُمَا، وَالمَاهِيَّةُ المُشْتَرِكَةُ بَيْنَهُمَا، وَالمَاهِيَّةُ المُشْتَرِكَةُ بَيْنَهُمَا «الإِنْسَانُ»، فَيَكُونُ جَوَاباً عَنْهُ.

وَإِذَا أُفْرِدَ الأَفْرَادُ

[٢ _ النَّوْعُ]

(وَ) الذَّانِيُّ: (إِمَّا مَقُولٌ فِي جَوَابِ «مَا هُوَ؟» بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ).

قال مولانا حسن چلبي: واعلم أنَّ الأفصح في «الخصوصيَّة» الفتح _ يعني: أن يكون بفتح الخاء المعجمة _ لا بضمِّها؛ لأنَّه حين إذ كان بالفتح يكون «الخصوص» صفةً ألحق بها «الياء» المصدريَّة؛ لتدلَّ فيها [على] معنى المصدر، والتَّاء للمبالغة، وأمَّا إذا كان بالضَّمِّ فيكون مصدراً، فيحتاج فيه إلى تكلُّفٍ، تدبَّر.

(مَعاً) أي: مجتمعين، ليس المراد به هنا: المعيَّة الزَّمانيَّة، بلِ المعيَّة بمعنى مطلق الاجتماع؛ فبكون كالتَّاكيد لقوله: «بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ» بمنزلة: «جميعاً».

ومثالُهُ: كاتنٌ (كَ: "الإِنْسَانِ") الكائن (بِالنِّسْبَةِ إِلَى "زَيْدٍ، وَعَمْرِو")، ولا يكون الإنسان مثالاً بالنَّسبة إليهما فقط، بل يكون بالنِّسبة إليهما (وَ) إلى (غَيرِهِمَا) أي: غير زيدٍ وعمرٍو (مِنَ الأَفْرَادِ النَّخْصِيّةِ) الإنسانيَّة.

احترز بـ الشَّخصيَّة ا: مِنَ الأفراد النَّوعيَّة ، (فَإِنَّهُ) أي: الشَّأن (إِذَا سُثِلَ عَنْ ﴿زَيْدٍ ، وَعَمْرِو ا معاً (بـ ، امَا هُما الله عَنْ ؛ إذا سألك أحدٌ عن «زيدٍ ، وعمرو ا ، بأن قال : «زيدٌ وعمرٌو ما هما الله ، (كَانَ الجوابُ) الصَّواب لسؤال ذلك السَّائل أن تقول : («الإِنْسَانُ») ؛ فكان هذا الكلِّيُّ الذَّاتيُّ ههنا _ أعني به لفظ «الإنسان» _ مقولاً في جواب : «ما هو بحسب الشَّركة ؟».

(لأنّ السّائِل) القائل: (زيدٌ وعمرٌو ما هما؟ (طَلَبَ) به بيان (المَاهِبَّةَ المُشْتَركَةَ بَيْنَهُمَا) أي: بين زيدٍ وعمرٍو، فيلزم أن يجاب له: ببيان الماهيَّة المشتركة بينهما ليطابق الجواب السُّؤال، (وَالمَاهِيَّةُ المُشْتركةُ بَبْهُما (الإِنْسانُ).

وإذا كان الأمر كذلك، (فَيَكُونُ) «الإنسان» (جَوَاباً عَنْهُ، وَإِذَا أُفْرِدَ) أي: جعل منفرداً (الأَفْرَاهُ)

بِأَنْ سُئِلَ'' مَنُ وَرَبْدِه فَقَطْ أَوْ وَعَلْمُوهِ فَقَطْ، كَانَ الجَوَابُ أَيْضاً: «الإِنْسَانُ»؛ لِأَنَّ السُّوالَ عَنِ الأَفْرَادِ عَلَى سَبِيْلِ الاِنْفِرَادِ طَلَبُ المَاهِيَّةِ المُخْتَطَّةِ بِكُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمَاهِيَّةُ المُخْتَطَّةُ بِكُلِّ وَاحِدٍ، وَالْمَاهِيَّةُ المُخْتَطَّةُ بِكُلِّ وَاحِدٍ هُوَ «الإِنْسَانُ» فَقَطْ.

فَعُلِمَ مِنْهُ: أَنَّ النَّوعَ يَكُونُ [أ/ ٨] مَقُولاً فِي جَوَابِ «مَا هُوَ؟» بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ وَالخُصُوصِيَّةِ مَعاً، وَأَنَّ أَفْرَادَ النَّوعِ مُنْحَصِرَةً فِي الجُزْئِيَّاتِ الحَقِيقِيَّةِ.

(وَهُوَ) أَيْ: ذَلِكَ المَقُولُ (النَّوْعُ، وَيُرْسَمُ بِهِ: «أَنَّهُ كُلِّيٌّ مَقُولٌ عَلَى كَثِيْرِيْنَ

المسؤول عنها، (بِأَنْ سُئِلَ عَنْ ﴿ زَيْدٍه فَقَطُ) بأن قيل: ﴿ زِيدٌ ما هو؟ ﴾، (أَوْ) بأن سُئِلَ عَنْ ﴿ قَمْرُوا فَقَطُ) بأن قبل: ﴿ عَمْرُوا الصَّوابِ لَقَطُا) بأن قبل: ﴿ عَمْرُو ما هو؟ ﴾، (كَانَ الجَوَابُ) الصَّواب (أَيْضاً) أي: كما كان الجواب الصَّواب إذا سئل عن ﴿ زِيدٍ وعمرو ﴾ بحسب الشَّركة: ﴿ ﴿ الإِنْسَانُ ﴾ ﴾ فكان حينئذٍ مقولاً في جواب ﴿ ما هو؟ ﴾ بحسب الخصوصيَّة ؛ ﴿ لِأَنَّ السُّوْالَ عَنِ الأَفْرَادِ عَلَى سَبِيْلِ الإنْفِرَادِ طَلَبُ المَاهِيَّةِ المُخْتَصَّةِ بِكُلِّ وَاحِدٍ) من تلك الأفراد.

يعنى: إذا سألك أحدٌ عن «زيدٍ» فقط بأن قال: «زيدٌ ما هو؟» كان ذلك الأحد يطلب منك بيان الماهيّة المختصّة به؛ ليكون الجواب مطابقاً لــواله، الماهيّة المختصّة به؛ ليكون الجواب مطابقاً لــواله، (وَالمَاهِبَّةُ المُخْنَصَّةُ بِكُلِّ وَاحِدٍ) من أفراد الإنسان (هُوَ «الإِنْسَانُ» فَقَطٌ)؛ فيكون قولك: «الإنسان، جواباً لذلك السّائل الطّالب الماهيّة المختصّة بزيدٍ بقوله: «زيدٌ ما هو؟».

(فَمُلِمَ مِنْهُ) ممَّا قلنا، أو مِنَ التَّفصيل السَّابق (أَنَّ النَّوعَ) وهو «الإنسان» مثلاً (يَكُونُ مَقُولاً فِي جَوَابِ امَّا هُوَ؟) بِحَسَبِ الشَّرِكَةِ) إذا كان السُّوال بحسبها كما عرفت، (وَ) بحسب (الخُصُوصِيَّةِ) إذا كان السُّوال بحسبها (مَماً) يعني: لا يختصُّ بأحدهما، (وَ) علم منه أيضاً (أَنَّ أَفْرَادَ النَّوعِ مُنْحَعِمرةً فِي الجُزْيَّاتِ الحَنِيقِيَّةِ) فلا يتجاوز منها إلى الجزئيَّات الإضافيَّة.

(وَهُو؛ أَيْ: ذَلِك المَقُولُ) يعني: المقول في جواب "ما هو؟" بحسب الشَّركة والمخصوصيَّة معاً (النَّوْعُ، وَيُرْسَمُ) أي: يعرَّف ذلك النَّوع بالرَّسم النَّاقص (بِأَنَّهُ) أي: النَّوع (كُلِّيُّ أي أَيْدُونُ) أي: محمولٌ (عَلَى كَثِيْرِيْنَ)

ک: زیدٍ وعمرِو وېکړ.

تعريف

والمرادُ مِنَ (الكثيرين): ما فوق الواحد، كما عرفت.

العبارة في جميع النسخ الخطية: •وإذا أقرد السَّائل بأن يسأل •، وما أثبتناه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى
 ويوافق ما في المطبوع.

مُخْتَلِفِيْنَ بِالمَدْدِ دُوْنَ الحَقِيْقَةِ فِي جَوَابٍ ' مَا هُو؟' ٥٠).

_ فَذِكُرُ الكُلِّيِّا، وَ: اللَّمَقُولِ عَلَى كَثِيْرِيْنَ، كَمَا مَرٍّ.

مَ وَقَوْلُهُ: الْمُخْتَلِفَيْنِ بِالْعَدَدِ دُوْنَ الْحَقِيْقَةِ الْحَيْرَازُ عَنِ: الْجِنْسِ، وَخَاصَّيْهِ، وَالْعَرَضِ الْعَامُ، وَالْفَصْلِ الْبَعِيدِ.

_ وَقَوْلُهُ: ﴿ فِي جَوَابِ 'مَا هُو؟' ؛ احْتِرَازٌ عَنِ: الفَصْلِ القَرِيْبِ، وَخَاصَةِ النَّوعِ؛ فَإِنَّهُمَا سبف الغلاب _____سسف الغلاب

(مُخْتَلِفِيْنَ بِالمَدَدِ) أي: بالأشخاص فقط، (دُوْنَ الحَقِيْفَةِ) أي: متَّفقين في الحقيقة وإن كانوا مختلفين بالأشخاص، وهذا تفسيرٌ باللَّازم (فِيْ جَوَابِ امّا هُوَ؟؛) متعلَّقٌ بـامقولٌ.

إذا تقرَّر هذا عندك، (فَذِكْرُ الكُلْيِّ) أي: فذكر المصنَّف لفظ الكلْيِّ، في تعريف النَّوع، (وَ) ذكره أيضاً لفظ (المَقُوْلِ عَلَى كَثِيْرِيْنَ») كاننٌ (كَمَا مَرَّ) في تعريف الجنب، مِنَ الحكمة في ذكرها؛ يعني: أنَّ الكلُّيَّ جنسٌ بعيدٌ للنَّوع شاملٌ لسائر الكلِّيَّات، والمقول إنَّما ذكره المصنَّف ليتعلَّق به حرف الجرِّ؛ أعني به: لفظ اعلى»، واعلى كثيرين، إنَّما ذكره ليكون موصوفاً بقوله: «مختلفين»، فلا يكون شيءٌ منها مستدركاً.

(وَقَوْلُهُ) أَيِ: الشَّيخ المصنِّف: (المُخْتَلِقَيْنِ بِالعَدَدِ دُوْنَ الحَقِيْقَةِ الْحَتِرَازُ) أَي: ذلك قيدٌ احترازيٌّ ذكره المصنِّف ليحترز به (عَنْ) دخول (الجِنْسِ، وَخَاصَّتِهِ، وَالعَرَضِ العَامِّ، وَالفَصْلِ البَعِيدِ) في تعريف النَّوع الوَّد للا يكون التَّعريف غير مانع عن دخول أغيار المعرَّف فيه.

وإنّما كانب المذكررات آغياراً للنّوع؛ لأنّ الجنس منها ك: «الحَيْوَان» مقولٌ على كثيرين مختلفين في الحقيقة، وخاصّة الجنس ك: «الماشي» تكون متولاً على مختلفين بالحقائق كما كانت مقولة على مختلفين بالعدد، والعرض العامّ؛ سواءً كان للجنس أو للنّوع ك: «الماشي، والمتغذّي» لا يكون مقولاً أصلاً بطريق السؤال، بل بطريق الحمل، والفصل البعيد سواءٌ كان للنّوع ك: «الجسم النّامي»، أو للجنس ك: «قابل الأبعاد الثّلاثة» يكون مقولاً على مختلفين بالحقائق.

(وقؤلُهُ) أي: قول المصنّف أيضاً: ((فِي جَوَابِ * مَا هُوَ؟ * الْحَيْرَازُ عَنِ: الفَصْلِ القَرِيْبِ) للنّوع كد: «النّاطق» مثلاً؛ لآنّه فصلٌ قريبٌ لنوع «الإنسان»، (وَ) عن (خَاصّةِ النّوعِ) كد: «الضّاحك» مثلاً؛ لآنه خاصّةٌ لنوع «الإنسان».

وإنَّمَا احترز عنهما، (فإنَّهُما) أي: الفصل القريب وخاصَّة النَّوع

مَقُوْلَانِ فِي جَوَابِ الَّيُّ شَيْءِ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟ أَوْ: (فِي عَرَضِهِ؟).

احْلَمُ أَنَّ النَّوْعَ قِسْمَانِ:

- (١) _ إِضَافِق، وَهُوَ المُنْدَرِجُ نَحْتَ جِنْسٍ.
- (٢) _ وَحَقِيقِينَ، وَهُوَ مَا لَيْسَ تَحْتَهُ جِنْسٌ كَــ: «الإِنْسَانِ».

فَبَيْنَهُمَا: اعْمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجُوا:

فَيَجْتَمِعَانِ فِي نَحْوِ «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ نَوْعٌ إِضَافِيٌّ؛ لِانْدِرَاجِهِ تَحْتَ جِنْسٍ وَهُوَ «الحَيْوَانُ»،
 وَحَقِيقِيٌّ؛ إِذْ لَيْسَ نَحْتَهُ جِنْسٌ.

ـ وَيَنْفَرِدُ الإِضَافِيُّ بِنَحْوِ: «الجِسْمِ النَّامِي»؛ فَإِنَّهُ(١)

سيف الفلات

(مَقُوْلَانِ فِي جَوَابِ أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟») هذا بالنَّظر إلى الفصل القريب، (أَوْ) في جواب: (أيُّ شيءٍ هو (فِي عَرَضِهِ؟،) وهذا بالنَّظر إلى خاصَّة النَّوع، وأمّا النَّوع فمقولٌ في جواب: (ما هو؟، كما عرفت.

(اعْلَمْ) أَيُّها المخاطب (أَنَّ النَّوْعَ قِسْمَانِ):

(١) ـ الأوَّل: نوعٌ (إِضَافِيٌّ، وَهُوَ) أي: النَّوع الإِضافيُّ (المُنْدَرِجُ نَحْتَ جِنْسٍ) مِنَ الأجناس.

أقسام النوع

- (٢) ـ (وَ) الثَّاني: نوعٌ (حَقِيقِيٌّ، وَهُوَ) أي: النَّوع الحقيقيُّ (مَا) أي: النَّوع الَّذي (لَيْسَ) اندرج
 (تَحْتَهُ جِنْسٌ)، ومثاله: كائنٌ (ك: "الإِنْسَانِ").
- وإذا كان الأمر كذلك، (فَ)يكون (بَيْنَهُمَا) أي: بين النَّوع الإضافيّ والحقيقيّ (عُمُومٌ وخُصُومٌ مِنْ وَجُوه) مِنَ النَّسب الأربع؛ لاجتماعهما في مادَّةٍ وافتراقهما في مادَّتين، وإذا كان الأمر كذلك:
- لَنَجْنَمِمَانِ فِي نَحْوِ الإِنْسَانِ) وهذه مادَّةُ اجتمع فيها النَّوع الإضافيُّ والحقيقيُّ ، (فَإِنَّهُ) أي:
 الإنسان (نَوْعٌ إِضَافِيُّ ؛ لِانْدِرَاجِهِ) أي: لكونه مندرجاً (تَحْتَ جِنْس وَهُوَ) أي: ذلك الجنس الَّذي اندرج تحته الإنسان »: (الحَبُوانُ » ، وَحَقِيقِيً ؛ إِذْ لَيْسَ) اندرج (تَحْتَهُ جِنْسٌ) ، بل جزئيًاته .
- ـ (وَيَنْفَرِدُ) النَّوع (الإضافِيُّ بِنَحْوِ: «الجِسْمِ النَّامِي») هذا إحدى المادَّتين اللَّتين افترق النَّوع الإضافيُّ عنِ الحقيقيُّ فيهما، وإنَّما افترق الإضافيُّ عنِ الحقيقيُّ فيه؛ (فَإِنَّهُ) أي: «الجسم النَّامي،

⁽١) المثبت في النسخ الخطية: ﴿ فَإِنُّهُ، وَمَا أَثْبَتَنَاهُ مُوافِقَ لَنسِخَةَ الْمُحشِّي رَحْمُهُ الله تعالى.

فَوْقَهُ جِنْسٌ وَهُوَ الجِسْمُ المُطْلَقُ، وَتَحْتَهُ جِنْسٌ وَهُوَ الحَيَوَانُه.

- وَيَنْفَرِدُ الحَقِيقِيُّ بِالمَاهِيَّةِ البَسِيْطَةِ كَ: «العَقْلِ المُطْلَقِ» عِنْدَ الحُكَمَاهِ ، عَلَى القَوْلِ بِنَفْيِ جِنْدَ الحُكَمَاهِ ، عَلَى القَوْلِ بِنَفْي جِنْدِيَّةِ الجَوْهَرِ (١)

. Mátt. a...

وجد (فَوْقَهُ جِنْسٌ وَهُوَ «الجِسْمُ المُطْلَقُ»، وَ) اندرج (تَحْتَهُ جِنْسٌ وَهُوَ «الحَيَوَانُ»).

_ (وَيَنْفَرِدُ) النَّوع (الحَقِبقِيُّ) عنِ النَّوع الإضافيِّ (بِالمَاهِيَّةِ البَسِيْطَةِ) وهذه مادَّة افترق فيها الحقيقيُّ عنِ الإضافيِّ، ومثالها: كائنٌّ (كَد: «العَقْلِ المُطْلَقِ، هِنْدَ المُحَكَمَاءِ)؛ بناة (عَلَى الفَوْلِ بِنَفْيِ جِنْسِبَّةِ الجُوْهَرِ) المأخوذ في أوَّل تعريف العقل.

* * *

⁽١) أمَّا على القول بأنَّ الجوهر جنسٌ لم يكن حقيقيًّا، بل يكون إضافيًّا؛ لاندراجه تحت جنس. اهـ (منه).



🖈 الشكل رقم (٩)

النوع النوع إضافي وهو المندرج تحت وهو ما ليس تحته

كالإنسان

كالجسم النامي

٣٦ - الفَصْلُ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِنَ القِسْمِ الأَوَّلِ وَالنَّانِي لِللَّانِي، شَرَعَ فِي الفِسْمِ النَّالِثِ مِنْهُ، فَقَالَ: (وَإِمَّا خَيْرُ مَغُوْلٍ فِي جَوَابِ •مَا هُوَ؟»، بَلْ مَقُولٌ فِي جَوَابِ •أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟)) أَيْ: حَفِيفَتِهِ،

وَهَهُنَا قَاعِدَةٌ لَا بُدٌّ مِنْ مَعْرِفَتِهَا، وَهِيَ

ف الفلاب

[٣ ـ الفَصْلُ]

(وَلَمَّا فَرَغَ) المصنِّف (مِنْ) بيان (القِسْمِ الأَوَّلِ، وَ) بيان القسم (الثَّانِي) الكائنين (لِلذَّاتِي، شَرَعَ فِي) بيان (القِسْمِ النَّالِثِ مِنْهُ) أي: الذَّاتِيِّ؛ (فَقَالَ: وَ) اللَّفظ المفرد الكلِّيُّ الذَّاتِيُّ (إِمَّا غَبْرُ مَقُوْلِ) أي: غير محمولٍ ومجابٍ به (فِي جَوَابٍ) مَن سأل عن شيءٍ؛ بأن قال: (امَا هُوَ؟ ا، بَلْ مَقُولٌ فِي جَوَابٍ) مَن سئل عن شيءٍ؛ بأن قال: (أَيُّ شَيْءٍ هُوَ) أي: الشَّيء الفلانيُّ؛ مثلاً: الإنسان المعتبراً (فِي ذَاتِهِ؛ أَيْ) في جوهره، و(حَقِيقَتِه).

فإن قلت: لِمَ قال المصنّف ابتداءً: «وَإِمَّا غَيْرُ مَقُولٍ... إلخ، حتّى احتاج إلى الإضراب بقوله: • بَلْ مَقُولٌ... إلخ»، مع أنّه لو قال ابتداءً: «وَإِمَّا مَقُولٌ فِي جَوَابٍ: * أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِه؟ * • لكان أفيد للمرام، ولم يحتج إلى إضراب الكلام، مثل ما سبق في القسم الأوّل والثّاني؟

قلت: إنَّما لم يقل مثل ما قلت؛ تنبيها على أنَّه لا يُكتفى في جواب: «أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟» بانتَّمبيز في الجملة، بل لا بدَّ معه مِن أن لا يكون تمام المشترك بين الشَّيء ونوع آخر؛ فالجنسُ خارجٌ، فكأنَّ المصنَّف اعتبر التَّمايز بين الأقسام بحسب الذَّات مهما أمكن، واعتبر التَّقسيم باعتبار الحقيقة لا التَّقسيم الاعتباريُّ، لكن يجب كون القسمة اعتباريَّة؛ لتصادق الكلِّيَّات على شيءٍ واحدٍ، فلا بدَّ مِنَ التَّمايز بالحيثيَّة.

ثُمَّ قوله: "فِي ذَاتِهِ" يحتمل:

ـ أن يكون حالاً مِن: "أيُّ شيءِ"، على أن يردَّ ضمير "ذَاتِهِ" إلى ما يرجع إليه "هُوَّا.

_ لكنَّ الظَّاهِرِ أَنَّهُ في موضع الحال مِن «هُوَ» بالتَّأُويل، أو بدونه على اختلاف رأي النُّحاة في وقوع الحال عن المبتدأ، أو معناه: أيُّ شيءٍ هو معتبراً وملاحظاً في ذاته، أي: مع قطع النَّظر عن عوارضه.

(وههنا) أي: في هذا المقام؛ يعني: إذا كان سؤال السَّائل عن شيءٍ بـ: «أَيُّ شيءٍ هو؟» دون الله الله الله المقام؛ يعني: إذا كان سؤال الفائدة عائدة، (وَهِيَ) أي: تلك القاعدة:

أنَّ السُّوالَ بـ: ﴿ أَيُّ شَيِّ هُوا ا عَلَى ثَلَاثِةِ أَفْسَامٍ:

(١) _ أَحَدُمَا: أَنْ لَا يُزَادَ عَلَى: ﴿ أَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟ فَيْدٌ.

(٢) _ وَمَانِيْهَا: أَنْ يُزَادَ عَلَيْهِ قَيْدٌ، وَهُوَ: ﴿فِي ذَاتِهِ».

(٣) _ وَثَالِثُهَا: أَنْ يُزَادَ عَلَيْهِ قَبْدٌ، وَهُوَ: ﴿فِي عَرَضِهِ ٩.

- فَإِنْ كَانَ الأُوَّلَ، كَانَ السُّؤَالُ عَنِ المُمِيِّزِ المُطْلَقِ؛ فَيَكُوْنُ الجَوَابُ بِامَا ا يُمَيِّزُهُ فِي الجُمْلَةِ؛ سَوَاءٌ كَانَ فَصْلاً قَرِيْباً أَوْ بَعِيْداً أَوْ خَاصَّةً، كَمَا إِذَا سُيْلَ عَنِ «الإِنْسَانِ» بِ: وَأَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟ لَيْصِتُّ أَنْ يُقَالَ فِي جَوَابِهِ: ﴿إِنَّهُ نَاطِقٌ ﴾،

(أَنَّ السُّوالَ) عَنِ الشِّيءِ (بـ: ﴿ أَيُّ شَيٍّ هُوَ؟ ﴾) كائنٌ (عَلَى ثَلَاثِةِ أَقْسَامٍ):

(١) _ (أَحَدُهَا) أي: أحد تلك الأقسام الثَّلاثة: (أَنْ لَا يُزَادَ) مضارعٌ منفيٌ مجهولٌ؛ مِن «زَادَ، يُزَادُ، مثل: ﴿قَالَ، يُقَالُ،؛ أي: أن لا يجعل زيادة في السُّؤال (عَلَى: «أَيُّ شَيءٍ هُوَ؟؛ قَيْدٌ) زائدٌ عليه؛ مثل: افي ذاته، أو: اعرضه،

(٢) _ (وَلَمَانِيْهَا: أَنْ يُزَادَ) فيه (عَلَيْهِ) أي: على «أيُّ شيءٍ هو؟؛ (قَيْدٌ) آخر، (وَهُوَ) أي: ذلك القيد: (افِي ذَانِهِ) وما يجري مجراه، فيكون "أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟».

(٣) _ (وَثَالِثُهَا: أَنْ يُزَادَ) فيه (عَلَيْهِ) أي: على «أيُّ شيءٍ هو» لا على «في ذاته» (قَيْدٌ) زائدٌ (وَهُوَ: افِي عَرَضِهِ) فيكون اأيُّ شيءٍ هو في عرضه؟».

(فَإِنْ كَانَ) الطَّريق المسلوك إليه في السُّؤال مِنَ الطُّرق الثَّلاثة هو الطَّريق (الأوَّلَ)، أو فإن كان المعتبر في السُّؤال مِنَ الأقسام الثَّلاثة هو القسم الأوَّل؛ يعني: فإن لم يزد السَّائل شيئاً في سؤاله على قوله: ﴿أَيُّ شَيِّ هُو؟ ﴾، مثل: ﴿في ذاته ﴾، أو: ﴿في عرضه ﴾، بل اكتفى في السُّؤال بقوله: ﴿أَيُّ شيءٍ هو؟ ، (كَانَ) ذلك (السُّؤَالُ) الَّذي لم يزد فيه شيءٌ على «أيُّ شيءٍ هو؟ ، واقعاً (عَنِ المُمِيِّنِ المُطْلَقِ) للنَّي، المسؤول عنه؛ سواءٌ ميَّزه عن جميع ما عداه، أو عن بعضه؛ وسواءٌ ميَّزه تمييزاً ذاتيًّا أو عرضيًّا.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَبَكُونُ الجَوَابُ بِامَاء بُمَيِّرُهُ) أي: يميَّزه الشَّيء المسؤول عنه (فِي الجُمْلَةِ؛ سَوَاءٌ كَانَ) ما يميُّزه (فَصْلاً قَرِيْباً) للشَّيء المسؤول عنه، (أَوْ) كان فَصْلاً (بَعِيْداً) له، (أَوْ) كَانَ (خَاصَّةً) له؛ (كَمَا إِذَا شُئِلَ عَنِ الإِنْسَانِ؛ بِـ: ﴿ أَيُّ شَيْءٍ هُوَّ؟ ﴾) يعني: إذا وقع سؤال السَّائل عنِ االإنسان؛ مثلاً بقوله: االإنسان أيُّ شيءٍ هو؟، (بَصِحُ) حِينتِذِ (أَنْ يُقَالَ فِي جَوَابِهِ)؛ أي: في جَوابِ ذَلِكَ السُّوال: (إِنَّهُ) أي: إنَّ «الإنسان»: (نَاطِقٌ)؛ يعني: أنَّ المجيب مختارٌ:

أَوْ: ﴿ حَسَّاسٌ ۗ ، أَوْ: ﴿ صَاحِكٌ ۗ ، فَإِنَّ كُلَّا مِنْهَا يُمِيِّزُهُ عَنْ غَيرِهِ فِي الجُمْلَةِ.

- وَإِنْ كَانَ النَّانِي، كَانَ الشَّوَالُ عَنِ المُعِيِّزِ الذَّانِيّ، فَيَكُوْنُ الجَوَابُ بِالفَصْلِ الغَرِيْبِ '' وَحُدَهُ اللَّانَ المُعِيِّزَ الذَّاتِي هُوَ الفَصْلُ الغَرِيبُ لَا غَيْرُ، كَمَا إِذَا سُئِلَ عَنْهُ بِهِ: ﴿أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟ ، يَصِحُّ فِي الجَوَابِ أَنْ يُقَالَ: ﴿إِنَّهُ نَاطِقٌ ، ،

سيف الفلاب

- فإن أراد يجيب بالمميِّز الذَّاتيِّ الَّذي يميِّزه تمييزاً ذاتيًا، ويقول: "إنَّه ناطقٌ ؛ لأنَّ النَّاطق اللَّذي هو الفصل القريب للإنسان داخلٌ في ذاتيًاته ومميِّزٌ له تمييزاً ذاتيًا، وأبلغ فيه مِن الجنس القريب وهو «الحَبَوان»؛ لأنَّه يميِّز «الإنسان» عن جميع ما لا يكون حيواناً، ولكن لا يميِّزه عمَّا لا يكون ناطقاً مِن سائر الحيوانات.

_ وإن أراد المجيب يجيب بالفصل البعيد الذي يميّزه عن بعض ما عداه، ويقول: «إنّه حسّاسٌ»؛ ولذا قال الشّارح: (أو: «حَسَّاسٌ») أي: ويصحُّ أيضاً أن يقال في جوابه: «إنّه _ أي: الإنسان _ حسَّاسٌ»؛ لأنَّ الحسَّاس الّذي هو الفصل البعيد للإنسان يميّزه عن بعض ما عداه، وهو ما لا يكون حسَّاساً.

_ وإن أراد يجيب بالخاصَّة الَّتي هي داخلٌ في عرضيَّاته ومميِّزٌ له تمييزاً عرضيًّا، ويقول: «إنَّه ضاحكٌ»، ولذا قال: (أَوُ: "ضَاحِكٌ») أي: ويصحُّ أيضاً أن يقال في جوابه: "إنَّ الإنسان ضاحكٌ»، وهو خاصَّةٌ للإنسان ومميِّزٌ له تمييزاً عرضيًّا.

والحاصل: إذا كان السُّؤال عنِ المميِّز في الجملة، فيلزم أن يكون الجواب بما يميِّزه في الجملة؛ ليطابق الجواب السُّؤال، فحينئذ يجوز الجواب بد: «النَّاطق، أو الحسَّاس، أو الضَّاحك»؛ (فَإِنَ كُلَّا مِنْهَا) أي: مِنَ النَّاطق، والحسَّاس، والضَّاحك (يُمِيِّزُهُ) أي: الإنسان (عَنْ غَبرهِ في الجُمْلة) فيكون بها الجواب مطابقاً للسُّؤال.

(وَإِنْ كَانَ النَّانِي) تَذَكِّرِ مَا قَلْنَاهُ فِي سَابِقَه؛ أَي: وإن زاد قيد (في ذاته على (أيُّ شيءِ هو؟)؛ أي: وإن كانَ السُّوَالُ عِينَائِدِ واقعاً (عَنِ المُوبِّزِ الذَّاتِيُّ) لا عن غيره.
لا عن غيره.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَيَكُونُ الجَوَابُ بِالفَصْلِ القَرِيْبِ وَحْدَهُ؛ لِأَنَّ المُعِيِّزَ الذَّاتِي) الَّذِي سَأَلَ عَنْهُ السّانِلُ (هُو الفَصْلُ القَرِيبُ لا غَيْرُ، كَمَا إِذَا سُئِلَ عَنْهُ) أي: عنِ «الإنسانِ» (بِد: «أَيُّ شَيْءٍ هُو فِي ذَاتِه؟»، يصحُ فِي الجوابِ) بل يجب (أَنَّ بُقَالَ: «إِنَّهُ نَاطِقٌ») فإذا قيل كذلك، يكون الجواب

⁽١) - (القريب) ساقطة من المطبوع، هنا وفيما يأتي.

وَلَا يَصِحُ أَنْ يُقَالَ: ﴿إِنَّهُ ضَاحِكٌ ۗ.

- وَإِنْ كَانَ النَّالِثَ: كَانَ السُّوَالُ عَنِ المُميِّزِ العَرَضِيِّ؛ فَيَكُوْنُ الجَوَابُ بِالخَاصَّةِ وَحُدَمًا، كَمَا إِذَا سُئِلَ عَنْهُ بِـ: «الضَّاحِكِ».

فَإِذَا حَرَفْتَ هَذَا، فَنَقُولُ: الذَّاتِيُّ الَّذِي لَا يَكُوْنُ مَقُوْلاً فِي جَوَابِ امَا هُوَ؟،، بَلْ يَكُونُ مَقُولاً فِي جَوَابِ الْيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟، هُوَ الفَصْلُ (١).

وَلَمَّا كَانَ فِي قَوْلِهِ: «بَلْ مَقُوْلٌ فِي جَوَابِ "أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِيْ ذَاتِهِ؟ " » نَوْعُ خَفَاءٍ (٢٠)؛

مطابقاً للسُّؤال، (وَلَا يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ) في الجواب: («إِنَّهُ ضَاحِكٌ») أو: «إِنَّه حَسَّاسٌ»؛ لأنَّه لا يكون الجواب حيننذ مطابقاً للسُّؤال كما لا يخفي.

(وَإِنْ كَانَ النَّالِثَ) أي: وإن زِيد في السُّؤال قيد "ني عرضه" على "أيُّ شيء هو؟"؛ أي: وإن كان السُّؤال بـ: "أيُّ شيء هو في عرضه؟"، (كَانَ السُّؤالُ) حينئذ واقعا (عَنِ المُميِّز العَرَضِيِّ؛ كان السُّؤال بـ: "أيُّ شيء هو في عرضه؟"، (كَانَ السُّؤالُ) حينئذ واقعا (عَنِ المُميِّز العَرَضِيِّ؛ فَيَكُونُ الجَوَابُ بِالخَاصَّةِ وَحُدَهَا، كَمَا إِذَا سُئِلَ عَنْهُ أي: عنِ "الإنسان" (بِـ: أَيُّ شَيْء هُو) أي: الإنسان (فِي عَرَضِهِ؟ فَالجَوَابُ عَنْهُ بِـ: "الضَّاحِكِ")، فإذا قيل كذلك، يكون الجواب مطابقاً للسُّؤال، وأمَّا إذا قبل: "إنَّه ناطقٌ" فلا يكون الجواب مطابقاً للسُّؤال؛ لكون السُّؤال عنِ المميِّز المعيِّز المعيِّز الدَّاتيِّ.

(فَإِذَا عَرَفْتَ) أَيُّهَا المخاطب (هَذَا) الذي قرَّرناه لك؛ (فَنَقُولُ: الذَّاتِيُّ الَّذِي لَا يَكُونُ) كـ: كون الجنس (مَقُولاً فِي جَوَابِ) مَن سأل وقال: («مَا هُوَ؟»، بَلْ يَكُونُ) ذلك الذَّاتِيُّ (مَقُولاً فِي جَوَابِ) مَن سأل وقال: («أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟» هُوَ الفَصْلُ) لا غيره مِنَ الجنس، والنَّوع، والخاصَّة.

(وَلَمَّا كَانَ فِي تَوْلِهِ) أي: في قول المصنِّف: ("بَلْ مَقُوْلٌ فِي جَوَابِ 'أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِيْ ذَاتِهِ؟'، نَوْعُ خَفَاءٍ) حيث لم يتميَّز منه أنَّه مميَّزٌ عنِ المشاركات الجنسيَّة أوِ الوجوديَّة؛ فإنَّ الذَّات كما يطلق على الماهيَّة والحقيقة يطلق على الهويَّة؛ بمعنى: الموجود الخارجيِّ، فيعمُّ القول المذكور كِلا المميِّزين.

⁽١) وإنَّما لم يكن الفصل مقولاً في جواب اما هو؟، بل كان مقولاً في جواب اأيُّ شيءِ هو في ذاته؟! لأنَّ المقول في جواب اما هو؟؛ لا بدُّ أن يكون مشتركاً بين الأشياء كالجنس، أو حقيقةً مختصَّةً بها، والفصل ليس كذلك، فلا يكون مقولاً في جواب اما هو؟؛. اهـ (منه).

 ⁽٢) لأنّ قوله: •بل مقولٌ في جواب •أيّ شيءٍ هو في ذاته؟ • يحتمل لِمَا يكون مميّزاً عمًّا يشاركه في الجنس، ولِما
 يكون مميّزاً همّا يشاركه في الوجود. اهـ (منه).

فَشَرَهُ بِفَوْلِهِ: (وَهُوَ الَّذِي يُمَيِّزُ الشَّيْءَ عَمًّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ).

وَإِنَّمَا فَيَّدَهُ بِقَوْلِهِ: •فِي الجِنْسِ • ؛ بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَاهِيَّةٍ لَهَا فَصْلٌ فَلَهَا جِنْسٌ البَّئَةَ ، كَمَا هُوَ مَذْهَبُ المُتَقَدِّمِينَ .

وَأَمَّا المُتَأْخِّرُونَ فَاخْتَارُوا أَنَّ الفَصْلَ أَعَمُّ مِنْ أَنْ يُمَيِّزَ عَنِ المُشادِكَاتِ الجِنْسِيَّةِ كَ: •فَصْلِ الإِنْسَانِ وَالحَيَوَانِ»، فَإِنَّهُ يُمِيِّزُ الشَّيْءَ عَمَّا يُشَادِكُهُ فِي الجِنْسِ، أَوِ المُشَادِكَاتِ الوُجُوْدِيَّةِ كَ: •أَجْزَاءِ المَاهِيَّةِ المُرَكِّبَةِ مِنْ أَمْرِينِ مُتَسَاوِيَينِ، أَوْ أُمُودٍ مُتَسَاوِيَةٍ ا ؛

سيف الغلاب __

(فَسَّرَهُ) أي: فسَّر المصنَّف قوله: "بل مقولٌ.. إلخ" (بِقَوْلِهِ: وَهُوَ) أي: الذَّاتِيُّ الَّذِي هو مقولٌ في جواب "أيُّ شيءٌ هو في ذاته؟"؛ (الَّذِي) أي: الكلِّيُّ الَّذِي (يُمَيِّزُ) أي: الذَّاتِيُّ (الشَّيْءَ) مفعول "بميِّزٌ؛ أي: الإنسان" مثلاً ولو في الجملة (عَمَّا) أي: الأفراد كد: الفرس، والبغل، والبقر، والحمار، ونحو ذلك (يُشَارِكُهُ) أي: يشارك تلك الأفراد إلى ذلك الشَّيء (فِي الجِنْسِ)؛ سواءً كان جناً قريباً كد: "الحَيْوَان"، أو بعيداً كد: "الجسم النَّامي، والجسم المطلق، والجوهر".

(وَإِنَّمَا) لم يقيِّده بغير شيءٍ ك: "في الوجود" مثلاً ، بل (قَيَّدَهُ) المصنَّف (بقَوْلِهِ: "في الجِنْسِ"؛ بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ كُلَّ مَاهِيَّةٍ) مِنَ الماهيَّات الَّتِي (لَهَا فَصْلٌ) ك: "النَّاطق" للإنسان مثلاً ، (فَلَهَا) أي: لتلك الماهيَّة الَّتِي لها فصلٌ (جِنْسٌ البَّنَّةَ) ك: "الحَيوَان" للإنسان مثلاً ؛ (كَمَا هُوَ مَذْهَبُ المُتَقَدِّمِينَ) الَّذِين ينفون ترخُب الماهيَّة مِن أمرين متساويين، وكان الشَّيخ الرَّئيس فسَّر الفصل في "الإشارات" بد: «أنَّه الكلِّيُ الَّذِي يحمل على الشِّيء في جواب "أيُّ شيء هو في جوهره؟" "، وفسَّره في «الشِّفاء» بد: «أنَّه الكلِّيُ الَّذِي يقال على النَّوع في جواب "أيُّ شيء هو في ذاته مِن جنسه " "؛ فكأنَّ الشِّيخ المصنِّف الختار المذكور في "الشِّفاء"، وهو مذهب القدماء كما عرفت.

(وَأَتَا المُتَاخِّرُونَ فَاخْتَارُوا) أَنَّ كلَّ ماهيَّةٍ مِنَ الماهيَّاتِ الَّتِي لها فصلٌ لا يجب أن يكون لها جنسٌ البَّة، وقالوا: (إِنَّ الفَصْلَ) لا يختصُّ بأن يميِّز عنِ المشاركات الجنسيَّة فقط، بل هو (أَعَمُّ مِنْ أَنْ يُميِّزُ) .. فاعلُهُ فيه راجعٌ إلى «الفصل»، والمفعول مقدَّرٌ .. (عَنِ المُشارِكَاتِ الجِنْسِيَّةِ)، والفصل المميِّز عنِ المشارك في الجنس؛ كائنٌ (كَد: فَصْلِ الإِنْسَانِ) الَّذي هو «النَّاطق»، (وَ) كفصل (الحيوانِ) الَّذي هو «الحسَّاس».

(فَإِنَّهُ) أَي: فَإِنَّ الفَصل (يُمِيِّزُ الشَّيْءَ) الَّذي وقع ذلك الفصل فصلاً له (عَمَّا) أي: عنِ الشَّيء الَّذي (يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ) ظرفٌ لـ ايُشَارِكُهُ ، (أَوِ المُشَارِكَاتِ الوُجُوْدِيَّةِ) والَّذي يميِّز الشَّيء عمَّا يشاركه في الوجود؛ كاننٌ (كَ: وأَجْزَاءِ المَاهِبَّةِ المُرَكَّبَةِ مِنْ أَمْرَينِ مُتَسَاوِيَينِ، أَوْ أُمُورٍ مُتَسَاوِيَةٍ ؛ فَإِنَّهَا تُمِيَّزُ الشَّيْءَ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الوُجُوْدِ، كَمَا إِذَا فَرَضْنَا أَنَّ مَاهِيَّةَ (بِ، مُركَّبَةٌ مِنْ (ج، د، وَوج، د، مُتَسَاوِيَانِ فِي الصَّدْقِ، كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يُمِيَّزُ مَاهِيَّةَ (ب، صَمَّا يُشَادِكُهُ فِي الوُجُوْدِ.

ُ وَهَذَا الخِلَافُ مَبْنِيٍّ عَلَى امْتِنَاعِ تَرَكُّبِ المَاهِيَّةِ مِنْ أَمْرَيْنِ مُتَسَاوِيَيْنِ، أَوْ أَمُوْرٍ مُتَسَاوِيَةِ هِنْدَ المُتَعَدِّمِينَ، وَجَوَاذِهِ عِنْدَ المُتَأَخِّرِيْنَ؛

فَإِنَّهَا) أي: فإنَّ أجزاء الماهيَّة المركَّبة مِن أمرين متساويين (تُمِيِّزُ الشَّيْءَ عَمَّا) أي: عنِ الشِّيء الَّذي (بُنَارِكُهُ) أي: يشارك الشَّيء (فِي الوُجُوْدِ) ظرف لـ البُشَارِكُهُ، (كَمَا) كان ذلك التَّمييز (إِفَا فَرَضْنَا رَبُنَارِكُهُ) أي: يشارك الشَّمييز (إِفَا فَرَضْنَا أَنَّ) ـ بالفتح ـ (مَاهِبَّةُ وب») مثلاً (مُركَّبَةٌ مِنْ "ج، دا، وَ) الحال أنَّ ("ج، دا مُتَسَاوِيَانِ فِي الصِّلْقِ) أي يعني: يصدق (ج) مثلاً فيما يصدق (د)، وبالعكس (كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا) أي: مِن (ج د) اللَّذين يتساويان في الصِّدق (يُوبِيِّزُ مَاهيَّةَ "ب") الَّتي هي مركَّبةٌ مِن (ج د)، (عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الوُجُوْدِ).

(وَ) اعلم أَنَّ (هَذَا الحِلَاثُ) الواقع في أَنَّ كلَّ ماهيَّةٍ لها فصلٌ فلها جنسٌ البتَّة، أو أنَّه ليس كذلك (مَبْنِيٌّ عَلَى امْتِنَاعٍ تَرَكُّبِ المَاهِيَّةِ مِنْ أَمْرَيْنِ مُتَسَاوِيَيْنِ، أَوْ أُمُوْرٍ مُتَسَاوِيَةٍ عِنْدَ) ظرف للامتناع، ومضاف إلى (المُنَفَدِّمِينَ، وَ) على (جَوَازِهِ) أي: جواز تركُّب الماهيَّة ممَّا ذكر (عِنْدَ المُتَأَخِّرِيْنَ).

واعلم أنَّ المنقدِّمين والمتأخّرين نازعوا في شيئين:

(١) ـ الأوَّل: في «الجنس العالي»: هل هو بسيطٌ أم مركَّبٌ كالجوهر؟

فإنَّ للأجنس أربع مراتب: الأوَّل: «الحَيَوَان»، وفوقه: «الجسم النَّامي»، وقوقه: «الجسم المطلق»، وفوقه: «الجوهر».

فإنَّ جميع الحكماء المتقدِّمين والمتأخِّرين يجعلون ما يكون جواباً لسؤال «ما هو؟» عشراً، ويسمُّونه: «مقولاتٍ عشرةً»، وكلُها أجناسٌ عاليةٌ؛ أحدها: «جوهرٌ» يعني: «جنس الجوهر»، وتسعنها: «عرضٌ».

وقشموا الجوهر إلى الخمسة: الهَيُولَى، والصُّورة، والجسم الطَّبيعي، والنَّفس النَّاطقة، والعقل.

ويسمُّون التَّسعة الباقية الَّتي هي العرض بـ: «المقولات التَّسع»، وهي: الكمُّ، والكيف، والفعل، والانفعال، والأين، والمتى، والوضع، والإضافة، والملك.

ثمَّ قال المتقلَّمون: إنَّ الجنس العالي بسيطًا؛ لأنَّه لو كان مركَّباً لكان مِن أمرين متساويين أقلَّ القليل، وهما لا يكونان أحمًّا؛ لأنَّه لو كانا أعمَّ لزم أن يكون فوق الجنس العالي جنساً، وهو خلاف

سيف الغلاب

المفروض، ولا يكونان أخصَّ أيضاً؛ لأنَّه لو كانا أخصَّ فإمَّا أن يكونا نوعين، أو فصلين، أو أحدهما نوعاً والآخر فصلاً، ولا سبيل إلى الأوَّل؛ أعني: كونهما نوعين؛ لأنَّ النَّوع تمام ماهيَّة، وهما فرادى فرادى لا يكونان نوعاً، ولا مجال أيضاً إلى الثَّاني والثَّالث؛ لأنَّه لو كانا فصلين، أو أحدهما نوعاً والآخر فصلاً، يلزم أن يكون فوق الجنس العالي جنساً؛ لأنَّ عندهم إذا كان للماهيَّة فصلٌ يجب أن يكون لها جنسٌ كما سبق.

وقد يستدلُّ على امتناع تركُّب الماهيَّة مِن أمرين منساويين بأنَّه لا بدَّ في أجزاء الماهيَّة الحقيقيَّة مِنِ احتياج البعض إلى البعض، واحتياج كلِّ إلى الآخر دورٌ، واحتياج أحدهما فقط ترجيعٌ بلا مرجِّح؛ لأنَّهما ذاتيَّان متساويان.

وجوابُهُ مِن طرف المتأخّرين: منع لزوم الدَّور؛ لجواز احتياج كلِّ إلى الآخر بوجو آخر ك: الهَبُولَى والصُّورة؛ فإنَّ الهَيُولى موقوفٌ على الصُّورة في الوجود، وهي موقوفةٌ عليه في القيام، والحال أنَّ الجسم ماهيَّةٌ مركَّبةٌ منهما، ومنع لزوم التَّرجيح بلا مرجِّحٍ؛ لجواز أن يكون أحدهما ما يقتضي الاحتياج مِن غير عكسٍ؛ لأنَّهما وإن تساويا في الصِّدق لكنَّهما متغايران بحسب المفهوم.

وقال المتأخّرون: إنَّ الجنس العالي مركّبٌ؛ لأنَّه إذا كان مركّباً مِن أمرين متساويين فليس بواجبٍ أن يكونا أعمَّ، أو أخصَّ، أو نوعاً بجواز أن يكونا فصلاً، وإن كانا فصلاً لا يلزم أن يكونا فوق الجنس العالي جنساً؛ لأنَّ عندهم ليس بواجبٍ أن يكون لكلَّ ماهيَّةٍ لها فصلٌ جنساً، فحيننذٍ يميِّز ذلك الفصلان الجوهر المركّب عنِ العرض في الوجود؛ لأنَّهما مشاركان في الوجود، ولفظ الشَّيء والموجود؛ فإذا سئل عنِ الجوهر بأنَّ: «الجوهر والشَّيء والموجود مشاركةٌ في الوجود، فإذا سئل عنِ الجوهر بأنَّ: «الجوهر بأنَّ.

(٢) _ والثَّاني: في «العقل»: هل هو بسيطٌ أم مركَّبٌ؟

قال المتقدِّمون: إنَّه بسيطٌ؛ لأنَّه لو كان مركَّباً لكان مِن أمرين متساويين، أو أكثر، وهما لا يكونان أعمَّ ولا أحلهما نوعاً والآخر فلا يكونان نوعاً ولا فصلاً، ولا أحدهما نوعاً والآخر فصلاً؛ لِما مرِّ.

وقال المتأخّرون: إنَّه مركَّبٌ؛ يعني: يجوز كونه مركَّباً؛ لِمَا مرَّ مِن أنَّه لو كان مركَّباً مِن أمرين متساويين؛ فليس بواجب أن يكونا أعمَّ أو أخصَّ، وأن يكونا نوعاً؛ لجواز أن يكونا فصلاً، وإن كانا فصلاً لا يلزم أن يكونا فرق الجنس العالي جنساً؛ لأنَّ عندهم ليس بواجبٍ أن يكون لكلِّ ماهيَّة لها فصلٌ جنساً، وهذا الاختلاف مبنيَّ على عدم كون العقل تحت الجوهر، وأمَّا إذا كان تحت الجوهر فلا يكون جنساً عالياً، بل يكون بالنَّظر إلى ما فوقه نوعاً، وإلى ما تحته جنساً.

وَكَأَنَّ المُصَنَّفَ الْحَتَارَ مَذْهَبَ المُتَقَدِّمِينَ.

وَلَمْ يَذْكُرُ لَفَظَ: «الجِنْسِ» فِي رَسْعِهِ الْحَفَّاءُ بِمَا ذَكَرَهُ فِي تَفْسِيرِهِ، أَوْ أَهَارُ فِي المَوْضِعَينِ إِلَى السَّذُهَبَينِ ('')؛ فَمَلَى هَذَا لَا يَرِدُ مَا قِيْلَ: لَوْ قَالَ: «أَوْ فِي الوُجُودِ» بَحْدَ قُوْلِهِ: فِي الجِنْسِ»، لَكَانَ أَشْمَلَ ('').

وَذَلِكَ؛ أَغْنِي: مَا يُميِّزُ الشَّيْءَ [أ/ ٩] عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ؛ (كد: «النَّاطِقِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ») فَإِنَّ «النَّاطِقَ» يُميِّزُ الإِنْسَانَ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي «الحَيَوَانِ» كَد: الفَرَسِ، وَالبَغْلِ، وَالبَعْرِ، وَغَيرِهَا، فَإِذَا سُئِلَ بِد: «أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟» كَانَ الجَوَابُ: «النَّاطِقُ».

(وَكَأَنَّ) أي: أظنُّ أنَّ (المُصَنِّفَ اخْتَارَ مَذْهَبَ المُتَقَدِّمِيْنَ) فذهب إليه.

وكأنَّه قبل للشَّارح: لِمَ ترك المصنِّف لفظ «الجنس» في تعريف «الفصل»، مع أنَّه ذهب إلى مذهب المتقدِّمين القاتلين: بأنَّ كلَّ ماهيَّةٍ لها فصلٌ فلها جنسٌ البتَّة؟

فأجاب الشَّارِح بقوله: (وَلَمْ يَذْكُرْ) المصنِّف (لَفْظَ: «الجِنْسِ» فِي رَسْمِهِ) أي: في تعريف الفصل؛ (اكْنِفَاءً) أي: للاكتفاء (بِمَا) أي: بلفظ «الجنس» الَّذي (ذَكَرَهُ) المصنَّف (فِي تَفْسِيرِهِ) أي: في تفسير «الفصل» بقوله: وهو الَّذي يميِّز الشَّيء عمَّا يشاركه في الجنس.

(أَوُ أَشَارُ) المصنّف (فِي المَوْضِعَينِ إِلَى المَدُّهَبَينِ) يعني: أشار في تفسيره للفصل إلى مذهب المعتقدّمين، ثمَّ أشار في تعريفه له إلى مذهب المتأخّرين، وقدَّم بيان مذهب الأوَّلين؛ رعايةٌ لتقدُّمهم في الزَّمان على الآخرين.

(فعَلَى هذَا) الّذي قلناه بأنّه أشار في الموضعين إلى المذهبين (لَا يَرِدُ مَا قِيْلَ: لَوْ قَالَ) المصنّف: (وأَوْ فِي الوَجُوهِ بعْد قَوْلِهِ: (فِي الجِنْسِ) يعني: لو قال: (وهو الّذي يميّز الشّيء عنّا يشميّرُ الشّيء عنّا يشميّرُ الشّيء في الجنس، أو في الوجوده؛ (لكَانَ أَشْملَ) على المذهبين، (وَذَلِكَ؛ أَغِني: مَا يُميّرُ الشّيء لِشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ) كائنٌ (كَ. (النّاطِقِ) الكائنٌ (بِالنّسْبَةِ إِلَى (الإِنْسَانِ»، فَإِنَّ (النّاطِقِ) النّاهِ والمُعللُمُ الإِنْسَانِ (يُجبّرُ الإِنْسَانَ عَمّا يُشَارِكُهُ) أي: عنِ الشّيء الّذي يشارك الإنسان (فيجبّرُ الإِنْسَانُ عَمّا يُشَارِكُهُ) أي: عنِ الشّيء الّذي يشارك الإنسان (فيجبّرُ الإِنْسَانَ عَمّا يُشَارِكُهُ) أي: عنِ الشّيء الّذي يشارك الإنسان المشارك له فيه؛ كائنٌ (كَد: الفَرَسِ، وَالبَعْلِ، وَالبَعْرِ، وَغَيرِهَا) مِنَ الجمل والحمار وغيرهما؛ الأنّها أنواعٌ مندرجةٌ تحت "الحَيَوَانِ كما كان الإنسان كذلك، (فَإِذَا سُولَ) عن والإنسان، (بد: وأَيُ شيْءِ هُو فِي ذَاتِهِ؟، كَانَ الجَوَابُ) عنه: (والنّاطِقُ»)

⁽١) فَذِكْرُ الْجَنْسُ فِي النَّفْسِمِ إِشَارةً إلى مذهب المتقلِّمين، وتركُّهُ فِي الرُّسم إشارةً إلى مذهب المتأخّرين، اهـ (منه).

⁽٢) - للفصل الَّذي يميِّز الشِّيء همَّا يُشاركه في الجنس، والفصل الَّذي يميِّز الشِّيء عمَّا يشاركه في الوجود. اهـ (منه).

(وَهُوَ الفَصْلُ) وَهُوَ:

(١) _ إِمَّا قَرِبْتُ: إِنْ مَيَّزَ الشَّيْءَ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ القَرِيْبِ.

(٢) _ وَإِمَّا بَعِيْدٌ: إِنْ مَيَّزَهُ فِي الجُمْلَةِ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ البَعِيْدِ(١٠).

سيف الغلاب _

وَهُوَ) أي: المقول في جواب اأيُّ شيءٍ هو في ذاته؟٤: (الفَصْلُ).

أقسام الفصل

ولمَّا كان الفصل منقسماً إلى: الفصل القريب، والبعيد؛ وكان لكلِّ منهما تعريفٌ، أراد الشَّارح بيان تعريفهما في ضمن القسيم فقال: (وَهُوَ) آي: مطلق الفصل منقسمٌ إلى قسمين؛ لأنَّه:

(١) _ (إِمَّا) فصلٌ (قَرِيْبٌ: إِنْ مَيَّزَ) الفصل (الشَّيْءَ) مفعول اميَّزا (عَمَّا) أي: عنِ الشَّيء الَّذي (يُشَارِكُهُ) أي: يشارك الشَّيء (فِي الجِنْسِ القَرِيْبِ).

مثال الفصل القريب ك: «النَّاطق» للإنسان، ومثال الجنس القريب ك: «الحَيَوَان» له أيضاً، ومثال المشارك له فيه ك: «الفرس، والبغل»؛ كما سبق آنفاً.

(٢) _ (وَإِمَّا) فصلٌ (بَعِيْدٌ: إِنْ مَيَّزَهُ) أي: الشَّيء (في الجُمْلَةِ عَمَّا يُشَارِكُهُ فِي الجِنْسِ البَعِيْدِ)،
 وقد علم بذلك حدُّ كلِّ واحدٍ منهما.

ومثال الفصل البعيد كـ: «الحسَّاس» للإنسان؛ لأنَّه فصلٌ قريبٌ للحيوان، وفصلٌ بعيدٌ للإنسان، ومثال الجنس البعيد كـ: «الجسم النَّامي» للإنسان؛ لأنَّه جنسٌ بعيدٌ له وجنسٌ قريبٌ للحيوان.

وإنَّما قلنا في مثال النّصل البعيد: «كـ: الحسَّاس»؛ فإنَّ المتحرِّك بالإرادة ـ أي: بالقوَّة ـ مِنَ العوارض؛ بناءً على أنَّه لا يجوز أن يكون للماهيَّة الحقيقيَّة فصلان في مرتبةٍ واحدةٍ، فهما لازمان للفصل أقيما مقامه لجهالته.

واعلم أنَّ للفصل عند المنطقيِّين:

تعریف الفصل

معنى أوَّل يستعملونه فيه، وهو: اما يتميَّز به شيءٌ عن شيءٍ؛ ذاتيًّا كان أو عرضيًّا؛ لازماً أو مفارقاً؛ شخصيًّا أو كلُيَّا، وهذا المعنى يتناول الفصل

المشهور والخاصَّة.

ــ ومعنَّى ثانياً، وهو الَّذي نقلوه إليه، وهو: •الكلِّيُّ الَّذي يتميَّز به الشِّيء في ذاته، وهو المعدود

 ⁽١) ك: «الحسّاس» بالنّسبة إلى «الإنسان»، فإنّه يميّزه عمّا يُشاركه مِنَ النّبانات والجمادات لا عن الحيوانات، وكذلك:
 «النّامي» فإنّه يميّزه عمّا يشاركه مِن الجمادات. أهـ (منه).

(وَيُرْسَمُ) أَي: الفَصْلُ (بِه: «أَنَّهُ كُلِّيُّ [مَقُولُ](١٠٠ يُقَالُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابِ 'أَيُّ سَيْءِ هُوَ فِي ذَاتِهِ ٢٠١).

م فَقُولُهُ: ﴿ كُلُّنَّ ﴿ جِنْسٌ يَشْمَلُ الكُلَّيَّاتِ.

_ وَقُولُهُ: ايُقَالُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابٍ 'أَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟' المُجْرِجُ: الجِنْسَ، وَالنَّوغ، سنف الفلاء

مِنَ الكلِّيَّات الخمس، كذا في "حواشي شرح المطالع للسَّيد السند»، حيث قال: ﴿إِنَّ الفصل كان له معنى أوَّل عند المنطقيِّين كانوا يستعملونه فيه، ثمَّ نقلوه إلى معنّى آخر هو المعدود مِنَ الخمسة». اهـ.

فعرَّف الشَّيخ المصنَّف «الفصل» بالمعنى الثَّاني المنقول إليه المصطلح المشهور المقابل لسائر الكلِّيَّات، فقال: (وَيُرْسَمُ أَيْ): يعرَّف (الفَصْلُ) بالرَّسم النَّاقص؛ سواءٌ كان قريباً أو بعيداً، (بِأَنَّهُ) أي: الفصل (كُلِّيُّ) أي: لفظ كلِّيُّ أو مفهومٌ كلِّيٌّ، فهو جنسٌ شاملٌ للكلِّيَّات كما سيقول به الشَّارح، (مَقُولٌ) أي: محمولٌ ومجابٌ به.

والمرادُ بـ المقول؛ ههنا: المَقُولُ بالفعل؛ لإخراج: الكلّيّات الفرضيَّة، لا ما يصلح لأن يكون مقولاً كما أعطي هذا المعنى إلى القول في تعريف الجنس والنَّوع؛ لأنَّ بعضاً مِنَ المنطقيِّين قال: •الكلّيَّات الفرضيَّة غير داخلةٍ في الكلِّيَّات الخمس؛ يعني: أنَّها ليست جنساً ولا نوعاً ولا فصلاً ولا خاصَّةً ولا عرضاً عامًا.

والبعض الآخر منهم قال: «إنَّها داخلةٌ في الجنس أو في النَّيع»، وهو الأصحُّ؛ ولذا عمَّم المعقول في تعريف الجنس والنَّوع، بأن (بُقَالُ) المراد مِنَ المقول ما يصلح لأن يكون مقولاً (عَلَى الشَيْءِ) أي: «الإنسان» مثلاً (فِيْ جَوَابِ «أَيُّ شَيْءٍ هُوَ فِيْ ذَاتِهِ؟) أي: مِن جنسه، أو مطلقاً؛ أعمَّ مِن جنسه ومِن وجوده على ما مرَّ مِنَ الاختلاف بين الأوَّلين والآخرين.

كلمةً : •أيُّ استفهامٌ عنِ المميِّز؛ يعني: إذا قلنا: «الإنسان أيُّ شيءٍ هو في ذاته؟ ؛ فالمعنى: أيُّ شيءٍ يميِّز الإنسان عن مشاركيه في المضاف إليه لأيٌّ، والجواب: ناطقٌ.

وأراد النَّارح بيان فائدة القيود الكائنة في رسم الفصل فقال: (فَقَولُهُ) أي: قول المصنَّف: (عُلْنُهُ وَلُهُ الكُلِّبَةِ وَ المَصنَّف: (عُلْنُهُ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلِّبَةِ وَ الكُلْبَةِ وَ اللّهُ الكُلْبَاتِ المَشَارِكَةِ لَهُ عَن تَعْرِيقَهِ .

(وقولُهُ: ابْقالُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابٍ "أَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟ " ا يُخْرِجُ) عن تعريفه (الجِنْسَ، وَالنَّوعَ،

⁽١) - امقُولُه زائدة في يُسخة المحشي فقط،

وَالمَرَضَ العَامَّ؛ لِأَنَّ الأَوَّلَيْنِ يُقَالَانِ فِي جَوَابٍ: •مَا هُوَ؟•، لَا فِي جَوَابٍ: •أَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟•، وَالنَّالِثُ لَا يُقَالُ فِي الجَوَابِ أَصْلاً.

رَفَولُهُ: ﴿فِيْ ذَاتِهِ أَيْ: فِي جَوْهَرِهِ لِيُخْرِجُ: الخَاصَّةَ؛ لِأَنَّهَا وَإِنْ كَانَتْ مُمِيَّزَةً لِلشَّيْءِ، لَكِنْ لَا فِي ذَاتِهِ، بَلُ فِي عَرَضِهِ.

إِنَّمَا قَالَ: اعَلَى الشَّيْءِ، وَلَمْ يَقُلْ: اعَلَى كَيْرِيْنَ، _ كَمَا قَالَ فِي سَائِرِ تَعْرِيفَاتِ الكُلْيَّاتِ _ . وَلَمْ يَقُلْ: اعْلَى مَنْحُصٍ وَاحِدٍ، بِحَسَبِ الخَارِجِ كَد: الشَّمْسِ. . _ وَلِيَشْمَلَ فَصْلَ النَّوْعِ الَّذِي يَنْحَصِرُ فِي شَخْصٍ وَاحِدٍ، بِحَسَبِ الخَارِجِ كَد: الشَّمْسِ.

₹

سيف الغلاب _

وَالْمُرَضُ الْمَامَّ؛ لِأَنَّ الأُوَّلَيْنِ) يعني: الجنس والنَّوع (يُقَالَانِ) أي: يصلحان أن يقالا (فِي جَوَابِ: «مَا هُوَ؟»، لَا) يقالان (فِي جَوَابِ: «أَيُّ شَيْءٍ هُوَ؟») كما يقال فيه: «الفصل»، فافترقا مِن هذه الجهة، (وَالنَّالِثُ) يعني: العرض العامَّ (لَا يُقَالُ) لا بالفعل ولا بالصَّلاحيَّة (فِي الجَوَابِ أَصْلاً) فافترق أيضاً مِن هذه الجهة.

(وَقُولُهُ: "فِيْ ذَاتِهِ" أَيْ: فِي جَوْهَرِهِ؛ يُخْرِجُ) عنِ التَّعريف أيضاً (الخَاصَّة؛ لِأَنَّهَا) أي: الخاصَة (وَإِذْ كَانَتْ مُمِيِّزَةً لِلشَّيء (فِي ذَاتِهِ، بَلْ) تكون مميِّزةً للشَّيء (فِي ذَاتِهِ، بَلْ) تكون مميِّزةً للشَّيء (فِي خَرَضِهِ)، فافترقت أيضاً مِن هذه الجهة، أي: مِن جهة أنَّ الفصل يميِّز الشَّيء في ذاته، وهي تميِّزه في عرضه.

وكانَّه قبل للشَّارح: لِمَ لم يقلِ المصنِّف في تعريف الفصل: •عَلَى كَثِيرِينَ •، بل قال: •عَلَى الشَّيْءِ •، والحال أنَّه تغيير الأسلوب السَّابق في التَّعريفات السَّابقة للكلِّيَّات؟

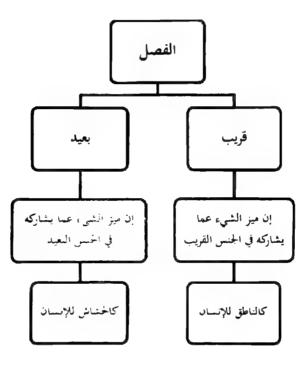
فأراد أن يجبب عنه فقال: (إِنَّمَا قَالَ) المصنِّف: (اعَلَى الشَّيْءِ"، وَلَمْ يَقُلْ: اعَلَى كَثِيْرِيْنَ" مَـ نُما قَالَ فِي سَائِرِ تَعْرِينَاتِ الكُلِّبَاتِ مِ لِيَشْمَلَ) مِنيُّ للفاعل؛ أي: ليكون تعريف الفصل شاملاً (نضلَ النَّوْع) مفعولٌ "لِيَشْمَلَ" (الَّذِي يَنْحَصِرُ فِي شَخْصٍ وَاحِدٍ، بِحَسِ الخَارِجِ كَـ: «الشَّمْسِ»).

قيل: هذا الجواب غيرُ تامٌ؛ لأنَّه وإن لم يوجد له أفرادٌ في الخارج، لكن له أفرادٌ في النَّهن، ولأنَّ مثل هذا النَّوع غير داخلٍ في تعريف الفصل أوَّلاً حتَّى يحتاج إلى إخراجه.

والجوابُ الصَّوابِ أن يقال هكذا إنَّما قال كذلك تفنُّناً في العبارة، أو لشمول الشَّيء أفراداً كثيرةً، ولعمومه على كلِّ شيءٍ كـ: «الإنسان، والبغل، والحمار، والأرنب، والغنم، والمعز، والهرّة، والنَّعلب، وغيرها،، أو لأجل المطابقة بقوله فيما سبق: «وَهُوَ الَّذِي يُمَيِّزُ الشَّيْءَ».



الفصل



[تَقْسِيمُ الْعَرَضِيُّ إِلَى خَاصَّةِ، وَعَرْضِ عَامًّ]

(وَأَمُّنَا الْمَرَضِيُّ) فَقِسْمَانِ: خَاصَّةٌ، وَعَرَضٌ عَامٌّ؛ لِأَنَّهُ إِنِ الْحَقَصُّ بِحَقِيقَةِ وَاحِدَةٍ فَاعَاصَّةٌ ، وَإِنِ اشْتَمَلَ عَلَى الْحَقَائِقِ فَـ اعْرَضٌ عَامٌ ».

[تَقْسِيمُ العَرَضِيُّ إِلَى خَاصَّةٍ، وَعَرَضٍ عَامًّ]

ولمَّا قسَّم المصنّف الذَّاتيّ الّذي هو أحد قسمي الكلّيّ المنقسم إلى الذَّاتيّ والعَرَضِيّ، أراد أن يقسّم القسم الآخر، فعطفه على القسم الأوَّل وقال: (وَأَمَّا الْعَرَضِيُّ فَقِسْمَانِ) الفاه، جوابٌ رائمًا، المتضمّن لمعنى الشّرط:

القسم الأوَّل: (خَاصَّةُ، وَ) القسم النَّاني: (عَرَضٌ عَامٌّ).

اعلم أنَّ غرض الشَّارح مِن هذا التَّقسيم إجمال العَرَضيِّ، وبيانُ انحصار الكلِّيَّات في الخمس، والجواب عنِ السُّوال الوارد على قولنا: "إنَّ الكلِّيَّات خمسٌ لا زيادةٌ، وهو _ أي: السُّوال _ هكذا:
يَّ الْكلِّيَّات ليست خمساً، بل سبعٌ أو تسعٌ؛ لأنَّ المصنِّف قسَّم العَرَضيَّ إلى اللَّازم والمفارق؛ فلكنَّيَّات بهما سبعٌ، ثمَّ قسَّم كلَّا منهما إلى الخاصَّة والعَرَض العامِّ؛ فهي معهما تسعٌ، كما يشهد عبه قوله الآتي: "فَهِهَذَا الْاعْتِبَارِ. إلخ "؛ (لِأَنَّهُ) أي: العرضيُّ:

- (إِنِ اخْتَصَّ) أَي إِن كَانَ مَحْصُوصاً (بَخَقِبَقَةٍ وَاحِدَةٍ) كَاخْتَصَاصَ الضَّاحِكَ، بَحَقَيقة الإنسان، (فَاخَاصَّةٌ) أَي: فهو خاصَةٌ.

(وإن) لم يختص بحقيقة واحدة، بل (اشتمل) أي: العرضيُّ (عَلَى الحَقَائِقِ) الكثيرة كاشتمال في المدينة على جميع حقائق ما من شأنه أن يمشي، (فَـــاعرصٌ عَامًّه) أي: فهو عرضٌ عامًّ.

(فيهذا الاغتبار صارت الكُلِّبَاتُ خَمْساً) كلمة (ضَارَت) هنا متضمَّنٌ معنى: [التَمَّت،]، مثل: السَّبعة عشرةً، أي: صارت عشرةً كاملةً.

(وإِن الْدَرْجِ فِيْهِ) أَي: في التَّقْسِيم الَّذِي اعتبرناه (نَقْسِيْمٌ آخَرُ) بِنَاءٌ (عَلَى مَا قَالَ

⁽١) فلا يرد ما قيل. إن المصنف قسم العرض ههذا إلى أربعة، فصارتِ الكليّات سبعة. وخلاصة الجواب أن يقال: إن لكل بن الحاشة والعرض العام لازماً كان أو مقارناً مفهوماً واحداً، وهو كونه مقولاً على حقيقة واحدة وعلى حقائق فرق واحدة، فباعتبار هذا المفهوم صار العرضيُّ منحصراً في قسمين؛ أمّا فالدهُ تقسيمه إلى اللّازم والمفارق، فلتّنبيه على أنْ كلّا مِن الخاصة والعرض العام يكون لازماً ومقارناً. اهد (منه).

المُصَنِّفُ رحمه الله تعالى.

(فَإِمَّا أَنْ بَمْنَنِعَ انْفِكَاكُهُ حَنِ المَاهِيَّةِ) سَوَاءً امْنَنَعَ انْفِكَاكُهُ:

- عَنِ المَاهِيَّةِ مِنْ حَيْثُ هِيَ هِيَ ١

المُصَنِّفُ رحمه الله تعالى).

المرض الإزم

(فَإِمَّا أَنْ يَمْتَنِعَ انْفِكَاكُهُ) أي: افتراق ذلك العرضيِّ (عَنِ المَاهِيَّةِ) أي: حمًّا يطلق عليه لفظ «الماهيَّة» بطريق عموم المجاز، وهذا قول الشَّارح: «سَوَاءُ الْمُتَّنَّعَ

لا يقال: إنَّه يلزم فيه الجمع بين الحقيقة والمجاز؟

لأنَّا نقول: إنَّ عموم المجاز مفهومٌ كلِّيٌّ، والمعنى الحقيقيُّ والمجازيُّ للماهيَّة المذكورة في عبارة المصنِّف كائنٌ مِن أفراد ذلك المفهوم الكلِّيّ، والمعنى الحقيقيُّ لها الماهيَّة مِن حيث هي هي، والمعنى المجازيُّ لها الماهيَّة الموجودة، فالماهيَّةُ المذكورة في عبارة المصنِّف ليست مطلق الماهيَّة كما سبق إلى بعض الأوهام مِن أنَّ الماهيَّة في تعريف اللَّازم؛ أعنى: ما يمتنع انفكاكه عنِ الماهيَّة مطلق الماهيَّة، وهي أعمُّ مِنَ الماهيَّة الموجودة، والماهيَّةُ مِن حيث هي هي، وهذا وهمّ

ثمَّ الماهبَّة أصلها:

ـ •ما هوا، جيء بآخره ياءٌ نسبيَّةٌ مشدَّدةٌ، وتاءٌ مصدريَّةٌ؛ فصار «ماهويَّة»، ثمَّ قُلبت الواو ألفاً على غير القياس للتَّخفيف، وبدِّل ضمة الهاء إلى الفتحة؛ لاقتضاء الألف فتحة ما قبلها؛ فاجتمع الساكنان أحدهما الألف المقلوبة، والآخرياء النُّسبة فحذف ألف المقلوبة لدفعه، فصار «ماهيَّة»، ثم بذَّلت فتحة الهاء كسرةً؛ لتصحيح بناء الياء فصار «ماهيَّة».

ـ وقبل: أصلها: «ما هي، جيء بآخره تلك الباء والتَّاء؛ فصار «ماهويَّة»، ثمَّ حذفت الياء الأولى للتَّخفيف مع حركتها؛ فصار اماهيَّةًا.

ـ وقيل: •ماثيَّة، قلبت الهمزة إلى الهاء، فمعنى الماهيَّة على هذا أن يقول: منسوبةٌ إلى •ماه، ومعنى المنسوبة إلى اماء أن يقول: منسوبة إلى السؤال بـــاما،، فحينتذ كان المعنى انفكاكه عنِ

(سواة المتنع الْفَكَاكُةُ) أي: العرضيُّ:

ـ (ص الماهيّة) المأخوذة (منْ حيْثُ هِيَ) مبتدأً؛ أي: تلك الماهيَّة (هِيَ) خبر المبتدأ؛ أي: تلك

بِأَنْ يَمْتَنِعَ انْفِكَاكُهُ مَنْهَا فِي اللَّهْنِ وَالحَارِجِ مَعاً كَـ: •الفَرْدِيَّةِ لِلثَّلَاثَةِ ، وَيُسَمَّى هَذَا: •الازِمَ المَامِيَّةِ .

مَ أَوْ مَنِ المَاهِيَّةِ المَوْجُودَةِ ا بِأَنْ يَمْتَنِعَ انْفِكَاكُهُ مَنْهَا بِالْحِبَادِ وُجُودِهَا فِي الخَارِجِ دُوْنَ النَّمْنِ كَنَ السَّوَادَ لَيْسَ بِلَازِمِ لِمَاهِيَّةِ الحَبَشِيِّ مِنْ حَبْثُ هِيَ هِيَ، وَلِلْمَانِ السَّوَادَ لَيْسَ بِلَازِمِ لِمَاهِيَّةِ الحَبَشِيِّ مِنْ حَبْثُ هِيَ هِيَ، وَإِلَّا لَكَانَ كُلُّ إِنْسَانٍ أَسْوَدَ، بَلُ لَازِمٌ لِوُجُودِهِ، وَيُسَمَّى هَذَا: اللَّزِمَ الوُجُودِهِ.

(وَهُوَ الْعَرَضُ اللَّازِمُ) كَ: ﴿ الضَّاحِكِ بِالنُّوَّوْ بِالنَّسْبَةِ إِلَى ﴿ الْإِنْسَانِ ٩ .

سيف الفلاب _

الماهيَّة (بأنَّ يَمْتَنِعَ انْفِكَاكُهُ) أي: العرضيُّ (عَنْهَا) أي: عنِ الماهيَّة؛ أي: لا في النَّهن فقط، ولا في الخارج فقط، بل (فِي النَّهْنِ وَالخَارِج مَعاً).

مثالُ العرضيُّ الَّذي امتنع انفكاكه عنِ الماهيَّة في كلَّ الوجودين: كائنٌّ (كَــ: الفَرُدِيَّةِ) العارضة (نلنُّلاَنَةِ) والرَّوجيَّة العارضة للأربعة، (وَيُسَمَّى هَذَا) العرض الَّذي لا ينفكُّ عنِ الماهيَّة أصلاً لا ذهناً ولا خارجاً: (اللَّزِمَ المَاهِيَّةِ)؛ لعدم افتراقه عنها فيهما.

_ (أَوِ) امتنع انفكاكه (عَنِ المَاهِيَّةِ المَوْجُودَةِ؛ بِأَنْ يَمْنَنِعَ انْفِكَاكُهُ) أَيِ: العرضي (عَنْهَا) أي: عِنِ الماهيَّة الموجودة (بِاعْتِبَارِ وُجُودِهَا) أي: وجود الماهيَّة (فِي الخَارِجِ) فقط (دُوْنَ) وجُودِها في (الذَّهُن)؛ لا منفرداً ولا معاً.

ومثالُهُ: كائنٌ (ك السَّوادِ) العارض (لِلحَبَشِيُّ)، فإنَّ انفكاكه عن ماهيَّة الحبشيُّ ممتنعٌ في الخرج فقط دون الذَّهن؛ (فَإِنَّ السَّوَادَ) العارض للحبشي (لَيْسَ بِلَازِمٍ لِمَاهِيَّةِ الحَبَشِيِّ مِنْ حَيْثُ هي الخرج فقط دون الذَّهن! السَّوادَ) العارض للحبشي (لَيْسَ بِلَازِمٍ لِمَاهِيَّةِ الحَبَشِيِّ مِنْ أَي: [لا] يمتنع انفكاكه عنها في الذَّهن والخارج (وَإِلَّا) أي: ولو كان السواد لازماً لماهيّة الحشيُّ في الذَّهن والخرج؛ (لخاد كُلُّ إنسانِ) مِن غير أن يكون فردٌ مِن أفراده بياضاً (أَسُودَ) وليس كمنك؛ (بَلُ) هو (لارمٌ لؤُجُوده) الخارجيّ لا الذَّهنيّ.

(وبُسمَّى هذا) العرضي الَّذَي يلزم للشَّيَّ في الخارج فقط: (﴿ لَازِمَ الوَّجُوْدِ) ؛ لعدم افتراقه عنِ الوجود الخارجيِّ فقط، (وهُو) أي: ما يمتنع الفكاكه عنِ الماهيَّة (العَرَضُ اللَّازِمُ) إنَّما سمِّي: اعرضاً ١٠ لأنّه ليس مِن ذاتيَّات الماهيَّة، والازماَّ ١٠ لأنَّ الفكاكه عنها ممتنعٌ ولازمٌ لها.

حقّ العبارة. •العرضيُّ اللَّازم • ؛ لأنَّه أحد قسمي العرضيُّ الَّذي يقابله الدَّاتيُّ ؛ فلمَّا خفَّف بحدف الباء المشدَّدة صار اسم العرض مشتركاً بينه وبين ما هو قسيمٌ للجوهر ؛ فصار مظنَّة الاتّحاد، فاحتبع إلى الفرق، لكنَّ الفرق ظاهرٌ ممَّا مرّ

مثالَّهُ كَالِنُّ (ك والضَّاحِكِ بالقُوَّةِ) لا بالفعل (بالنَّسْبَةِ إِلَى والإِنْسَانِ؟).

- (١) _ الأَوْلُ: مَا تَكُونُ مُفَارَقَتُهُ بِالفِعْلِ؛ إِمَّا يَسِيْراً كَ: المُفارَقَةِ الفِيَامِ عَنِ القَائِمِ ، أَوْ عَسِيراً كَ: المُفَارَقَةِ العِشْقِ عَنِ العَاشِقِ ،
- (٣) _ وَالنَّانِي: مَا يَكُونُ مُفَارَقَتُهُ بِالإِمْكَانِ لَا بِالفِعْلِ كَـ: امْفَارَقَةِ حَرَكَةِ الأَفْلَاكِ، فَإِنْهِ
 لَا تَتَفَكُ عَنِ الفَلَكِ بِالفِعْلِ، مَعَ أَنَّهَا مُمْكِنُ الإنْفِكَاكِ عَنْهُ.

* * *

سيف الفلاب

(أَوْ لَا يَمْتَنِعَ انْفِكَاكُهُ) أي: العرضيُّ (عَنْهَا) أي: عنِ الماهيَّة، (بَلْ يُمْكِنْ مُفَارَقَتُهُ) أي: ما لا يمتنع انفكاكه عنه (لَعْرَضُ المُفَارِقُ). (العَرَضُ المُفَارِقُ).

أتسام المبخن البخان

انَّما سمِّي: اعرضاً»؛ لِمَا مرَّ، وامفارقاً»؛ لإمكان مفارقته، والمراد بوالإمكان، ههنا: الإمكانُ العامُّ، وهو رفع الضَّرورة عن جانب المخالف، وهو عدم المفارقة.

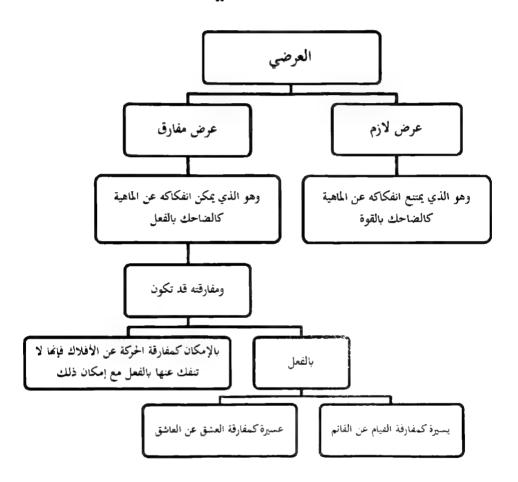
(وَهُوَ) العرضُ المفارقُ كائنٌ (عَلَى قِسْمَين):

- (١) _ القسمُ (الأوَّلُ) منهما: (مَا) أي: العرض المفارق الَّذي (نَكُونُ مُفَارَقَتُهُ) عنِ المَعْرُوضِ (بالغِعْلِ؛ إِمَّا) _ بكسر الهمزة _ (يَسِيْراً) أي: إمَّا يكون مفارقته عنِ المعروض بعد عروضه عليه يسيراً ، مثالهُ: كائنٌ (كَد: المُفارَقَةِ الغِبَامِ عَنِ القائِمِ")؛ لأنَّ القيام عارضٌ، والقائم معروضٌ، وافتراقه عنه يسيرًا ، وكذا مفارقة القعود عنِ القاعد.
- (أوْ) يكون مفارقته عنِ المعروض (عَسِيْراً) لا يسيراً؛ مثالُهُ: كائنٌ (كَ: مُفَارَقَةِ العِشْقِ) ـ بكسر لعين ـ (هنِ العاشقِ)؛ لأنَّ مفارقة العشق العارض عنِ المعشوق المعروض عسيرٌ جدًّا، كسا لا يخفى على من ذاقه؛ لأنَّ مَن لم يذق لم يعرف.
- (٣) ـ (و) الفسم (الثّاني) منهما: (مَا) أي: العرض المفارق الَّذي (يَكُونُ مُفَارَقَتُهُ بِالإِشْكَارِ
 لا بالمغّل) يعني يمكن مفارقته وأن يفارق بالفعل، مثالُهُ: كائنٌ (كَـ: مُفَارَقَةِ حَرَكَةِ الأَفْلَاكِ، فإنّها) أي: حركة الأفلاك (لا تنفكُ عنِ الفلكِ بِالفِعْلِ، مَع أَنَّهَا مُمْكِنُ الإنْفِكَاكِ صَنْهُ) أي: عي الفلك
 العلك



🖈 الشكل رقم (١١)

أقسام العرضي



[٤ _ الخاصة]

(وَكُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا) أَيْ: مِنَ العَرَضِ اللَّازِمِ، وَالعَرَضِ المُفَادِقِ (إِمَّا أَنْ يَخْتَصُّ بِحَقِيقَةِ وَاحِدَةِ، وَهِيَ: الخَاصَّةُ؛)

سيف الفلاب

[٤ ـ الخَاصَّة]

(وَكُلُّ وَاحِدٍ) كائنٌ (مِنْهُمَا)؛ فسَّر الشَّارِح ضمير التَّثنية بقوله: (أَيْ: مِنَ المَوضِ اللَّاذِمِ، وَالمَرَضِ المُفَارِقِ) السَّابِق بيانهما (إِمَّا أَنْ يَخْتَصُّ) كلُّ منهما (بِحَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ) بالنَّظر إلى جميع ما عداها؛ لأنه ما عداها؛ فيكون خاصَّةً إضافيَّةً مطابقاً لمذهب المتأخرين، لا بالنَّظر إلى بعض ما عداها؛ لأنه حيننذِ يكون خاصَّةً إضافيَّةً على مذهب المتقدِّمين، والعرادُ أن يختصَّ بها مِن حيث هو كذلك؛ لتلا ينتقض بالعرض العامِّ النَّوع ك: المتنفِّس والماشي للإنسان، مع أنَّهما خاصَّتان للحيوان، الَّذي هو الجنس، والمرادُ بالحقيقة الواحدة»: مطلق الماهيَّة؛ سواءٌ كانت نوعاً أو جنساً اخيراً، أو متوسِّطاً أو عالياً أم غيرها، وسواءٌ كانت حقيقةً موجودةً في الخارج أو اعتباريَّةً؛ فيشمل التَّعريف خواصَّ الأنواع والأجناس، وخواصَّ الماهيَّة الحقيقيَّة والاعتباريَّة على ما هو المصطلح المشهور؛ وَهِمِيَ أي: كلِّ مِنَ العَرَض اللَّزم والمفارق المخصوصين بحقيقةٍ واحدةٍ بالنَّظر إلى جميع ما عداها.

- ولو قلنا: (وهي) أي: كلُّ مِنَ العَرَض اللَّازِم والمفارق الشَّاملتَين بجميع أفراد الحقيقة الواحدة بالنَّسبة إلى جميع أغيارها، تكون الخاصَّة: الخاصَّة النَّوع».
- _ ولو قلنا: (وهي، أي: كلِّ مِنَ العَرَض اللَّازم والمفارق الشَّاملتين بجميع أنواع الحقيقة الواحدة بالنَّسبة إلى جميع أغيارها تكون: «خاصَّة الجنس».
 - (الخاصَّةُ) حقيقيَّةً كانت أو إضافيَّةً:
 - ـ فإن أريد بالحقيقة الواحدة حقيقة الإنسان فهي: •خاصَّة النَّوعُّ.
 - ـ وإن أريد بها حقيقة الحيوان ف: اخاصَّة الجنس!.
- ثمَّ المصنَّف إنَّما قال: •أَنْ يَخْتَصَّ بِحَقِيقَةِ وَاحِدَةٍ ، ولم يقل: •بأفراد الحقيقة أو بأنواعها ١٠٠ ليشمل خاصَّة النُّوع والجنس.

وَهِيَ ثُلَاثَةً أَقْسَام:

(١) _ إِحْدَاهًا: مَا تُؤجَدُ فِي جَمِيْعِ أَلْرَادِ ذِي الخَاصَّةِ مَعَ امْتِنَاعِ انْفِكَاكِهَا عَنْهُ، وَتُسَمَّى مَذِهِ: اخَاصَّةً شَامِلَةً لَازِمَةًا؛ (كَ: «الطَّاحِكِ بِالقُوَّةِ») بِالنَّسْبَةِ إِلَى جَمِيْعِ أَفْرَادِ «الإِنْسَانِ»؛ فَإِنَّ «الضَّاحِكَ بِالقُوَّةِ» يُوجَدُ فِي جَمِيعِ أَفْرَادِ «الإِنْسَانِ» مَعَ امْتِنَاعِ انْفِكَاكِهِ عَنْهُ.

سيف الفلاب

(وَهِيَ) أي: الخاصَّة (ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ):

(١) _ (إِحْدَاهَا) أي: إحدى الأقسام الثَّلاثة للخاصَّة (مَا) أي: الخاصَّة الَّتِي (تُوْجَدُ فِي جَمِيْعِ أَفْرَادِ ذِي الخَاصَّةِ).

أقمام الناحة

والمرادُ مِن «ذي الخاصَّة» نظراً إلى المثال الآتي هو: «الإنسان»، ومِن «أفراده»: «زيدٌ، وعمرٌو، وبكرٌ، وبشرٌ، وغيرهم».

(مَعَ امْتِنَاعِ انْفِكَاكِهَا) أي: الخاصَّة (عَنْهُ) أي: عن جميع أفراد ذي الخاصَّة، (وَتُسَمَّى هَذِهِ) الخاصَّة: (اخَاصَّةً شَامِلَةً لَا زِمَةً »).

وإنَّما سمِّيت: «خاصَّةً»؛ لاختصاصها بما اختصَّت هي به، وسمِّيت: «شاملةً»؛ لشمولها بأفراد ما اختصَّت هي به، وسمِّيت: «لازمةً»؛ لعدم افتراقها عمَّا اختصَّت هي به أصلاً.

مثالُها: كائنٌ (كَ: «الضَّاحِكِ بِالقُوَّةِ»).

ثمَّ الشَّيخ المصنِّف اختار مذهب المتأخِّرين؛ حيث اعتبر المفارق في الخاصَّة؛ فحينئذ يكون الاختصاص في قوله: «إِمَّا أَنْ يَخْتَصَّ بِحَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ» الاختصاص بها بالنَّسبة إلى جميع ما عداها كما أشرنا إليه، وإلى جميع أفرادها، ومثَّل الخاصَّة اللَّازمة بهذا المثال؛ أعني المثال السَّابق الَّذي هو الضَّاحك بالقوَّة»؛ أي: بقوَّة صاحبه وذاته، وركِّب مع طبيعته، ولذا كان شاملاً بجميع أفراده، فالفوَّة بمعنى إمكان الحصول بالإمكان الاستعداديِّ، مع عدم الحصول لا بمعنى الإمكان الجامع للعفل؛ فإنَّه معنى بالفعل لا مقابل له.

وذلك المثال (بِالنَّسْبَةِ) أي: بالنَّظر (إِلَى جَمِيْعِ أَفْرَادِ «الإِنْسَانِ») فكان جميع أفراد «الإنسان» فناحكاً بالقُوّة؛ (فَإِنَّ «الضّاحِكَ بِالقُوَّة») أي: فإنَّ كون الضّاحك بالقوَّة، وإنَّما قلت هكذا؛ لأنَّ الضّاحك معروضٌ لا عرضٌ، فيتوهَّم أن يكون كلُّ فردٍ مِن أفراد الإنسان محلًّا لفردٍ آخر ضاحكِ وليس كذلك، بل كلُّ فردٍ محلُّ لعرضٍ، وهو الضَّحك، لا الضَّاحك، (يُوجَدُ فِي جَمِيعِ أَفْرَادِ الإِنسان، مع امْنناع انْفِكاكِه) أي: الضَّاحك بالقوَّة (عَنْهُ) أي: عن جميع أفراد الإنسان.

- (٢) _ وَثَانِيَتُهَا: مَا تُوجَدُ فِي جَهِيمِ أَفْرَادِ فِي الخَاصَّةِ، لَكِنْ يَجُوزُ انْفِكَاكُهُ عَنْ كُلِّ وَاجِدٍ مِنْ أَفْرادِ فِي الخَاصَّةِ، لَا نِمَةٍ ١٠ كَد: •الطَّاجِكِ (بِالفِعْلِ مِنْ أَفْرادِ فِي الخَاصَّةِ، (وَ) تُسَمَّى هَلُو: •خَاصَّةً شَامِلَةً خَيْرَ لَا زِمَةٍ ١٠ كَد: •الطَّاجِكِ (بِالفِعْلِ مِنْ أَفْرادِ فِي الخَسْبَةِ إِلَى •الإِنْسَانِ ٩) ، فَإِنَّهُ يُوْجَدُ فِيهِ فِي وَفْتٍ دُوْنَ وَقْتٍ.
- (٣) _ وَثَالِتُتُهَا: مَا لَا تُوْجَدُ فِي جَمِيعِ أَفْرَادِ ذِي الخَاصَّةِ، بَلْ تُوْجَدُ فِي بَعْضِهَا، وَتُسَمَّى مَنْهِ: وَخَاصَةً غَيْرَ شَامِلَةً ه

(٣) _ (وَمَانِيَتُهَا) أي: وثانية الأقسام النَّلاثة للخاصَّة: (مَا) أي: الخاصَّة الَّتي (تُوجَدُ) أي: تلك الخاصَّة (في جَمِيعِ أَفْرَادِ ذِي الخَاصَّةِ) سبق ما هو المراد مِنَ الأفراد ومِن ذي الخاصَّة؛ نظراً إلى المثال، ولمَّ توهِّم مِن قوله: (مَا تُوجَد. للخاصَة الشَّاملة اللَّازمة.

أراد دفع ذلك التَّوهُم النَّاشئ مِنَ الكلام السَّابق، فقال: (لَكِنْ يَجُوزُ انْفِكَاكُهُ) «الانفكاك» فاعل: «يَجُوزُ»، والضَّميرُ راجعٌ إلى «مَا»، وهو عبارةٌ عنِ الخاصَّة، والجارُّ في قوله: (عَنْ كُلْ وَاحِدٍ) متعلَّقٌ بـ الانفكاك؛ (مِنْ أَفْرادِ ذِي الخَاصَّةِ) والجارُّ مع المجرور ظرف مستقرَّ حالٌ من فواحدٍ، أو صفةٌ له.

(وَنُسَمَّى هَذِهِ) الخاصَّة الَّتي توجد في جميع أفراد ذي الخاصَّة مع جواز انفكاكها عنه: (•خَاصَّةُ خَامِلَةٌ فَيْرُ لَازِمَةٍ») وسببُ التَّسمية ظاهرٌ ممَّا بينًاه في قسمها الأوَّل.

ومثانُها: كاثنُ (كد: «الضَّاحِكِ بِالفِعْلِ») أي: بفعل صاحبه (بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ) أي: الضَّاحك بالفعل (يُؤجَدُ فِيهِ) أي: في الإنسان (فِي وثْتِ) ظرفٌ لــ«يُوجَد» (دُوْنَ وَثْتِ) فلا يوجد فيه في وقتٍ آخر؛ لأنَّه غير لازم للإنسان.

وفي هذا المثال الأخير نظرُ ؛ لأنّه غير شامل لجميع أفراد الإنسان كما لا يخفى، فلا ينطبق على مذهب المتفلّمين والمتأخرين ؛ لاشتراط اللّزوم عند الأوّلين والشّمول عند الآخرين ؛ اللّهم إلّا أن يكون لغير الشّاملة كما نقله بعضٌ مِنَ النّاس عن شارح «المطالع»، أو يحمل الفعل على الفعل حقيقة أو حكماً ، ومن لم يوجد منه الضّحك بالفعل حقيقة يوجد منه بالفعل حكماً ، على أنّ المناقشة في المثال ليس لها جدوى، ويكفي فيه الفرض.

(٣) ـ (وثالِثنها) أي: وثالثة الأقسام الثّلاثة للخاصّة: (مَا) أي: الخاصّة الَّتي (لَا تُؤجّدُ)
 أي: تلك الخاصة (في جميع أفراد دي الخاصّة، بلّ تُؤجدُ) أي: تلك الخاصّة (في بَعْضِهَا) أي: في بعض أفراد ذي الخاصّة، (وتُسمّى هذو) الخاصّة الّتي [لا] توجد في جميع أفراد ذي الخاصّة، بل توجد في بعضها: (اخاصّة فير شاملةً)؛ لعدم شمولها وإحاطتها على جميع أفراد ذي الخاصّة.

كَد: «الكَاتِبِ بِالفِعْلِ» بِالنِّسْبَةِ إِلَى أَفْرَادِ «الإِنْسَانِ»، فَإِنَّهُ يُوْجَدُ فِي بَعْضِ أَفْرَادِ الإِنْسَانِ دُوْنَ بَعْضِهَا.

(وَتُرْسَمُ) أَيِ: الخَاصَّةُ (بِ: أَنَّهَا كُلِّيَّةٌ تُقَالُ عَلَى مَا تَحْتَ حَقِيْقَةٍ وَاحِدَةٍ فَقَطْ) يَخْرُجُ بِهِ: الْجِنْسُ،

مثالُهُ: كائنٌ (كَ: "الكَاتِبِ بِالفِعْلِ") أي: بفعل صاحبها (بِالنَّسْبَةِ) والنَّظر (إِلَى أَفْرَادِ "الإِنْسَانِ"، فَإِنَّهُ) أي: الكاتب بالفعل؛ أي: كون الكاتب بالفعل (يُؤجّدُ فِي بَعْضِ أَفْرَادِ الإِنْسَانِ دُوْنَ بَعْضِهَا) أي: دون بعض أفراد الإنسان.

(وَتُرْسَمُ؛ أَيِ) تعرَّف (الخَاصَّةُ) سواءٌ كانت لازمةً أم مفارقةً بالرَّسم النَّاقص (بِأَنَّهَا) أي: الخاصَّة:

تعريف الغاصة

(كُلِّيَةٌ نُقَالُ) أي: تحمل في نفس الأمر، والنُّكتة في العدول ما مرَّ، ويمكن أن يكون وجه العدول هنا خاصَّةً: التَّنبيه على التَّجدُّد والعروض؛ لأنَّ •مَقُول • اسمٌ يشعر النَّبات والدَّوام، والذَّاتيُّ ثابتٌ دائمٌ، و"تقال • فعلٌ بشعر التَّجدُّد والعروض، والعرضيُّ كذلك غير ثابتٍ ودائم، بل متجدِّدٌ.

ُثمَّ المراد بـ «الحمل»: الحمل في نفس الأمر؛ يعني: صالحٌ لأن يكون مقولاً ولو لم يقل مرَّةً؛ سواءٌ كان بطريق السُّؤال أم بطريق الحمل، لا الحمل بالفعل.

(عَلَى مَا) أي: الشَّيِّ؛ لأنَّه لو كان عبارةً عنِ الأفراد لم يشمل خاصَّة الجنس؛ لأنَّها تقال على الأنواع الله وبالغرض، ولو كان عبارةً عن الأنواع على الأنواع أوَّلاً وبالغرض، ولو كان عبارةً عن الأنواع لم يشمل خاصَّة النَّوع؛ لأنَّها لم تقل على الأنواع، بل على الأفراد، وجد (تَحْتَ حَقِيْفَةٍ وَاحِدَةٍ لَمَ يشمل خاصَّة النَّوع؛ لأنَّها لم تقل على مَا تَحْتَ حَقَيْقَةٍ. . . إلخ»؛ أي: لا يقال على ما تحت حقائق، (بخُرْجُ بِدِ) أي: بقوله: "فقط» عن تعريف الخاصَّة: (الجِنْسُ) سواءً كان:

- _ قريباً ك: «الحَيرَان»؛ لأنَّه يقال على ما تحت حقائق؛ نحو: «زيدٌ حيوانٌ، بكرٌ حيوانٌ، هذا الفرس حيوانٌ، ذلك الفرس حيوانٌ».
- ــ أو بعبداً؛ لأنَّه أيضاً يُقال على ما تحت حقائق كـ: «الجسم النَّامي»؛ نحو: "زيدٌ جسمٌ نامٍ، بكرٌ جسمٌ نامٍ، هذا الفرس جسمٌ نامٍ، ذلك الفرس جسمٌ نامٍ».

وَالْمَرَضُ الْمَامُ الْأَنْ (قَوْلاً مَرَضِيًّا) يَخْرُجُ بِهِ: ﴿النَّوْعُ، وَالْفَصْلُ ۗ.

سيف الغلاب

(و) كذلك يخرج به: (العَرَضُ العَامُ)؛ لأنَّه أيضاً يقال على ما تحت حقائق؛ نحو: «زيدٌ أيض، وعمرٌو أبيض، وهذا الفرس أبيض، وذاك الفرس أبيض».

(قَوْلاً مَرَضِيًّا يَخْرُجُ بِهِ: •النَّوْمُ، وَالفَصْلُ») لأنَّهما يقالان قولاً ذاتبًا لا قولاً عرضيًّا؛ فقوله: •قولاً» مفعولٌ مطلقٌ لــاتقال» أي: تقال قولاً عرضيًّا.

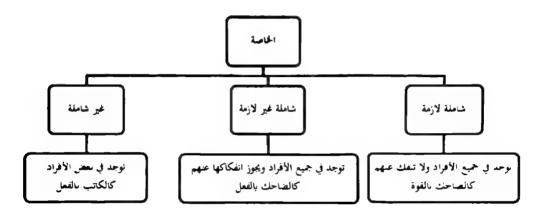
* * *

⁽۱) والطّاهرُ انَّ الجنس والعرَض العامُ إنَّما يخرجان بقوله: «فقط»؛ لأنَّهما يكونان مقولَين على ما تحت حقيقة واحدةٍ أيضاً كالخاصة، وعلى ما فوقها مِن الحقائق، لكنَّ مقوليَّتهما على ما تحت حقيقة واحدة ليست بحسب الخصوصيَّة، بل ضمن الاشتراك؛ مثلاً: إذا شتل عن الإنسان، والفرس، والبغل؛ بـ: «ما هم؟»، وأجاب عنه بـ: «الحَيْوَان»، يكون «الحَيْوان» جواباً عن ذلك المجموع، وعن كلَّ واحدٍ منها في ضمن ذلك الاشتراك، فيصدقُ على «الحيوان» أنَّه مقولُ على ما تحت حقيقة واحدة في ضمن ذلك الاشتراك، وكذا إذا ستل عنهم بـ: «أيُّ شيءٍ في عرضهم؟» فأجاب بـ: «الماشي»، يكون «الماشي» جواباً عن ذلك المجموع، وعن كلَّ واحدٍ منها في ضمن الاشتراك، فيصدقُ على الجنس والعرض العامُ أنَّهما يقالان على ما تحت حقيقة واحدة في ضمن ذلك الاشتراك، فيصدقُ على الجنس والعرض العامُ أنَّهما يقالان على ما تحت حقيقة واحدة، لذلك لا بدُّ مِن قيد «فقط»؛ ليخرج عنه المجنس والعرض العامُ أنَّهما يقالان على ما تحت حقيقة واحدة، لذلك لا بدُّ مِن قيد «فقط»؛ ليخرج عنه المجنس والعرض العامُ. اهـ (منه).



🐞 الشكل رقم (۱۲)

الخاصة



[8 - القرَضُ العامُ]

(وَإِمَّا أَنْ يَمُمَّ) كُلُّ وَاحِدِ مِنَ اللَّاذِمِ وَالمُفَادِقِ (حَقَائِقَ فَوْقَ) حَقِيقَةِ (وَاحِدَةِ، وَهُوَ: وَالْمَوَ الْعَرَضُ المَامُّ؛):

_ فَاللَّازِمُ مِنْهُ (كَد: المُتَنَفِّسِ بِالقُوَّةِ) فَإِنَّهُ عَرَضٌ لَازِمٌ غَيْرُ مُنْفَكٌ عَنْ مَاهِيَّةِ الحَبَوَاناتِ عَيْرُ مُخْتَصَّةِ بِحَقِيقَةِ [أ/١٠] وَاحِدَةٍ.

سيف الغلاب _

[٥ - العَرَضُ العَامُّ]

(وَإِمَّا أَنْ يَعُمَّ) عطفٌ على قوله: «إِمَّا أَنْ يَخْتَصَّ بِحَقِيقَةٍ.. إلخ ا (كُلُّ وَاحِدِ مِنَ اللَّازِمِ وَالمُفَارِقِ) بيَّن الشَّارِح به فاعل «أَنْ يَعُمَّا (حَقَائِقَ) مفعولٌ به لــابعمًا، وهي ـ أي: الحقائق ـ كـ: •حقيقة الإنسان، وحقيقة الفرس، وحقيقة الحمار، وغيرها، (فَوْقَ حَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ).

إنَّما أَتَى الشَّارِح بقوله: "حَقِيقَة" قبل "وَاحِدَةٍ"؛ رعايةً لِمَا اقتضى الواحدة مِنَ الـموصوف. وقطعاً لاحتمال أن يكون صفةً لغيرها.

ثمَّ قوله: 'فَوْقَ حَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ" صفة "حَقَائِق"؛ أي: يعمُّ كلٌّ منهما حقائق فوق واحدةٍ، مِن حيث إنَّ كلًّا منهما عامٌّ لحقائق فوق واحدةٍ؛ لأنَّ كلًّا منهما مِن حيث إنَّه مخصوصٌ بحقيقةٍ واحدةٍ لا يكون عَرَضاً عامًّا، بل خاصَّةً، وفيه إشارةٌ إلى أنَّ المراد مِنَ الجمع الواقع في التَّعريفات ما فوق الواحد عند المنطقيِّين، (وَهُوَ) أي: كلِّ مِنَ اللَّازِم والمفارق الَّذي يعمُّ حقائق فوق واحدة: (العَرَضُ العَامُّ).

وهو أيضاً _ أي: كالخاصَّة _ على قسمين:

الأوَّل: العرض العامُّ اللَّازم. والنَّاني: العرض العامُّ المفارق.

_ (فَاللَّازِمُ مِنْهُ) أي: مِنَ العرض العامِّ؛ كائنٌ (كَ: ﴿ المُتَنَفِّسِ بِالقُوَّةِ ، فَإِنَّهُ ا

أي: المتنفِّس بالقوَّة (عُرُضٌ) غير ذاتيٌ؛ لعروضه على الحيوانات، وعدم دخولها في ذاتيًّا ته (لازمٌ).

قوله: (غَيْرُ مُنْفَكً) تفسيرٌ لقوله: «لَازِمٌ»؛ لأنَّه يلزمه عدم الانفكاك (عَنْ مَاهِيَّةِ الحَيَوَاناتِ)، وقوله: (غَيْرُ مُخْتَصَةِ بحقِيقةِ وَاحِدَةِ) إشارةٌ إلى سبب تسميَّته بالعرض العامٌ.



. (وَ) المُفَارِق مِنْهُ كَ.: المُتَنَفِّسِ (بِالفَعْلِ) فَإِنَّهُ عَرَضٌ مُفَادِقٌ يَنْفَكُ عَنْ مَاهِيَّةِ الحَيَوَاناتِ عَيْرُ مُخْتَطَّةِ بحَقِيقَةِ (1) وَاحِدَةِ.

وَقَوْلُهُ: (لِلإِنْسَانِ وَغَيْرِهِ مِنَ الحَيَوَانَاتِ) يَتَعَلَّقُ بِالمِثَالَيْنِ، وَبَيَانٌ لِمُمُومِهِمَا.

(وَيُرْسَمُ) أَي: المَرَضُ العَامُّ (بِ: أَنَّهُ كُلِّيٍّ يُقَالُ عَلَى مَا

سيف الغلاب ر

(وَالمُهُارِق مِنْهُ) أي: مِنَ العَرَض العَامِّ؛ كائنٌ (كَد: «المُنَنَفِّسِ بِالفَعْلِ»، فَإِنَّهُ أي: المتنفِّس بِالفَعْلِ»، فَإِنَّهُ أي: المتنفِّس بِالفعل (عَرَضٌ) أيضاً، لكنَّه (مُفَارِقٌ يَنْفَكُ) ويفترق (عَنْ مَاهِيَّةِ الحَيَوَاناتِ) ولذا قبل له: «مفارفٌ»، ولكنَّه عرضٌ عامٌّ مثل الأوَّل؛ لأنَّهُ (عَيْرُ مُخْنَصَّةٍ بِحَفِيقَةٍ وَاحِدَةٍ) أيضاً.

ولمَّا كان ما نسب إليه المتنفِّس بالقوَّة والفعل مظنَّة احتمال أن يكون متعلِّقاً للأوَّل أو الثَّاني مِنَ المثالين، دفعه الشَّارح بقوله: (وَقَوْلُهُ) أي: قول المصنَّف (لِلإِنْسَانِ وَغَيْرِهِ) أي: وغير الإنسان (مِنَ الحَيَوَانَاتِ) السَّائرة (يَتَعلَّقُ بِالمِثَالَيْنِ) أي: بمثال العرض العامِّ اللَّازم، وبمثال العرض العامِّ المَّارِق، (وَبَيَانٌ لِعُمُومِهِمَا) حيث لم يكتف بقوله: «اللإنسان» فقط؛ يعني: كأنَّ المصنِّف ادَّعى به عموم المتنفِّس بالقوَّة وبالفعل عرضٌ عامِّه؛ لأنَّهما:

•[المتنفّس بالقوَّة وبالفعل] شاملان للإنسان وغيره مِنَ الحيوانات، و: كلُّ ما هو شاملٌ للإنسان وغيره مِنَ الحيوانات، و: كلُّ ما هو شاملٌ للإنسان وغيره مِنَ الحيوانات عرضٌ عامٌّ، فعلم مِن هذا أنَّ معنى قول الشارح: •وَبَيَانٌ لِعُمُومِهِمَا» أي: دليلٌ لدعوى المصنّف بعمومهما.

(وَيُرْسَمُ؛ أَيْ) يعرَّف (العَرَضُ العَامُ) بالرَّسم النَّاقص؛ سواءٌ كان لازماً أم مفارقاً (بِأَنَّهُ) أي: العرض العامَّ: (كُلِّيٌ يُقَالُ) أي: يحمل في نفس الأمر بطريق الحمل؛ لأنَّ العرض العامَّ لا يقال بطريق السُّؤال لا بالفعل، وإنَّما لا يقال بطريق السُّؤال، وفي الجواب؛ لأنَّه لا يقال في الجواب أصلاً؛ لأنَّه ليس ماهيَّة ما تحته السُّؤال، وفي الجواب؛ لأنَّه لا يقال في الجواب أصلاً؛ لأنَّه ليس ماهيَّة ما تحته

غيبت ضبطا إعام

مِنَ الجزئيَّات، ولا مميِّزاً لها، بل يقال في غير الجواب (عَلَى مَا) أي: الشَّيء، لا الأفراد ولا الأنواع؛ ليشمل العرض العامَّ للجنس والنَّوع من غير سؤالي بسما هو؟»؛ لأنَّ السُّؤال بسما هو؟؛ عن تمام الحقيقة، والعرض ليس كذلك، وبسائيُّ شيء هو؟»؛ لأنَّ السؤال بسائيُّ شيء هو؟»، سؤالٌ عن تمام المميِّز، والعرض العامُّ ليس كذلك.

ولو سلّم بالنّسبة إلى الحيوان، لكنّه مِن حيث يعمُّ الحقائق يكون عرضاً عامًا، ومِن حيث كونه مخصوصاً بحقيقةِ واحدةِ يكون خاصَّةَ؛ ولذا لا يقال في السُّؤال: بـــ«ما هو؟»، وبـــدأيُّ شيءٍ هو؟»، لكن يقال من غير سؤالِ بهما.

⁽١) في السنخ الخطية: •بماهية بدلاً من «بحقيقة»، وما أثبتناه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى.

تَحْتَ حَقَائِقُ^(۱) مُخْتَلِفَةِ) خَرَجَ بِهِ: فَيرُ الجِنْسِ وَالفَصْلِ البَعِيْدِ، وَخَرَجَا بِقَوْلِهِ: (فَوْلاً عَرَضِيًّا).

سيف الفلاب

وجد (تَحْتَ حَقَائِقَ مُخْتَلِفَةِ) أنواعاً أو أجناساً، قريبةً أو بعيدةً، حقيقيةً أو اعتباريَّةً؛ فيتناول المعرض العامُ للأنواع والأجناس مطلقاً، فإن كان مقولاً على جميع ما تحت الحقائق المختلفة فعرضٌ عامُّ شاملٌ لازمٌ، أو مفارقٌ، وإلَّا فغير شاملٍ كذلك، فاعتبر هذا بالخاصَّة.

والعرضُ العامُّ للجنس عرضٌ عامٌّ للأنواع الَّتي تحته كـ: «المتحيَّز» للحيوان وأنواعه، ولا مكس كلُّيًا كمثال الكتاب، وهذا كما أنَّ الخاصَّة الحقيقيَّة للنَّوع خاصَّةً حقيقيَّةٌ لجنسه كـ: «الضَّاحك بالقرَّة والفعل؛ للإنسان والحيوان، ولا عكس كليًّا كالحياة للحيوان، وليست مختصَّةً بالإنسان.

فظهر أنَّ الشَّيء الواحد قد يكون خاصَّةً وعرضاً عامًا بالقياس إلى الماهيَّتين، بل إلى ماهيَّةٍ واحدةٍ ك: الماشي، عرضٌ عامُّ للإنسان وخاصَّةٌ إضافيَّةٌ له.

وكلُّ جنسِ بالقياس إلى الفصل الَّذي يقسمه عرضٌ عامٌ له ك: «الجوهر» جنسٌ للأنواع المندرجة تحته عرضٌ عامٌّ لفصولها، وك: «الحَيَوَان» جنسٌ لأنواعه عرضٌ عامٌّ لفصولها، وذلك بالحبثيَّات.

هذا (خَرَجَ بِهِ) أي: بقوله: "عَلَى مَا تَحْتَ حَقَائِقَ مُخْتَلِفَةٍ" (غَيرُ الجِنْسِ) وهو النَّوع؛ لأنَّه يقال على ما تحت حقيقةٍ واحدةٍ، (وَ) غير (الفَصْلِ البَعِيْدِ) وهو أي: غيره، الفصل القريب؛ لأنَّه يقال أيضاً على ما تحت حقيقةٍ واحدةٍ؛ فنحتاج إلى قيدٍ يخرج الجنس والفصل البعيد عن تعريف العَرَضِ العامِّ، كما خرج غيرهما

ولذا ببَّن الشَّارِح ما يخرجهما عنه، وقال: (وخَرَجَا) أي: الجنس والفصل البعيد عن تعريف العرض العامِّ (بِقَوْلِهِ) أي: المصنَّف (فَوْلاً عَرَضِيًا)؛ لأنَّ الجنس قريباً كان أو بعيداً يقال قولاً ذاتيًّا، وكذلك الفصل البعيد يقال قولاً ذاتيًّا

فإن قلت: هذه التَّعريفات أهى رسمٌ أم حدٌّ؟

⁽١) فإن قلت قوله في تعريف الخاصة: «يقال على ما تحت حقيقة واحدة»، وفي تعريف المَرَض العامِّ: «على ما تحت حقائق» يُوجب أن لا يقال على نفس الحقائق، وليس كذلك، فإنهم يقولون: «الإنسان ضاحك، والحَيْوَان ماشي». قلت: العرض إنما يحمل بالحقيقة على الأفراد الشَّخصيَّة بالاستقلال، وعلى حقائقها بواسطة اتصاف أشخاصها بلك العرض، فإذ الحقيقة لا وجود لها في الخارج إلَّا في ضمن أشخاصها، فلا يتَّصف بالوجود إلَّا الأشخاص. اهـ (منه).

وَإِنَّمَا كَانَتْ تَعْرِيفَاتُ هَذِهِ الكُلِّيَّاتِ رُسُوماً؛ لِأَنَّ المَقُولِيَّةَ هَارِضَةٌ فِينْهَا، وَالتَّعْرِيفُ بِالْعَارِضِ لَا يَكُونُ إِلَّا رَسْماً.

* * *

سيف الفلاب

قلت: بل إنَّها رسمٌ.

فإن قلت: لأيّ شيء كانت رسماً؟

قلت: قد سمعت منّي سببه فيما سبق، وإن لم تصدّقني فاسمعه مِنَ الشَّارِح؛ فإنَّه يقول: (وَإِنَّمَا كَانَتْ تَعْرِيفَاتُ هَذِهِ الكُلِّبَاتِ) الخمس (رُسُوماً) لا حدوداً؛ (لِأَنَّ المَقُولِيَّةَ) المفهومة مِن قولك: امقولُه، أو ايقال؛ (عَارِضَةٌ فِيْهَا) أي: في تلك التَّعريفات، (وَالتَّعْرِيفُ بِالعَارِضِ لَا يَكُونُ) حدًّا (إِلَّا رَسْماً).

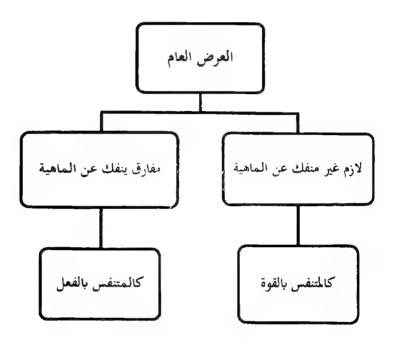
اعلم أنَّ الشَّارِح أشار بقوله: «إِنَّمَا كَانَ.. إلخ» إلى دعوى قياسٍ مِنَ الشَّكل الأوَّل، وبقوله: الأَنَّ المَقُولِيَّةَ. إلخ» إلى صغراه، وبقوله: «وَالتَّعْرِيفُ بِالعَارِضِ» إلى كبراه، كما هو بيُنٌ.

谷 谷 谷



🐞 الشكل رقم (١٣)

العرض العام



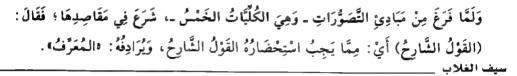


«مقاصد التصورات»





[القَوْلُ الشَّارِحُ]



[القَوْلُ الشَّادِحُ]

ثمَّ أراد لنا أن ينبَّه على أنَّنا أيَّ مسافةٍ مِن طرق هذا الكتاب قطعنا، فقال: (وَلَمَّا فَرَغُ) الشَّيخ المصنَّف رحمه الله تعالى (مِنْ) بيان (مَبَادِئِ النَّصَوُّرَاتِ، وَهِيَ) أي: مبادئ التَّصوُّرات: (الكُلِّبَاتُ الخَمْسُ) الَّتِي عرفتها برسومها، (شَرَعَ فِي) بيان (مَقَاصِدِهَا) أي: مقاصد تلك الكلِّبَات، (فَقَالَ) أي: المصنَّف:

(القَوْلُ الشَّارِحُ) هذا مبتدأ مؤخَّرٌ، وخبرُهُ المقدَّم ما قدَّره الشَّارِح بقوله: (أَيُّ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهُ) هذا خبرٌ مقدَّمٌ كما قلنا (القَوْلُ الشَّارِحُ) وهذا مبتدأ مؤخَّرٌ كما مرَّ آنفاً.

ويجوز أن يكون التَّقدير هكذا: هذا باب القول الشَّارح، أوِ: الباب الثَّاني هو القول الشَّارح، بلِ الأقوال الشَّارحة؛ أي: المباحث المتعلِّقة بمقاصد التَّصوُّرات وهي المعرِّفات، (وَيُرَادِفُهُ) أي: القول الشَّارح؛ أعني: أنَّ الضَّمير المنصوب المتَّصل راجعٌ إلى القول الشَّارح، فيكون هو مفعول الفعل، وفاعلُهُ قوله: («المُعَرِّفُ») - بكسر الرَّاء -؛ أي: باعتبار ما صدق عليه، لا باعتبار المفهوم؛ يعني: أنَّ القول الشَّارح، والمعرِّف، والتَّعريف ألفاظُ مترادفةٌ بذلك الاعتبار عند المنطقيين، لا عند الأدابيين.

والتَّرادثُ: "تغاير اللَّفظين وتطابق المعنى"؛ يعني: إن كان اللَّفظان متوافقين في المعنى مع اختلافهما في المبنى فهما مترادفان كـ: "اللَّيث، والأسد"؛ أخذاً مِنَ التَّرادف الَّذي هو ركوب أحدٍ خلف آخر، فكأنَّ المعنى مركوباً واللَّفظان راكبين عليه، فيكونان مترادفين.

واعلم أنَّ التَّعريف تصويرٌ ونقشٌ لصورة المعرَّف - بفتح الرَّاء - في الذَّهن، ولا حكم فيه أصلاً.

فإن قلت: لِمَ ذكر المعرِّف المعرَّف بالتَّعريف مع أنَّه لا حكم فيه أصلاً؟

قلت: إنَّما ذكر المعرِّف المعرَّف بالتَّعريف؛ ليترجَّه اللَّهن إلى ما هو معلومٌ بوجو مًّا، ثمَّ ترتسم فيه صورةٌ أخرى أتمُّ مِنَ الأوَّل، لا ليحكم عليه بالحدِّ؛ إذ ليس هو بصدد التَّصديق بثبوته له، فما مثله

ميث الفلاب

إِلَّا كمثل النَّقَّاش، وليتَّضح [ب] ذلك أنَّ التَّعريف مع المعرِّف ليس بقضيَّةٍ في الحقيقة، وإن كاذ على صورتها.

ثم إنَّ التّعريف أربعة أقسام:

الأوَّل: تعريفٌ حقيقيٌّ، وهو: تعريف ما يكون أفراده موجوداً في الخارج كـ: «تعريف الإنسان».

والنَّاني: تعريفٌ اسميٌّ، وهو: تعريف ما لا يكون أفراده موجوداً في الخارج كـ: •تعريف الكلمة، مثلاً.

والثَّالث: تعريفٌ لفظيٌّ، وهو: ما يقصد به تعيين معنى اللَّفظ بلفظٍ آخر واضح الدَّلالة على ذلك المعنى بالنِّسبة إلى السَّامع كـ: «تعريف الغضنفر بالأسد».

والرَّابع: تعريفٌ تنبيهيُّ، وهو: ما يقصد به إحضار صورةٍ مخزونةٍ في الخزينة بلا تجشُّم إلى كسبِ جديدٍ.

ف الأوَّلان: داخلان في القول الشَّارح؛ لأنَّ المقصود مِنَ القول الشَّارِح الكسب؛ أي: كسب الصُّورة غير الحاصلة في الذِّهن والإعلام؛ أي: إعلام المعرِّف المخاطب؛ لأنَّ التَّعريف بالحقيقيِّ والاسميِّ يكون لِمَن لا يعلم المعرَّف أصلاً، وكذلك المقصود منهما هو.

والأخيران: غير داخلين فيه؛ لأنَّ المقصود منهما التَّمييز؛ أي: استحضار الصُّورة الحاصلة في العقل في التَّنبيهيِّ؛ للذُّهول عنها، والتَّعيين؛ أي: تعيين معنى المعرِّف في اللَّفظيِّ، لا الكسب، مع أنَّ المقصود مِنَ القول الشَّارح الكسب.

ثمَّ إِنَّ التَّعريف الحقيقيَّ أربعة أقسام، وكذلك الاسميُّ أربعة أقسام، فمجموع التَّعريفات عند المنطقيِّين ثمانية أقسام: الحدُّ التَّامُّ والنَّاقص الحقيقيين، والرَّسمُ التَّامُّ والنَّاقص الحقيقيين، والحدُّ التَّامُّ والنَّاقص الاسميين.

وأمَّا عند الآدابيين فمجموع التَّعريفات عشرة أقسام _ لشموله؛ أي: المعرَّف التَّعريف اللَّفظيَّ والتُّنبيهيّ إلى هذه النَّمانية _؛ لأنَّ المعرّف أعمُّ مِنَ القول الشَّارح عندهم مطلقاً، لكنَّ المناظرة مِنَ العشرة لا تجري إلَّا في الأقسام النَّمانية مِنَ الحقيقيّ والاسميّ، وفي اللَّفظيّ أيضاً وإن لم تكن فيه أكمل.



يُسَمَّى بِـ (القَوْلِ)؛ لِكُونِهِ مُركَّبًا، وَيُسَمَّى ﴿شَارِحاً ﴾؛ لِشَرْحِهِ المَاهِيَّةَ:

- إِمَّا بِأَنْ يَكُونَ تَصَوُّرُهُ سَبَبًا لِاكْتِسَابِ تَصَوُّرِ المَاهِيَّةِ بِكُنْهِهَا، وَهُوَ: «الحَدُّ».

- أَو بِأَنْ يَكُونَ تَصَوُّرُهُ سَبَباً لِاكْتِسَابِ تَصَوُّرِهَا بِوَجْهِ مَّا يُمِيِّزُهَا عَمَّا عَدَاهَا، وَهُوَ: والرَّسْمُ.

وَبِهَذَا عُلِمَ أَنَّ القَوْلَ الشَّارِحَ: إِمَّا حَدٌّ، أَوْ رَسْمٌ.

سيف الغلاب

وب تمبية التعريف بالقول الشايح

ثمَّ اعلم أنَّ المعرِّف (يُسَمَّى) أي: ذلك المعرِّف (بِـ (القَوْلِ ؛ لِكُونِهِ) أي: المعرِّف (مُركَّباً)؛ لأنَّ القول هو المركَّب، والمعرِّف: مركَّبٌ دائماً على مذهب المتقدِّمين؛ لأنَّهم يقولون: لا يجوز التَّعريف بالمفرد إلَّا بالمركَّب.

أو مركَّبٌ غالباً على مذهب المتأخِّرين؛ لأنَّهم يقولون: يجوز التَّعريف بالمفرد وإن كان بالمركّب غالباً، قال الشّارح الفناري: "والأوّل أصحُّ"؛ يعني: مذهب المتقدّمين أصحُّ.

(وَيُسَمَّى) المعرَّف أيضاً («شَارِحاً»؛ لِشَرْجِهِ المَاهِيَّةَ) أي: لكونه شارحاً ومبيِّناً لماهيَّة المعرَّف ـ بالفتح ـ وحقيقته؛ لأنَّ المعرَّف؛ أي: التَّعريف يشرح ويكشف حقيقة الشَّيء ويخرجه مِنَ المجهوليَّة ويجعله معلوماً:

- (إِمَّا بِأَنْ) أي: بسبب أن (يَكُونَ تَصَوُّرُهُ) أي: المعرَّف المركَّب مِنَ الأمور المعلومة ك: "الحَيَوَانُ النَّاطِقُ" مثلاً (سَبَباً لِاكْتِسَابِ تَصَوُّرِ المَاهِيَّةِ) المعرَّفة المجهولة قبل التَّعريف ك: اماهيَّة الإنسان، مثلاً.

الاكتسابُ والكَسْبُ: "تحصيلُ ما لم يحصَّل؛ بصرف الإرادة الجزئيَّة، وبالاختيار

(بِكُنْهِهَا) أي: بمجرَّد ذاتيَّاتها؛ أي: بحسب حقيقتها.

«الباءُ» متعلَّقٌ بـ«الاكتساب» أوِ «التَّصوُّر»، والضَّميرُ راجعٌ إلى «الماهيَّة».

(وَهُوَ) أي: ما يكون تصوُّره سبباً لاكتساب تصوُّر الماهيَّة بكنهها: («الحَدُّه).

- (أوْ) معطوفٌ على «إمَّاه (بِأَنْ) أي: بسبب أن (يَكُونَ نَصَوُّرُهُ) أي: المعرَّف (سَبَباً لِاكْتِسَابِ تَصَوُّرِهَا) أي: الماهيَّة (بِوَجْهِ مَّا يُمِيِّزُهَا) أي: يميِّز ذلك الوجه الماهيَّة (عَمَّا) أي: عن الغير الَّذي (عَدَاهَا) أي: عدا ذلك الغير بتلك الماهيَّة، (وَهُوَ) أي: ما يكون تصوُّره سبباً لاكتساب تصوُّر الماهيَّة بوجهٍ يميِّزها عمَّا عداها: (﴿الرَّسْمُ ﴾).

فَعَرَّفَ الحَدُّ بِقُولِهِ: (الحَدُّ: اقَوْلُ

سيف الغلاب ____

ولك أن ترتُّب ههنا تياسين:

أوَّلهما هكذا: المعرِّف يسمَّى قولاً ؟؛ لأنَّ: المُعَرِّفُ مُرَكَّبُ، وَ: كُلُّ مُرَكَّبٍ يُسَمَّى قَوْلاً ا ف: (المُعَرِّفُ يُسَمَّى قولاً).

وثانيهما هكذا: «المعرِّف يسمَّى شارحاً ١٤ لأنَّ: «المُعَرِّفُ يَشْرَحُ المَاهِيَّةَ: إِمَّا بِكُنْهِهَا أَوْ بِوَجْهِ يُمَيِّزُهَا عَمَّا عَدَاهَا، وَ: كُلُّ مَا يَشْرَحُ المَاهِيَّةَ إِمَّا بِكُنْهِهَا أَوْ بِوَجْهِ يُمَيِّزُهَا عَمَّا عَدَاهَا فَهُوَ يُسَمَّى شَارِحاً؛ في ﴿ المُعَرِّفُ يُسَمَّى شَارِحاً ﴾ .

(وَبِهَذا) البيان (عُلِمَ أَنَّ القَوْلَ الشَّارِحَ: إِمَّا حَدٌّ، أَوْ رَسْمٌ) لا غير.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَعَرَّفَ) المصنِّف (الحَدَّ) كأنَّ هذا الكلام أتى مِنَ تعيف الشَّارح بياناً لوجه المناسبة لتعريف المصنِّف الحدُّ، ووجْهُ ارتباطِ كلامه هنا لكلامه العد العد الما سبق، بأن يقول: لمَّا كان القول الشَّارح حدًّا أو رسماً، وكان الحدُّ أشرفَ

وأتمَّ مِنَ الرَّسم، وكان مِنَ الأشياء الَّتي لا بدَّ مِنَ الاهتمام بشأنها، قدَّم المصنِّف الحدُّ على الرَّسم، وعرَّفه دون الرَّسم؛ اهتماماً بشأنه (بقَولِهِ: الحَدُّ).

اعلم أنَّ الحدِّيَّة حالُ المعنى وصفتُهُ أوَّلاً وبالذَّات، وحالُ اللَّفظ ثانياً وبالعرض.

وهو - أي: الحدُّ - مبتدأ، وخبرُهُ: (قَوْلٌ) أي: قولٌ معقولٌ، أو قولٌ ملفوظٌ؛ قال السَّيِّد الشَّريف: «إنَّ القول حقيقةٌ في المعنى مجازٌ في اللَّفظ»، أو يراد منه عموم المجاز، أي: ما يطلق عليه لفظ القول؛ فالمعنى: «الحدُّ قولٌ؛ أي: شيءٌ يطلق عليه لفظ القول»، وفيه إشارةٌ إلى أنَّ الحدَّ مركَّبٌ لا مفردٌ، وإلى أنَّ البسائط ك: «الأجناس العالية، والنُّقطة، والوجود للموجود، لا يقبلون الحدُّ؛ يعنى: لا يعرُّفون بالحدِّ، بل بالرَّسم.

فإن قلت: لمَّا عبَّر المصنِّف عنِ الحدِّ بـ القول»، ولم يعبَّر عنه بـ «شيءٍ ا أو بـ «مؤلَّفٍ ، خرج عن تعريف الحدُّ [الحدُّ] بالكتابة والإشارة، بأن يكتب على الكاغد: ﴿الإِنسانُ: حَيَوَانٌ ناطقٌ، وبأن أشير بالإشارة المعهودة في الخارج؟

قلت: إنَّ الحدَّ بالكتابة والإشارة داخلان في تعريف الحدِّ؛ لأنَّ الكتابة دالَّةٌ على الألفاظ، والألفاظَ على المعاني المعقولة؛ فيكون الحدُّ بالكتابة قولاً معقولاً، وكذا الإشارة دالَّةٌ على المعاني المعقولة، فتكون قولاً معقولاً. ذَالُّ هَلَى مَاهِيَّةِ الشَّيْءِ») أَيْ: حَقِيقَتِهِ الدَّانِيَّةِ (١٠).

سيف الفلاب

واعلم أنَّ القول والمعرَّف والتَّعريف شيءٌ واحدٌ، وهو: «ما يستلزم تصوُّره تصوُّر الشَّيه؛ إمَّا بكنهه أو بوجهِ يميِّزه عمَّا عداه».

(دَالٌ) صفة ٥قَولٌ، والمرادُ بـ الدَّلالة : الدَّلالة المختصّة بالحد، وهي الدَّلاة المطابقة ؛ أي: دلالة الموصل على الموصل إليه، والكاسب أي: التَّعريف كن الحَيَوَانُ النَّاطِقُ على المكتسب ولالة الموصل على الموصل إليه، والكاسب أي: التَّعريف كن المحرّف كن الإنسان عني : يستلزم تصوَّره تصوَّر الماهيَّة بطريق الكسب، فلا يَرِدُ اللَّفظُ المرحَّب الدَّالُ على لازمه البين ؛ لأنَّ دلالتهما ليست بطريق الكسب والنَّظر.

والأصحُّ أنَّ المعتبر في دلالة الدَّالِّ على الشَّيء دلالة العقل، وقد توجد دلالة العقل والوضع كما وجد ههنا في تعريف «الإنسان» بـ: «الحَيَوَان النَّاطق».

(عَلَى) كُنْهِ (مَاهِيَّةِ الشَّيْءِ) والمرادُ بـ الشَّيء هو: المحدود؛ أعمّ مِن الموجود والمعدوم؛ فيشمل التَّعريفُ: الحدَّ الحقيقيَّ والاسميَّ، وقد يخصُّ الماهيَّة بالعوجودة.

قال في "شرح المطالع": "واعلم أنَّ الحدَّ إمَّا بحسب الاسم، وهو: قولٌ مشتملٌ على تفصيل ما دلَّ عليه الاسم إجمالاً، وإمَّا بحسب الحقيقة، وهو: ما يدلُّ على ماهيَّة الشَّيء الثَّابتة، ولمَّا كان للموجودات مفهوماتٌ وحقائق فلها حدودٌ بالوجهين، وأمَّا المعدومات فليس لها إلَّا الحدود بحسب الاسم، وكذلك الرُّسوم» [اهـ].

ثمَّ إِنَّ فوائد القيود معلومةٌ بلا تأمُّلٍ أو بأدنى تأمُّلٍ، وفسَّر الشَّارح ماهيَّة الشَّيء بقوله: (أَيُّ: حَقِبَقَتِهِ) الظَّميرُ راجعٌ إلى الشَّيء (الذَّاتِيَّةِ) صفةُ الحقيقة.

واعلم أنَّ لحسن النَّعريف شرطاً، ولصحَّته شروطاً:

امًّا شرط حسنه فهو: «خلوُّ التَّعريف عنِ الأغلاط اللَّفظيَّة»، وهي اشتماله على لفظِ غير ظاهر الدَّلالة عند السَّامع ك: الألفاظ الغريبة الرحشيَّة، والألفاظ المشتركة والمجازيَّة بدون القرينة الواضحة المعيَّنة



للمراد، ولا يكني القرينة المانعة في المجاز؛ لأنَّها داخلةً في مفهوم المجاز عند البيانيِّين، وشرطً خارجٌ عند الأصوليِّين، فلا يصحُّ التَّعريفُ المشتمل للمجاز بدونها.

 ⁽١) فبحرج بدكر «ماهية الشيء»: الرّسم، فإنّه إنّما يدلُّ بآثاره كما سيأتي، وكلام المصنّف يدلُّ على تخصيص الحدُّ بدوات الماهيّات المرتجات، فيخرج البسائط فإنَّها إنَّما هي تعريفٌ بالرُّسوم لا بالحدود، تدبُّر، اهـ (عه).

سيف الفلاب _____

وك: الألفاظ الدَّالَة على المقصود بالالتزام؛ لأنَّه ربَّما يكون هناك لوازم متعدِّدة، فلا يتعيَّن المقصود، ولا يعتمد على القرينة؛ لجواز خفائها على السَّامع، فالخللُ في الكلِّ هو الإفضاء إلى الاستفسار غير المناسب في مقام التَّعريف؛ لطول المسافة بلا طائلٍ؛ فالأوْلَى والأحسن الاحتراز عنه فيه.

وأمَّا الألفاظ الدَّالَة تضمُّناً، فعلى ما قال الفاضل العصام في «حواشي التَّصديقات»، ويشعر به كلام جلال الدِّين الدَّوَّانيِّ في «سرح التَّهذيب» مِن أنَّ الفرق بين التَّعريف وجواب «ما هو؟» مجرَّد اصطلاح، كما أنَّ التَّضمُّن مهجورٌ في جواب «ما هو؟» بقرينة وبدونها، فكذلك في التَّعريفات، لكن قال السَّيِّد السَّند ـ قدِّس سرُّه ـ: «والأولى جواز الالتزام فيها مع ظهور القرينة المعيِّنة للمقصود؛ أي: وإن كان مهجوراً كلَّ وبعضاً في جواب "ما هو؟"»، فعلى قياس قوله ـ قدِّس سرُّه _ يجوز التَّضمُّن فيها أيضاً مطلقاً مع ظهور القرينة المعيِّنة، فتدبَّر.

وقال بعض الحواشي: «قالوا دلالة الالتزام مهجورةٌ في الحدود التَّامَّة كلُّا وبعضاً، ودلالة النَّضمُن مهجورةٌ فيها كلُّا لا بعضاً، ودلالة المطابقة معتبرةٌ فيها كلًّا وبعضاً». اهـ.

وأمَّا شروط صحَّة النَّعريف:

(١) ـ فالأوَّل: مساواته للمعرَّف ـ بالفتح ـ بحسب الصِّدق عند المتأخِّرين .

والمشهورُ أنَّ الحدَّ التَّامَّ يساوي المحدود بحسب المفهوم والصَّدق معاً، وسائر المعرِّفات يساوي المعرَّف بحسب الصِّدق؛ أن يكون المعرِّف يساوي المعرَّف بحسب الصِّدق : أن يكون المعرِّف بالكسر - بحالةٍ منى صدق صدق المعرَّف - بالفتح -، ومنى صدق المعرَّف - بالفتح - صدق هو ؛ أي: كلُّ ما صدق عليه المعرِّف - بالكسر - صدق عليه المعرَّف وبالعكس، وكون المعرِّف مظرداً ومنعكساً، وجامعاً ومانعاً ؛ كما وقع في عباراتهم، والمرجعُ واحدٌ.

- (۲) _ والثاني: كون المعرّف أجلى مِن المعرّف _ بالفتح _؛ أي: كون مفهوم المعرّف _ بالكــر
 في نفــه أجلى؛ سواءٌ كانت دلالة اللّفظ عليه أجلى أو لا
- (٣) _ والنَّالَث: خلوُّ المعرَّف ـ بالكسر ـ عنِ المحالات كـ: اجتماع النَّقيضين وارتفاعهما، وحمل النَّقيض على النَّقيض، وسلب الشَّيء عن نفسه، وتعريف الشَّيء بنفسه، والتَّرجيح مِن غير مرجَّح، واللَّور والتَّسلسل وغيرهما مِنَ المحالات.

قِيْلَ: لَمْ يَجُزْ تَعْرِيفُ المُعرِّفِ؛ لِنَلَّا يَتَسَلَّسَلَ؟

أُجِيْبَ (' ' : بِأَنَّ النَّسَلْسُلَ غَيْرُ لَازِمِ ١ لِأَنَّ مُعَرِّفَ المُعَرِّفِ مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَ(' كَيْرُ مُحْتَاجٍ اللهُ مُعرَّفِ آخَرَ ؛

سيف الغلاب

وإذا عرفت هذا، فاعلم أنه (قَيْلَ: لَمْ يَجُزْ تَعْرِيفُ المُعرِّفِ) - بالكسر - بشيء أصلاً، وعلَّل صاحب القيل أو الشَّارح حكايةً عنه بقوله: (لِقَلَّا يَتَسَلْسَلَ) أي: تعريف المعرِّف بأن يقتضي المعرِّف معرِّفاً آخر، وهلمَّ جرَّا إلى غير النَّهاية.

حاصلُهُ: اعتراضٌ على الشَّارح؛ يعني: كأنَّ الشَّارح ادَّعى جواز تعريف المعرِّف وقال: «يجوز تعريف المعرِّف»، واعترض عليه بعضٌ مِنَ النَّاس بأن يقول: «لا يجوز تعريف المعرِّف؛ لأنَّه لو جاز للمعرِّف معرِّفٌ، لكان للمعرِّف معرِّفٌ آخر لزم التَّسلسل، لكن لزوم التَّسلسل، لكن لزوم التَّسلسل باطلٌ، وكذا أن يكون للمعرِّف معرِّفٌ باطلٌ»، وهذا الاعتراض نقضٌ شبهيٍّ؛ يعني: غصبُ إن لم يقدَّر مِن طرف دليلٌ.

(أُجِيْبَ) عن ذلك الاعتراض ب: «أنَّ معرِّف المعرِّف عينُهُ ك: وجود الوجود»، لكنَّ هذا الجواب غيرُ مستقيم؛ لأنَّ العينيَّة ممنوعةٌ كما قال به _ أي: بأنَّها ممنوعةٌ _ الأستاذ الفناريُ، بلِ الطَّواب أن يُجاب عنه: (بِأَنَّ التَّسَلُسُلُ) الَّذي ادَّعيت لزومه (غَيْرُ لَازِمٍ) هذا الجواب بمنع الكبرى؛ (لأَنَّ مُعَرِّف) وهو قوله: «الحدُّه مأخوذُ (مِنْ حَبْثُ هُوَ) (لأَنَّ مُعرِّف) وهو قوله: «الحدُّه مأخوذُ (مِنْ حَبْثُ هُوَ) أي: معرِّف المعرِّف (غَيْرُ مُحْتَاجِ إِلَى مُعرِّفِ آخَرَ) وههنا محذوفٌ؛ أي: «هوا بعد امِنْ حَيْثُ هُوَا؛ لأنَّ الهُوَا الأوَّل مبتدأ و هُوَا النَّاني خبرُهُ؛ فيكون التَّقدير: «مِنْ حَيْثُ هُوَ هُوَا؛ يعني: معرِّف المعرِّف غير محتاجٍ إلى معرِّف المعرِّف غير محتاجٍ إلى معرِّف

ثمَّ إنَّ قيد الحيثيَّة ههنا للإطلاق، لا للتَّقييد ولا للتَّعليل؛ لأنَّ لمعرِّف المعرِّف ههنا ثلاثة اعتباراتِ:

أحدها: اعتبار ذاته.

وثانيها: اعتبار إطلاقه.

وثالثها: اعتبار كونه معرِّفاً للمعرِّف، والمرادُّ ههنا هو الأوَّل.

⁽١) في المطبوع فقط • وأجيب، بدلاً من وأجيب،

⁽٢) • هُوه الثانية ساقطة من نسخة المحشي رحمه الله تعالى.

إِمَّا لِبَدَاهَةِ أَجْزَائِهِ، أَوْ لِكَوْنِهِ مَعْلُوْماً بِالكَسْبِ. وَبِأَنَّ النَّسَلْسُلَ هَهُنَا فِي الأُمُورِ الاغْتِبَارِيَّةِ، وَالنَّسَلْسُلُ فِيهَا لَيْسَ بِمُحَالٍ؛ لِأَنَّهُ يَنْقَطِعُ بِانْقِطَاعِ اغْتِبَارِ المُغْتَبِرِ.

سيف الغلاب

وصلًل عدم احتياجه إلى معرّف آخر بقوله: (إِمَّا لِبَدَاهَةِ أَجْزَائِهِ) أي: أجزاء معرّف المعرّف، وهو القول والدَّالُ والماهيَّة والشَّيء، (أَوْ لِكَوْنِهِ) أي: معرّف المعرّف (مَعْلُوماً) للمخاطب أو للمتكلِّم (بِالكَسْبِ).

وتلخيص هذا الكلام: أنَّا لا نسلِّم أنَّه لو كان للمعرِّف معرِّفٌ لزم التَّسلسل؛ لأنَّ معرَّف المعرّف إمَّا أن يراد به مجرَّد ذاته، أو مع وصف المعرّفيَّة، وأيًّا مَّا كان لا يحتاج إلى معرّفي آخر، أمًّا على الأوّل فلجواز أن تكون أجزاؤه بديهيَّة، وأمًّا على النَّاني فلكونه معلوماً بالكسب.

(وَ) أَجِيبِ أَيضاً: (بِأَنَّ التَّسَلُسُلَ هَهُنَا) أي: في تعريف المعرِّف كائنٌ (فِي الأُمُورِ) الَّتي هي (الِاغْتِيَارِيَّةِ)، والواو، في (وَالتَّسَلُسُلُ) إمَّا حاليَّةٌ أوِ استثنافيَّةٌ.

فَكَأَنَّهُ قِبِلَ لَلشَّارِحِ: أَلَا يَضُرُّ التَّسلسل في الأمور الاعتباريَّة؟

فَأَجَابِ بِقُولُه: وَالتَّسَلُسُلُ (فِيْهَا) أي: في الأمور الاعتباريَّة (لَبْسَ بِمُحَالٍ)، فلا يضرُّ؛ (لِأَنَّهُ يُنْقَطِعُ بِانْفِطَاعِ اعْتِيَارِ المُعْتَبِرِ).

وحاصلُ هذا الكلام: مَنْعُ بطلان اللّازم؛ يعني: أنَّ الصُّغرى والكبرى والنَّتيجة مسلَّمةُ، لكنَّ المتقدِّمة الرَّافعة غيرُ مسلَّمةٍ، وهي قوله: «لكنَّ التَّسلسل باطلٌ»؛ تقريرُهُ هكذا: لا نُسلَّم أنَّ هذا التَّسلسل باطلٌ، وإن سُلَم لزومه؛ لأنَّ هذا التَّسلسل في الأمور الاعتباريَّة، وذلك ينقطع بانقطاع الاعتبار، فإنَّ العقل قد يعتبر معرِّف المعرِّف مِن حيث هو في ذاته مع قطع النَّظر عن كونه معرِّفاً للمعرِّف، فلا يلزم مِن احتياج المعرِّف إلى معرِّف آخر احتياجه إليه؛ لكون أجزائه بديهيًّا، وقد يعتبر مِن حيث هو معرِّف للمعرِّف، فيلزم مِن احتياجه إليه، ولكن لا يدوم العقل على هذا الاعتبار، فينقطع التَّسلسل بسبب انقطاع الاعتبار.

وَالحَدُّ(١) مُنْحَصِرٌ فِي الأَفْسَامِ الأَرْبَعَةِ(١)؛ لِأَنَّهُ إِمَّا بِمُجَرَّدِ اللَّاتِيَّاتِ، أَوْ لَا.

مَ فَإِنْ كَانَ بِمُجَرَّدِ الذَّاتيَّاتِ ؛ فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ بِجَمِيعِهَا وَهُوَ: «الحَدُّ الثَّامُ»، أَوْ بِبَعْضِهَا وَهُوَ: «الحَدُّ النَّاقِصُ».

- وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِمُجَرَّدِ الذَّاتِيَّاتِ؛ فَإِمَّا أَنْ يَكُوْنَ بِالجِنْسِ القَرِيبِ وَالخَاصَّةِ اللَّازِمَةِ^(٣) وَهُوَ: «الرَّسْمُ النَّاقِصُ».

سيف الفلاب _

وجه انحصار الحد في أربعة أقمام

(وَ) اعلم أنَّ (الحَدُّ) المعرِّف (مُنْحَصِرٌ فِي الأَقْسَامِ الأَرْبَعَةِ) لا في الزِّيادة ولا في النِّيات المحدود، ولا في النُّقصان؛ (لِأَنَّهُ إِمَّا) كائنٌ (بِمُجَرَّدِ النَّاتِيَّاتِ) أي: بمجرَّد ذاتيَّات المحدود، (أَوْ لَا) يكون بمجرَّد النَّاتيَّات:

اقعام (فَإِنْ كَانَ) الحدُّ (بِمُجَرَّدِ الذَّاتيَّاتِ؛ فَإِمَّا أَنْ بَكُونَ) ذلك الحدُّ ملابساً (بِجَمِيعِهَا) أي: الذَّاتيَّات ك: «الحَيَوَان النَّاطق»، (وَهُوَ) أي: ما كان ملابساً بجميع الذَّاتيَّات: (والحَدُّ التَّامُّ») لا النَّاقص، وسيجيء سبب تسميته بذلك.

(أَوْ) لا يكون بجميع الذَّاتيَّات، بل يكون (بِبَعْضِهَا) كـ: «الجسم النَّاطق»، (وَهُوَ) أي: ما كان ببعض الذَّاتيَّات: («الحَدُّ النَّاقِصُ») لا التَّامُّ، وسيجيء سبب تسميته بذلك.

_ (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ) الحدُّ (بِمُجَرَّدِ الذَّاتِيَّاتِ؛ فَإِمَّا أَنْ يَكُوْنَ بِالجِنْسِ القَرِيبِ) مِنَ المحدود ك: «الحَيَوَان» مِنَ «الإنسان»، (وَ) بـ(الخَاصَّةِ اللَّازِمَةِ) للمحدود ك: «الضَّاحك» للإنسان، (وَهُوَ) أي: ما كان بالجنس القريب والخاصَّة اللَّازمة: («الرَّسْمُ التَّامُّ») لا النَّاقص، كما ستسمع سبب تسميته بذلك.

(أوْ) يكون (بِغَيْرِ ذَلِكَ) الجنس القريب والخاصَّة اللَّازِمة، كالعرضيَّات المختصَّة جملتها بحقيقة المحدود، (وَهُوَ) أي: ما كان بغير ذلك: («الرَّسْمُ النَّاقِصُ») لا التّامُّ، كما سيأتي سبب تسميته بذلك.

 ⁽١) في بعض النسخ الخطية: •والمعرّف ، بدلاً من •والحدّه.

⁽٢) - وبقي خامس، وهو: «التَّعريفُ اللَّفظيُّ» وهو: «ما أنبأ عن الشُّيء بلفظ أظهر مرادف». اهـ منه بتصوف.

 ⁽٣) • اللازمة • ساقطة من جميع النسخ الخطية ، وأثبتناها موافقة لنسخة المحشي رحمه الله تعالى .

(١) _ فَالحَدُّ التَّامُّ: (وَهُوَ: «الَّذِي يَترَكُّبُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ وَفَصْلِهِ القَرِيْبَيْنِ»).

مَ فَالْجِنْسُ القَرِيْبُ لِلشَّيْءِ وَهُوَ (١): «الَّذِي لَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا جِنْسٌ آخَرُ ؟ كَ: «الحَيَوَاذِ ٩ بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَاذِ».

ر وَالفَصْلُ القَرِيْبُ لِلشَّيْءِ وَهُوَ: «الَّذِي لَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا فَصْلٌ آخَرُ اكَ: «النَّاطِقِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى النَّسْبَةِ إِلَى النَّسْبَةِ إِلَى النِّسْانِ .

فَالْمُرَكِّبُ مِنْهُمَا هُوَ الحَدُّ التَّامُّ؛ (كَـ: «الحَيْوَانِ النَّاطِقِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ»)، مبغ الغلاب _____

الكرام على

(فَالحَدُّ التَّامُّ) عند المنطقيِّين ما يعرَّف بالتَّعريف الآتي، وأمَّا عند أهل العربيَّة فهو ـ أي: الحدُّ ـ: «التَّعريف الجامعُ المانع؛ سواءٌ كان بالذَّاتيَّات أو بالعرضيَّات، فهم يسمُّون جميع أقسام المعرِّف ـ بالكسر ـ: «حدًّا»، فتبصَّر.

(وَهُوَ) أي: الحدُّ التَّامُّ (الَّذِي يَسَرَكَّبُ) هو (مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ وَ) من (فَصْلِهِ) أي: الشَّي، (القَرِيْبَيْنِ) صفةٌ للجنس والفصل، ولذا ثنَّى.

خرج بقوله: "مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ وَفَصْلِهِ" الجزئيُّ الشَّخصيُّ كـ: "زيدٍ"؛ لأنَّه لا يقبل الحدَّ التَّامُّ؛ لأنَّه إذا أريد تعريفه اعتبر طوله وقصره، وبياضيَّته وسواديَّته، وأمرديَّته، ومحبوبيَّته، وهي مِنَ الأعراض.

_ (فَالحِنْسُ الفَرِيْبُ لِلشَّيْءِ وَهُوَ) الجنس (الَّذِي لَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا) أي: بين الجنس والشَّي، (جِنْسٌ آخَرُ) مثالُهُ: كائنُ (كَ: «الحَيَوْانِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ») فإنَّه جنسٌ قريبٌ للإنسان؛ لأنَّه لا يوجد جنسٌ مِنَ الأجناس الأخر، فيكون أقرب إليه مِن سائره البتَّة، ويكون سائره بعيداً أو أبعد.

(وَالفَصْلُ القَرِيْبُ لِلشَّيْءِ وهُوَ) الفصل (الَّذِي لَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا) أي: بين الفصل والشَّيء (فَصْلُ أَخَرُ).

ومثالُهُ: كائنٌ (ك: «النّاطِقِ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ») فإنَّه فصلٌ قريبٌ للإنسان؛ لأنَّه لا يوجد بينهما فصلٌ مِنَ الفصول الآخر، فيكون أقرب إليه مِن سائره لا محالة، ويكون سائره بعيداً أو أبعد.

وإذا كان الأمر كذلك، (فالْمُركَّبُ مِنْهُمَا) ـ أي: مِنَ الجنس القريب والفصل القريب ـ (هُو: الحَدُّ التَّامُ) لا النَّاقس.

مثالُّهُ: كاننَّ (كَ: ﴿ الْخَيْوَانِ النَّاطِقِ ﴾ ﴾ لأنَّه حدٌّ تامٌّ (بِالنُّشْبَةِ إِلَى ﴿ الإِنْسَانِ ﴾)، لا بالنَّسبة إلى ساتره

⁽١) - في المطبوع فقط: •وهوه بدلاً من •هوه، ومثله ما يأتي.

فَإِنَّكَ إِذَا قُلْتَ: •مَا الإِنْسَانُ؟ •، فَيُقَالُ: •الحَيَوَانُ النَّاطِقُ ، ﴿ وَهُوَ الْحَدُّ النَّامُ ﴾.

أمَّا تَسْمِيَتُهُ حَدًّا؛ فَلِأَنَّ الحَدَّ فِي اللَّغَةِ: «المَنْعُ»، وَهُوَ لِاشْتِمَالِهِ عَلَى جَمِيْعِ الذَّانِيَّاتِ
 مَانِعٌ عَنْ دُخُولِ الأَغْيَارِ الأَجْنَبِيَّةِ فِيْهِ^(۱).

_ وَأَمَّا تَسْمِيتُهُ تَامًّا؛ فَلِكُونِ الذَّاتِيَّاتِ مَذْكُورَةً بِتَمَامِهَا فِيْهِ.

سيف الغلاب _

مِن أنواع الحيوانات، (فَإِنَّكَ إِذَا قُلْتَ: "مَا الإِنْسَانُ؟») فكنت به سائلاً عنِ الجنس القريب للإنسان والفصل القريب له؛ اللَّذين هما تمام ماهيَّته وجميع ذاتيَّاته؛ (فَيُقَالُ) حينئذِ في جوابك: (الحَيوَانُ النَّاطِقُ؛).

فإنَّ «الحَيَوَان» جنسٌ قريبٌ للإنسان، و«النَّاطق» فصلٌ قريبٌ له، ومجموعهما حدٌّ تامٌّ مساوٍ له؛ لأنَّ «الحَيَوَان» مأخوذٌ فيه بشرط النَّطق، فيكون مساوياً للإنسان، فطبيعةُ «الحَيَوَان» في ضمن أفرادها النَّاطقة موصوفة بالنُّطق، وكذا في ضمن أفرادها الأخر موصوفة بعدمه، وبوجود قبد تنحصر به فيها، فالطَّبيعةُ الكلَّيَّة إذا قسمت بقيودٍ متباينةٍ كانت شاملةٌ لتلك الأقسام مقارنةً في ضمن كلِّ قسمٍ بقيدٍ من تلك القيود المتنافية.

(وَهُوَ) أي: المركَّب المذكور: (الحَدُّ التَّامُّ) قدَّمه على «النَّاقص»؛ لأنَّ فيه شرافةً؛ لأنَّه يميِّز الماهيَّة عن جميع ما عداها، والنَّاقص عن بعض ما عداها.

(أَمَّا نَسْمِيْتُهُ) أي: تسمية الحدِّ التَّامِّ في الاصطلاح (حَدَّا؛ فَلِأَنَّ الحَدَّ فِي اللَّغَةِ: «المَنْعُ») يقال: احَدَّهُ عَن الكَلَامِ إذا منعه عنه.

ووجهُ المناسبة بين المعنى اللّغويّ والاصطلاحيّ، (وَهُوَ) أي: الحدُّ التّامُّ؛ (لِاشْتِمَالِهِ عَلَى جَمِيْعِ اللَّاتِيَّاتِ) للمعرَّف ـ بالفتح ـ (مَانِعٌ عَنْ دُخُولِ الأَغْيَارِ الأَجْنَبِيَّةِ فِيْهِ) أي: في تعريف المعرَّف ـ بالفتح ـ، ولأجل وجود معنى المنع فيه شُمِّي: «حدَّا».

(وَأَمَّا تَسْمِيَتُهُ تَامَّا؛ فَلِكُونِ الذَّاتِيَّاتِ مَذْكُورَةً بِتَمَامِهَا) حقيقةً كـ: «الحَيَوَانُ، والنَّاطِقُ، (فِيْهِ) أي: في الحدُّ التَّامِّ، أو حكماً، وإنَّما قلنا: «حكماً»؛ لأنَّ قولك: «الحَيَوَانُ النَّاطِقُ، يشتمل على: الجوهر، والجسم، والنَّاميَّة، والحساسيَّة، والمتحرِّكيَّة بالإرادة، والذَّات، والنَّاطق؛ ولذا سمِّي: «تامًّا»

ثمَّ اهلم أنَّ الحدَّ التَّامَّ هل يقبل التَّعدُّد أم لا؟ متنازعٌ فيه، لكنَّ الأصحَّ: يقبل باعتبار لفظه؛ لأنَّ •الإنسان» مثلاً يعرَّف مرَّةً بـ: «الحَيَوَانُ النَّاطِقُ»، وهو الحدُّ التَّامُّ، ومرَّةً أخرى بأن يقال: «الإنسان:

⁽١) فتسميته •حدًّاه: إمَّا مِن قبيل تسمية الموصوف باسم العُّنفة، أو مِن قبيل جعل المصدر بمعنى الفاعل. اهـ (منه).

وَيُعْتَبَرُ فِي الْحَدِّ التَّامِّ تَقْدِيمُ الْجِنْسِ عَلَى الفَصْلِ؛ لِأَنَّهُ مُفَسِّرٌ لِلْجِنْسِ، وَمُفَسِّرُ الشَّيْءِ مُتأخِّرٌ عَنْهُ.

(٢) _ (وَالحَدُّ النَّاقِصُ، وَهُوَ: «الَّذِي يَتَركَّبُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ البَعِيْدِ

جسمٌ نامٍ حسَّاسٌ متحرِّكٌ بالإرادة ناطقٌ»، وهو الحدُّ التَّامُّ أيضاً، وأمّا باعتبار معناه فلا يقبل التَّعدُّد؛ لأنَّ معنى التَّعريفين واحدٌ.

(وَيُعْتَبَرُ فِي الحَدِّ التَّامِّ نَقْدِيمُ الجِنْسِ عَلَى الفَصْلِ؛ لِأَنَّهُ) أي: الفصل (مُفَسَّرٌ) - بالكسر -(لِلجِنْسِ، وَمُفَسِّرُ) - بالكسر - (الشَّيْءِ مُتَأَخِّرٌ عَنْهُ) أي: عنِ الشَّيء المفسَّر - بالفتح - كما لا يخفى.

اعلم أنَّ الشَّارح جعل كون الجنس مفسَّراً - بالفتح - سبباً لتقديمه على الفصل؛ جمعاً بين المتقدِّمين والمتأخِّرين في هذا الوجه، وأمَّا إذا اعتبر غير هذا الوجه في تقديم الجنس ففيه كلامُّ مَفَصَّلٌ، وهو: أنَّ الحدَّ التَّاميَّة اسم الجنس والفصل القريبين مِن حيث كونهما معروضاً للصُّورة العارضة عليهما بعد كونهما مركَّباً عند المتقدِّمين؛ فكانت الصُّورة عندهم شرطاً لأولويَّة تقديم الجنس على الفصل؛ فيكون المركَّب مِنَ الجنس والفصل القريبين حدًّا تامًّا؛ سواءٌ قدِّم الجنس أُو أُخُر؛ لأنَّ الصُّورة ليست جزءاً مِنَ المركَّب، لكنَّ تقديم الجنس أَوْلي.

وأمَّا عند المتأخِّرين أنَّ الحدُّ التَّاميَّة اسم الجنس والفصل القريبين والصُّورة العارضة عليهما بعد كونهما مركَّباً، والصُّورة العارضة حصلت مِن تقديم الجنس والفصل، فيجب تقديم الجنس على الفصل عندهم، ولو قدِّم الفصل على الجنس لا يكون المركَّب حدًّا تامًّا؛ لأنَّ الصُّورة لم توجد مع أنَّها جزءٌ مِنَ المركَّب، فكانت الصُّورة عندهم شرطاً لوجوب تقديم الجنس على الفصل؛ فإذا قال المصنِّف: «عن جنس الشَّي، وفصله القريبين»، أشار إلى مذهب المتقدِّمين بأولويَّة تقديم الجنس على الفصل، وإلى مذهب المتأخّرين بوجوب تقديم الجنس على الفصل؛ لأنَّ المتقدّمين والمتأخِّرين اختلفا في أنَّ الصُّورة والهيئة هل هي جزءٌ مِنَ المركَّب أم لا؟ وهي جزءٌ عند المتأخّرين، وغير جزه عند المتقدّمين.

(وَالحَدُّ النَّاقِصُ، وَهُوَ) أي: الحدُّ النَّاقص، هذا ليس بجزء مِن تعريف الحدِّ النَّاقص، بلِ التَّعريف ما بعده، وإنَّما الضَّمير عنِ المرجع، و«الواو، للاستئناف، المحد الناقص الله المعطف، وقيل: «إنَّ هذا الواو واو لصوقٍ تدخل بين المبتدأ والخبر؛ للدَّلالة

على كمال لصوقي واتَّصالٍ بينهما،، هذا على ما وجد في أكثر النَّسخ مِن كتب االواو،، وأمَّا على ما وقع في بعضها مِن تركه فلا حاجة إلى ما سبق مِنَ المقال.

(الَّذِي يَتَرَكُّبُ مِنْ جِنْسِهِ) أي: الشَّيء، وفي بعض النُّسخ: "مِنْ جِنْسٍ بَعِيدٍ لِلشَّيْءِ، (البَعِيدٍ)

وَفَصْلِهِ القَرِيْبِ)، فَالجِنْسُ البَعِيْدُ لِلشَّيْءِ هُوَ: «الَّذِي يَكُونُ بَيْنَهُمَا جِنْسٌ آخَرُ ١٠ (ك: «الجِسْمِ النَّاطِقِ، بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ»).

- _ أَمَّا كُوْنُهُ حَدًّا؛ فَلِمَا مَرَّ.
- _ وَأُمَّا كَوْنُهُ نَاقِصاً؛ فَلِعَدَمِ ذِكْرِ جَمِيْعِ الذَّانِيَّاتِ فِيهِ.

سيف الفلاب _

صفةٌ للجنس (وَفَصْلِهِ) وهذا الضَّمير أيضاً راجعٌ إلى االشَّيءَ (القَرِيْبِ) صفةٌ للفصل.

فافترق الحدُّ النَّاقص عنِ التَّامُّ في جزئه الأوَّل؛ لأنَّ الأوَّل في الأوَّل قريبٌ، وفي النَّاني بعيدٌ، وأمَّا الثَّاني في الأوَّل والنَّاني فقريبٌ.

وكأنَّه سئل عنِ الشَّارِح بأن يقال: ما الجنس البعيد للشَّيَّ؟ فأجاب بالفاء الاستثنافيَّة فقال: (فَالجِنْسُ البَعِبْدُ لِلشَّيْءِ هُوَ) أي: الجنس (الَّذِي يَكُونُ بَيْنَهُمَا) أي: بين الجنس البعيد والشَّيء (جِنْسٌ آخَرُ) وهو (كَـ: «الجِسْمِ النَّاطِقِ»)؛ لأنَّه حدُّ ناقصٌ (بِالنَّسْبَةِ إِلَى «الإِنْسَانِ») لكونه مركَّباً مِن جنسه البعيد وفصله الفريب؛ لأنَّ الجسم وإن كان جنساً قريباً للحيوان، لكنَّه جنسٌ بعيدٌ للإنسان.

(أَمَّا كَوْنُهُ) أي: الجسم النَّاطق (حَدًّا؛ فَلِمَا مَرَّ) مِنْ أَنَّ الحدَّ في اللُّغة: «المنع».

فإن قلت: إنَّ هذا الوجه مستقيمٌ في الحدِّ التَّامِّ؛ لأنَّ اشتماله على جميع الذَّاتيَّات مانعٌ عن دخول الأغبار الأجنبيَّة، وأمَّا الحدُّ النَّاقص فهو غير مشتملٍ على جميع الذَّاتيَّات، فلا يستقيم فيه وجه التَّسمية لقصور منعه.

قلت: هذا وإن لم يكن مشتملاً على جميع الذَّاتيَّات، لكنَّه لاشتماله على النُّطق المختصِّ للإنسان يمنع دخول الأجنبيِّ، كمنع مَن سلَّ سيفه لغيرته على حرمه.

(وَأَمَّا كَوْنُهُ نَاقِصاً؛ فَلِعَدَمِ ذِكْرِ جَمِيْعِ الذَّاتِيَّاتِ فِيهِ) أو لنقصانه في الإفادة بالنَّسبة إلى الحدِّ التَّامِّ؛ فإنَّ «الجسم» ليس بمشتملٍ على النَّامي والحسَّاس، ولا دالُّ عليهما؛ لعدم دلالة العامِّ على الخاصِّ، والنَّاطقُ وإن دلَّ عليهما بالالتزام إلَّا أنَّ دلالة الالتزام مهجورةً في التَّعريفات، فاع ف.

ثمَّ اعلم أنَّ المصنَّف لم يقل: «أو بفصله فقط كـ: النَّاطق»؛ لأنَّه لو قال كذلك؛ لكان معناه: إثمّا جسمٌ له النُّطق، أو جوهرٌ له النُّطق، أو شيءٌ له النُّطق ونحوه، فعلى الأوَّلين يكون كالجسم النَّاطق بعينه، وعلى الثّالث لم يكن حدَّا؛ لأنَّ الشَّيئيَّة عارضةٌ، والتَّعريف بالعارض رسمٌ لا حدًّ.

(٣) _ (وَالرَّسْمُ التَّامُّ، وَهُوَ: «الَّذِي يَتَرَكِّبُ مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ(١) القَرِبْبِ وَخَوَاصْهِ اللَّاذِمَةِ؛
 كَد: «الحَيَوَانِ الضَّاحِكِ» فِي تَعْرِيفِ «الإِنْسَانِ»).

_ أَمَّا كَوْنُهُ رَسْماً؛ فَلِأَنَّ رَسْمَ الدَّارِ: ﴿أَثَرُهَا ۗ، وَلَمَّا كَانَ هَذَا التَّعْرِيفُ تَعْرِيفاً (٢٠ بِالخَاصَةِ اللَّازِمَةِ

سيف الفلاب

الشكام على الوسم التام

ولمَّا عرَّف المصنَّف ما يكون لمجرَّد الذَّاتيَّات مِنَ التَّعاريف الأربعة، أراد أن يعرَّف ما لا يكون بمجرَّد الذَّاتيَّات منها، فقال: (وَالرَّسْمُ التَّامُ، وَهُوَ) أي: الرَّسم (الَّذِي يَتَركَّبُ) فيه وفي أمثاله السابقة إشارةٌ إلى أنَّ الرَّسم التَّامُّ وما يماثله

في التَّعريفيَّة مِنَ النَّامُّ والنَّافص لا يكون إلَّا مركَّبًا، وإلى أنَّ البسائط لا تكون إلَّا بالتَّعريف بالمفرد.

(مِنْ جِنْسِ الشَّيْءِ القَرِيْبِ وَخَوَاصِّهِ) أي: الشَّيء، لم يقل: ﴿وخاصَّته مفردة السَّارة اللهِ النَّا الم الم تنحصر في «الضَّاحك».

(اللَّازِمَةِ) صفةً للخواصُ، وقيدٌ وقوعيُّ، وبالمعنى الاصطلاحيُّ؛ يعني: «ما يمتنع انفكاكه» على مذهب المتقدِّمين، وقيدٌ احترازيُّ، وبالمعنى اللُّغويُّ؛ يعني: «ما يشتمل على جميع أفراد المعرَّف» على مذهب المتأخِّرين؛ لأنَّ الأوَّلين ليسوا بقائلين بالعرض الخاصَّة المفارقة، وأمَّا الآخرون فهم قائلون بالعَرَض الخاصَّة اللَّازمة والمفارقة.

ومثالُ كون ما يتركَّب مِنَ الجنس القريب والخواصُّ اللّازمة رسماً تامًّا: كائنٌ (كَـ: «الحَيَوَانِ الضَّاحِكِ») بالقوَّة لا بالفعل، وإنَّما قيَّدنا ـ مع الشَّارح الفناريِّ ـ قول المصنَّف بقولنا: «بالقوَّة»؛ لأنَّ المتأخِّرين غير قائلين بالخاصَّة لغير الشَّاملة مِن قسم الخاصَّة الحقيقيَّة، ولمَّا قيَّدنا به كانت الخاصَّة خاصَّة شاملة، بخلاف ما لو قيَّد: «بالفعل»، لأنَّه يكون حينئذٍ خاصَّةً غير شاملةٍ، فافهم.

(فِي نَعْرِيفِ اللِإنْسَانِ) لأنَّ هذا التَّعريف المركَّب مِنَ «الحَيَوَان» الَّذي هو جنسٌ قريبٌ للإنسان، ومِنَ «الطَّاحك» الَّذي هو مِنَ الخواصِّ اللَّازِمة للإنسان، رسمٌ تامُّ.

(أَمَّا كَوْنُهُ) أي: التَّعريف السَّابق بـ: «الحَيَوَان الضَّاحك»: (رَسْماً؛ فَـلِـ)أَجلِ (أَنَّ رَسُمَ المَّادِ: «الرُّها») أي: الدَّار.

فقيل: مَا وجه المناسبة [في تسمية] هذا التَّمريف رسماً [أ] من أجل كون رسم الدَّار أثرها؟ فأجاب بقوله: (وَلَمَّا كَانَ هَذَا التَّمْرِيثُ) يعني: «الحَيَوَانُ الضَّاحِكُ» (نَمْرِيفاً بِالخَاصَّةِ اللَّرْمَةِ) فأريد بقوله: «التَّمْرِيف» الحاصل بالمصدر، وأريد بقوله: «تعريفاً» المعنى المصدريّ.

⁽١) في نسخة المحشي: فجنسه بدلاً من فجنس الشيءاء.

⁽٢) التعريفاً اساقطة من العطيرع.

الخَارِجَةِ الَّتِي هِيَ مِنْ آثَارِ الشَّيْءِ، كَانَ تَعْرِيْهَا بِالأَثَرِ (١).

_ وَأَمَّا كَوْنُهُ تَامًا؛ فَلِكُونِهِ مُشَابِها بِالحَدِّ التَّامِّ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ وُهِيمَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الجِنْسُ القَرِيْبُ المُقيَّدُ بِأَمْرٍ مُخَصَّصٍ.

وَإِنَّمَا قَيَّدَ الخَوَاصَّ بِاللَّازِمَةِ؛ لِامْتِنَاعِ التَّعْرِيفِ بِالخَاصَّةِ المُفارِقَةِ؛ لِكُونِهَا أَخَصَّ مِنْ ذِي الخَاصَّةِ، وَالتَّعْرِيفُ بِالأَخَصِّ غَيْرُ جَائِزٍ.

سيف الفلاب _____

(الخَارِجَةِ) صفةً بعد صفةٍ للخاصَّة؛ (الَّتِي هِيَ مِنْ آثَارِ الشَّيْءِ، كَانَ تَعْرِيْفاً بِالأَثَرِ) جواباً لها، وكلُّ ما هو تعريفٌ بالأثر فهو رسمٌ.

وقبل: وإنَّما سمِّي الرَّسم: «رسماً»؛ لأنَّه لا يخلو عنِ العَرَض، وعَرَضُ الشَّيء ليس نفسه ولا جزأه، بل أثره، والرَّسمُ هو الأثر؛ لأنَّ الرَّسم بمعنى الأثر، فلا تفاوت كثير بين السَّابق وهذا.

(وَأَمَّا كَوْنُهُ) أَي: ذلك التَّعريف المسمَّى بـ: «الرَّسم» (تَامًّا) لا ناقصاً؛ (فَلِكُونِهِ مُشَابِهاً بِالحَدِّ النَّامُ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ) أي: الشَّان (وُضِعَ) مبنيٌّ للمفعول؛ أي: أوقع (فِي) أوَّل (كُلِّ وَاحِدِ مِنْهُمَا) أي: الحدِّ التَّامُ والرَّسم التَّامُ (الجِنْسُ القَرِيْبُ) وهو «الحَيَوَان» (المُقيَّدُ بِأَمْرٍ) يعني: «النَّاطق» في الأوَّل، ووالضَّاحك، في الثَّاني (مُخَصَّصِ) اسم فاعلٍ؛ لأنَّ «النَّاطق، والضَّاحك، يخصِّصان الجنس؛ يعني: أنَّ «الخَيوَان» قبل التَقييد بهما عامٌّ شاملٌ لجميع الأنواع، ولمَّا قيِّد بهما خرج عن العموم وصار خاصًا لنوع «الإنسان»؛ لأنَّ الحَيوَانيَّة مع النَّاطقيَّة والضَّاحكيَّة لا يوجد إلَّا في «الإنسان».

(وَإِنَّمَا قَبَّدَ) المصنَّف (الخوَاصَّ بِاللَّازِمَةِ؛ لِامْتِنَاعِ التَّعْرِيفِ بِالخَاصَّةِ المُفارِقَةِ) ك: «الكاتب بالفعل، مثلاً بالنِّسبة إلى «الإنسان»، كما أشرنا إليه فيما سبق؛ (لِكُونِهَا) أي: الخاصَّة المفارقة (أَخَصَّ مِنْ ذِي الخَاصَّة) أي: مِنَ «الإنسان» مثلاً، (وَالتَّعْرِيفُ بِالأَخَصَّ غَيْرُ جَائِزٍ)؛ لأنَّه يلزم حينئذِ أن يكون التَّعريف غير جامع لأفراد المعرَّف.

هذا مِنَ الشَّارِح عين ما سبق منِّي، عند بيان فائدة القيد باللَّازِمة، مِن أنَّ هذا قيدٌ احتوازيٍّ على مذهب المتأخِّرين، فافهم.

⁽١) لأنَّ المركّب من الذّاخل والخارج خارجٌ، والخارجُ اللَّازم للنِّيءَ آثرٌ ذلك الشّيء. اهـ (منه).

(٤) _ (وَالرَّسْمُ النَّاقِصُ، وَهُوَ: الَّذِي يَعَرَقُبُ مِنْ مَرَضِبًاتِ [1/ ١١] تَخْتَصُّ جُمْلَتُهَا مِحَنْتُقَةِ وَاحِدَةٍ ، كَقَوْلِنَا فِي تَعْرِيفِ الإِنْسَانِ »: النَّهُ مَاشٍ عَلَى قَدَمَهُ ») يَخْرُجُ: المَاشِيَ عَلَى الأَفْدَامِ الأَزْبَعةِ كَـ: الفَرَسِ، وَالبَقَرِ ». (اعَرِيْطُ الأَفْلَارِ ») يَخْرُجُ: مَا لَيْسِ بِعَرِيْضِ الأَفْلَادِ »كَـ: الطُّيُورِ ». كَـ: الفَرَادِ ».

سيف الغلاب

المثالم على

(وَالرَّسْمُ النَّاقِصُ، وَهُوَ) أي: الرَّسم النَّاقص: (الَّذِي يَتَرَكَّبُ) فيه إشارةٌ إلى ما أشرنا إليه فيما سبق مِن أنَّ في قول المصنَّف: • يَتَركَّب اشارةٌ إلى أنَّ البسائط لا تكون إلَّا بالتَّعريف بالمفرد.

لا يقال: إنَّ البسائط لا تعرَّف إلَّا بالرَّسم النَّاقص، وهو مركَبٌ، فيلزم منه تركُّب البسائط المعرَّفة به.

لأنَّا نقول: إنَّ الرَّسم النَّاقص لا يتركَّب إلَّا مِنَ العرضيَّات، لا مِنَ الذَّاتيِّ والعَرَضيُّ؛ فلا يلزم مِنَ التَّعريف به تركُّب البسائط.

اعلم أنَّ البسائط والأجناس العالية لا تعرَّف إلَّا بالرَّسم النَّاقص عند المتقدِّمين، وبالحدِّ والرَّسم النَّاقصين عند المتأخِّرين؛ فتعبير المصنَّف بـ التَّركيب، إمَّا لرعاية الأسلوب فيما سبق، فيجوز التَّعريف بالمفرد بالرَّسم النَّاقص، أو إشارةٌ إلى مذهب المتقدِّمين؛ يعني: لا وجود للتَّعريف بالمفرد، فالتَّعريفات بأسرها مركَّبةٌ، وتعريف البسائط والأجناس العالية مِنَ التَّعريفات اللَّفظيَّة أو النَّنبهيَّة لا منش القول الشَّارح، ونحن فيه.

(مِنْ هَرَضِيَّاتٍ) الحارُّ متعلَّق بــ«يتركَّب»، والعرضيَّات جمع: «عَرَضِيٌّ» مقابلٌ للذَّاتيِّ.

(تَخْنَصُّ جُمْلَتُهَا) وإن لم تختصَ كلُّ واحدةٍ منها (بِحَقَيْقَةٍ وَاحِدَةٍ) كـ: ﴿الْحَيُوَانُ النَّاطِقُ ۗ الَّذِي هو حقيقة ﴿الإنسانِ».

وهو (كَفَوُلِنَا فِيْ تَعْرِيفِ اللِّنْسَانِا: إِنَّهُ) أي: «الإنسانا::

(مَاشِ صَلَى قَدَمَيْهِ) فقط، لا في ضمن المشي على الأربعة (يَخْرُجُ) مِنَ الخروج، أو: الإخراج، (النَاشِيَ) فاعلٌ أو مفعولٌ (صَلَى الأقْدَامِ الأَرْبَعةِ) وهو (كَ: الفَرَسِ، وَالبَقرِه) فإنَّهما يمشيان على القوائم الأربعة كما ترى، بخلاف الإنسان والقُليور.

(• حَرِيْضُ الأَظْفَارِ • يَخْرُجُ: مَا لَيْسِ بِعَرِيْضِ الأَظْفَارِ) بل مدوَّر الأَظفار ، أو طويل الأَظفار ؛ مثلاً (ك: •الطُّيُورِ •) فإنَّ أظفارها طويلةٌ عوجاء كما تشاهدها . (ابَاوِي البَشَرَةِ) يَخُرُجُ: مَا هُوَ مَسْتُورُ البَشَرَةِ بِالشَّعْدِ. (الْمُسْتَفِيْمُ القَامَةِ) يَخُرُجُ: مَا هُوَ مُنْعَنِي الْقَامَةِ كَ: الإِبلِ، وَالبَقْرِ، فَلَمَّا قَالَ: (اضَحَّالٌ بِالطَّبْمِ) الْحَتَصَّ الجَمِيْمُ بِالإِنْسَانِ الْ عَيْرُ، بِخِلَافِ كُلِّ وَاجِدِ وَخَرَجَ غَيْرُهُ وَلَا لَهُ وَاللَّهُ عَيْرُهُ وَالْمَانِ لَا غَيْرُ، بِخِلَافِ كُلِّ وَاجِدِ مِنْهَا وَي غَيْرِهِ الْمُورِ العَرَضِيَّةِ مُخْتَصَّةٌ بِالإِنْسَانِ لَا غَيْرُ، بِخِلَافِ كُلِّ وَاجِدِ مِنْهَا وَي غَيْرِهِ أَيْضاً، فَإِنَّ المَاشِي عَلَى القَلَمَيْنِ المُوجَدُ أيضاً (المَاشِي عَلَى القَلَمَيْنِ المُوجِدُ أيضاً (المَاشِي عَلَى القَلَمَيْنِ المُؤتِقِ وَالسَّمَكِ، فِي الْعَرْسِ، وَابَادِيَ البَشَرَةِ الْمُؤتِدِ فِي الْحَيْةِ وَالسَّمَكِ، وَالمَّاسِةِ اللهَسْمَانِ الطَّلْعِ الْعَلْمِ الْفَلَمَةِ الْمُؤتِدِ الإِنْسَانِ لَا الطَّيْعِ الْمُؤْمِدِ وَاعْرِيْضَ الأَشْجَارِ، وَأَمَّا الطَّحَانُ بِالطَّبْعِ الْفَي وُجُودِهِ فِي غَيْرِ الإِنْسَانِ خِلَافَ، نَكِن

سيف الفلاب

(ابَادِي البَشَرَةِ!) مِنَ: البدوِّا ناقصاً واويًّا بمعنى: البدوِّ والظُّهور، والبشرةُ: ظاهر الجلد؛ (بَخْرُجُ: مَا هُوَ مَسْتُورُ البَشَرَةِ بالشَّعَرِ) بحسب اقتضاء نوعه؛ فلا يرد ما يقال: بادي البشرة لا يصدق على مَن له شعرٌ كثيرٌ حتَّى إن تستَّرت بشرته؛ لأنَّ مِن اقتضاء نوع الإنسان أن لا تستر بشرته بشعرها، ومَن هو مستور البشرة أقلُ وجوداً، مع أنَّ ذلك ليس مِن اقتضاء نوعه.

(امُسْتَقِبْمُ الفَامَةِ؛ يَخْرُجُ مَا هُوَ مُنْحَنِي القَامَةِ كَـ: «الإِبِلِ، وَالبَقَرِ») وغيرهما.

(فَلَمَّا قَالَ) المصنَّف: ('ضَحَّاكٌ بِالطَّبْعِ") لا بالتَّعليم (اخْتَصَّ الجَمِيْعُ) أي: جميع هذه لعرضيَّات (بِالإِنْسَانِ، وخَرج) به (غيْرُهُ) أي: غير الإنسان عن تعريفه؛ (لِأَنَّ جُمْلَةَ هَذِهِ الأُمُورِ العرضيَّة) أي: على وجه الاجتماع مع الضَّحَّاكيَّة بالطَّبع (مُخْتَصَةٌ بِالإِنْسَانِ لَا غَيْرُ، بِخِلَافِ كُلِّ وَاحِدٍ العرضيَّات بدون الاجتماع مع الضَحك الطبيعيُّ؛ (لِوُجُودِ البَعْضِ مِنْهَا) أي: مِن تلك العرضيَّات بدون الضَحك الطبيعيُّ؛ (لِوُجُودِ البَعْضِ مِنْهَا) أي: مِن تلك العرضيَّات بدون الضَحك الطبيعيُّ (فِي غَيْرِهِ) أي: في غير الإنسان (أَيْضاً) أي: كما وجد فيهِ.

(فَإِنَّ) ما هُو (الماشي عَلَى القدميْنِ أَبُوجَدُ أَيضاً) أي: ك: الإنسان (فِي الطَّيُورِ)؛ لأنَّه لا يوجد من الطُّيور ما هو يمشي على أربع، (وَاعْرِيْضَ الأَظْفَارِ) أي: ما هو عريض الأظفار مثل الإنسان (يُؤجَدُ فِي) نوع (الفرس، و) كذلك (ابَادِيَ البَشَرَةِ يُؤجَدُ فِي الحَيَّةِ وَالسَّمَكِ) وغيرهما مِنَ الضَّفدع والضَّب، (وامُسْتقيم القامة) أي: ما هو مستقيمٌ قامته (يُؤجَدُ فِي الأَشْجَارِ) خصوصاً في العرعر والنَّخلة.

قيل: بل جميعها يوجد في غير الإنسان ك: «النّسناس»، وهو الحَيّوان البحريُّ الَّذي صورته كصورة الإنسان، ويقال له: «الإنسان البحريُّ».

(وَأَمُّا االضَّحَّاكُ بِالطَّبْعِ، فَفِي وُجُودِهِ فِي خَيْرِ الإِنْسَانِ خِلَاكٌ) قيل: يوجد، وقيل: لا، (لَكِنِ

⁽١) ﴿ أَيْضًا * سَاقِطَةُ مِنَ الْمَطْبُوعِ.

الأَوْلَى أَنْ لَا يُؤْجَدَ (١).

_ أَمَّا كُونُهُ رَسْماً؛ قَلِمَا مَرَّ.

- وَأَمَّا كَوْنُهُ نَاقِصاً ؛ فَلِعَدَمِ ذِكْرِ بَعْضِ أَجْزَاءِ الرَّسْمِ التَّامِّ، حَتَّى تَتَحَقَّقَ المُشَابَهَةُ بَالحَدّ التَّامُّ، كَتَحَقُّقِهَا بَيْنَ الرَّسْمِ التَّامُّ، وَالْحَدِّ التَّامِّ.

الأولى) بلِ الحقُّ (أَنْ لَا يُؤجَّدَ)، فلذلك اختصَّ الجميع مع الاجتماع به بالإنسان، وكان سبباً لخروج ما عدا الإنسان عن تعريفه.

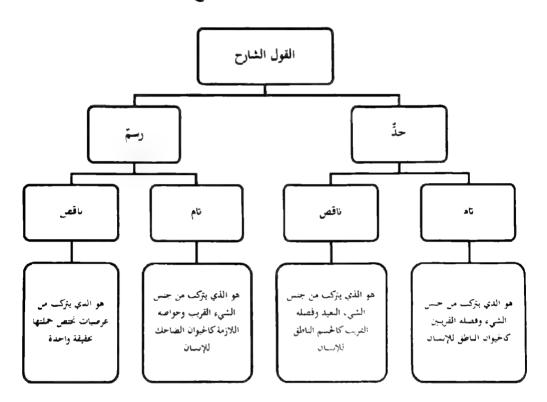
رَامًا كَوْنُهُ) أي: هذا التَّعريف (رَسْماً) لا حدًّا؛ (فَلِمَا مَرَّ) مِن أنَّه تعريفٌ بالأثر العرضيّ الخارج، لا بالذَّاتيُّ الدَّاخل.

(وَأَمَّا كَوْنُهُ نَافِصاً) لا تامًّا؛ (فَلِعَدَم ذِكْرِ بَعْضِ أَجْزَاءِ الرَّسْمِ التَّامِّ) فيه، أو لنقصانه في الإفادة عنِ الرَّسم التَّامِّ، أو في المشابهة بالحدِّ التَّامِّ، (حَتَّى تَتَحَقَّقَ) وتثبَّت (المُشَابَهَةُ) التَّامَّة (بَالحَدِّ التَّامُّ، كَتَحَقُّقِهَا) أي: المشابهة التَّامَّة (بَيْنَ الرَّسْمِ التَّامِّ) المركَّبِ مِنَ الجنس القريبِ والخواصّ اللَّازمة، (وَالحَدُ النَّامُ) المركَّب مِنَ الجنس والفصل القريبَين، وتلك المشابهة بينهما مِن حيث إنَّه وضع في أوَّلهما الجنس القريب، وقيَّد بأمرِ مختصِّ بالمعرَّف.

⁽١) وقيل: إنَّه عرضٌ عامًّا؛ لوجوده في غيره؛ لِما يُحكى أنَّ الحيوان البحريُّ الَّذي صورته صورة الإنسان المسمَّى بالنسناس يضحك كما يضحك الإنسان؛ قال الإمام السنوسي رحمه الله تعالى: لا يقال: المراد بالصَّحك ما يكون ناشئاً عن التُّعجُب الطُّبعيِّ، والَّذي يوجد في ذلك الحَيُوان ليس ناشئاً عن التَّعجُب، فليس بضحكِ، وإنَّما صورته صور الضَّحك فحسب. لأنَّا نقول: بل هو ضحكٌ حقيقةً؛ لأنَّهم حكوا عنه أنَّه إنَّما يضحك إذا رأى أو سمع ما يتعجُّب منه. انتهى. اهـ (منه).

🐞 الشكل رقم (١٤)

أقسام القول الشارح





مبادئ التصديقات





[القَضَايَا]



وَلَمَّا فَرَغَ مِنَ التَّصَوُّرَاتِ وَمَبَادِئِهَا وَمَقَاصِدِهَا، شَرَعَ فِي التَّصْدِيقَاتِ؛ فَقَدَّمَ مَبَادِئهَا، وَهِيَ مَبَاحِثُ القَضَايَا وَأَحْكَامِهَا؛ فَقَالَ:

(القَضَايَا) أَيُّ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا القَضَايَا،

سيف الغلاب _

[القَضَايَا]

(وَلَمَّا) أَتمَّ المصنِّف و(فَرَغُ) بإذن الله تعالى (مِنْ) بيان طرف (النَّصَوُّرَاتِ وَمَبَادِئِهَا) يعني: الكلِّيَّات الخمس (وَمَقَاصِدِهَا) يعني: القول الشَّارح، (شَرَعَ) متوكِّلاً على الله تعالى (فِي) بيان طرف (التَّصْدِيقَاتِ؛ فَقَدَّمَ) المصنِّف (مَبَادِئَهَا) أي: التَّصديقات؛ ليطابق الوضع الطَّبع، (وَهِيَ) أي: مبادئ التَّصديقات (مَبَاحِثُ القَضَايَا وَأَحْكَامِهَا؛ فَقَالَ) أي: المصنِّف:

(القَضَابَا) أي: الباب التَّالث الَّذي عهد كونه جزءاً مِنَ الرِّسالة: «مباحث القضايا».

وإنَّما قدَّرنا هكذا؛ لأنَّ الباب النَّالث لا يبحث فيه عن نفس القضايا، بل عن أحوالها، بأن تجعل القضايا موضوعاتٍ ذكريَّةً وتحمل عليها أحوالها؛ مثل أن يقال: «القَضِيَّةُ: إِمَّا حَمُلِيَّةٌ، أَوْ شَالِبَةٌ»، إلى غير ذلك، فلا بدَّ مِن تقدير «المباحث» كما أشار إليه الشَّارح آنفاً.

فإن قلت: مِن أَيِّ شيءٍ أَخَذَ "الباب النَّالث، وقُدِّر ههُنا؟ قلت: للأمر المشتهر فيما بين أرباب هذا الفنِّ مِن أَنَّ أبواب المنطق تسعةٌ، فمبادئ التَّصوُّرات بابٌ أوَّل، ومقاصدها بابٌ ثانٍ، ومبادئ التَّصديقات بابٌ ثالث، ولذا قدَّر الباب الثَّالث، أوِ التَّقدير: "هذا الَّذي لوحظ وحوفظ في ذهني: باب القضايا».

وأمَّا الشَّارِح فقال في بيان المقدَّر: (أَيْ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا القَضَابَا) اعتماداً على قول المصنّف فيما سبق: ﴿ أَوْرَدُنَا فِيهَا مَا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهُ ۗ :

- فعلى الأوَّل والثَّاني قوله: «القَضَايَا» بتقدير المضاف؛ أي: «مباحث القضايا»، أو: «باب القضايا».
 - _ وعلى النَّالث بلا تقدير المضاف، مبتدأٌ مؤخَّرٌ للخبر المقدَّر المقدَّم.

هِيَ جَمْعُ: اقْضِيرُوا، وَيُعَبِّرُ عَنْهَا بِد: الخَبْرِا(''.

(الفَضِيُّةُ: قَوْلٌ يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ لِقَائِلِهِ: ﴿إِنَّهُ صَادِقٌ لِنِهِ أَوْ كَاذِبٌ لِنِهِ (٢٠٠٠).

وَالْفَوْلُ هُوَ الْمُرَكِّبُ مَلْفُوْظاً أَوْ مَعْفُولاً "، فَهُوَ جِنْسٌ كَذَلِكَ "،

سيف القلاب

(هِيَ) أي: القضايا (جَمْعُ: "قَضِيَّةِ"، وَ) أيضاً (يُعبَّرُ عَنْهَا) أي: القضيَّة (بِد: "الخَبَرِ") المقابل للإنشاء؛ لأنَّ الخبر عرَّفوه بد: "ما يحتمل الصَّدق والكذب".

تعيف

وكذلك (القَضِيَّةُ: قَوْلٌ يَصِعُّ أَنْ يُقَالَ لِقَائِلِهِ) أي: القول: (إِنَّهُ) أي: قائل ذلك القول، القول (صَادِقٌ) أي: مخبرٌ عمَّا هو مطابقٌ للواقع (فِيْهِ) أي: في ذلك القول،

﴿ أَوْ كَاذِبُ أَي: مخبرٌ عمًّا هو غير مطابقٍ للواقع (فِيْهِ) أي: في ذلك القول؛ فإذا صحَّ أن يقال لقائله: •إنَّه صادقٌ فيه أو كاذبٌ فيه»، عُلِم ضمناً أنَّه يحتمل الصّدق والكذب؛ لأنه لو لم يحتمل إليهما لَمَا صحَّ أن يقال لقائله كذلك.

(وَالفَوْلُ) الكائن في قوله: «القَضِيَّةُ: قَوْلٌ يَصِحُّ... إلخ» (هُوَ) أي: ذلك القول (المُرَكَّبُ) حال كونه (مَلْفُوظاً) إذا أُريد بها: القضيَّة الملفوظة، (أَوْ مَعْقُولاً) إذا أُريد بها: القضيَّة المعقولة.

وإذا كان المراد بـ القول هو المركّب، (فَهُوَ) أي: القول (جِنْسٌ) شاملٌ لجميع المركّبات (كَذَلِكَ) أي: ككون لفظ القضيّة الَّتي نحن بصدد تعريفها جنساً شاملاً للملفوظة والمعقولة؛ فيدخل في تعريف القضيّة:

أقسام المركبات الإسناديّة؛ نحو: ﴿زَيْدٌ قَائِمٌ»، والتّعداديّة؛ نحو: الحمسة عشر»، والتّوصيفيّة؛ محود الخيوّان النّاطق»، والإضافيّة؛ نحو: اغلام زيدٍ»، والصّوتيّة؛ نحو: اسيبويه»، والمزجيّة؛ نحود ابعليك»

⁽١) اعلم أنْ المركب العام المحتمل للصّدق والكذب يسمّى مِن حيث اشتماله على الحكم "قضيّةً"، ومِن حيث احتماله للصّدق والكذب: «خبراً»، ومِن حيث إفادته الحكم: ﴿إخباراً»، ومِن حيث كونه جزءاً مِن الدَّليل: ﴿مقدِّمةً»، ومن حيث إنه يطلب بالدَّليل (مطلوباً»، ومِن حيث إنّه يحصل مِن الدَّليل (نتيجةً»، ومِن حيث إنّه يقع في العِلم ويُسال صه (مسالةً»، فهو في الذّات واحد، واختلاف العبارات باختلاف الاعتبارات. (هـ (منه).

 ⁽٢) اطلم أنَّ الطبق والكدب صفتان للقائل، لكنَّ المشهور أنَّهما صفتان للقول، كما هو المفهوم مِن تعريف «العبر» حيث قالوا («الحبر ما يحتمل الطبق والكذب»، فإنهما في هذا التعريف صفتان للقول، لا للقائل. اهـ (منه).

⁽٣) القول هو اللَّفط المركِّب في القضيَّة الملفوظة، أو المفهوم المركِّب العقليُّ في القضيَّة المعقولة. اهـ (منه).

⁽٤) • اكذلك ماقطة من المطبوع.

وَبَاقِي الغُيُودِ فَصْلٌ، يُخْرِجُ:

مَ المُرَكِّبَاتِ الإِنْشَائِيَّةَ؛ سَوَاءٌ كَانَتْ طَلَبِيَّةٌ كَ: ﴿الْأَمْرِ، وَالنَّهْيِ، وَالنَّدَاءِ ، أَوْ خَيْرَ طَلَبِيَّةٌ كَ: ﴿الْأَمْرِ، وَالنَّهْا وَالنَّدَاءِ ، أَوْ خَيْرَ طَلَبِيَّةٌ كَ: ﴿الْأَمْرِ، وَالنَّهَا لِهُ الْمُثَنِّ عَلَيْهُ وَصِيَغِ الْمُقُودِ كَد: ﴿بِغْتُ، وَاشْتَرِيْتُ ١٠٠ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ بِقَضِيَّةٍ ، بَلُّ هِيَ مِنْ قَبِيلِ التَّصَوُّرَاتِ السَّاذَجَةِ عِنْدَ أَرْبَابِ هَذَا الفَنَّ.

_ وَكَذَا يُخْرِجُ: المُرَكَّبَاتِ التَّقْيِيْدِيَّةً؛ مِثْلُ: «الحَيَوَانُ النَّاطِقُ»، وَالإِضَافِيَّةً؛ مِثْلُ: «غُلَامُ زَيْدٍ»، وَغَيْرَهُمَا مِنْ نَحْوِ: «خَمْسَةَ عَشَرَ».

فاحتيج إلى قيدٍ يخرج الأغيار مِن تعريفها، ونبَّه عليه الشَّارح بقوله: (وَبَاقِي القُبُودِ) يعني قوله: ويَصِحُ أَنْ يُقَالَ لِقَائِلِهِ.. إلخ»، (فَصْلٌ، يُخْرِجُ):

_ (المُركَّبَاتِ) الَّتِي هِي (الإِنْشَائِيَّة) لا الخبريَّة؛ (سَوَاءٌ كَانَتْ) تلك المركَّبات الإنشائيَّة: (طَلَبِيَّة) وهي (كَ: الأَمْرِ)؛ لأنَّه يطلب بصيغته وجود الفعل عنِ الحاضر أو الغائب، (وَ) كَ: (النَّدَاءِ)؛ لأنَّه يطلب به إقبال المنادي، يطلب بصيغته ترك الفعل عنِ الحاضر أو الغائب، (وَ) كَ: (النَّدَاءِ)؛ لأنَّه يطلب به إقبال المنادي، (أَوْ) كانت (غَيْرَ طَلَبِيَّةٍ) وهو (كَ: القَسَمِ)؛ لأنَّه لا طلب فيه، بل عبارةٌ عن إظهار جلالته تعالى عند إثبات شيء أو نفيه، (وَ)كَ: (أَفْعَالِ المَدْحِ) نحو: ﴿وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴾ [آل عمران: ١٧٣]، (وَ)كَ: أفعال (الذَّمِّ) نحو: ﴿وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴾ [آل عمران: ١٧٣]، (وَ)كَ: أفعال (الذَّمِّ) نحو: ﴿وَنِعْمَ الوَكِيلُ إللهُ وَهِي (كَ: 'بِعْتُ، وَالْمُنْرُبُتُ ؛ فَإِنَّهَا) أي: المركَّبات الإنشائيَّة المذكورة (لَيْسَتْ بِقَضِيَّةٍ) حتَّى تدخُلَ في تعريفها، وإن قال (بَلْ هِي) أي: تلك المركَّبات (مِنْ قَبِيلِ التَّصَوُّرَاتِ السَّاذَجَةِ) الصَّرفة الَّتِي لا حكم فيها، وإن قال بعض القوم بوجود الحكم في بعضها، لكنَّه لا حكم فيها (عِنْدَ أَرْبَابِ هَذَا الفَلِّ) لِمَا ستعرفه.

_ (وَكَذَا) أي: وكما أخرج المذكورات (يُخْرِجُ) ذلك الفصلُ (المُرَكَّبَاتِ التَّقْيِيْدِيَّةَ؛ مِثْلُ: "الحَيَوَانُ النَّاطِقُ، فإنَّها أيضاً ليست بقضيَّة، بل عبارةٌ عن تقييد "الحَيَوَانِ ب: "النَّاطِق، (وَ) كذا يخرج: المركّبات (الإِضَافِتَة؛ مِثْلُ: "غُلامُ زَيْدِ") فإنَّها أيضاً خاليةٌ عنِ القضاء؛ بمعنى: الحكم، بل عبارةٌ عن ضمّ "غلام" إلى "زيدِ" (وغَيْرَهُمَا) معطوفٌ على مفعول "يُخْرِجِ"؛ أي: ويخرج أيضاً غير المركّبات التُقييديّة والإضافيّة (مِنْ نَحُو: "خَمْسَةَ عَشَرَ").

(لأنْ) عِلَّة الْيُخْرِجِه (صِدُق القَوْلِ مُطابَقَةُ حُكْمِهِ) أي: القول (لِلوَاقِعِ) أي: لنفس الأمر، (وإنْ لم بكُنْ) حكمه (مُطابقاً لِلاعْبقادِ) أي: لاعتقاد المخبر؛ كقول الكافر: «الإسلام حقَّه مِن غير اعتفاد مضمونه؛ لأنّ حكمه بحقَّيَة الإسلام مطابقٌ لنفس الأمر، وإن لم يطابق لاعتقاده، هذا مبنيًّ

عَلَى مَذْهَبِ الجُمْهُورِ، أَوْ لِاعْتِقَادِ المُحْيِرِ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ مُطَابِقٍ لِلوَاقِعِ عَلَى مَذْهَبِ النَّظَامِ، أَوْ لَهُمَا جَمِيْماً عَلَى مَذْهَبِ الجَاحِظِ^(١).

وَكَلْيَهُ (') عَدَمُ مُطابَقَتِهِ لِلوَافِعِ، أَوْ لِلِاغْتِقَادِ، أَوْ لَهُمَا مَعاً.

وَلَا حُكُمَ فِي الإِنْشَائِيَّاتِ، وَالتَّقْيِيْدِيَّاتِ، وَالإِضَافِيَّاتِ؛ لِأَنَّ الحُكْمَ أَدَا يُ لِلوَافِعِ فِي نَفْسِ الأَمْرِ فِي (٣) طَرَفَي النَّسْبَةِ، وَهُمَا: الثَّبُوْتُ وَالوُقُوعُ كَمَا فِي المُوجَبَةِ (٤)، وَالاَنْتِفَاءُ وَاللَّا وُقُوعُ سيف الغلاب _________

(عَلَى مَذْهَبِ الجُمْهُورِ) مِن أهل السُّنَّة، وهو الأصحُّ.

(أَوْ) صدق القول: مطابقة حكمه (لِاغْتِفَادِ المُخْبِرِ، وَإِنْ كَانَ) حكم ذلك القول (غَيْرَ مُطَابِقِي لِلوَاقِعِ)؛ كقول الكافر: «الكفر حقُّ»؛ لأنَّه اعتقد بحقَّيَّة الكفر، وإن لم يطابق لنفس الأمر، وهذا مبنيًّ (عَلَى مَذْهَبِ النَّظَام) مِنَ المعتزلة.

(أَوْ) صدق القول مطابقة حكمه (لَهُمَا) أي: لاعتقاد المخبر ونفس الأمر (جَمِيْعاً) كقول المسلم: «الإسلام حقٌّ»، وهذا مبنيٌّ (عَلَى مَذْهَبِ الجَاحِظِ) مِنَ المعتزلة.

(وَكَذِبَهُ) أي: كذب القول المقابل لصدق القول (عَدَمُ مُطابَقَتِهِ) أي: عدم مطابقة حكمه (لِلوَاقِعِ) عند الجمهور، (أَوْ) عدم مطابقته (لَهُمَا مَعاً) عند الجاحظ.

(وَ) الحال أنَّه (لَا حُكْمَ فِي الإِنْشَائِيَّاتِ، وَالنَّقْبِيْدِيَّاتِ، وَالإِضَافِيَّاتِ) حتَّى لا يخرجها الفصل عن تعريف القضيَّة؛ الَّتي كان وجود الفضايا والحكم فيها سبباً لتسميتها بها؛ (لِأَنَّ) علَّهٌ لقوله:

لا حُكْمَ فِي الإِنْشَائِيَّاتِ، (الحُكْمَ) اسم «أنَّ»، وخبرها (أَدَاءٌ لِلوَاقِع فِي نَفْسِ الأَمْرِ) ظرف للواقع (فِي طَرَفَ للواقع فِي النِّشَبَةِ) حالٌ مِنَ الواقع، (وَهُما) أي: طرفا النِّسبة (النُّبُوْتُ وَالوُقُوعُ كَمَا فِي) القضيَّة (الشُّبُوتُ وَالوُقُوعُ كَمَا فِي) القضيَّة (المُموجَبَةِ) فإنَّك إذا قلت: "زَيْدٌ قَائِمٌ" فقد أدَّيت وقوع قيام زيدٍ وثبوته، (وَالإنْتِفَاءُ وَاللَّا وُقُوعَ)

 ⁽١) فالخبرُ الذي يكون مطابقاً لأحدهما دون الأخر ليس بصادقِ ولا كاذبِ عند الجاحظ، فلا ينحصر في الصادق والكاذب، بل بينهما واسطة، وأمّا المذهبين الأوّلين فلا واسطة بينهما، والحقُّ مذهب الجمهور على ما بين في المطوّلات. أهد (منه).

⁽٢) عطف على الأن صدق القول. اهـ (منه).

⁽٣) في المطبوع فقط: «من» بدلاً من «في».

 ⁽٤) قوله: المعرجية، بفتح الجيم؛ بمعنى: أنه أوجبها الغيرُ؛ أي: أوجب نسبتَها، أو بكسرها على معنى: أنَّها أوجبت النسبة؛ أي: أثبتها، فيكون الإسنادُ لها مجازاً. اهـ «حاشية الملوي على المطلع» (ص: ٤٨٧).

كَمَا فِي السَّالِيَةِ، وَلَا أَدَاءَ فِي الإِنْشَانيَّاتِ، وَالتَّفْيِيْدِيَّاتِ، وَالإِضَافيَّاتِ.

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ نَعْرِيْفِ الفَضِبَّةِ، شَرَعَ فِي نَفْسِيْمَاثِهَا،

ميث الفلاب .

معطوفٌ على «النُّبُوتُ وَالرُّقُوعُ»؛ (كَمَا فِي) القضيَّة (السَّالِبَةِ) فإنك إذا قلت: «لَيْسَ زَيْدٌ بِفَائِمِ»؛ فقد أُدِّبت لا وقوع قيام زيدٍ وانتفاءه، (وَ) الحال أنَّه (لَا أَدَاءَ فِي الإِنْشَائِبَاتِ، وَالنَّفْيِيْدِيَّاتِ، وَالإِضَائِيَاتِ) كما لا يخفى؛ حتَّى يكون فيها حكمٌ، ولا تخرج مِن تعريف القضيَّة؛ لأنَّه لو كان فيها أداءٌ لكان فيها حكمٌ لَمَا أخرجت عن تعريف القضيَّة، لكنَّها لا حكم فيها.

ئمَّ اعلم أنَّه قبل: لا يصحُّ تفسير الحكم بالأداه؛ لأنَّ الأداء هو إيصال الحكم بتكلَّم ما يللُّ عليه إلى السَّامع، فهو صفةُ المتكلِّم، وليس هذا بحكم؛ لأنَّ الحكم في اصطلاح المنطقيِّين: إمَّا عبارةٌ عنِ المعلوم، وهو: «النِّسبة التَّامَّة الخبريَّة عند القدماء، ووقوع النِّسبة أو لا وقوعها عند المتأخِّرين»، وإمَّا عبارةٌ عنِ العِلم، وهو: «إدراك النِّسبة التَّامَّة الخبريَّة عند الأوَّلين، وإدراك وقوع النِّسبة وإدراك لا وقوعها عند الآخرين»، وعلى كلِّ تقديرٍ لا يصحُّ تفسير الحكم بالأداء. اهد.

فنقول: اللَّهمّ إلّا أن يحمل على [أحد] هذين المعنيين لنوع تمحُّل، وهو أن يقال: «الأداء بمعنى المؤدّى مِن قبيل كون المصدر بمعنى المفعول»، أو يقال: «الحكم: ما يفهم مِن الأداء للواقع، وما يفهم مِنَ الأداء للواقع يصحُّ أن يكون نفس النّسبة، أو إدراك وقوعها، أو لا وقوعها، تأمَّل.

ووجه التَّمحُّل هو: أن يطلق أداء الواقع، وهو الإيصال إلى السَّامع، ويرادُ به: النَّسبة؛ لكونها سبباً للأداء، فيكون مجازاً مرسلاً مِن قبيل ذكر المسبَّب وإرادة السَّبب.

(وَلَمَّا فَرَغَ) المصنِّف (مِنْ تَعْرِبْفِ القَضِيَّةِ) بالرَّسم التَّامُ أوِ النَّاقص وهو الأصحُّ؛ لأنَّه مركَّبٌ مِنَ الجنس البعيد وهو القول، ومِنَ الخاصَّة اللَّازمة مِنَ العرضيَّات وهو احتمال القضيَّة الصَّدق والكذب، والمركَّبُ منهما رسمٌ ناقصٌ.

تقسيم القضية باعتبار الطرفين

وقبل: إنَّ «القول» جنسٌ قريبٌ؛ فيكون تعريف القضيَّة رسماً تامًّا.

(شَرَعَ) جواب المَّمَا، (فِي تَقْسِيْمَاثِهَا) أي: القضيَّة.

فإن قلت: لِمَ لَمْ يقل: «تقسيمها» مفرداً، بل قال: «تقسيماتها» جمعاً؟ قلت: تنبيهاً على أنَّ للقضيَّة تقسيماتٍ متعدِّدةً باعتباراتٍ متعدِّدةٍ، وإنَّما عرَّفها أوَّلاً وقسَّمها ثانياً؛ لأنَّه أوقع في الذِّهن.

نَعَالَ:

(وَهِيَ) أَيِ: الفَضِيَّةُ نَنْقَسِمُ أَوَّلاً بِاعْتِبَارِ الطُّرَقَيْنِ إِلَى فِسْمَينِ:

(إِمَّا حَمُلِيَّةً) وَهِيَ الَّتِي يَكُونُ طَرَفَاهَا _ أَعْنِي: المَحْكُومَ حَلَيْهِ وَبِهِ _ مُفْرَدَيْنِ بِالفِعْلِ أَوْ بِالفِعْلِ وَاللَّهُ وَبِهِ _ مُفْرَدَيْنِ بِالفِعْلِ أَوْ بِالفُوَّةِ ('')، مُوْجَبَةً كَانَتُ؛ (كَقَوْلِنَا: "زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ».

وَتَسْمِيَتُهَا حَمْلِيَّةً بِاعْتِبَارِ طَرَفِهَا الأَخِيرِ؛ إِلَّا أَنَّ المُوْجَبَةَ هِيَ الحَمْلِيَّةُ فِي الحَقِيْقَةِ؛ لِتَخَفَّيَ مَعْنَى الحَمْل فِيْهَا،

سيف الفلاب ً ___

القضية

(فَقَالَ) أي: المصنّف: (وَهِيَ؛ أي) جنس (القَضِيَّةُ) وإنَّما قدَّرنا لفظ «الجنس»؛ إذِ التَّقسِمُ كالتَّعريف للماهيَّة عند المحقِّقين؛ لأنَّ التَّقسيم لتحصيل أنواع ماهيَّة المقسَّم بذكر أقسامه؛ فيكون المراد مِنَ المقسَّم أيضاً الماهيَّة، فلا ضير في حمل «اللَّام» على الجنس.

(إِمَّا حَمْلِيَّةٌ)؛ لأنَّ طرفيها: إمَّا مفردةٌ بالفعل أو بالقوَّة، وإمَّا مركَّبةٌ كذلك.

(وَ) الحمليَّة (هِيَ الَّتِي يَكُونُ طَرَفَاهَا؛ أَغْنِي) بطرفيها (المَحْكُومَ عَلَيْهِ) المسمَّى بـ: «المحمول، بـ: «المحمول،

َ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ الأخير (مُفْرَدَيْن) خبر «يكون»؛ سواءٌ كانا مفردين (بِالفِعْلِ) نحو: «زَيْدٌ قَائِمٌ»، (أَوْ) كانا مفردين (بِالقُوّة) نحو «الحيوانُ النّاطِقُ يَنْتَقِلُ بِنَقْلِ قَدَمَيْهِ»؛ (مُؤجّبَةٌ كَانَتْ) تلث الفضيّة الحمليّة؛ (كَقَوْلنا - ﴿رِبُدُ كَانَبُ»، أَوْ) كانت (سالِبَةً؛ كَقَوْلِنا - ﴿زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ،).

فإن قلت: لم سمّيت هذه القضيّة حمليّة؟ قلت: (ونشبيئها حمّليَّة) ثابتة (بِ) سبب (الحَيبَادِ طرفها الأحير) المستى ب: «المحمول»؛ لأنّ فيه معنى الحمل؛ لأجل أنّه إنّما وضع لأنّ يحمل به على شيءٍ؛ (إلّا أنّ) بمعنى: «لكن»؛ لأنّه نشأ مِن الكلام السّابق توهّم أنّه وضع الجزء الأخير مِنَ الغضيّة السّالبة لأنْ يحمل على شيءٍ؛ ولذلك سمّيت هي أيضاً: «حمليَّة»، مع أنّه لا يحمل على شيءٍ بل يسلب عنه، فدفع الشارح ذلك التّوهُم بأن يقول لكنّ (المُوجبة هِيَ الحَمْلِيَّةُ فِي المحَوْبُقةِ) يعني: إطلاق الحمليَّة عليها حقيقة؛ (لِنحقُنِ مفنى الحمل فيْها) باعتبار طرفها الأخير كما سبق،

⁽۱) وهو الّذي يمكن أن يوضع المفرد موضعه؛ كما في ﴿ وَيد أبو، قائم اللَّا المحكوم به في هذه القضيَّة وإن لم يكن مفرداً بالمعل، لكّ مفرداً بالقوّة؛ لأنّه يعبّر عنه بالمفرد؛ مثل ﴿الموضوع محمول، أو هذا ذلك، أو غير ذلك، اهـ (منه).

رَأَمًا السَّالِبَةُ فَلَا حَمْلَ فِيهَا، لَكِنْ كَثِيراً مَا تُسَمَّى الأَعْدَامُ بِاسْمِ المَلَكَاتِ انْسَاعاً.

(وَإِمَّا شَرْطِئِةٌ) وَهِيَ: ﴿ الَّتِي لَا يَكُونُ طَرَفَاهَا مُفْرَدَيْنِ ۗ ، وَهِيَ:

إِمَّا (مُتَّصِلَةً) وَهِيَ: "الَّتِي يُحْكُمُ فِيْهَا بِصِدْفِ قَفِيلَةٍ أَوْ لَا صِدْقِهَا، عَلَى تَفْدِيرِ صِدْفِ قَفيلَةٍ خُرَى".

سيف الفلاب _

(وَأَمَّا السَّالِبَةُ فَلَا حَمْلَ فِيهًا)؛ لعدم معنى الحمل في طرفها الأخير، (لَكِنْ كَثِيراً مَا تُسَمَّى الأَعْفَامُ بِاسْمِ المَلَكَاتِ اتَّسَاعاً) فأطلق على «السَّالبة» ما أطلق على «الموجَبَة»؛ لمناسبة التَّفساد بينهما، أو لمشابهة السَّالبة إيَّاها في الطَّرفين أو النِّسبة.

وقال سيِّد المحقّقين: إجراء اسم الحمليَّة على الموجّبَة والسَّالبة بحسب مفهومها الاصطلاحيّ قطعاً، وهو القضيَّة الَّتي يكون طرفاها مفردّين إمَّا بالفعل أو بالقوَّة، فإنَّ هذا المفهوم كما يصدق على «زيدٌ قائمٌ»، يصدق على «زيدٌ ليس بقائم»، بلا تفاوتٍ. اهـ.

وتحريرُهُ: أنَّهم نقلوا اسم الحمليَّة مِنَ المعنى اللَّغويِّ إلى المفهوم الاصطلاحيِّ؛ بناءً على وجود المناسبة في بعض أفراده وهو الموجَبَة، وهذا القدر مِنَ المناسبة كافٍ في صحَّة النَّقل، فلا حاجة إلى التزام النَّقل مرَّتين، مع أنَّ قاعدة النَّقل ترك المنقول عنه؛ فليحرَّر.

(وَإِمَّا شَرْطِيَّةٌ وَهِيَ: الَّتِي لَا يَكُونُ طَرَفَاهَا) المسمَّيان بـ: «المقدَّم، والتَّالي» (مُفْرَدَيْنِ) بخلاف طرفي القسم الأوَّل.

تعريف القضية الشرطية

فهذه القِسمة للقضيَّة باعتبار الطَّرفين، ويستفادُ منه وجه انحصارها في القسمين عقلاً على ما ذكره _ قدِّس سرُّه _ مِنْ أَنَّ الحصر المذكور عقليٌّ.

وقد تقسم أيضاً باعتبار تفاوت النّسبتين، بأن يقال: «القضيَّة: إن حُكِم فيها بثبوت شيء لشيء أو سلبه عنه فحمليَّة ، وإلَّا فشرطيَّة »، أو يقال: «النّسبةُ فيها: إن كانت ثبوت مفهوم لمفهوم فحمليَّة ، وإن كانت ثبوت مفهوم عند ثبوت مفهوم آخر أو مباينة مفهوم عن مفهوم آخر فشرطيَّة ».

وبالجملة قسمة القضيَّة إلى الحمليَّة والشَّرطيَّة أوَّليَّةٌ، إلَّا أنَّ التَّقسيم الأخير لا ينطبق إلَّا على مذهب المتأخِّرين القائلين بالنِّسبة بيِّنٌ بخلاف الأوَّلين؛ فإنَّهما لا يختصَّان بمذهبٍ، فتدبَّر.

(وَهِيَ) أَي: الشَّرطيَّة: (إِمَّا مُتَّصِلَةٌ وَهِيَ) [أي:] القضيَّة الشَّرطيَّة (الَّيْيِ يُحْكَمُ نِيْهَا بصِدُقِ فَضِيَّةٍ أَوْ) يحكم فيها بدللا صِدْقِهَا، عَلَى تَقْدِيرٍ صِدْقِ قَضيَّةٍ أُخْرى) أي: يحكم فيها باتُصال تحقُّق قضيَّةٍ بتحقُّق قضيَّةٍ أخرى أو بسلبه ا

القضية الشرطية

فإذَ الصَّدق بمعنى التَّحقُّق.

فَإِنْ كَانَ الأَوَّلُ، فَالْفَضِيَّةُ شَرْطِيَّةٌ مُتَّصِلَةٌ مُوجَبَةٌ؛ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ؛ فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيْهَا بِصِدْقِ [أ/ ١٢] قَضِيَّةِ ﴿النَّهَارُ مَوْجُودٌ؛ عَلَى تَقْدِيرٍ صِدْقِ قَضِيَّةٍ والشَّمْسُ طَالِعَةً ٥.

وَإِنْ كَانَ النَّانِي، فَالفَضِيَّةُ شَرْطِيَّةٌ مُتَّصِلَةٌ سَالِبَةٌ؛ كَفَوْلِنَا: «لَيْسَ إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَاللَّيْلُ مَوْجُودٌ، فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيْهَا بِسَلْبِ صِدْقِ قَضِيَّةِ «اللَّيْلُ مَوْجُودٌ، عَلَى تَقْدِيرِ صِدْقِ قَضِيَّةِ والشَّمْسُ طَالِعَةً ٥٠

وَلِمًا شَرُطِيَّةٌ مُنفَصِلَةً) وَهِيَ: «الَّتِي يُحْكَمُ فِيْهَا بِالتَّنَافِي بَيْنَ القَضِيَّتِينِ». فَإِنْ كَانَ الحُكْمُ بِالتَّنَافِي بَيْنَهُما إِيجَاباً، فَمُنْفَصِلَةٌ مُوْجَبَةٌ؛ (كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ، وَإِمَّا فَرَّدُهُ)

وقوله: ﴿عَلَى تَقْدِيرٍ عِنِ الْأَنِّصَالَ ، أَو نَقُولَ: مَعَنَاهُ يَحْكُمُ فَيُهَا بُوقُوعِ اتِّصَال تَحقُّق قَضيَّةٍ بتحقُّق قضيَّةٍ أخرى أو لا وقوعه.

(فَإِنْ كَانَ الأَوَّلُ) يعني: إن حكم فيها بصدق قضيَّةٍ على تقدير صدق قضيَّةٍ أخرى، (فَالغَضِيَّةُ) حبننذِ (شَرْطِيَّةٌ مُتَّصِلَةٌ مُوجَبَةٌ؛ كَقَوْلِنَا: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ؛) هذه القضيَّة تصلح مثالاً للممثَّل لها؛ يعني: أنَّها شرطيَّةٌ؛ فإنَّها مشتملةٌ لأداة الشَّرط، ومتَّصلةٌ وموجبةٌ؛ (فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيهُمَا بِصِدْقِ فَضِيَّةِ النَّهَارُ مَوْجُودٌ») ولذا كانت موجبةٌ (عَلَى تَقْدِيرِ صِدْقِ فَضِيَّةِ «الشَّمْسُ طَالِمَةٌ») ولذا كانت

(وَإِنْ كَانَ النَّانِي) يعني: إذا حكم فيها بلا صدق قضيَّةٍ على تقدير صدق قضيَّةٍ أخرى، (فَالقَضِبَّةُ) حينثلز (شَرْطِيَّةٌ مُثَّصِلَةٌ سَالِبَةٌ؛ كَقَوْلِنَا: "لَيْسَ إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَاللَّيْلُ مَوْجُودٌ») وهذه أيضاً شرطيَّةٌ لِمَا عرفت، ومتَّصلةٌ وسالبةٌ؛ (فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيْهَا بِسَلْبِ صِدْقِ قَضِيَّةِ «اللَّيْلُ مَوْجُودٌ») ولذا كانت سالبةً .

قال بعض الأفاضل: تسمية المتَّصلة بالشَّرطيَّة؛ لِمَا فيها مِن معنى الشَّرط وأدواته، وبالمتَّصلة؛ لاتُّصال طرفيها، وذلك في الموجبة ظاهرٌ، وفي السَّالبة بمناسبة التَّضادّ، أو المشابهة في الطَّرفين، أو النُّسبة كما في الحمليَّة. اهـ.

(عَلَى تَقْدِيرٍ صِدْقِ قَضِيّةِ ﴿الشَّمْسُ طَالِعَةٌ ﴾)، ولذا كانت متَّصلةً.

(وَإِمَّا شَرْطِيَّةً مُنفَصِلَةً. وهِيَ) [أي:] الشَّرطيَّة المنفصلة، القضيَّة (الَّتِي يُحْكَمُ فِيهُمَا) أي: في تلك القضيَّة (بالنَّنافِي) والمعاندة (بَيْنَ القَضِيَّنينِ) إيجاباً أو سلباً؛ (فَإِنْ كَانَ الحُكُمُ بِالتَّنَافِي بَيْنَهُما) أي: بين القضيَّتين (إيجاباً، فَ) يتلك القضيَّة (مُنْفَصِلَةٌ مُؤجَبَةٌ؛ كَقَوْلِنَا : «العَدَدُ: إِمَّا رَوْجٌ، وَإِمَّا فَرْدٌ»). فَإِنَّهُ مُكِمَ فِينُهَا بِأَنَّ كَوْنَ المَدَدِ زَوْجًا يُنَافِي كَوْنَهُ فَوْداً.

وَإِنْ كَانَ سَلْبًا فَمُنْفَصِلَةً سَالِبَةً؛ كَفَوْلِنا: ﴿لَيْسَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا أَسْوَدَ، أَلْ كَاتِبَا ۗ ؛ فَإِنَّهُ مُكِمَ فِيْهَا بِسَلْبِ المُنَافَاةِ بَيْنَ كَوْنِهِ أَسْوَدَ وَكُونِهِ كَاتِبًا.

وَتَسْمِيَةُ المُتَّصِلَةِ بِالشَّرْطِيَّةِ ظَاهِرَةٌ؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى أَدَاةِ الشَّرْطِ، وَأَمَّا نَسْمِيَةُ المُنْفَصِلَةِ بِهَا؛ فَلِمُشَابَهَتِهَا المُتَّصِلَةِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُمَا مُرَكَّبَتَانِ مِنَ القَضِيَّتَينِ، فَيَكُونُ مَعْنَى الشَّرْطِيَّةِ فِي المُنْفَصِلَةِ مَجَازاً.

سيف الغلاب __

قال بعض الأفاضل: وأصل هذه القضيَّة: «إمَّا العدد زوجٌ، وإمَّا العدد فردٌ، ثمَّ حذف «العدد» النَّاني للاختصار؛ فصارت العبارة: «إمَّا العدد زوجٌ وإمَّا فردٌ، ثمَّ كرهوا دخول أحدهما على القسم وهو الغرد؛ لأنَّه حينتذِ يرى كلَّ مِنَ المقسَّم والقسم عديلاً للآخر وهو ليس كذلك؛ فقدِّم المقسَّم على «إمَّا» الأوَّل فصارت: «العدد: إمَّا زوجٌ، وإمَّا فردٌ» كما ترى. اهـ.

وهذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ (فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيْهَا) أي: في هذه القضيَّة الممثَّلة بها (بأَنَّ كَوْنَ العَدَدِ زَوْجاً بُنَافِي) ويعاند (كَوْنَهُ) أي: العدد (فَرْداً).

(وَإِنْ كَانَ) الحكم بالتَّنافي بين القضيَّين (سَلْباً فَ) هي (مُنْفَصِلَةٌ سَالِيَةٌ؛ كَفَوْلِنا: ﴿لَيْسَ إِمَّا أَنْ بَكُونَ هَذَا أَسُودَ، أَوْ كَاتِباً») وهذا المثال أيضاً مطابقٌ للممثَّل له؛ (فَإِنَّهُ حُكِمَ فِيْهَا) أي: في تلك القضيَّة الممثَّلة بها (بِسَلْبِ) المعاندة و(المُنَافَاةِ بَيْنَ كَوْنِهِ) أي: بين كون المشار إليه الاعتباريِّ وهو ﴿زِيدٌ عَالاً وِ أَسُودَ وَ) بين (كونِهِ كَاتِباً).

(وَتَسْمِيَةُ) الْفَضيَّة الشرطيَّة (المُتَّصِلَةِ بِالشَّرْطبَّةِ ظَاهِرَةٌ) عند أهلها؛ (لِاشْتِمَالِهَا) علَّةُ الظُّهور، أو خبر مبتدأ محذوفٍ؛ أي: وتسميتها بذلك لاشتمال المتَّصلة (عَلَى أَدَاةِ الشَّرْطِ) ومعناه.

(وَأَمَّا نَسْمِيَةُ المُنْفَصِلَةِ بِهَا) أي: بالشَّرطيَّة؛ (فَلِمُشَابَهَتِهَا) أي: المنفصلة (المُتَّصِلَةَ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُمَا) أي: المتَّصلة والمنفصلة (مُرَكَّبَنَانِ مِنَ القَضِيَّتَينِ، فَيَكُونُ مَعْنَى الشَّرُطِيَّةِ فِي المُتَّصِلَةِ حَقِيْقَةً)؛ لَوْجُودِ أَدَاتِهِ ومَعْنَاهُ فِيها، (وَ) يكون معنى الشَّرطيَّة (فِي المُنْفَصِلَةِ مَجَازاً) على طريق الاستعارة.

ويوافق لهذا ما قال بعض الأفاضل مِن: أنَّ تسمية المنفصلة بالشَّرطيَّة؛ لمشابهتها المتَّصلة مِن جهة أنَّهما مركَّبتان مِنَ القضيَّتين، أو لتضادُهما في النُسبة؛ فإنَّها في المتَّصلة الاتِّصال، وفي المنفصلة الانفصال؛ أي: المنافاة والمباينة، وبالمنفصلة لوجود حرف الانفصال ومعناه فيها.

ثمَّ اعلم أنَّ قسمة الشَّرطيَّة إلى المتَّصلة والمنفصلة استقرائيَّةً، لا عقليَّةً؛ لبقاء ما يحكم فيها باتُصال الصّدق والتَّنافي بينهما، إلَّا أنَّ الاستقراء نفاه، وهي قسمةٌ أوَّليَّةٌ للشَّرطيَّة، وثانيةٌ للقضيَّة

(وَالجُزُّءُ الأَوُّلُ()) أي: المَحْكُومُ عَلَيْهِ (مِنَ) القَضِيَّةِ (الحَمْليَّةِ يُسَمَّى: امَوْضُوعاً))؛

سيف الفلاب

كذا في اشرح الشَّمسيَّة، واحاشية السَّيِّد السَّندا - قدِّس سرَّه -؛ فلا يُلتفت إلى ما نقل مِن اشرح الإشارات، مِن أنَّ أصناف التَّركيب الخبريِّ ثلاثةٌ: الحمليَّة، والمتَّصلة، والمنفصلة.

أو أو أو القضية أو المحلية

ولمَّا قَسَّم المصنِّف القضيَّة مطلقاً إلى: الحمليَّة والشَّرطيَّة، وقسَّم الشَّرطيَّة أيضاً إلى: المتَّصلة والمنفصلة، وكان هذا التَّقسيم باعتبار جزأيهما الأوَّل والتَّاني، أراد أن يبيِّن ما يعبَّر به عنهما في اصطلاح أرباب هذا الفنِّ فقال: (وَالجُزْءُ اللهَنِّ مَا يَعبَّر به عنهما في اصطلاح أرباب هذا الفنِّ فقال: (وَالجُزْءُ اللهَا اللهُا اللهَا اللهُا اللهَا اللهُولِ اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُلِهُ اللهُا اللهُولُ اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُ اللهُا اللهُولِي اللهُا اللهُولِ اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُا اللهُل

المرادُ بـ (الأوَّليَّة): ما هو في الأصل وبالطَّبع؛ يعني: لو خلِّي العقل والطَّبيعة في نفسه لقلَّما ذلك الجزء؛ سواءٌ ذكر أو لم يذكر، فيتناول المبتدأ والفاعل؛ فإنَّ «زيداً» في: «قَالَ زَيْدٌ» موضوعٌ، و قال، محمولٌ؛ لأنَّ محصَّل معناه: «زيدٌ قائلٌ»، أو: «ذو قولٍ في الزَّمان الماضي».

وإنَّما كان أوَّلاً بالطَّبع؛ لأنَّ ذلك الجزء الذَّات، والمحمول الوصف، والذَّاتُ مَعْدَّهُ على الوصف.

وفي تفسير الشَّارح بقوله: (أَي: المَحْكُومُ عَلَيْهِ) إشارةٌ إلى ما ذكرتا؛ يعني: ليس المراد به الجزء الأوَّل، ما هو في الذِّكر سواءٌ كان محكوماً عليه أو به، بلِ المرادُ به: المحكوم عليه؛ سواءٌ ذكر أوَّلاً أو ثانياً (مِنَ القَضِيَّةِ) ظرفٌ مستقرُّ صفةٌ للجزء الأوَّل، أو حالٌ منه على مذهب مَن يجوِّز الحال مِنَ المبتدأ.

وإنَّما قدَّر الشَّارِح قول «القضيَّة»؛ إشارة إلى أنَّ قول المصنَّف: (الحَمْليَّةِ) صفةٌ لموصوفٍ محذوفٍ وهو ما قدَّره؛ (يُسَمَّى: "مَوْضُوْعاً»).

فإن قلت: إذا قلنا: "الإنسان كاتبٌ، مثلاً، ففي طرف الموضوع ثلاثة أشياء:

أحدها: ذات الموضوع، وهو أفراد الإنسان كـ: «زيدٍ، وعمرٍو، وبكرٍ، وغيرهم».

وثانيها: عنوان الموضوع، وهو الماهيَّة الإنسانيَّة الَّتي هي «الحَيَوَانُ النَّاطِقُ».

وثالثها: اتَّصاف ذات الموضوع بوصف الموضوع، فأيٌّ منها يسمَّى: موضوعاً؟

قلنا: هو المجموع بحسب الطَّاهر، والذَّاتُ فقط بحسب الحقيقة.

 ⁽١) والمرادُ بـ الأوّل، هو الأوّل المطلق؛ سواءٌ كان في الذّكر والرُّتية معاً؛ مثل أوّليَّة «زيد» في قولنا: «زيدٌ منطلق، فإنّ «زيداً» ههنا أوْلٌ بن «منطلق» في الذّكر والرُّتبة معاً، أو في الرُّتبة فقط كـ: أوّليَّة «زيد» في قولنا: «منطلق زيد، وخذ زيد»، فإنْ «زيداً» فهما وإن كان مؤخّراً في الدُّكر لكنّه مقدَّمٌ في الرُّتبة. اهـ (منه).

لِأَنَّهُ إِنَّمَا رُضِعَ لِأَنْ يُحْكَمَ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ، وَهُوَ المَحْكُومُ بِهِ.

(وَ) الجُزْءُ (النَّانِي) أَي: المَحْكُومُ بِهِ يُسَمَّى: (امَحْمُولاً))؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا وُضِعَ لِأَنْ يُحْمَلَ بِهِ أَسَمَّى: (امَحْمُولاً))؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا وُضِعَ لِأَنْ يُحْمَلَ بِهِ (') عَلَى شَيْءٍ، وَهُوَ المَوْضُوعُ.

وَلِلْحَمْلِيَّةِ جُزْءٌ آخَرُ، وَهُوَ النَّسْبَةُ الَّتِي يَرْتَبِطُ بِهَا المَحْمُولُ بِالمَوْضُوعِ، وَتُسَمَّى: ﴿يَسْبَةُ حُكْمِيَّةً﴾، وَلَمْ يَذْكُرْهَا المُصَنَّفُ رحمه الله تعالى؛ لِأَنَّهُ يُرِيْدُ أَنْ يُبَيِّنَ اسْمَ مَا سَبَقَ ذِكْرُهُ فِي تَقْسِمِ القَضِيَّةِ إِلَى الحَمْلِيَّةِ وَالشَّرْطِيَّةِ، وَالمَذْكُورُ فِيْمَا سَبَقَ لَيْسَ إِلَّا الطَّرَفَينِ.

سيف الفلاب __

واعلم أنَّ الذَّات يسمَّى لها: «ذات الموضوع»، والماهيَّة يسمَّى لها: «وصف الموضوع وعنوانه»، واتَّصافُ الذَّات بالماهيَّة يسمَّى له: «عقد الوضع»، وإنَّما سمِّي: «موضوعاً»؛ (لِأَنَّهُ) أي: الجزء الأوَّل (إِنَّمَا وُضِعَ لِأَنْ يُحْكَمَ عَلَيْهِ) أي: على ذلك الجزء (بِشَيْءٍ، وَهُوَ) أي: الشِّيء (المَحْكُومُ بِهِ) وكلُّ شيء هذا شأنه فيسمَّى: «موضوعاً».

(وَالجُزْءُ النَّانِي) منها (أَي: المَحْكُومُ بِهِ) سواءٌ قدِّم أم أخِّر في الذِّكر (يُسَمَّى: "مَحْمُولاً").

فإن قلت: إذا قلنا: «زيدٌ كاتبٌ»، ففي طرف المحمول شيئان:

أحدهما: وصف المحمول وهو الكتابة.

وثانيهما: اتِّصاف ذات الموضوع بوصف المحمول، فأيٌّ منهما يسمَّى: محمولاً؟

قلنا: هو المجموع بحسب الطَّاهر، والوصف فقط بحسب الحقيقة.

ثمَّ اعلم أنَّ اتِّصاف ذات الموضوع بوصف المحمول يسمَّى له: «عقد الحمل»، وإنَّما سمِّي: المحمولاً»؛ (لِأَنَّهُ) أي: الجزء الثَّاني (إِنَّمَا وُضِعَ لِأَنْ يُحْمَلَ بِهِ) أي: بالجزء الثَّاني (عَلَى شَيْءٍ، وَهُوَ) أي: الشَّيء (المَوْضُوعُ).

_ (وَلِلْحَمْلِيَّةِ جُزْءٌ آخَرُ) غير الجزأين المذكورين، (وَهُوَ) أي: ذلك الجزء الآخر (النَّسْبَةُ النَّهِ يَرْتَبِطُ بِهَا المَحْمُولُ بِالمَوْضُوعِ، وَتُسَمَّى) تلك النَّسبة: («نِسْبَةٌ حُكْمِيَّةٌ، وَلَمْ يَذْكُرْهَا المُصَنِّفُ رحمه الله تعالى؛ لِأَنَّهُ) أي: المصنَّف (يُرِيْدُ أَنْ يُبَيِّنَ اسْمَ مَا سَبَقَ ذِكْرُهُ فِي تَقْسِيمِ القَضِيَّةِ) تقسيماً أوَّلُبُّا (إِلَى) القضيَّة (الصَّرْطِئَةِ، وَالمَذْكُورُ) «الواو اللحال أو الاستثناف (فِيْمَا سَبَقَ لَبْسَ) الجزء الرَّابط للمحمول بالموضوع (إلَّا الطَّرَفَينِ) فقط؛ فلذلك لم يذكرها.

أو نقول: لم يذكر النَّسبة الَّتي بها يرتبط المحمول بالموضوع، وهي النَّسبة الحكميَّة كما عرفت

⁽١) - ابه اساقطة من المطبوع.



آنفاً؛ لأنّه كثيراً ما يدلّ عليها بالمحمول أو بالمنوي فيه، وقد يحذف الدَّالُ عليها، فكثيراً ما يذكر في القضيّة لفظان كما في الأمثلة؛ فإنّه اقتصر فيها على لفظ الموضوع ولفظ المحمول على ما هو اللّائق بحال الكتاب، وأيضاً هي تابعة للطّرفين، فاكتفى بهما اختصاراً وتنبيهاً على الاختلاف فيها، ونحن نذكر لك نبذاً منه فنقول: كما أنّ مِن حقّ الموضوع والمحمول أن يعبّر عنهما بلفظين في الفضيّة الملفوظة مسمّيين بـ: "الموضوع، والمحمول"؛ لدلالتهما عليهما، وقد مرّ كذلك: مِن حقّ النّسبة الحكميّة أن يدلّ عليها بشيء، والدّالُ عليها يسمّى: "رابطة، تسمية للدّالٌ باسم المعلول أيضاً، ولمّا كانت تلك النّسبة معنى غير مستقلٌ، بل حالةً بين الموضوع والمحمول، وآلةً لتعرّف حالهما بكون الرّابطة أداةً إن كانت لفظاً، لكنّها قد تكون في قالب الاسم، وتسمّى: "رابطة غير زمانيّة، ك: "هو» في قولنا: "زَيْدٌ هُوَ عَالِمٌ».

وما قيل: إنَّه ضمير "زيدٍ» أو ضمير فصلٍ وعمادٍ، للفرق بين النَّعت والخبر، فكيف يكون رابطة السلامة التي يورد في غير مواضع رابطة التي يس بشيء النَّه في قالب الضَّمير وفي صورته وليس به، على أنَّه يورد في غير مواضع الفصل، لكن لمَّا كان يمنعه التزام مطابقته للموضوع، ولو كان دالًّا على النِّسبة لكان القياس التزام أفراده وعدم تغيُّره بتغيُّر الموضوع، لم يعتمد عليه في "شرح المطالع"، وقال: "الرَّابطة في هذه القضيَّة حركة الرَّفع الأنَّها دالَّة على معنى الفاعليَّة، وهو الارتباط والاستناد».

(وَالجُزْءُ الأَوَّلُ) أي: المحكوم عليه، وإنَّما فسَّرناه بهذا؛ لأنَّ المحكوم عليه والمحكوم به أعمُّ مِنَ الموضوع والمحمول؛ لأنَّه كما يعبَّر عنِ الموضوع بالمحكوم به، بالمحكوم عليه، كذلك يعبَّر عنِ المقدَّم به، وكما يعبَّر عنِ المحمول بالمحكوم به، كذلك يعبَّر عن التَّالَى به عند المنطقيِّن.



(مِنَ القَضِيَّةِ الشَّرْطِيَّةِ) تذكَّر ما سبق من الكلام عند قوله: "وَالجُزْءُ الأَوَّلُ مِنَ الحَمْلِيَّة، (سَوَاءٌ كَانَتْ) تلك الفضيَّة الشَّرطيَّة (مُتَّصِلَةً، أَوْ) كانت (مُنْفَصِلَةً، يُسَمَّى) أي: الجزء الأوَّل: (المُقَدَّماً؛ لِنَقَلُهِ عَلَّهٌ له يُسَمَّى، أي: لكون الجزء الأوَّل متقدِّماً (فِي الذِّكْرِ) ظرف للتَّقدُم (طَبْعاً) تمييزٌ مِن نسبة التَّقدُم المضاف إلى فاعله، (وَإِنْ) وصليَّةٌ (نَأَخَّرَ) ذلك الجزء (وَضْعاً) تمييزٌ.

ومثالُ كون الجزء الأوَّل أوَّلاً مِن جهة الطَّبع، وثانياً مِن جهة الوضع: (كَمَا فِي قَوْلِنَا: •النَّهَارُ مَوْجُودٌ كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ

مَنَالِعَةُ اللهِ عَالِمُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَل

(وَ) الجُرْهُ (النَّانِي) مِنْهَا يُسَمَّى: (اقَالِياً) لِكُونِهِ تَابِعاً، وَهُوَ مِنَ التَّلُوّ، بِمَعْنَى: التَّبَعِ. (وَالفَضِيَّةُ) تَنْفَسِمُ ثَانِياً إِلَى قِسْمَينِ:

سيف الفلاب

طَالِمَةً ﴾ ؛ لأنَّ قولنا: «النَّهَارُ مَوْجُودٌ ، جزءٌ ثانٍ طبعاً ، وإن كان أوَّل وضعاً ، وقولنا: «كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً » جزءٌ أوَّل طبعاً ، وإن كان ثانياً وضعاً .

ثمَّ اعلم أنَّ في قوله: «لِتَقَنَّمِهِ طَبْعاً وَإِنْ تَأَخَّرَ وَضْعاً»؛ إشارة إلى أنَّ تقديم الجزاء على الشَّرط جائزٌ عند الميزانيِّ، وإن كان ممتنعاً عند بعض النَّحويِّين وهم البصريُّون؛ لأنَّ نظر الميزانيِّ إلى المعنى، والتَّقديم لا يفسده، بخلاف النَّحويِّ؛ فإنَّ نظره إلى اللَّفظ، والتَّقديم يبطل الصَّدارة، وأمَّا الكوفيُّون فيجوِّزون تقديم الجزاء على الشَّرط كالميزانيِّين.

(وَالجُرْءُ النَّانِي) أي: المحكوم به (مِنْهَا) أي: مِنَ القضيَّة الشَّرطيَّة (بُسَمَّى) أي: الجزء: (تَالِياً ؛ لِكَونِهِ) أي: المجزء النَّاني (تَابِعاً) للجزء الأوَّل، (وَهُوَ) أي: التَّالي مأخوذٌ (مِنَ «التُّلُوّ») الملابس (بِمَعْنَى: التَّبِع) وفيه مطابقةٌ لقاعدة: «أنَّ المحكم على المشتقُّ بشيءٍ يشعر عليَّة المأخذ له ؛ لأنَّ التُلوَّ مصدرٌ في وزن «العلُّو»، وإشارةٌ إلى أنَّ «تَالِياً » مشتقٌ مِنَ «التَّلوَ » بمعنى: التَّبع، لا مِنَ التَّلاوة » بمعنى: القبع، لا مِنَ التَّلاوة » بمعنى: القباءة .

تقميم القضية باعتبار النمبة التامة

(وَالقَضِيَّةُ) مطلقاً، فإن قلت: لِمَ لَمْ يأت بالضَّمير الرَّاجع إليها، بل أظهرها؟ قلت: لئلَّا يحتمل رجوعه إلى واحدةٍ مِنَ الحمليَّة والمتَّصلة والمنفصلة، بل يشمل كلَّها.

الله التَّقسيم ثان، لكنَّه قد سبقت منّا الإشارة ـ نقلاً مِن "شرح الشَّمسيَّة" وحاشيته ـ إلى أنَّ الثَّاني هو قوله:
إمَّا مُنْقَصِلَةً وَإِمَّا مُنْفَصِلَةً"؛ لأنَّه قِسمة الوَّليَّة للشَّرطيَّة، وثانية لمطلق القضيَّة؛ اللَّهمَّ إلَّا أن يقال:

وُهُو باعتبار أنَّ الأوَّلين باعتبار الظُّرفين، وهذا باعتبار النُّسبة التَّامَّة؛ فلذلك اعتبرهما أوَّل وهذا ثانياً .

فإن قلت: لِمَ قدَّم القِسمة الأولى على هذه؟ قلت: إنَّ الأولى باعتبار ذات الطَّرف أوِ النِّسبة الحكميَّة، وهذه باعتبار النِّسبة التَّامَّة الخبريَّة، أو باعتبار العلم بها، وهما متأخِّران عنِ الأوَّلين ذاتاً؛ لأنَّ لها تقسيماتِ بحسب الذَّات وبحسب العارض.

 ⁽١) لأنّ تقديم الجراء على الشرط جائزٌ عند الميران، وإن كان ممتنعاً عند النّحو؛ لأنّ نظر الميزان إلى المعنى والتّقديمُ
 لا ببطله، بخلاف النّحو فإنّ نظره إلى اللّفظ والتّقديمُ يبطل الصّدارة. اهـ (منه).

(إِمَّا مُوْجَبَةً) إِنْ كَانَ الحُكْمُ فِيْهَا بِالإِيفَاعِ؛ (كَقَوْلِنَا: ﴿ زَيْدٌ كَايْبٌ ۗ ، وَإِمَّا سَالِبَةً ﴾ إِنْ كَانَ الحُكْمُ فِيْهَا بِالإِنْقِرَاعِ؛ (كَقَوْلِنَا: ﴿ زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ ﴾).

سيف الغلاب

فإن قلت: لِمَ قلَّم هذه على الثَّالثة مع أنَّها باعتبار الموضوع المتقدِّم على النَّسبة؟ قلت: لأنَّ تلك باعتبار الموضوع مِن حيث إنَّه موضوعٌ، والموضوعُ مِن هذه الحيثيَّة متأخِّرٌ عنِ النَّسبة وإن تقلَّم ذاتاً، ولأنَّ النَّسبة جزءٌ مِنَ القضيَّة بالفعل بخلاف الموضوع، فهي أخصُّ أجزاء القضيَّة، فاعرف.

وإنَّما تنقسم القضيَّة إلى قسمين؛ لأنَّها (إِمَّا مُوْجَبَةٌ إِنْ كَانَ الحُكْمُ) متعلَّقٌ بـ«الحكم؛ أو صفةٌ له (فِئها) أي: في القضيَّة (بِالإِيقَاعِ) أو الوقوع؛ أي: بإيقاع وقوع النَّسبة «بين بين» على مذهب المتأخِّرين الَّذين قالوا: إنَّ أجزاء القضيَّة ـ حمليَّةٌ كانت أو شرطيَّةً ـ أربعةٌ:

(۱) المحكوم عليه، ك: «زيدٍ»، (۲) والمحكوم به، ك: «الكاتب»، (۳) ولا شكّ انّ «الكاتب» مِن جهة المفهوم ممكنُ الإسناد إلى أفرادٍ كثيرةٍ، فلا بدّ مِن تعقُّل نسبةٍ ثبوتيَّةٍ بين «الكاتب» وبين (زيدٍ»، فهذه يقال لها: «النّسبة بين بين»، و: «النّسبة الحكميَّة»، ولها أسماءٌ أخر باعتباراتٍ أخر، وهذه جزءٌ ثالثٌ للقضيَّة، (٤) والرَّابع: الوقوع في الموجبة واللَّا وقوع في السَّالبة؛ المسمَّيان ب: «النّسبة التَّامَّة الخبريَّة»، وهما _ أي: النسبتان _، وقد يعبَّر عنهما بلفظٍ واحدٍ بالاشتراك.

فحاصلُ معنى قوله: «إِنْ كَانَ الحُكُمُ بِالإِيْقَاعِ» على مذهبهم: «إن كان الحكم فيها بالعِلم بتصوَّر النَّسبة بين بين»، وأمَّا على مذهب المتقدِّمين الَّذين قالوا: «إنَّ أجزاء القضيَّة ثلاثةٌ»، وأنكروا النِّسبة بين بين؛ فحاصل معناه: «إن كان الحكم فيها بالعِلم بتصوَّر النِّسبة الحكميَّة».

(كَقَوْلِنَا) في الحمليَّة: («زَيْدٌ كاتِبٌ») فإنَّه حكم فيها بوقوع ثبوت كتابة «زيدٍ»، وأوقع ذلك الوقوع ـ أي: أدرك ـ على وجه الإذعان.

(وَإِمَّا سَالِبَةٌ إِنْ كَانَ الحُكُمُ فِيْهَا) أي: في القضيَّة (بِالِانْتِزَاعِ) أو اللَّا وقوع؛ أي: بانتزاع وقوع النَّسبة بين بين على مذهب المتأخِّرين، وأمَّا على مذهب المتقدِّمين؛ فحاصل معناه: الإن كان الحكم فيها بانتزاع اللَّا وقوع الَّذي هو النِّسبة الحكميَّة».

واعلم أنَّ للحكم معنيين عند أهل الفنِّ: النَّسبة التَّامَّة الخبريَّة، وإيقاعها أو انتزاعها؛ سواءٌ كان فعلاً أو انفعالاً؛ (كَفَوْلِنَا) في الحمليَّة: ("زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبِ") حكم فيها بلا وقوع ثبوت كتابة زيدٍ، وانتزع؛ أي: أذعن ذلك اللَّا وقوع، هذا على طريق المتأخِّرين، وتفسيرُ الإيقاع والانتزاع بالإدراك على ما هو المذهب الحقُّ مِن أنَّ الحكم بالمعنى النَّاني: إدراك الفعل.

ثُمَّ إِنَّ '' المُوْجَبَةَ: إِمَّا مُحَطَّلَةٌ، أَوْ مَعْدُوْلَةٌ؛ لِأَنَّ القَضِيَّةَ المُوجَبَةَ لَا تَخْلُو: _ إِمَّا أَنْ لَا يَكُونَ فِيْهَا حَرْفُ السَّلْبِ، وَهِيَ مُحَطَّلَةٌ، وَتُسَمَّى: ﴿ وُجُودِيَّةٌ ۗ أَيْضَا ؛ مِثْلُ: وَيُدُّ كَاتِبُ ﴾.

_ أَوْ يَكُوْنَ فِيْهَا حَرْفُ السَّلْبِ الَّذِي يَكُوْنُ جُزْءاً مِنَ الفَضِيَّةِ، وَهِيَ المَعْدُولَةُ، وَإِنَّمَا سُمِّيَتْ: «مَعْدُولَةً»؛ لِأَنَّ حَرْف السَّلْبِ عُدِلَ بِهِ عَنْ أَصْلِ مَدْلُولِهِ وَهُوَ السَّلْبُ، وَجُعِلَ حُكْمُهُ صيف الغلاب _____

وأمًّا على طريقة القدماء ففي الأوَّل حكمٌ بوقوع كتابة زيدٍ، وأوقع ذلك الوقوع ـ أي: أذعن ـ.، وفي النَّاني حكمٌ بلا وقوع كتابةٍ وانتزاع ذلك اللَّا وقوع ـ أي: أذعن وأدرك على وجه الإذعان ـ.؛ فإنَّ الحكم بالمعنى الثَّاني إدراكٌ عندهم، وبين المعنيين فرقٌ دقيقٌ، فتبصَّر والله تعالى الموفِّق.

(ثُمَّ) أي: بعد ما علمت أنَّ الموجَبَة ما هي؟ والسَّالبة ما هي؟ اعلم أيُّها المخاطب (أَنَّ) القضيَّة (المُوْجَبَةَ: إِمَّا) موجَبَةٌ (مُحَصَّلَةٌ، أَوْ) موجَبَةٌ (مُعْدُوْلَةٌ؛ لِأَنَّ القَضِيَّةَ المُوجَبَةَ) علَّةٌ لانقسامها إليهما (لَا تَخْلُو) أي: القضيَّة

أقسام القضية الموجبة

لا تبفى خاليةً؛ لأنَّه:

(إِمَّا أَنْ لَا يَكُونَ فِيْهَا حَرْفُ السَّلْبِ) أصلاً (وَهِيَ) أي: القضيَّة المجرَّدة عن حرف السَّلب: موجَبةٌ (مُحَصَّلةٌ)؛ يعني: يسمَّى لهذه القضيَّة في اصطلاح المنطقيين: "محصَّلةٌ)؛ لِمَا فيها مِن معنى نحصيل ثبوت المحمول ووجوده للموضوع، (وَتُسَمَّى) أي: تلك القضيَّة: "قضيَّةٌ (وُجُودِبَّةٌ) أَيْضاً) أي: كما سمِّت "محصَّلةً"؛ لِمَا فيها مِن معنى الوجود المنافي للسَّلب؛ وهي (مِثْلُ) قولنا: (ارْبُلْدُ كَانِبٌ)، فإنَّه ليس فيه حرف السَّلب، بل فيه حصول الكتابة لزيدٍ ووجودها له.

(أَوْ يَكُونَ فِيْهَا) أي: في تلك القضيَّة الموجَبَة (حَرْفُ السَّلْبِ الَّذِي يَكُوْنُ) أي: الحرف (جُزْءاً مِنَ الفَضِيَّةِ) احترز به عمَّا لا تكون جزءاً مِنَ القضيَّة؛ أي: مِن طرفي القضيَّة؛ لأنَّ القضيَّة حينئذِ تكون سالبة لا معدولةً.

(وَهِيَ) أي: القضيَّة الَّتي يكون حرف السَّلب جزءًا مِن طرفيها معاً، أو مِن طرفٍ واحدٍ فقط: «الموجَبة (المَعْدُولَةُ»، وَإِنَّمَا سُمِّيَتْ) تلك القضيَّة: («مَعْدُولَةَ»؛ لِأَنَّ حَرْف السَّلْبِ) الَّذي يكون جزءاً منها بسبب كونها جزءاً منها (عُدِل) مبنيُّ للمفعول ولازمٌ، ولذا عدِّي بالجارُّ في (بِهِ عَنْ أَصْلِ) متعلَّقُ باعَدَله (مدْلُولِهِ) أي: حرف السَّلب، والتَّذكير باعتبار لفظه مع قطع النَّظر عن كونه كلمةً، (وَهُوَ) أي: أصل مدلوله (السَّلْبُ)؛ لأنَّه وضع له (وَجُمِلَ حُكْمُهُ) نائبٌ عن فاعل «جعل»، أي: جعل حكم

⁽١) ﴿ إِنَّهُ سَافِطَةً مِنَ الْمَطْيَوعِ.

خُكُمَ مَا بَعْدَهُ.

- ا ـ فَإِنْ كَانَ حَرْفُ السَّلْبِ جُزْءاً مِنَ المَوْضُوعِ تُسَمَّى: المَعْدُوْلَةَ المَوْضُوْعِ ١٠ مِثْلُ قَوْلِنَا: اللَّا حَيَّ جَمَادًا.
- _ وَإِنْ كَانَ جُزْءاً مِنَ المَحْمُولِ تُسَمِّى: «مَعْدُولَةَ المَحْمُولِ»؛ مِثْلُ قَوْلِنَا: «الحَقُ لا جَمَادُه.

- وَإِنْ كَانَ جُزْءاً مِنْهُمَا مَعاً تُسَمَّى: «مَعْدُولَةَ الطَّرَفَيْنِ»؛ مِثْلُ قَوْلِنَا: «اللَّا حَيَّ لا عَالِمْ». وَالسَّالِبَةَ مَا يَكُونُ جُزْءاً مِنْهُمَا أَصْلاً؛ مِثْلُ: «زَيْدٌ لَبْسَ

حرف السَّلب (حُكْمَ) مفعولٌ ثانِ (مَا بَعْدَهُ).

أقسام القضية البعدولة

(فَإِنْ كَانَ حَرْفُ السَّلْبِ جُزْءًا مِنَ المَوْضُوعِ؛ تُسَمَّى) أي: تلك القضيَّة حيننذٍ: (اللَّهُ عُدُولَةَ المَوْضُوعِ » عِثْلُ قَوْلِنَا: «اللَّا حَيَّ جَمَادٌ ») فإنَّ حرف النَّفي والسَّلب في الأصل وقع في هذه القضيَّة جزءاً مِنَ الموضوع، وعُدِل به عن معنى السَّلب؛ لأنَّه لم يسلب عدم حياة الجماديَّة، ولا جماديَّة اللَّا حي، بل وقع جزءاً مِنَ

الموضوع كما سبق.

(وَإِنْ كَانَ) حرف السَّلب (جُزْءاً مِنَ المَحْمُولِ؛ تُسَمَّى) أي: تلك القضيَّة حينتذٍ: (مَعْدُولَة المَحْمُولِ›؛ مِثْلُ قَوْلِنَا: «الحَيُّ لا جَمَادٌ») فإنَّه وقع حرف السَّلب ههنا جزءاً مِنَ المحمول، وعُدل به عن معناه الأصليُّ؛ لأنَّه لم يسلب عدم جماديَّة الحيِّ، بل وقع جزءاً منه.

(وَإِنْ كَانَ) حرف السَّلب (جُزْءاً مِنْهُمَا مَعاً) أي: مِنَ الموضوع والمحمول؛ (تُسَمَّى) حينئذٍ تلك القضيَّة: (•مَعْدُوْلَةَ الطَّرَفَيْنِ») أي: معدولة الموضوع والمحمول؛ (مِثْلُ قَوْلِنَا: «اللَّا حَيَّ لا عَالِمٌ»).

ولمًّا كان هذا المقام مورداً أن يقال: لِمَ لا تكون القضايا هذه سالبة بل تكون موجبة، مع أنَّ فيها حرفاً وضع لسلب شيءٍ عن شيءٍ في مدخوله، وما الفرق بين السَّالبة والمعدولة الموجبة؟

أشار الشَّارح إلى الجواب عنه فقال: (وَالسَّالِبَةَ مَا يَكُونُ فِيهَا حَرُّفُ السَّلْبِ، وَ) الحال أنَّه (لَا يَكُونُ) أي: حرف السَّلب (جُرُّءاً مِنْهُمَا) أي: الموضوع والمحمول (أَصْلاً)، بخلاف المعدولة، وقطعاً ؛ (بِنْلُ: ﴿زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبِ ﴾)؛ لأنَّ ازَيْدٌ ، موضوعٌ واالكَاتِب المحمولٌ ، واليِّسَ اليس بجزء منهما، بل أتى به لسلب الكاتبيَّة عن زيدٍ.

وَمُرَادُهُمْ عِنْدَ الإِطْلَاقِ:

ـ بِالمُحَصَّلَةِ: مَا لَا عُدُولَ فِيْهَا أَصْلاً، وَهِيَ مُحَصَّلَةُ الطَّرَفَينِ.

- وَبِالمَعْدُولَةِ: مَا فِيهَا عُدُولٌ؛ سَوَاءٌ كَانَ بِطَرَقَيْهَا، أَوْ بِأَحَدِهِمَا.

اَهُلَمُ أَنَّ المُوْجَبَةَ _ مُحَصَّلَةً كَانَتْ أَوْ مَعْدُولَةً _ تَقْتَضِيْ وُجُودَ المَوْضُوعِ، بِخِلَافِ السَّالِيَةِ(').

华 华 华

سيف الفلاب _

(وَمُرَادُهُمْ) أي: المنطقيِّن (هِنْدَ الإِطْلَاقِ) يعني: إذا قالوا: اقضيَّةٌ محصَّلةٌ الغير قيد المحصَّلة الموضوع، أو: المحمول، فمرادهم (بِالمُحَصَّلَةِ: مَا) أي: قضيَّةٌ (لَا عُدُولَ فِيْهَا أَصْلاً) لا في المحمول، (وَهِيَ) أي: القضيَّة الَّتي لا عدول فيها أصلاً: (مُحَصَّلَةُ الطَّرَفَين).

(وَ) مرادُهُم عند الإطلاق (بِالمَعْدُوْلَةِ) أي: إذا قالوا: •قضيَّةٌ معدولةٌ • بغير قيدِ أحد الطَّرفين أو كلاهما بالمعدوليَّة ، فمرادُهُم بها: (مَا) ههنا وفيما سبق عبارةٌ عنِ القضيَّة ؛ بقرينة تأنيث الضَّمير الرَّاجع إليه ؛ لأنَّه باعتبار أنَّه عبارةٌ عنِ القضيَّة ؛ أي: قضيَّةٌ (فِيهَا عُدُولٌ ؛ سَوَاءٌ كَانَ) ذلك العدول (بِطَرَفَيْهَا) أي: بطرفي الفضيَّة ، (أَوْ بِأَحَدِهِمَا) أي: بأحد الطَّرفين.

(اعْلَمْ) أَيُّها الطَّالب المخاطب (أَنَّ) القضيَّة (المُوْجِبَةَ؛ مُحَطَّلَةً كَانَتْ) تلك الموجبة؛ بعدم وجود حرف السَّلب فيها؛ جزءاً مِن طرفيها معاً أو من أحدهما، (أَوْ) كانت (مَعْدُولَةً) بوجود ذلك الحرف فيها؛ جزءاً مِن طرفيها معاً أو من أحدهما (تَقْتَضِيْ) تلك الموجبة المحطَّلة أو المعدولة (وُجُودَ المَوْضُوعِ) وثبوته في نفس الأمر، (بِخِلَافِ السَّالِبَةِ)؛ لأنَّها لا تقتضي وجوده وثبوته؛ مثل: الغيب ليس بمعلوم الله تعالى؛ لأنَّه لا وجود للغيب بالنِّسبة إلى الله، بل له وجود بالنِّسبة إلى ما سواه.

واعلم أنَّ المحقِّقين قالوا: كلُّ موجبةٍ تقتضي وجود الموضوع إلَّا الموجَبة السَّالبة المحمول؛ لأنَّها في حكم السَّالبة؛ لأنَّ فيها سلب الرَّبط، وسلبُهُ سلبٌ. وكلُّ سالبةٍ لا تقتضي وجود الموضوع إلَّا السَّالبة السَّالبة المحمول؛ فإنَّها في حكم الموجبة؛ لأنَّ سلب السَّلب إيجابٌ، فاحفظ.

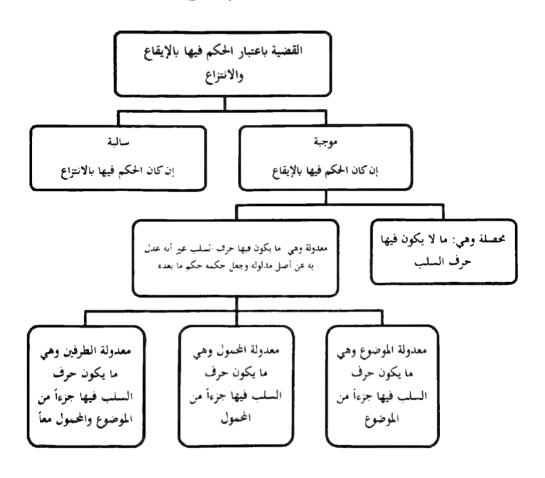
贷 贷 袋

⁽١) لأنَّ الموجبة تستلزمُ وجود الذَّات، وهو المراد بالموضوع، بخلاف السَّالية فإنَّها لا تستلزم وجود الذَّات، والتَّغصيلُ مبسوطُ في المطرّلات. اهـ (منه)

🗘 الشكل رقم (١٥)

أقْسَامُ القضية

باعتبار الحكم فيها بالإيقاع وعدمه



[تَقْسِيمَاتُ القَضِيَّةِ الحَمْلِيّة]

(وَكُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا) أَيْ: مِنَ المُوْجَبَةِ وَالسَّالِيَةِ:

(إِمَّا مَخْصُوْصَةً) وَهِيَ الَّتِي كَانَ المَوْضُوْعُ فِيْهَا شَخْصاً مُعَيَّناً (١)، وَهِيَ إِمَّا مُوْجَبَةٌ أَوْ سَالِيَةٌ، (كَمَا ذَكَرْنَا) فِي مِثَالَيْهِمَا مِنْ نَحْوِ: "زَيْدٌ كَاتِبٌ»، وَ: "زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ».

أَمَّا تَسْمِيتُهَا مَخْصُوصَةً؛ فَلِخُصُوْسِ مَوْضُوْعِهَا [أ/ ١٣]،

سيف الغلاب _

[تَقْسِيمَاتُ الفَضِيَّةِ الحَمْلِيَّة]

ولمًا فسَّم المصنَّف القضيَّة باعتبار المحكوم عليه وبه إلى: الحمليَّة والشَّرطيَّة، وقسَّم الشَّرطيَّة إلى: المتَّصلة والمسَّلة، أراد أن يقسِّمها إلى: المتَّصلة والمسَلفة، أراد أن يقسِّمها باعتبار النِّسبة إلى: الموجَبة والسَّالبة، أراد أن يقسِّمها باعتبار المحكوم عليه وأحواله؛ يعني: باعتبار أفراد موضوعها فقط؛ فقال: (وَكُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا؛ أَيْ: مِنَ المُوْجَبَةِ وَالسَّالِيَةِ) مطلقاً؛ سواءٌ كانت حمليَّة أو شرطيَّةً؛ متَّصلةً أو شرطيَّةً منفصلةً.

(إِمَّا مَخْصُوْصَةٌ، وَهِيَ) أي: المخصوصة إن كانت حمليَّة فهي القضيَّة (الَّتِي كَانَ المَوْضُوْعُ فِيْهَا) أي: المخصوصة الحمليَّة (شَخْصاً مُعَيَّناً) مثل: ازيدٍ، أو عمرو».

القضية الهنصوصة. وهج تمبيتها

وإنَّما قدَّرنا قولنا: «إن كانت حمليَّةً»؛ لأنَّ اسم الموضوع مخصوصٌ للجزء الأوَّل مِنَ الحمليَّة كما عرفت.

(وَهِيَ) أَي: المخصوصة منقسمةٌ إلى قسمين؛ لأنَّها (إِمَّا مُوْجَبَةٌ أَوْ سَالِبَةٌ، كَمَا ذَكَرْنَا في مِثَالَيْهِمَا) أي: الموجَبة والسَّالبة (مِنْ) ـ بيانٌ لـ «ما» ـ (نَحْوِ: «زَيْدٌ كَاتِبٌ») هذا مثالُ المخصوصة الموجَبة الحمليَّة، (وَ) نحو: («زَيْدٌ لَيْس بِكَاتِبٍ») هذا مثالُ المخصوصة السَّالبة الحمليَّة.

ثمَّ أراد الشَّارِح بيان وجه تسميتها بـ «المخصوصة»؛ فقال: (أَمَّا تَسْمِيَتُهَا) مصدر مضافً الى مفعوله؛ أي: تسمية القضيَّة المخصوصة (مَخْصُوصَةً) مفعولٌ ثانِ للتَّسمية؛ (فَلِخُصُوصِ مَوْضُوْعِهَا) أي: موضوع المخصوصة؛ يعني: ليكون موضوعها وهو «زيدٌ» مثلاً خاصًا لفردٍ معيَّنٍ، لا عامًّا شاملاً للأفراد الكثيرة، وإلَّا تكون كليَّةً لا مخصوصةً، ولا للأفراد القليلة، وإلَّا تكون جزئيَّةً لا مخصوصةً كما سيأتي.

⁽۱) أي: الحكم على كلَّ الأفراد المجموع؛ لأنَّه إذا كان الحكم على المجموع بن حيث هو مجموع، تكون القضيَّة شخصيَّة؛ لأنَّ المجموع مِن حيث هو مجموع شيءٌ واحدٌ يمتنع الشَّرِكة فيه، فيكون الحكم على مثله حكمٌ على الشَّخصيَّة، اهد (منه).

وَقَدْ يُقَالُ لَهَا: اشْخُصِيَّةًا أَيْضاً ا لِكُؤْنِ مَوْضُوعِهَا شَخْصاً مُعَيَّناً.

(وَ) إِنْ لَمْ يَكُنِ المَوْضُوعُ فِيْهَا شَخْصاً مُعَيَّناً، فَالفَضِيَّةُ تُسَمَّى: امْخَصُورَةَه، وَ: الْمَشَوْرَةُه،

(إِمَّا كُلِّبَةٌ مُسَوَّرَةٌ) وَهِيَ الَّتِي يَكُونُ الحُكُمُ فِيْهَا عَلَى كُلِّ الأَفْرَادِ، وَهُوَ إِمَّا بِالإِيجَابِ أَوْ بِالسَّلْبِ، فَإِنْ كَانَ بِالإِيْجَابِ فَهِيَ مُوْجَبَةٌ كُلِّبَةٌ مُسَوَّرَةٌ؛ (كَقَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانٍ كَايِبٌ•)، وَسُورُها نَحُوُ: •كُلُّ*، وَ: •الأَلِفُ وَاللَّامُ؛ الِاسْتِغْرَاقِيَّةُ أَوِ العَهْدِيَّةُ،

سيف الغلاب _

(وَقَدْ يُقَالُ لَهَا) أي: المخصوصة: (﴿شَخْصِيَّةٌۥ أَيْضاً) أي: كما قيل لها: ﴿مخصوصةٌۥ؛ (لِكَوْنِ مَوْضُوعِهَا شَخْصاً مُعَيَّناً) كما بان لك مِنَ المثال.

القضية المصورة وأنواعما

(وَإِنْ لَمْ يَكُنِ المَوْضُوعُ فِيْهَا) أي: القضيَّة الحمليَّة (شَخْصاً مُعَبَّناً) مثل:

الزيدِه، بل كلُّ أفرادٍ، أو بعضها؛ مثل: اكلُّ إنسانٍ، أو بعض إنسانٍ، وإن لم يكن الحكم بالاتصال أو الانفصال في الشَّرطيَّة على وضع معيَّنِ ولا في زمانٍ معيَّنِ، (فَالقَضِيَّةُ) حينئذِ (تُسَمَّى: «مَحْصُورَةً»، وَ) تسمَّى: («مُسَوَّرَةً») لِمَا ستعرفه، (وَهِيَ)

أي: القضيَّة الَّتي لا يكون موضوعها شخصاً معيَّناً، ويجوز أن يقال: وهي ـ أي: المسوَّرة ـ منقسمةٌ إلى قسمين؛ لأنَّها:

> القضية الكلية المهية

(إِمَّا كُلْيَةٌ مُسَوَّرَةٌ، وَهِيَ) أي: الكلِّيَة المسوَّرة: القضيَّة (الَّتِي يَكُونُ الحُكُمُ فِبْهَا) أي: في القضيَّة الَّتي هي المسوَّرة (عَلَى كُلِّ الأَفْرَادِ)، لا على بعض أفرادٍ، ولا على فردٍ معيَّن، (وهُوَ) أي: الحكم على كلِّ أفرادٍ على قسمين؛ لأنَّه (إِمَّا) حكمٌ (بالإبجَاب، أَوْ) حكمٌ (بالسَّلْب).

(فإِذْ كَانَ) أي: الحكم (بِالإِبْجَابِ، فَهِيَ) أي: القضيَّة الَّتي يكون الحكم فيها على كلَّ أفرادٍ بالإِيجاب: (مُؤجبةٌ كُلِّيةٌ مُسوَرةٌ)، ومثالُها: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ﴿كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبٌ، وَ) أَدَاةُ (سُورُها) أي: الكلُّ إِنْسَانِ كَاتِبٌ، وَ) أَدَاةُ (سُورُها) أي: الكلُّ أي: الكلُّ المسوَّرة (نحوُ الحُلُّ») أي: لفظ كلُّ كما سبق في المثال، ولكنَّ المراد بـ الكلُّه: الكلُّ الإفرادي، وهو الدَّاخل على النّكرة؛ نحو: ﴿كلُّ رَمَّانٍ ذَو قَشْرٍ»، لا المجموعيُّ، وهو الدَّاخل على المعرفة؛ نحو: ﴿كلُّ الثَّنَاح حامضُ».

﴿وَ: ﴿الْأَلِفُ وَاللَّامُ ۗ الِاسْتِغْرَاقِيُّهُ ۚ أَوِ﴾ الأَلف واللَّام (المَهْدِيَّةُ).

وإنَّما قال: «الآلف واللَّام» دون «اللَّام» فقط؛ إشارةَ إلى أنَّه اختار مذهب الخليل؛ لأنَّه قال: «إنَّ حرف النُّعريف مجموع الآلف واللَّام، لا أحدهما»، بخلاف سيبويه والمبرِّد؛ فإنَّ الأوَّل قال: (وَ) إِنْ كَانَ بِالسَّلْبِ، فَهِيَ سَالِبَةٌ كُلِّبَّةٌ مُسَوَّرَةٌ؛ كَقَوْلِنَا: (اللَّهُ شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَانِبٍ،)، وَسُورُها: الَّا شَيْءًا، وَ: الَّا وَاحِدًا.

(وَإِمَّا جُزْنيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ) وَهِيَ الَّتِي يَكُونُ الحُكُمُ فِيْهَا عَلَى بَعْضِ الأَفْرَادِ، وَهُوَ أَيْضاً إِمَّا بِالإِيْجَابِ أَوْ بِالسَّلْبِ؛

اإنَّ حرف التَّعريف إنَّما هو اللَّام، والهمزةُ جيء بها للوصل»، والثَّاني قال: ﴿إنَّ حرف التَّعريف الهمزة، واللَّامُ أتي به للفرق بين همزة النَّعريف والاستفهام.

فذلك الألف واللَّام:

- _ إذا كان للجنس يكون سور القضيَّة الطَّبيعيَّة؛ نحو: •الحَيَوَانُ جنسٌ، و: الإنسانُ نوعٌ، ونحو: «الرَّجلُ خيرٌ مِنَ المرأة».
- ـ وإذا كان للاستغراق يكون سور الإيجاب الكلِّيِّ في الحمليَّة المخصوصة؛ نحو: ﴿الإِنسانُ كاتتٌ بالقوَّة».
- _ وإذا كان للعهد الخارجيِّ يكون سور القضيَّة الشَّخصيَّة؛ نحو: ﴿جَاءَنِي رجلٌ فأكرمت الرَّجل، كذا قيل.

واعلم أنَّ الغرض مِن ذكر الأسوار ههنا: التَّمثيلُ بما فيه الاشتهار في الاستعمال، لا الحصر، كما أشار إليه الشَّارح بقوله: «نَحْو»، وإلَّا فإنَّ الشَّيخ ابن سينا قد نصَّ في «الإشارات، وأشار في «الشِّفاء» إلى أنَّ قولنا: "قاطبةً، وكانَّةً، وطرًّا، وأجمعون» يصحُّ أن يكون سوراً للإيجاب الكلِّيّ.

(وَإِنْ كَانَ) الحكم على أفرادِ (بالسَّلْب، فَهيَ) أي: تلك القضيَّة الَّتي يكون الحكم فيها على كلٌّ أفرادٍ بالسَّلب: (سَالِبَةٌ كُلُّيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ)؛ ومثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ، وَسُورُها) أي: سور السَّالبة الكلِّيَّة المسوَّرة: لفظ («لَا شَيْءً") كما مرَّ، (وَ) لفظ («لَا وَاحِدَ")؛ نحو: اللَّا وَاحِدَ مِنَ المُؤمِنِينَ بِدَاخِلِ النَّارَ».

> القضة الجزنية البسورة

(وَإِمَّا جُزُنبَّةٌ مُسَوَّرَةٌ) معطوفٌ على قوله: ﴿وَإِمَّا كُلِّيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ ۗ ، (وَهِيَ) أي: الجزنيَّة المسوَّرة (الَّتِي) أي: القضيَّة الَّتي (بَكُونُ الحُكُمُ فِيْهَا عَلَى بَعْضِ الْأَفْرَادِ)، فهي تخالف الكلِّيَّة المسوَّرة بأن لا يكون الحكم فيها على كلِّ الأفراد، بل على

(وَهُوَ) أي: الحكم على بعض الأفراد (أَيْضاً) أي: [ك]الحكم على كلِّ الأفراد على قسمين؟ لأنّه (إِمّا) حكمٌ (بِالإِيْجَابِ، أَوْ) حكمٌ (بِالسَّلْبِ). فَإِنْ كَانَ بِالإِيْجَابِ، فَهِيَ مُوْجَبَةٌ جُزِيِّةٌ مُسَوَّرَةً (كَقَوْلِنَا: ﴿ بَعْضُ الإِنْسَانِ كَانِبُ ﴾ وَشُورُهَا: ﴿ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ ي اللَّهُ ال

(وَ) إِنْ كَانَ بِالسَّلْبِ، فَهِيَ سَالِبَةٌ جُزْئِيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ؛ كَفَرْلِنَا: («بَمْهُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَانِبٍ»)، وَسُوْرُهَا: «نَيْسَ كُلُّ»، وَ: «بَمْضُ»، وَ: «بَمْضُ.. لَيْسَ».

وَالسُّورُ مَا خُوذٌ مِنْ سُوْدِ البَلَدِ؛ فَإِنَّهُ كَمَا يَحْصُرُ البَلَدَ وَيُحِيطُ بِهِ، كَذَلِكَ هَذِهِ الأَسْوَارُ تَحْصُرُ أَفْرَادَ المَوْضُوعِ وَتُحِيْطُ بِهَا، سيف الغلاب ______سيف الغلاب

(فَإِنْ كَانَ) حَكَماً (بِالإِبْجَابِ، فَهِيَ) أي: تلك القضيَّة (مُوْجَبَةٌ جُزْيْبَةٌ مُسَوَّرَةٌ)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ابَغْضُ الإِنْسَانِ كَاتِبٌ، وَ) أداة (سُورُهَا) لفظ: (ابَعْضٌ) كما مرَّ، (وَ) لفظ: (اوَاحِدٌ)

نحو: ﴿ وَاحِدٌ مِنَ الْقَوْمِ نَاظِرٌ إِلَيْكَ ۗ ، وكذلك: ﴿ مَوْجُودٌ ، أو: شَيْءٌ مِنَ الإِنْسَانِ كَاتِبٌ ۗ مِنَ الموجَبات الجزئيَّات المسوَّرات.

(وَإِنْ كَانَ) الحكم على بعض الأفراد (بِالسَّلْبِ، فَهِيَ) أي: تلك القضيَّة (سَالِيَةٌ جُزْنِيَّةٌ مُسَوَّرَةً)، ومثالهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبِ"، وَسُوْرُهَا) أي: السَّالِة الجزئيَّة المسوَّرة («لَئِسَ كُلُّ») نحو: «لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِشَاكِرٍ»، كُلُّ») نحو: «لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِشَاكِرٍ»، (وَ: «لَيْسَ بَعْضُ») نحو: «لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِشَاكِرٍ»، (وَ: «لَيْسَ بَعْضُ») نحو: «لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِشَاكِرٍ»،

وكأنَّه قيل للشَّارح: عليك بيان وجه تسمية المسوَّرة مسوَّرةً ومحصورةً، كما أتى مِن تلقائك بيان وجه تسمية المخصوصة مخصوصة وشخصيَّة.

فبادر إلى بيانه، وقال: (وَالسُّورُ) أي: سور القضيَّة (مَأْخُوذٌ مِنْ سُوْرِ البَلَدِ) وسورُ البلد: «الجدران الَّتِي تُبنى أطرافه مربَّعةً أو مدوَّرةً لحفظه مِن أهل العدوان»، كما وقع في بعض البلدان، (فَإِنَّهُ) أي: السُّور (كَمَا يَحْصُرُ البَلَدَ وَيُحِيطُ بِهِ، كَذَلِكَ هَذِهِ الأَسْوَارُ)؛ سواءً كانت أسوار الكليَّة أو الجزئيَّة، والموجبة أو السَّالبة (نَحْصُرُ أَفْرَادَ المَوْضُوعِ وَتُحِيطُ بِهَا) ببيان كمِّيتها، فكما كان البلد مسوَّراً ومحصوراً ومحاطاً بسوره، كذلك هذه القضايا كانت مسوَّرةً ومحصورةً بأدوات سورها؛ فجاز أن تقول: «هذه التَّسمية حقيقةٌ عرفيةٌ، أو على طريق الاستعارة».

 ⁽١) قال المولى الفناري: والغرضُ مِن ذكر الأسوار النَّمثيلُ بما فيه الاشتهار في الاستعمال، لا الحصر؛ فإنَّ وقاطبةً،
 و: اكافةً، و: الام الاستغراق، يصعُّ أن تكون سوراً للإيجاب الكلِّي الحمليِّ. انتهى. اهـ (منه).

هَذَا فِي الحَمْلِيَّاتِ^(١).

سيف الفلاب



(هَذَا) أي: ما ذكر مِنَ المخصوصيَّة والمسوَّريَّة على الطُّرق المذكورة معتبرٌ (فِي الحَمْلِيَّاتِ) وإن علم جزئيًّا في ضمنها أحوال الشَّرطيَّات، (وَأَمَّا فِي الشَّرْطِيَّاتِ فَخُصُورُهَا) أي: كونها محصورةً، (وَحُصُورُهَا) أي: كونها محصورةً، (وَجُصُورُهَا) أي: كونها محصورةً، (وَإِهْمَالُهَا) أي: كونها مهملةً؛ كائنٌ (بِ)سبب (تَعَيَّنِ الأَزْمَانِ) الواقع فيها الاتّصال

أو الانفصال، (وَالأَوْضَاعِ) الواقع عليها الحكم، (وَبِإِحْصَارِهَا وَبِإِهْمَالِهَا) أي: الأزمان والأوضاع كذلك؛ (لِأَنَّ) علَّةٌ لقوله: «فَخُصُوصُهَا وَحُصُورُهَا وَإِهْمَالُهَا بِتَعَيَّنِ الأَزْمَانِ إلكَٰ الخِه (الأَزْمِنَةُ) الواقع كذلك؛ (لِأَنَّ) علَّةٌ لقوله: «فَخُصُوصُهَا وَحُصُورُهَا وَإِهْمَالُهَا بِتَعَيِّنِ الأَزْمَانِ إلكَّ الواقع عليها الانصال أو الانفصال، (وَالأَوْضَاعَ) الواقع عليها، الحكمُ بهما (فِي الشَّرُطِيَّاتِ) حالٌ أو صفةً للأزمنة والأوضاع (بِمَنْزِلَةٍ) خبر «أنَّ» (الأَفْرَادِ) أي: المحكوم عليها (فِي الحَمْلِيَّاتِ) تذكّر ما في قوله: في الشَّرُطِبَّاتِ».

إذا كان الأمر كذلك، (فَكَما أَنَّ الحُكْمَ فِيْهَا) أي: الحمليَّات (إِنْ كَانَ) ووقع (عَلَى قَرْدٍ مُعَيَّنٍ) مِنَ الأفراد، (فَهِيَ) أي: الحمليَّات أو الحمليَّة في ضمن الحمليَّات الواقع فيها الحكم على فردٍ معيَّن (مَخْصُوصَةٌ) كما عرفت ممَّا سبق مِنَ التَّفصيل، (كَذَلِكَ) الأمر والحال (فِي الشَّرْطِيَّاتِ)؛ لأنَّه (إِنْ كَان الحُكُمُ بِالانِّصَالِ وَالانْفِصَالِ فِيْهَا) أي: الشَّرطيَّات واقعاً (عَلَى الوَضْعِ المُعَيَّنِ) وفي الزَّمان المعيِّن، لا على جميع الأوضاع ولا في جميع الأزمان؛ (فَهِيَ) أي: الشَّرطيَّات أو الشَّرطيَّة في ضمنها كذلك: (دمخْصُوصةٌ).

ومثالَهُ: كائنٌ (كفؤلِنا ﴿ إِنْ جِنْنَنِي النَوْمَ أَكْرَمُنُكَ ﴾) هذا المثال مطابقٌ للممثّل له؛ لأنّ الحكم بـ الخرمُنْك وقع فيه على وضع معيّنٍ، وهو المجيئيّة المفهوم مِن: ﴿ إِنْ جِئْنَنِي ۗ ، وهي الزّمان المعيّن

⁽١) قال النعتازانيُّ في «شرح الشَّمسيَّة»: وهذا على سبيل التَّمثيل واعتبار الأكثر، لا على سبيل التَّميين، فإنَّ كلَّ ما يفهم منه بحسب لغة مِنَ اللَّغات أنَّ الحكم على الكلَّ أو على البعض فهو سورٌ؛ ك: «لام الاستغراق، والتُّكرة في سياق النَّفي، والتَّنوين في الإثبات». انتهى. اهـ (منه).

وَإِلَّا فَإِنْ بَيَّنَ كُمِّيَّةَ المُحُكِّمِ بِأَنَّهُ عَلَى جَمِيْعِ الأَوْضَاعِ، أَوْ عَلَى بَغْضِهَا فَهِيَ: ومُسْوَرَةً، وَإِلَّا فَ: ومُهْمَلَةً».

- فَسُوْرُ المُوْجَبَةِ الكُلَّيْةِ:
- فِي المُتَّصِلَةِ: اكُلَّمَاه، وَ: المَهْمَاه، وَ: المَتَّى ١٤

سيف الفلاب _

وهو اهذا اليوما؛ لأنَّ قوله: «اليَوْمَ» بمعنى: «هذا اليوم»، ولو قال: «كُلَّمَا جِنْتَنِي أَكْرَمْتُكَ، لما كانت مخصوصة، بل موجَبةً كلَّيَّةً مسوَّرةً كما سيأتي.

(وَإِلَّا فَإِنْ بَيْنَ كُمَّيَّةَ الحُكُم بِ)سبب (أَنَّهُ) أي: الحكم واقعٌ (عَلَى جَمِيْعِ الأَوْضَاعِ)؛ مثل:

«كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ آفِلَةً، فَاللَّيْلُ مَوْجُودٌ»، (أَوْ) أَنَّه وقع (عَلَى بَعْضِهَا) أي: الأوضاع؛ نحو:

«قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّحْصُ عَالِمَا، كَانَ الإِكْرَامُ لَهُ وَاجِباً»؛ (فَهِيَ) أي: تلك الشَّرطيَّة المبيَّنة فيها
كميَّة الحكم جمعاً أو بعضاً: («مُسَوَّرَةٌ»)، فإنَّه بيِّن فيها كميَّة الحكم بأنَّه على جميع الأوضاع؛ فهي
كليَّةُ مسوَّرةٌ، وإن بيِّن بأنَّه على بعضها فهي جزئيَّةٌ مسوَّرةٌ، (وَإِلَّا) أي: وإن لم تبيَّن فيها تلك الكميَّة
(فَ: امُهُمَلَةٌ) أي: فهي مهملةٌ.

(فَسُورُ المُوجَبَةِ الكُلِّيَّةِ فِي) القضيَّة الشَّرطيَّة (المُتَّصِلَةِ).

هذا جوابٌ لسؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: عَلِمنا فيما سبق أسوار الحمليَّة، وأسوارُ الشَّرطيَّة أيُّ شيءٍ هي؟ فأجاب بقوله: "فَسُورُ المُوجَبَةِ الكُلِّيَّةِ المُتَّصِلَةِ، لفظ (*كُلِّمَا»، وَ) ما في معناه مثل: («مَهْمَا»، وَ: «مَتَى») و: «متى ما»، و: «أين، و:

مور الشرطية الكلية

«إذما» وغيرها، فإنَّها بمعنى: «كلَّما».

ثُمَّ اعلم أنَّ المنطقيِّين والنَّحويِّين اختلفوا في معنى لفظ "كلَّما":

- ـ فإنَّ المنطقيِّين قالوا: "كلَّما" لاستغراق الزَّمان فقط.
- ــ والنَّحويِّين قالوا: إنَّه لاستغراق الأزمان والأحوال معاً.

قال في المغنى الأصول الهندي: كلمة الما في الكلّما اللجزاء، ضمَّت إلى كلمة الكلّ المصارت أداةً لتكرار الفعل، وينصب الكلّ على الظّرفيَّة، والعامل فيه الجواب، وقيل: الما هذه مصدريَّة، فإذا قلت: الْكُلّمَا تَأْتِيني أُكْرِمُكَ ، معناه: كلّ إتيان يحصل منك أكرمك، والمصدرُ في مثل هذا الموقع يُرادُ به: وقت وقوع الفعل، وكلمة الكلّما تعمُّ الأفعال؛ لأنّها تُوجِب عموم ما دخلت عليه، وقال بعضهم: هي تعمُّ الأفعال والأزمان عموم الانفراد لا عموم الاجتماع، ولذا قيل: إنّ معناها في لسان الفارسية: اهر باره، وقيل: هم كاه و: اهر وقت و: اهر زمان، فاحفظ.

كَثَوْلِنَا: وْݣُلّْمَا كَانْتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودًا.

- وَفِي المُنْفَصِلَةِ: • دَائِماً • ؛ كَفَوْلِنَا: • دَائِماً إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ الغَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً • .

وَسُورُ السَّالِيَةِ المُحُلِّئِةِ فِيْهِمَا: ﴿لَيْسَ البَّئَةَ»؛ كَفَرْلِنَا: ﴿لَيْسَ البَّئَةَ إِنْ كَانَتِ الشَّمْسَ طَالِغةً ،
 فاللَّيْلُ مَوْجُودٌ»، وَ: ﴿لَيْسَ البَّتَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ العَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً».

وَسُورُ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ فِينْهِمَا: اقَدْ يَكُونُ اللهُ عَقْوْلِنَا: اقَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوْداً، وَ: اقَدْ يَكُونُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ العَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً».

ومثالُ كون اكلَّما وما في معناها سور الموجبة الكلِّيّة المسوّرة: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: كُلّْمًا) أو: امتى الكائب (كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ).

(رَ) سور الموجبة الكلِّيَّة (فِي) الشَّرطيَّة (المُنْفَصِلَةِ) لفظ: («دَائِماً») وما في معناه مِن نحو: اسرمداً»، و: «أبداً»، فإنَّهما بمعنى: «دائماً».

ومثالُهُ: كاننٌ (كَقَوْلِنَا: دَاثِماً) أو: «سرمداً»، أو: «أبداً» (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ العَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً)؛ فعلمت أنَّ أسوار الموجَبة الكلَّيَّة في المتَّصلة والمنفصلة أيُّ شيء هي؟ (وَسُوْرُ السَّالِبَةِ الكُلِّبَةِ فِيْهِمَا) أي: في المتَّصلة والمنفصلة، لا في إحداهما فقط: («لَيْسَ البَّنَّةَ») أي: هاتان الكلمتان.

ومنالُهُ في المتَّصلة: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «لَيْسَ البَتَّةَ إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فاللَّبُلُ مَوْجُودٌ، وَ) مثالُهُ في المنفصلة: كائنٌ كقَولِنا: («لَيْسَ البَتَّةَ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ العَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً،) هذا لمجرَّد التَّمْيِل، وإلَّا لا يصدق سلب عدم خلوِّ العدد عنِ الزَّوجيَّة أوِ الفرديَّة.

(وَسُوْرُ المُوجَبَةِ الجُزْنَيَّةِ فِيْهِمَا) أي: في المتَّصلة والمنفصلة، لا في إحداهما فقط: ("قدُ يَكُونُ")؛ لأنَّ مِنَ المعلوم إفادة «قَدْ» عند دخوله على المضارع معنى البعضيَّة والجزيَّة غالباً.

مور الشحطية الجنبية

مثالُهُ: كاتنٌ (تَنفَوْلنا: "قَدْ يكُونُ إِذَا كانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، كَانَ النَّهَارُ مؤْداً») وهذا أيضاً لمجرَّد التّمثيل، وإلَّا لا يصدق كون لزوم وجود النَّهار لطلوع الشَّمس في بعض الأوقات، بل ذلك يكون كذلك بأيِّ حالٍ؛ يعني: يكون وجود النَّهار لازماً لطلوع الشَّمس في كلَّ زمانٍ، والمثالُ المطابق لِمَا في نفس الأمر: "قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ السَّحَابُ ظَاهِراً يَكُونُ المَطَرُ نَازِلاً».

(و) مثال كون "قَدْ يَكُونُ» سوراً للإيجاب الجزئيّ في المنفصلة: كائنٌ كقولنا: ('قَدْ يَكُونُ: إِمَّا أَنْ إِمَا انْ يَكُون العددْ روْجاً أَوْ فَرْداً") وهذا أيضاً لمجرَّد التَّمثيل، والمثالُ المطابق: "قَدْ يَكُونُ: إِمَّا أَنْ يَكُون الاشْتِراءُ بِالذّهب، أَوْ بِالفِضّةِ". • وَسُورُ السَّالِيَةِ الجُرْئِيَةِ فِيْهِمَا: •قَدْ لَا يَكُونُ • ؛ قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً، كَانَ اللَّيْلُ مَوْجُوداً • وَ: •قَدْ لَا يَكُونُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ المَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً • وَبِإِنْ خَالِ حَرْفِ السَّلْبِ عَلَى سُوْرِ الإِيجَابِ الكُلِّيِّ ا نَحْرُ: •لَيْسَ كُلْمَا • ، وَ: •لَيْسَ مَهْمَا • ، وَ: •لَيْسَ مَنى • فِي المُتَّصِلَةِ ، وَ: •لَيْسَ دَائِماً • فِي المُنْفَصِلَةِ .

سيف الفلاب _

(وَسُوْرُ السَّالِبَةِ الجُزْنِيَّةِ فِنْهِمَا) أي: في المتَّصلة والمنفصلة: (•قَدْ لَا يَكُونُ•).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً، كَانَ اللَّبْلُ مَوْجُوْداً») وهذا أيضاً لمجرَّد التَّمثيل، فلا مناقشة في المثال، وإلَّا فهو يُوهِم أنَّه قد يكون إذا كانتِ الشَّمس طالعة كان اللَّيل موجوداً، وقد لا يكون كذلك، مع أنَّه ليس البتَّة إذا كانتِ الشَّمس طالعة فاللَّيل موجود، بل فالنَّهار موجودً، والمثالُ المطابق: «قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ السَّحَابُ ظَاهِراً، فَالمَطَرُ نَاذِلُ».

(وَ) مثالُ كون اقَدْ لَا يَكُونُ؛ سور السَّالِبة الجزئيَّة في المنفصلة: كائنٌ كقولنا: (﴿قَدْ لَا يَكُونُ: إِمَّا أَنْ بَكُوْنَ العَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْداً»)، والمثالُ المطابق: ﴿قَدْ لَا يَكُونُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الِاشْتِرَاءُ بِالنَّهَبِ فَقَطْ، أَوْ بِالفِضَّةِ فَقَطْ»، بل بأيِّهما أعطيت أو معهما مختلطاً.

قال الفاضل العصام: لفظ "إِنْ كَانَ، وَقَدْ يَكُونُ " مِن توابع حرف الشَّرط؛ لامتناع دخول حرف الشَّرط على الاسم، وللدَّلالة على أنَّ أداة الشَّرط عند التَّحقيق لربط النِّسبة إلى النِّسبة، وكذا "يكون، قد يزاد مع "إِمَّا للدَّلالة على أنَّ الانفصال عند التَّحقيق بين نسب القضايا، هذا إذا لم يكن دعوى اللُّزوم بحسب الاستقبال، وكذا التَّنافي، وأمَّا إذا كان كذلك فـ "كان وأن يكون، ليسا مِن توابع الأدوات، بل مِن جملة الظَرف.

وقال أيضاً ذلك الفاضل في موضع آخر كلمة «إن» إذا دخلت على المركّب تجعله في حكم المفرد؛ مثل: «أَنْ يَكُون»، لكنّه اعتبارٌ نُحويٌّ لا يُلتفت إليه في هذا الفنّ.

- (وَ) يكون سور السَّالِبة الجزئيَّة فيهما (بِ)سبب (إِذْخَالِ حَرْفِ السَّلْبِ عَلَى سُوْرِ الإِيجَابِ الكُلِّيْ، (وَ) الكُلِّيْ)، وذلك (نَحُوُ لَئِسَ) هذا حرف السَّلب وداخلٌ على (كُلَّمَا) وهو سور الإيجاب الكلَّيْ، (وَ) كذلك (البُس مَهْمَاء، وَ: البُس مَتى؛ فِي المُتَّصِلَةِ)؛ مثال الأوَّل كقولنا: البَّسَ كُلَّمَا كَانَ السَّحَابُ ظَاهِراً، فَالمَطَرُ نَاذِلُه، ومثالُ الثَّاني كفولنا: البُسَ مَهْمَا كَانَ الرَّصَاصُ مَرْمِيًّا، فَالصَّيْدُ مَضْرُوبٌ، ومثالُ الثَّاني كانَ الشَّحْصُ دَاخِلاً بِالمَدْرَسَةِ، فَكَانَ عَالِماً».
- (و) كذلك إدخال حرف السَّلب على سور الإيجاب الكلِّيّ؛ نحو: («لَيْسَ وَاتِماً») وذلك (في المُنفَصِلَة)، ومثالُهُ كقولنا: «لَيْسَ وَائِماً: إِمَّا أَنْ يَكُونَ الِاشْتِرَاءُ بِالذَّهَبِ أَوْ بِالفِضَّةِ».

وَأَمَّا المُهُمَلَةُ فَبِإِطْلَاقِ لَفْظِ: (لَوْ)، وَ: (إِذَا)، وَ: (إِنْ فِي المُتَعِلَةِ ا نَحُو:
 إِذَا كَانَتُ، أَوْ: لَوْ كَانَتْ، أَوْ: إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوْداً، وَبِإِطْلَاقِ لَفُظِ: (إِمَّا عَيْ المُنْفَصِلَةِ انْحُو: (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ العَدَدُ زَوْجاً أَوْ فَرْداً).

(وَإِمَّا أَنْ لَا يَكُوْنَ) كُلُّ مِنَ المُوْجَبَةِ وَالسَّالِبَةِ (كَذَلِكَ) أَيْ: لَا مَخْصُوْصَةً وَلَا كُلِّبَةً وَلَا جُزُنِيَّةً، (فَــٰ(١٠) القَضِيَّةُ: (نُسَمَّى: «مُهْمَلَةً»)؛ لِإِهْمَالِ بَيَانِ كَمِّيَّةِ الأَفْرَادِ الَّتِي حُكِمَ عَلَيْها بِتَرْكِ أَدَاةِ السُّورِ عَنْهَا؛ (كَفَوْلِنَا) فِي المُوجَبَةِ: («الإِنْسَانُ كَاتِبٌ»، وَ) فِي السَّالِبَةِ:

سيف الفلاب __

واعلم أنَّ القضيَّة الَّتِي يُقال لها: «مهملةٌ عند اصطلاح هذا الفنِّ هي: «القضيَّةُ الَّتِي لا تذكر فيها أداة السُّور»، فتصلح تلك القضيَّة لأن تكون كلِّيَةٌ أو جزئيَّةً كما سيأتي مِنَ المصنف مثالُها مِنَ الحمليَّة، (وَأَمَّا) القضيَّة الشَّرطيَّة (المُهْمَلَةُ فَ) تكون (بِ) سبب (إِطْلَاقِ لَفْظِ: «لَوْ، وَ) لفظ («إِذَا»، وَ) لفظ («إِذَا»، وَلك (فِي المُتَصِلَةِ ؛ نَحْوُ: «إِذَا كَانَتْ، أَوْ: لَوْ كَانَتْ، أَوْ: إِنْ كَانَتِ الشَّرطيَّة، كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوْداً») هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ لأنَّه أطلق فيه أداة الشَّرط وترك ذكر ما يدلُّ على كلِّبَة الأوضاع والأزمان وبعضيَّتها ؛ فإنَّه فهم مِن هذا الكلام أنَّ وجود النَّهار لازمٌ لطلوع الشَّمس، ولكنَّه لم يعلم متى هو ؛ أفي جميع الأزمان أم في بعضها ؟

(وَ) تكون النَّرِضيَّة المهملة (بِ)سبب (إِطْلَاقِ لَقْظِ: «إِمَّا»)، وذلك (فِي المُنْفَصِلَةِ)، ومثالُهُ: (نَحُوُ النَّهِ المُنْفَصِلَةِ)، ومثالُهُ: (نَحُوُ الْمَا أَنْ يَكُونَ العددُ زَوْجَا أَوْ فَرْداً») وهذا المثال أيضاً مطابقٌ للممثّل له؛ لأنَّه فهم مِن هذا الكلاء معاندة زوجيَّة العدد لفرديَّته وانفصالها عنها، ولكنَّه لم يعلم أنَّها أدائماً أم أحياناً؟ وذلك نشأ من إهمال أداة سور وتركها

(وإِمّا أَنْ لَا يَكُوْنَ كُلِّ) ـ اسم اللّا يَكُونَا ـ (مِنَ المُوْجَبَةِ وَالسَّالِبَةِ) عطفٌ على السَّخية قوله: (وإِمّا كُلِّبَةٌ مُسوَّرَةًا، (كَذَلِكَ) خبرُهُ، (أَيْ: لَا) يَكُونَ (مَخْصُوْصَةً)؛ لأنَّ السَّخة موضوع المهملة غير شخص معيَّنٍ، (وَلَا) يكون (كُلِّبَةً، وَلَا) يكون (جُزْئِبَةً)؛ لأنَّه لا يذكر في المهملة كمِّبَة الأفراد كلَّا أو بعضاً؛ (فَالقَضِيَّةُ) حيننذِ (نُسَمَّى: المُهْمَلَةًا).

وبين سبب النَّسمية بقوله: (لإِهْمال بيان كَمِّيَةِ الأَفْرَادِ الَّتِي حُكِمَ عَلَيْها بِتَرُكِ) ـ متعلَّقُ بالإهمال ـ (أَدَاةِ السُّور) كلَّا كَانت أو بعضاً (عنها) أي: القضيّة، ويجوزُ رجوع الضَّمير إلى الأفراد.

ومثالُها ـ أي: المهملة ـ: كاننٌ (كَفَوْلنا فِي المُوجِنَةِ: ﴿ الإِنْسَانُ كَاتِبُ ﴿ وَ) مثالُها (فِي السَّالِيِّةِ):

 ⁽١) في المطبوع (٥) بدالاً من (القام)، وفي بعض النسخ: الغام ساقطة من المتن مثبتة في الشُرح، وهو الموافق لشرح الغناري.

(«الإِنْسَانُ لَيْسَ بِكَائِبٍ») وَهَاتَانِ الفَضِيَّتانِ إِنَّمَا تَكُوْنَانِ مُهْمَلَتَبْنِ مِنْدَ مَنْ لَمْ يَجْعَلْ الام، الاشتِغْرَاقِ في حُخْم أَدَاةِ الشُّورِ، أَوْ لِأَنَّهَا لَيُسَتْ لِلاَسْتِغْرَاقِ.

كان كفولنا: (الإِنْسَانُ لَئِسَ بِكَانِبِ، وَهَانَانِ الفَضِبَّنانِ) اللَّنان أتى بهما للمثال مهملتان، ولكنهما (إِنَّمَا تَكُونَانِ مُهْمَلَنَيْنِ) فتطابقان للممثّل له (مِنْدَ مَنْ لَمْ يَجْعَلْ الآمَ، الاِسْتِغْرَاقِ فِي حُكْمِ أَمَاةِ السُّورِ)، وأمَّا هند مَن يجعلها في حكم أداة السُّور فلا تكونان مهملتين، بل كلّبتين مسوَّرتين وهو الشَّيخ ابن سِنا.

(أَوْ) تكونان مهملتين؛ لأنَّهما وإن دخلت عليهما «اللَّام» لا تكونان كلِّيتين مسؤرتين؛ (لِأَنَّهَا) أي: «اللَّام» الدَّاخلة عليهما (لَبْسَتُ لِلْاسْنِغْرَاقِ).

هذا _ أي: القول بأنّها ليست للاستغراق _ يقارب قول مَن قال: "إنّها زائدةٌ لتحسين اللّفظ، كما صرّح به الحيدرانيُ، ولكنّه باطلٌ؛ لأنّه كيف يصحُّ الحكم بزيادة اللّام ههنا؛ لأنّ الزّائد إذا حذف لم يخلّ المعنى، والحال أنَّ الإخلال واقعٌ؛ على أنّه إذا حكم بزيادته كان في حكم متروك اللّام، فتركه يوجب تخصيصها على ما قاله الشّيخ؛ فلا مهملة، وأيضاً أنّه كيف يحكم بأنّه جيء بها لتحسين الألفاظ، والحال أنَّ المنطقيّين لم يبالوا بتحسين الألفاظ؟

ثمَّ (اعْلَمْ أَنَّ) القضيَّة (المُهْمَلَةَ)؛ موجبةً كانت أو سالبةً كائنةٌ (فِي قُوَّةِ) الغضيَّة (الجُزُنيَّةِ) فإن كانت موجبةً كانت في قوَّة الموجبة الجزئيَّة، وإن كانت سالبةً كانت في قوَّة السَّالبة الجزئيَّة؛ (لِأَنَها) أي: المهملة:

المنابة _____ إِن كَانَت مُوجِبةً (نَصْلُحُ لِأَنَّ نَكُوْنَ) مُوجِبةً (كُلِّيَّةً، وَ) تَصَلَح أَيْضاً لأَن تكون مُوجِبةً (خُلِيَّةً).

ـ وإن كانت سالبةً تصلح لأن تكون سالبةً كلُّيَّةً وسالبةً جزئيَّةً.

(وَحَلَى) كلا (النَّقْدِيرِيْنِ) أي: وعلى تقدير كونها كلِّيَّةً أو جزئيَّةً (الجُزُنيَّةُ مُتَحَقِّفَةٌ) يعني: إن كانت كلِّيَّةً تتحفُّق في ضمنها الجزئيّة، وإن كانت جزئيَّةً فأوْلى بالثّبوت.

(و) اعلم أنَّ (الشَّخْصِيَّة) موجبةً كانت أو سالبةً كائنة (فِي حُكُمِ) القضيَّة (الكُلْيَّة، ولِهذا) أي: لكونها في حكم الكلَّيَّة (اعْتُبِرَتُ) مجهولةً؛ أي: الشَّخْصِيَّة (فِي كُبْرى الشَّكُلِ الأَوْلِ) المشروط بكلَّيَّة كبراه؛ (نَحُوُ): هَفَذَا

النسية في متم العلية

إِنْسَادُه؛ لأَنَّ:

الحماة

ضي قية

اهَلَا زَيْدٌ، وَزَيْدٌ إِنْسَانُه.

فَعُلِمَ مِنَّا سَبَقَ أَنَّ فِي القَصَايَا: مَخْصُوْصَتَيْنِ [أ/١٤]: مُوْجَبَةً وَسَالِبَةً، وَمَخْصُوْرَاتٍ أَرْبَع: مُوْجَبَةً وَسَالِبَةً، كُلِّيَةً وَجُزْئِيَةً، وَمُهْمَلَتَيْنِ: مُوْجَبَةً وَسَالِبَةً.

فَإِنْ قُلْتَ: التَّقْسِيْمُ غَيْرُ حَاصِرِ الِعَدَمِ ذِكْرِ «الطَّبِيعِيَّةِ»، وَهِيَ: «الَّتِي يُحْكُمُ فِيْهَا عَلَى طَبِيْعَةِ المَوْضُوعِ» وَ فَإِنَّ الحُكْمَ بِالجِنْسِيَّةِ وَالنَّوْهِيَّةِ المَوْضُوعِ» وَإِنَّ الحُكْمَ بِالجِنْسِيَّةِ وَالنَّوْهِيَّةِ سيف العَلَابِ ________

(اهَذَا زَيْدٌ، وَ: زَيْدٌ إِنْسَانٌ) ف: «هَذَا إِنْسَانٌ».

(فَمُلِمَ مِمَّا سَبَقَ) مِنَ التَّقسيم باعتبار الطَّرفين، وباعتبار النَّسبة، وباعتبار المحكوم عليه فقط (أنَّ فِي القَضَايَا: مَخْصُوْصَتَيْنِ) البدل منهما، أو الأوَّل منهما (مُوْجَبَة، وَ) النَّاني (سَالِبَة، وَمَخْصُوْرَاتٍ) معطوفٌ على مخصوصتين (أَرْبَع) صفة المحصورات؛ (مُوْجَبَةً) كلِّبَةٌ (وَسَالِيَة، كُلِّبَةً وَ) موجبةٌ (جُزْئِيَةً) وسالبةٌ جزئيَّة، (وَمُهْمَلَتَيْنِ) معطوفٌ إمَّا على القريب وإمَّا على البعيد (مُؤجَبةً وَسَالِيَةً)، تذكَّر ما سبق في المعطوف عليه البعيد.

فإن قلت: إنَّ مخصوصيَّة القضيَّة ومحصوريَّتها ومهمليَّتها علمت مِن تقسيمها باعتبار المحكوم عليه فقط كما سبق، فتقديرك فيما سبق قولك: "باعتبار الطَّرفين، وباعتبار النِّسبة، لا طائل تحته، يعنى عبثٌ.

قلت: نعم؛ إلا أنَّ المعلوم مِنَ التَّقسيم باعتبار المحكوم عليه، إنَّما هو المخصوصيَّة، وما عطف عليها فقط، لا كونها اثنين أو أربعةً؛ فإنَّما هو باعتبار الإيجاب والسَّلب، وهو معلومٌ مِنَ التَّقسيم باعتبار النِّسبة، وكذلك النِّسبة معتبرةٌ بين الطَّرفين، فلا عبث؛ فظهر أنَّ المجموع _ أي: المخصوصتين وقرينتيهما _ ثمانٍ، وبضرب الثَّلاث _ أعني: الحمليَّة والمتَّصلة والمنفصلة _ فيها يحصل أربعٌ وعشرون قضيَّةً.

(فَإِن قُلْتَ. التَّقْسِيْمُ) باعتبارِ المَحكومِ عليهِ (غَيْرُ حَاصِرٍ) بمعنى: غيرُ جامعِ لأقسام المقسم، لكن فيه يعبَّر به: «الحاصر، وغير الحاصر،، وفي التَّعريف به عنه الحامع، وغير الجامع، (لِعَدَم ذِكْرِ «الطَّبِيعِيَّةِ») فيه، (وَهِيَ) أي: الطَّبِيعيَّة

القضية الطبيعية

(الَّتِي) أي: القضيَّة الَّتي (بحنَكُمُ فَيْهَا) أي: الطَّبيعيَّة (غَلَى طَبِيْمَةِ الْمَوْضُوعِ)، لا عَلَى ما صدق عليه الموضوع مِنَ الأفراد؛ كقولنا "كُلُّ إِنْسَانٍ كَاتِبٌ بِالقُوَّةِ»؛ أي: كلُّ أفراده مِن زيدٍ وعمرٍو وبكرٍ.

ومثانهُ: كاتنٌ (كقوّلنا «الحيوانُ جنْسٌ») أي: طبيعة الحيوان ومفهومه جنسٌ، (وَ: «الإِنْسَانُ نوُع») أي: طبيعته ومفهومه نوعٌ، (فإنّ) علَّةٌ لكونهما طبيعيَّتين (الحُكُمُ) فيهما (بِالجِنْسِيَّةِ وَالنَّوْعِيَّةِ

لَيْسَ عَلَى مَا صَدَقَ عَلَيْهِ الحَيْوَانُ وَالإِنْسَانُ مِنْ أَفْرَادِهِمَا، بَلْ عَلَى نَفْسِ طَبِيْعْيْهِمًا؟

قُلْتُ: الكَلَامُ فِي القَضَايَا المُعْتَبَرَّةِ فِي المُلُوْمِ، وَالقَضِيَّةُ الطَّبِيْعِيَّةُ لَيْسَتُ بِمُعْتَبَرَةٍ فِي الْعُلُومِ؛ لِمَدَمِ إِنْتَاجِهَا فِي الاِصْطِلَاحَاتِ؛ فَخُرُوجُهَا عَنِ التَّقْسِيْمِ لَا يُخِلُّ بِالاِنْحِصَارِ، أَوْ الآنها إِلَى المُهْمَلَةِ أَوِ الشَّحُصِيَّةِ.

وَلِقائِلٍ أَنْ يَقُوْلَ: فَعَلَى هَذَا إِنَّ المُهْمَلَةَ لَمَّا كَانَتْ فِي حُكْمِ الجُزْئِيَّةِ كَانَتْ مُسْتَغْنَى عَنْهَا بِالجُزْئِيَّةِ، فَتَأَمَّلُ^(١).

格 格 格

سيف الغلاب ر

لَيْسَ) أي: الحكم (عَلَى مَا صَدَقَ عَلَيْهِ) مفهوم (الحَيَوَانِ، وَ) مفهوم (الإِنْسَانِ مِنْ أَفْرَادِهِمَا) بيانٌ لـ اما، وإلَّا لكان كلُّ فردٍ منها جنساً ونوعاً، (بَلِ) الحكم بهما كائنٌ (عَلَى نَفْسِ طَبِيْعَتِهِمَا) ومفهومهما.

(قُلْتُ: الكَلَامُ) المسرود في بيان أقسام القضايا إنَّما هو (فِي القَضَايَا المُعْتَبَرَةِ) ــ صفةٌ للقضايا ــ (فِي المُلُومِ) كـ: علم المنطق والحكمة والهيئة، (وَالقَضِيَّةُ الطَّيِنْمَيَّةُ لَيْسَتْ بِمُعْتَبَرَةٍ فِي المُلُوم).

والمراد بـ العلوم؛ ههنا: العلوم الحكميَّة؛ سواءٌ كانت حكمةً إلهيَّةٍ أم رياضيَّةً أم عمليَّةً، لا مطلق العلوم؛ لأنَّ الحكم في علم الهندسة على طبيعة الموضوع.

(لِعَدَمِ) علَّةٌ لقوله: «لَيْسَتْ بِمُعْتَبَرةِ» (إِنْتَاجِهَا) أي: الطَّبيعيَّة (فِي الِاصْطِلَاحَاتِ) أي: في اصطلاحات أهل العلوم، والمنتجة في الاصطلاحات هي الَّتي حكم فيها على جزئيَّات الموضوع، لا على طبيعته كما سبق.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَخُرُوْجُهَا) أي: الطَّبيعيَّة (عَنِ التَّقْسِيْمِ لَا يُخِلُّ) أي: لا يفسد ولا يضرُّ (بِالِانْجِصَارِ) أي: بحصر التَّقسيم وجمعه لأقسام المقسم، وبانحصار الأقسام واجتماعها في تقسيم المقسم، (أوْ) عدم الإخلال والإفساد؛ لكونها مذكورة في ضمن ذكر المهملة، أو في ذكر الشَّخصيَّة؛ (لِأَنَّهَا) تَرْجِعُ (إِلَى المُهْمَلْةِ)؛ لعدم ذكر أداة السُّور فيها كما لم تذكر في المهملة، (أوْ) ترجع إلى (الشَّخْصِبَّة)؛ لعدم الحكم فيها على الأفراد كما لم يكن في الشَّخصيَّة كذلك، بل على فردٍ معيَّنٍ.

(وَلِفَائِلِ) مَعْتَرَضِ (أَنُّ) يَعْتَرَضَ، و(بَقُوْلَ: فَعَلَى هَذَا) أي: على هذا القول بأنَّ الطَّبِيعيَّة مذكورةً في ضمن ذكر المهملة أو الشَّخصيَّة، فذكرها مستغنَّى عنه بذكر المهملة أو الشَّخصيَّة.

أقول: (إِنَّ المُهْمِلَةَ لَمَا كَانَتْ فِي حُكْمِ الجُزْنِيَّةِ) كما سبق تفصيله، ينبغي أن لا يذكرها المصنِّف صراحةً؛ (كَانَتْ مُسْتَغْنَى عَنْهَا بِ)سبب ذكر (الجُزْنِيَّةِ، فَتَأَمَّلُ).

 ⁽١) وجه التَّامُل: أنها وإن كانت كذلك، إلا أنَّها لمَّا كانت في قرَّتها صعَّ استعمالها في الحجَّة، على أنَّها جزئيَّة،
 بخلاف الطّبيعيَّة. اهـ (منه).

ببيث القلاب

أشار به إلى أنَّ هذا القول - أي: القول بأنها راجعة إلى المهملة أو الشّخصيَّة - باطلُّ؛ لأنَّ القول باندراجها تحت الشّخصيَّة يكون سبباً لإبطال قاعدة أهل المنطق؛ لأنهم قالوا: «القهيَّة الشّخصيَّة معتبرةً في كبرى الشّكل الأوَّل؛ يعني: منتجة مِنَ الشّكل الأوَّل، مع أنَّ الطّبيعيَّة فير معتبرةٍ في العلوم والإنتاجات، فتبطل قاعدتهم، وكذلك القول بأنها راجعة إلى المهملة يبطل أيضاً قاعدتهم مِن: «أنَّ المهملة في قوَّة الجزئيَّة»؛ لأنَّه يصدق «الإِنْسَانُ نَوْعٌ»، ولا يصدق «بَعْضُ الإِنْسَانِ نَوْعٌ»، والحاصل: أنَّ التَّوجيهات في اندراج الطّبيعيَّة تعشّفاتُ باردةً.

ئمَّ ينفعك أن تعلم ههنا مباحث:

أمَّا أَوَّلاً: فاعلم أنَّ الحمل وقع في تفسيره اختلافاتٌ كثيرةٌ بين العلماء:

_ فمنهم مَن قال: "التَّغاير في المفهوم والاتِّحاد في الهويَّة، وهذا لا يشمل حمل العدميَّات على الموجودات الخارجيَّة كـ: "زَيْدٌ أَعْمَى"؛ إذ ليس لمفهوم «الأعمى» هويَّة خارجيَّة متَّحدة بهويَّة (زيدٍ، وإلَّا لكان وجوداً خارجيًّا متأصِّلاً.

_ وقال بعضهم: «اتِّحاد المتغايرين في العقل هويَّةٌ خارجيَّةٌ أو وهميَّةٌ، وبعبارةٍ أخرى: «اتِّحاد المتغايرين ذهناً في الخارج محقَّقاً أو موهوماً»، وهذا يوجب عدم التَّميُّز بين المحمول والموضوع.

_ وقال الفاضل العصام: الأولى تفسير الحمل بـ: «الحكم على أحد المتغايرين ذهناً باتّحاد المتغاير فهناً باتّحاد المتغاير الآخر خارجاً محقّقاً أو موهوماً»، فيشمل جميع الموادّ، ولا تَرِدُ المحذورات.

وأمًّا ثانياً: فاعلم أنَّ الحمل قسمان:

الأوَّل: حمل المواطأة، وهو: «أن يكون الشَّيء محمولاً على الموضوع بالحقيقة»؛ أي: بلا واسطة، ومصداقُهُ: اتّحاد الموضوع والمحمول في الوجود الأصليَّ محقَّقاً أو موهوماً؛ كقولنا: «الإِنسَانُ حَيَوَانٌ»، فالموضوع: «الإِنسان»، والمحمول هو: «الحَيَوَان»، وهما متّحدان في الوجود خارجاً، وإن تغايرا فيه ذهناً، فالمحمول محمولٌ بلا واسطة الاشتقاق، و«ذو» كما سيأتي.

والنَّاني: حمل الاشتقاق، وهو: "أن يكون الشَّيء محمولاً على الموضوع لا بالحقيقة، بل بواسطة الاشتقاق، أو بواسطة التَّركيب مع "ذو"، أو ما بمعناه"، ومصداقه: ثبوت المحمول للموضوع على وجه القيام، لا على وجه الاتِّحاد كما في الأوَّل؛ كد: "البياض بالنَّسبة إلى الإنسان»؛ فإنّه لا يكون محمولاً عليه بالحقيقة، فلا يقال: "الإنسان بياضٌ"، بل ينسب إليه بواسطة الاشتقاق، فيقال: "الإنسان ذو بياضي،

سيف القلاب

أو: صاحبه، فالموضوع: «الإنسان»، والمحمول: «بياضٌ، بواسطة الاشتقاق أو التَّركيب.

وامًّا ثالثاً: فاعلم أنَّ السام الحمليَّة ثلاثةٌ:

الأوَّل: حقيقيَّة، وهي: «الَّتي يحكم فيها على الأفراد المحقَّقة الوجود في الخارج والمغلَّرة الوجود فيه؛ فيتناول: الأفراد الَّتي لا تحقُّق لها في الخارج أصلاً، إذا كانت بحيث لو وجلت في الخارج لكانت متَّصفة بالمحمول مِنَ الأفراد الممكنة؛ كقولنا: «كُلُّ عَنْقَاء طَائِرٌ»، فإنَّ معناه كلُّ ما لو وجد كان عنقاء، فهو بحيث لو وجد لكان طائراً.

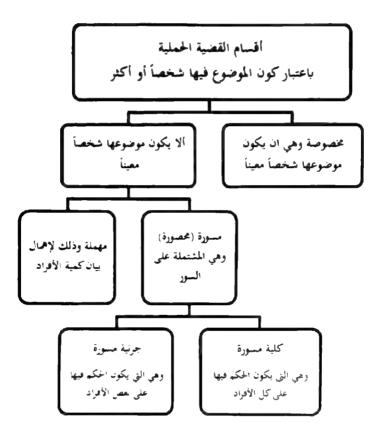
والثَّاني: خارجيَّةٌ، وهي: «الَّتي يحكم فيها على الأفراد الموجودة في الخارج محقَّقةً فقطه؛ سواءٌ كان وجودها فيه حال الحكم أو قبله أو بعده، وسواءٌ كان اتَّصافها بوصف الموضوع حال اتّصافها بوصف المحمول أو قبله أو بعده.

والثَّالث: ذهنيَّةٌ، وهي: «الَّتي يحكم فيها على الأفراد الموجودة في الذِّهن فقط)؛ كقولنا: «المفردُ كلِّيِّ، والجنسُ ذاتيٌّ»، ولها تفصيلاتٌ ولكنَّها في المطوَّلات.

* * *

💠 الشكل رقم (١٦)

أقسام القضية الحملية



[تَقْسِيمَاتُ الفَضِيَّةِ الشَّرْطِيَّة]

وَلَمَّا فَرَخَ مِنْ تَقْسِمَاتِ الحَمْلَيَّةِ، شَرَعَ فِي تَقْسِيْمَاتِ الشَّرْطَيَّةِ، لَمْقَالَ:

(وَالمُتَّصِلَةُ إِمَّا لُرُوْمِيَّةً) وَهِيَ: «الَّتِي حُكِمَ فِيْهَا بِصِدْقِ التَّالِي عَلَى تَقْدِيدِ صِدْقِ المُقَدِّمِ، لِعَلَاقَةِ بَيْنَهُمَا تُوجِبُ ذَلِكَ (()، وَهِيَ مَا بِسَبَبِهِ يَسْتَلْزِمُ المُقَدَّمُ التَّالِي كَـ: الجِلْيَّةِ، وَالتَّضَايُّفِ.

أَمَّا العِلْيَّةُ: فَبِأَنْ يَكُونَ المُقَدَّمُ عِلَّةً لِلتَّالِي؛ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُوْدٌ ﴾ فَإِنَّ وَطُلُوعَ الشَّمْسِ عِلَّةٌ لِـ ورُجُوْدِ النَّهَارِ ٩.

سيف الفلاب

[نَقْسِيمَاتُ القَضِيَّةِ الشَّرْطِيَّة]

(وَلَمَّا نَرَغَ مِنْ) بيان (تَفْسِيمَاتِ الحَمْليَّةِ) والشَّرطيَّتين على الاشتراك، (شَرَعَ فِي) بيان (تَفْسِيْمَاتِ الشَّرْطيَّةِ) على الاختصاص، وترك ذكر الأقسام المختصّة بالحمليَّة؛ لِمَا أنَّه لا يليق بالمختصر؛ فإنَّ البسط إلى المطوَّلات، (فَقَالَ):

(وَالمُنَّصِلَةُ إِمَّا لُزُوْمِيَّةٌ) يعني: المتَّصلة منقسمةٌ إلى قسمين؛ لأنَّها: إمَّا لزوميَّةٌ. وإمَّا اتّفاقيَّةٌ.

الثبطية المتصلة اللزومية

(وَهِيَ) أي: اللَّزوميَّة (الَّتِي) أي: القضيَّة الَّتي (حُكِمَ فِبْهَا) أي: اللَّزوميَّة (بِصِدْقِ التَّالِي (بُحِدُقِ التَّالِي) - متعلُقٌ بـ احُكِمَ ا ـ (عَلَى تَقْدِيرِ صِدْقِ المُقَدَّم) يعني: يصدق التَّالِي

إذا صدق المقدَّم؛ (لعَلاَقَة) كائنة (بَيْنَهُمَا) أي: التَّالي والمقدَّم (تُوجِبُ) أي: تلك العلاقة (ذَلِك) أي: صدقه عند صدقه، (وهي) أي: العلاقة (مَا) أي: شي ٌ (بِسَبِهِ) أي: بسبب ذلك الشَّيء (يَسْتَلْزِهُ اللهُ والحاصلُ: أنَّ استلزام المقدَّم للتَّالي: إمَّا بسبب وجود العلِّيَّة بينهما، أو بسبب وجود التَّضايف

(أمَّا العلَّبَةُ عِبَانُ بِخُونِ المُفتَمُ علَّةَ للتَّالِي)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا ﴿إِنْ كَانَتِ الضَّمْسُ طَالِمَةً، فالنّهارُ مؤجُودٌ،، فإنّ الطَّلْوَعِ الشَّمْسِ،) في نفس الأمر (عِلَّةٌ لِـ وُجُودِ النَّهَارِ»).

 ⁽١) وهذا النّعريف كما يتناول اللّزوميّة الصّادقة، يتناول اللّزوميّة الكاذبة الآنَّ الحكم للعلاقة إن طابق الواقع كانت اللّزوميّة صادقة، وإن لم يطابق كانت كاذبةً. اهـ (منه).

وَبِأَنْ بَكُونَ التَّالِي عِلَّةً لِلْمُقدَّمِ ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً، فَالشَّمْسُ ظَالِحَةٌ ، فَإِنَّ المُفَدَّمَ فِي هَذِهِ الشَّرْطِيَّةِ مَعْلُولٌ لِلنَّالِي.

وَبِأَنْ يَكُونَا مَعْلُولَيْ عِلَّةٍ وَاحِدَةٍ؛ كَقُولِنَا: ﴿إِنْ كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوْداً، فَالعَالَمُ مُضِيْءٌ، فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْ وُجُودِ النَّهَارِ وَإِضَاءَةِ العَالَمِ مَعْلُولٌ لِطُلُوعِ الشَّمْسِ.

وَأَمَّا النَّضَايُفُ: فَبِأَنْ يَكُونَ المُقَدَّمُ وَالنَّالِي بِحَيْثُ يَكُونُ ثَعَفُّلُ أَحَدِهِمَا بِالقِيّاسِ إِلَى الآخَرِ؛ كَقَوْلِنَا: "إِنْ كَانَ زَيْدٌ أَباً لِعَمْرِو، فَعَمْرٌو ابْنُهُ"، فَإِنَّ تَعَفُّلَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الأَبوَّةِ سبف الغلاب ______

فإن قلت: إنَّ الشَّارِح قال في الممثَّل له: «فبأن يكون المقدَّم علَّةٌ للتَّاليِ»، وقال ههنا في بيان مطابقة المثال للممثَّل له: «فإنَّ طلوع الشَّمس علَّةٌ لوجود النَّهارِ»، ولم يقل: «إن كانت الشَّمس طالعةً» علَّةٌ لـ «فالنَّهار موجود»، مع أنَّ المقدَّم قوله: «إِنْ كَانَت الِخ» والتَّالي قوله: «فَالنَّهَارُ» ببنها.

قلت: إشارةٌ إلى أنَّ المراد ههنا مِنَ المقدَّم والتَّالي مدلولهما ومضمونهما، وهو اطلوع الشَّمس، في المقدَّم، و «وجود النَّهار» في التَّالي.

(وَ) كذلك العلَّة تكون (بِ) طريق (أَنْ يَكُونَ التَّالِي عِلَّةً لِلْمُقَدَّمِ)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً، فَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ»، فَإِنَّ المُقَدَّمَ فِي هَذِهِ) القضيَّة (الثَّرْطِيَّةِ) وهو ﴿وجود النَّهارِ ﴾ (مَعْلُولٌ لِلتَّالِي) وهو «طلوع الشَّمس».

(وَبِ) طريق (أَنْ يَكُونَا) أي: المقدَّم والتَّالي (مَعْلُولَيْ) أصله: "معلولَين"، وسقط التُّون بالإضافة إلى (عِلَّةٍ وَاحِدَةٍ)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقُولِنَا: "إِنْ كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوْداً، فَالعَالَمُ مُضِيَّ، هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له، (فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدِ مِنْ وُجُودِ النَّهَارِ) وهو المقدَّم، (وَإِضَاءَةِ العَالَمِ) وهو التَّالي (مَعْلُولٌ لِطُلُوعِ الشَّمْسِ) وهو علَّةٌ واحدةٌ.

قوله: (وَأَمَّا التَّضَائِفُ) معطوفٌ على "أَمَّا العِلْيَّة"؛ أي: التَّضايف وهو النَّسبة المتكرِّرة، وهي ما يتوقَّف تصوُّر أحدهما على تصوُّر الآخر، وتسمَّى لها: «دوراً معيًا» الَّذي هو صحيحٌ؛ (فَبِأَنْ يَكُونَ المُفَدَّمُ وَالنَّالِي بِحَبْثُ) أي: في مرتبة (يَكُونُ تَعَقُّلُ أَحَدِهِمَا) أي: أحد المقدَّم والتَّالي حاصلاً (بالقِبَاسِ إِلَى الآخرِ) يعني: التَّضايف بين المقدَّم والتَّالي يكون بطريق أن يكون تعقُّل المقدَّم مع نعقُّل المقدَّم.

ومثالُهُ: كاننٌ (كَقَوْلِنَا: إِنْ كَانَ زَيْدٌ أَبَا لِمَشْرِو) هذا مقدَّمٌ (فَمَشْرٌو ابْنُهُ) وهذا تالِ، وهذا المثالُ مطابقٌ للممثّل له؛ (فَإِنَّ تَمَقُّلَ كُلِّ وَاحِدِ مِنَ الأُبوَّةِ

وَالبُّنُوَّةِ بِالغِيَاسِ إِلَى تَعَقُّلِ الْآخَرِ.

(وَإِمَّا اتَّفَاقِيَّةً) وَهِيَ: «الَّتِي حُكِمَ فِيهَا بِصِدْقِ التَّالِي عَلَى تَقْدِيرِ صِدْقِ المُقَدَّمِ، لَا لِعَلَاقَةِ تُوجِبُ ذَلِكَ، بَلْ بِمُجَرَّدِ صِدْقِهِمَا»(١٠)؛

سبف الفلاب

وَالبُنُوَّةِ بِالقِيَاسِ) _ ظرفٌ مستقرٌّ خبر ﴿ أَنَّ ﴾ _ (إِلَى نَعَقُّلِ الآخَرِ).

اعلم أنَّ بعضاً مِنَ النَّاسِ أراد ههنا أن يورد الاعتراض على كون التَّضايف بين المقدَّم والتَّالي، بأن يقول: التَّضايف بين المقدَّم والتَّالي باطلُّ؛ لأنَّه يستلزم الباطل، وهو الدَّور، والمستلزم للباطل باطلٌ.

وردُّوه بأن يقولوا: إنَّ اللَّازم ليس بباطل، والباطل ليس بلازم؛ لأنَّ ما استلزم التَّضايف ليس بالدَّور الباطل المعبَّر عنه بالدَّور التَّوقُفي؛ المعرَّف بد: «توقُّف الشَّيء على ما يتوقَّف عليه، إمَّا بمرتبة أو بمراتب توقُّفاً تقدُّميًّا»، وهو محالٌ؛ لأنَّه يلزم تقدُّم الشَّيء على نفسه، بل إنَّ ما استلزمه النَّضايف الدَّور المعيَّ؛ المعرَّف بد: «كون الشَّيء مع الآخر»، وهو ليس بمحالي في ذاته؛ إذ ليست الأبوَّة علَّه للبنوَّة، ولا البنوَّة علَّه للأبوَّة؛ إذ لو كان كذلك؛ لتقدَّم اتِّصاف الأب بالأبوَّة على اتِّصاف الابن بالبنوَّة أو بالعكس، وليس كذلك؛ لأنَّ الاتِّصافين يتحقَّقان معاً عند تحقُّق التَّولُد مِن غير أن يكون بينهما قبليَّة أو بعديَّة ؛ ذاتيَّة كانت أو زمانيَّة ؛ فإنَّ الأب لا يصير أباً قبل أن يصير الابن ابناً ، وكذا لا يصير الابن ابناً ، وكذا

نعم؛ إنَّ ذات الأب متقدِّمٌ على ذات الابن تقدُّماً زمانيًا، وتقدُّم ذات أحد الموصوفين على الأخر لا يستلزم تقدُّم الصَّفتين على الآخر، بجواز أن يتقدَّم الذَّات على ذاتٍ، ثمَّ يتَّصفان معاً بصفةٍ واحدةٍ أو بصفتين مختلفتين، فليعرف.

الثبطية البتصلة الإتفاقية

وقولُهُ: (وَإِمَّا اتَّفَاقِبَّةٌ) معطوفٌ على قوله: "إِمَّا لُزُومِيَّةٌ"، (وَهِيَ) أي: الاتَّفاقيَّة (التَّفاقيَّة (بِصِدْقِ التَّالِي) _ متعلَّقٌ (الَّتِي) أي: القضيَّة الَّتِي (حُكِمَ فِيهَا) أي: في الاتِّفاقيَّة (بِصِدْقِ التَّالِي) _ متعلَّقٌ به وُحْكِمَ وَلَكَنَّ الحكم بصدقه عند صدقه (لا) يكون (لِمَلَاقَةٍ تُوجِبُ ذَلِكَ) يعنى: لا يكون صدق التَّالَى على تقدير صدق المقدَّم؛ لوجود

علاقة بينهما كما كان في اللُّزوميَّة، (بَلْ بِمُجَرَّدِ صِدْقِهِمَا) أي: بمجرَّد كون المقدَّم صادقاً في نفسه؛ سواءٌ صدق التَّالي أم لا، وبمجرَّد صدق التَّالي في نفسه؛ سواءٌ صدق المقدَّم أم لا

⁽١) وهذا الحكم إن طابق الواقع فهي اتّفاقيّةٌ صادقةٌ، وإن لم يطابق فكاذبةٌ، فهذا التَّعريف يتناول الكاذبة كما يتناول الطّادقة. اهـ (منه).

(كَفَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ الإِنْسَانُ نَاطِفاً، فَالحِمَارُ نَاهِقٌ ﴾ فَإِنَّهُ لَا عَلَاقَةَ بَيْنَ نَاطِفِيَّةِ الإِنْسَانِ وَنَاهِفِيَّةٍ الجِمَارِ ۥ لِتَجْوِيزِ الْعَقْلِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِدُونِ الآخَرِ، بَلْ إِنَّمَا تَوَافَقَنَا عَلَى الصَّدْقِ.

فَتَكُونُ تَسْمِيَةُ المُتَّصِلَةِ الأُوْلَى بِاللُّرُومِيَّةِ؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى عَلَاقَةِ اللُّرُوم، وتَسْمِيَهُ الثَّانِيَةِ بِالِاتْفَاقِيَّةِ؛ لِعَدَمِ اشْتِمَالِهَا عَلَى تِلْكَ العَلَاقَةِ، بَلْ عَلَى مُجَرَّدِ الْاتْفَاقِ. سبف الغلاب ______سنفالغلاب

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ الإِنْسَانُ نَاطِقاً، فَالحِمَارُ نَاهِقٌ) هذا المثالُ مطابقٌ للممثّل له؟ (فَإِنَّهُ لَا عَلَاقَةَ بَيْنَ نَاطِقِيَّةِ الإِنْسَانِ) وهو المقدَّم، (وَ) بين (نَاهِقِيَّةِ الحِمَارِ) وهو التَّالي في هذه المَفنيَّة؛ أي: لا لزوم ولا اتَّصال بينهما، بخلاف طلوع الشَّمس ووجود النَّهار، كما سبق.

وإنَّما لم تكن العلاقة بينهما؛ (لِتَجْوِيزِ العَقْلِ كُلَّ وَاحِدٍ) مفعولٌ به للتَّجويز (مِنْهُمَا) أي: مِن نَاطَفَيَّة الإنسان وناهقيَّة الحمار (بِدُونِ الآخَرِ) يعني: يرى العقل وقوع ناطقيَّة الإنسان جائزاً؛ سواءٌ كان الحمار ناهقاً أم لا، ويرى أيضاً ناهقيَّة الحمار جائزاً؛ سواءٌ كان الإنسان ناطقاً أم لا؛ لأنَّه لا لزوم بينهما، (بَلْ إِنَّمَا تَوَافَقَتَا عَلَى الصَّدْقِ) في نفس الأمر.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَتَكُونُ تَسْمِيَةُ المُتَّصِلَةِ الأُولَى) وهي القسم الأوَّل (بِاللُّرُومِيَّةِ؛ لِاشْنِمَالِهَا عَلَى عَلَاقَةِ اللَّزُوْم) بين المقدَّم والتَّالي كما سبق، (وَ) يكون (تَسْمِيَةُ) المتَّصلة (الثَّانِيِّةِ) وهي القسم النَّاني (بِالِاتَّفَاقِيَّةِ؛ لِمَدَم اشْتِمَالِهَا) أي: الاتِّفاقيَّة (عَلَى تِلْكَ العَلاقَةِ) أي: علاقة اللُّزوم، (بَلُ) سَمِّيت بها؛ لاشتمالها (عَلَى مُجَرَّدِ الإِنَّفَاقِ).

لمَّ اعلم أنَّ الاتِّفاقيَّة قسمان؛ لأنَّه:

١ - إن حكم فيها بمجرَّد اجتماع صدق التَّالي مع فرض المقدَّم، فتسمَّى: ١٥ تُفاقيَّةُ عامَّةً ٤٠ لكونها أعمَّ مِنَ الثَّاني مطلقاً، ولا حاجة فيها إلى صدق المقدَّم في نفسه، فإنَّ التَّالي إذا كان صادقاً في نفس الأمر فهو صادقٌ مع جميع الأمور الصّادقة في نفس الأمر، ومع جميع ما قدّر صدقه في نفس الأمر، كقولك: "إِنْ كَان الإِنْسَانُ حَجَراً، فَالحِمَارُ نَاهِقٌ ا؛ فالحكم فيها بصدق كون الحمار ناهقاً على تقدير صدق الإنسان حجراً، أو كقولهم: "إِنْ كَانَ الخَلَاءُ مَوْجُوداً، فَالإِنْسَانُ نَاطِقٌ، فالحكمْ فيها بصدق كون الإنسان ناطقاً على تقدير صدق كون الخلاء موجوداً.

٢ - وإن حُكِم فيها بمجرَّد صحبتهما واجتماعهما في الصُّدق، وذلك إذا كانا صادقين في الواقع، فتسمَّى: ﴿اتَّفَاقَيَّةَ خَاصَّةً ﴿ وَمِثَالُهَا مَا مَرَّ فِي الْمَتَنَّ ـ يَعْنِي: ﴿إِنَّ كَانَ الإِنْسَانُ نَاطِقًا ۥ فالجمارُ نَاهِقُه. فَإِنْ فِيْلَ: الِاثْفَافِيَّةُ (' ' مِثْلُ اللَّزُومِيَّةِ فِي كَوْنِهَا مُشْتَمِلَةً عَلَى عَلَاقَةٍ ؛ لِأَنَّ الْجَيْمَاعَ التَّالِي مَعِ المُقَدَّم فِي الوُجُودِ أَمْرٌ مُمْكِنٌ ، فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ عِلَّةٍ مُوْجَبَةٍ ؟

قُلْنَا: نَعَمُ؛ لَكِنَّ العَلَاقَةَ لَمَّا لَمْ يَحْصُلِ الشُّعُورُ بِهَا فِي الاِتَّفَاقِيَّةِ، حُكِمَ بِعَدَمِ العَلَاقَةِ، بيف الغلاب ________

وبالجملة: إنَّ الحكم في الخاصَّة بمجرَّد صدق الطَّرفين، وفي العامَّة بمجرَّد صدق التَّالي، ويجرز أن يكون المقدَّم فيها صادقاً وكاذباً؛ فإنَّه حكم فيها بصدق ناهفيَّة الحمار على تقدير صدق ناطقيَّة الإنسان بمجرَّد اجتماعهما في الصَّدق في الواقع؛ لأنَّهما خُلِقا كذلك.

فإن قلت: صدق المقدَّم متحقَّقٌ في الخاصَّة، فلا معنى للتَّقدير في التَّعريف.

قلت: التَّقدير كحرف الشَّرط يستعمل في المحقَّق والمقدَّر، وقدِ اشتهر في معنى الانَّصال.

(فَإِنْ قِبْلَ): القضيَّة (الِاتِّفَاقِيَّةُ) واللُّزوميَّة لا فرق بينهما في كونهما مشتملتين على علاقة بين المقدَّم والتَّالي، مع أنَّها عرِّفت آنفاً بأن يقال: «وهي: الَّتي حكم فيها بصدق التَّالي على تقدير صدق المقدَّم، لا لعلاقة توجب ذلك، بل بمجرَّد صدقهما»، وفُهِمَ مِن هذا أنَّه لا علاقة فيها، والحالُ أنَّها المُفدَّم، لا لعلاقة فيها أي: الاتِّفاقيَّة (مُشْتَمِلةً عَلَى عَلَاقَةٍ؛ لِأَنَّ) علَّة لاشتمالها عليها (اجْتِمَاعَ (مِثْلُ اللَّرُومِيَّةِ فِي كُونِهَا) أي: الاتِّفاقيَّة (مُشْتَمِلةً عَلَى عَلاقَةٍ؛ لِأَنَّ) علَّة لاشتمالها عليها (اجْتِمَاعَ التَّالِي) وهو هنا «ناهقيَّة الحمار» (مَعَ المُقَدَّمِ) وهو «ناطقيَّة الإنسان» (فِي الوُجُودِ) ظرف الاجتماع (أَمْرٌ مُمْكِنٌ، فَلا بُدَّ لَهُ) أي: لاجتماعهما الَّذي هو ممكنٌ مِنَ الممكنات (مِنْ عِلَّةٍ مُوْجِبَةٍ) تامَّةٍ.

وحاصلُ السُّؤالِ المفهوم مِن تقدير المولى الفناري: أنَّ كلَّا مِن "ناطقيَّة الإنسان» واناهقيَّة الانسان» واناهقيَّة الحمار» ممكنٌ مِنَ الممكنات، وكلُّ ممكنٍ محتاجٌ إلى العِلَّة، والعلَّة ههنا هو الله، كما أنَّ كلًّا مِن اطلوع الشَّمس، والوجود النَّهار، ممكنٌ مِنَ الممكنات، فمحتاجان إلى العِلَّة وهو الله تعالى؛ فثبت أنَّ الاتّفاقيَّة مشتملةٌ على علاقةٍ.

(قُلْنَا: نَعَمْ) الأمر كما قيل؛ لآنا لا نقول: إنَّه لا علاقة بينهما، بل نقول: إنَّ واحداً إذا حكم بوجود التَّالي عند وجود المقدَّم في اللُّزوميَّة فيعلم الاقتضاء بينهما؛ فيبنى الحكم عليه بديهيَّةً أو نظريَّةً، وأمَّا إذا حكم بوجود التَّالي عند وجود المقدَّم في الاتَّفاقيَّة، فلا يبنى الحكم على الاقتضاء.

والحاصلُ: المرادُّ بن عدم العلاقة عدمها في علم الحاكم، لا عدمها في نفس الأمر، (لَكِنَّ العَلَاقَةِ)، وقيل: العَلَاقَةَ لَمَّا لَمْ يَخْصُلِ الشَّمُورُ بِهَا فِي الاِتَّفَاقِيَّةِ، حُكِمَ) _ جواب «لَمَّا» _ (بِعَدَمِ العَلَاقَةِ)، وقيل: لا علاقة فيها

 ⁽١) ولو لاحظ العقل الانفكاك بين مقدَّم الاتَّفاقيَّة وبين تاليها لم يحكم بامتناعه بل جوَّزه، بخلاف اللُّزوميَّة فإنَّ العقل إذا
 لاحظ الانفكاك بين أجزاء اللُّزوميَّة يحكم بامتناعه قطعاً. اهـ (منه).

حَتَّى لَوْ لَاحَظَ الْمَقْلُ الْمُقَدَّمَ وَالثَّالَيَ فِيْهَا جَوَّزَ الْإنْفِكَاكَ بَبْنَهُمَا، بِخِلَافِ اللَّزُوْمِيَّةِ، فَإِنَّ العَلَاقَةَ فِيْهَا مَشْعُوْرٌ بِهَا، وَلِهَذَا إِذَا لَاحَظَ العَقْلُ المُقَدَّمَ وَالتَّالِيَ فِيْهَا، حَكْمَ بِامْتِنَاعِ الْإِنْفِكَاكِ بَيْنَهُمَا ا هَذَا تَقْسِيمُ الشَّرُطِيَّةِ المُتَّصِلَةِ.

سيف الفلاب

(حَنَّى لَوْ لَاحَظَ المَقْلُ المُقَدَّمَ وَالتَّالَيَ فِيْهَا) أي: الاتِّفاقيَّة، (جَوَّزَ الِانْفِحَاكَ بَيْنَهُمَا) أي: المعقم والتَّالي؛ يعني: يقول العقل بمجرَّد الملاحظة: إنَّ التَّالي _ يعني: «ناهفيَّة الحمار» مثلاً _ لا يحتاج في الوجود إلى وجود ناطقيَّة الإنسان، بل هي صادقةٌ سواءٌ نطق الإنسان أو لم ينطق؛ يعني: يلاحظ إلى هذا الطَّرف فيقول: لا علاقة ولا يلاحظ إلى طرف أنَّ التَّالي علَّته التَّامَّة وهو الله تعالى، وكذا المقدَّم وإن لم ينكر ذلك في نفس الأمر.

(بِخِلَافِ اللَّرُوْمِيَّةِ، فَإِنَّ العَلَاقَةَ فِيْهَا مَشْعُورٌ بِهَا) على الطَّرِيقِ السَّابِق؛ (وَلِهَذَا) أي: لأجل أنَّها فيها مشعورٌ بها (إِذَا لَاحَظَ العَقْلُ المُقَدَّمَ وَالتَّالِيَ فِيْهَا) أي: اللَّرُومِيَّة (حَكَمَ بِامْتِنَاعِ الاِنْفِكَاكِ بَيْنَهُمَا) أي: المقدَّم والتَّالِي.

(هَذَا) أي: التَّقسيم إلى: اللَّزوميَّة والاتِّفاقيَّة (تَقْسِيمُ الشَّرُطيَّةِ المُتَّصِلَةِ) يعني: أنَّ مورد القسمة النَّرطيَّة المتَّصلة، وأقسامها: اللُّزوميَّة والاتِّفاقيَّة.

فإن قلت: التَّقسيمُ غير حاصرٍ ؛ لخروج المتَّصلة المطلقة عنه ، وهي: «الَّتي لم يقيَّد الحكم فيها لا باللُّزوم ولا بالاتَّفاق»، وبعبارةٍ أخرى: «ما اكتفي فيها بمجرَّد الحكم بالاتِّصال مِن غير أن يتعرَّض للعلاقة نفياً أو إثباتاً»؛ فالتَّقسيم الحاصر أنَّه إذا اعتبر في الحكم بالاتِّصال كون الاتِّصال لعلاقة فلزوميَّة ، وإن اعتبر كونه لا لعلاقةٍ فاتَّفاقيَّة ، وإن لم يعتبر شيئاً منهما فمطلقة ، كما قال _ قدِّس سرُه _ في «حواشي التَّصديقات».

قلت: كأنَّها لم تثبت عند المصنِّف، وإنَّما أثبتها المحقِّقون عنِ الشَّيخ في «الشُّفاء».

حروفُ الشَّرط تختلف: فمنها ما يدلُّ على اللُّزوم، ومنها ما لا يدلُّ عليه، فكلمة «إن» شديدة الدَّلالة على اللُّزوم، «ومتى» ضعيفة في ذلك، و«إذ» كالمتوسِّط، و«إذا، وكلَّما، ولمَّا» لا دلالة لها على اللُّزوم البنَّة، بل على مطلق الاتِّصال، وعدَّ صاحب «المطالع»: «مهما، ولو» مِن هذا القبيل، وإن زيَّف العلَّامة الرَّازيُّ كلَّه.

أو نقول: ترك المصنّف المطلقة؛ لعدم اشتهارها؛ لندرتها وعدم استعمالها في العلوم، ومتعارف اللّغة، بخلاف الاتّفاقيَّة؛ فإنَّ العامَّة منهما تستعمل في القياسات الخلفيَّة، وفي محاورات اللّغة للمبالغة في وقوع النَّالي، أو هذه القسمة باعتبار كيفيَّة النَّسبة الاتَّصاليَّة؛ تأمَّل جدًّا.

(وَ) أَمَّا الشَّرْطِيَّةُ (المُنْفَصِلَةُ) فَهِيَ تَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: حَقِيقِيَّةٍ، وَمَانِعَةِ الجَمْعِ فَقَطّ، وَمَانِعَةِ الجَمْعِ فَقَطّ، وَمَانِعَةِ الجُمْعِ فَقَطّ، وَمَانِعَةِ الخُلُو فَقَطْ؛ لِأَنَّ الحُكْمَ فِي القَضِيَّةِ بِالتَّنَافِي بَيْنَ جُزْأَيهَا:

(إِمَّا) فِي الصِّدْقِ وَالكَذِبِ مَعاً، فَالقَضِيَّةُ تُسَمَّى: «مُنْفَصِلَةٌ (حَقِيْقِيَّةٌ»؛ كَقَوْلِنَا: «العَدُدُ: إِمَّا زَوْجٌ، أَوْ فَرْدٌ») فَلَا يَصْدُقَانِ مَعاً؛ لِامْتِنَاعِ اجْتِمَاعِ الزَّوْجِ وَالفَرْدِ عَلَى عَدْدٍ وَاحِدٍ، وَلاَ يَكْذِبَانِ مَعاً؛ لامْتِناع ارْتِفَاعِهِمَا عَنْهُ مَعاً، وَهَذِهِ مُوْجَبَتُهَا.

سيف الغلاب _

أقسام الشرطية المنفصلة

(وَأَمَّا) القضيَّة (الشَّرْطِيَّةُ المُنْفَصِلَةُ فَهِيَ تَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ) أي: إنَّها منحصرةٌ في ثلاثة أقسامٍ لا تزيد عليها ولا تنقص عنها:

(١) ـ القسم الأوَّل منها: منفصلةٌ (حَقِيقِيَّةٌ).

(٢) _ (وَ) القسم الثَّاني: منفصلةُ (مَانِعَةُ الجَمْعِ فَقَطْ) أي: لا حقيقيَّة ولا مانعة

الخلوّ.

(٣) ـ (وَ) القسم النَّالث: منفصلةٌ (مَانِعَةُ الخُلُوِّ فَقَطْ).

وإنَّما انحصرت فيها؛ (لِأَنَّ الحُكْمَ فِي القَضِيَّةِ بِالتَّنَافِي) أي: بالعناد والانفصال (بَبْنُ جُزْأَبهَا) أي: بين مقدَّم القضيَّة وتاليها:

مانعة الجبع ح

(إِمَّا) كَائِنَّ (فِي الصِّدُقِ وَالكَذِبِ مَعاً) أي: إمَّا بأنَّ المقدَّم والتَّالي لا يصدقان معاً؛ لئلَّا يرتفع النَّقيضان، (فَالقَضِيَّةُ) معاً؛ لئلَّا يرتفع النَّقيضان، (فَالقَضِيَّةُ) حينئذِ (تُسَمَّى: مُنْفَصِلَةً) _ مفعولٌ ثانٍ لـ«تُسَمَّى» _ (حَقِيْقِيَّةً) صفةٌ للمنفصلة.

ومثالُّهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجُ، أَوْ فَرْدٌ ا فَلَا يَصْدُقَانِ) أي: المقدَّم

والتَّالي، يعني: زوجيَّة العدد وفرديَّته لا يصدقان (مَعاً)، وإنَّما لا يصدقان (لِامْتِنَاعِ اجْتِمَاعِ الرَّوْجِ وَالفَرْدِ عَلَى عَدَدٍ وَاحِدٍ) يعني: «الأربعة» مثلاً لا يكون زوجاً وفرداً معاً، (وَلَا يَكْذِبَانِ مَعاً؛ لامْتِناعِ ارْتِفَاعِهِمَا) أي: الزَّوج والفرد (عَنْهُ) أي: العدد (مَعاً) يعني: لا يكون «الأربعة» مثلاً يحيث إنَّه لا زوجٌ ولا فردَّ، بل زوجٌ لا فردٌ، والثَّلاثَة مثلاً فردٌ لا زوجٌ لِمَا سبق.

(وَهَذِهِ) أي: القضيَّة الَّتي حكم فيها بالتَّنافي والعناد بين جزايها، ومثَّل لها بـ: «العَدَّدُ: إمَّا زَوْجٌ، وَإِمَّا فَرْدٌ، (مُوْجَبَنُهَا) أي: موجبة المنفصلة الحقيقيَّة.



وَسَالِبَتُهَا بِرَفْعِ التَّنَافِي فِي الصَّدْقِ وَالكَذِبِ مَعاً؛ كَفَوْلِنَا: •لَيْسَ البَتَّةَ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الإِنْسَانُ كَاتِباً أَوْ تُرُكِيًا»، فَإِنَّهُمَا يَصْدُقَانِ، وَيَكْذِبَانِ [أ/ ١٥] مَعاً.

(وَهِيَ) أَي: المُنْفَصِلَةُ الحَقِيقِيَّةُ (مَانِعَةُ الجَمْعِ وَ) مَانِعَةُ (الخُلُوِّ مَعاً) أَيْ: مُرَكَّبَةٌ مِنْهُمَا.

وَإِنَّمَا سُمِّيَتْ ﴿حَقِيقِيَّةً ﴾؛ لِأَنَّ التَّنَافِيَ بَيْنَ جُزْأَيْهَا أَشَدُّ مِنَ التَّنَافِي بَيْنَ جُزْأي مَانِعَةِ الجَمْع وَمَانِعَةِ الخُلُوِّ؛ لِأَنَّهُ يُوْجَدُ التَّنَافِي بَيْنَ جُزْأَيْهَا فِي الصِّدْقِ وَالكَذِبِ مَعاً، وَهَذَا لَيْسَ إِلَّا حَفَيْقَةً

(وَسَالِبَتُهَا) تكون (بِرَفْع النَّنَافِي) والعناد (فِي الصِّدْقِ وَالكَذِبِ مَعاً) يعني: بأن يحكم ويقال: ﴿ لَا مَنَافَاةَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ الْمُقَلِّمُ وَالتَّالِّي صَادَقِينَ مَعًّا، وأيضاً لا مَنَافَاة بَيْنَ أن يكونا كاذبين معاًه.

ومثالُّهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ﴿لَيْسَ البَّنَّةَ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الإِنْسَانُ كَاتِياً أَوْ تُرْكيًّا ﴾) لأنَّنا رفعنا بقولنا: ﴿لَيْسَ البَتَّةَ» المنافاة بين كاتبيَّة الإنسان وتركيَّته وبين عدم كاتبيَّته وعدم تركيَّته، فكأنَّنا قلنا: ﴿يجوز أن يكون الإنسان كاتباً وتركيًّا، وأن لا يكون كاتباً ولا تركيًّا»؛ (فَإِنَّهُمَا يَصْدُقَانِ، وَيَكْذِبَانِ مَعاً) في نفس

(وَهِيَ أَيِ: المُنْفَصِلَةُ الحَقِيقِيَّةُ) الَّتِي مرَّ ذكرها ومثالها (مَانِعَةُ الجَمْعِ وَمَانِعَةُ الخُلُو مَعاً؛ أَيْ: مُرَكِّبَةٌ مِنْهُمَا) أي: مِن مانعة الجمع والخلوِّ.

وإضافةُ «المانعة» إلى «الجمع» مِن قبيل إضافة اسم الفاعل إلى معموله [وهو] مفعوله.

إنَّما ذكر هذا؛ لرعاية حسن التَّقابل بين هذا القسم وبين الأخريين، وللتَّنبيه على أنَّ هذا القسم مِن جمع الأخريين، مع أنَّه ينبئ عن تعريفه كلفظي الأخريين، بل كلُّ أسماء القضيَّة ممَّا سبق ينبئ عن تعريف صاحب الاسم؛ ولذا ترك صريح التَّعريفات واكتفى بتعريفاتها بالأمثلة؛ لتوضيح ما أنبأه أساميها، فاعرف.

(وَإِنَّمَا سُمَّيَتُ) هَذِهِ المُنفصلَةُ: (﴿حَقِيقِيَّةٌ﴾؛ لِأنَّ النَّنَافِيَ) الواقع (بَيْنَ جُزْأَيْهَا أَشَدُّ) _ خبر ﴿أَنَّهُ _ (مِنَ التَّنَافِي) الواقع (بَيْنَ جُزَّأَي مَانِعَةِ الجَمْع وَ) بين جزأي (مَانِعَةِ الخُلُوِّ) اللَّتين سيأتي ذكرهما ا (لِأَنَّهُ) عِلَّهَ الأَسْدَّيَّة (بُوْجَدُ التَّنَافِي بَيْنَ جُزْأَيْهَا) أي: الحقيقيَّة (فِي الصَّدْقِ وَالكَذِبِ مَعاً) كما مرَّ، (وَهَذَا) أي: وجود التَّنَافي كذلك (لَيْسَ إِلَّا حَقِيْقَةَ الِانْفِصَالِ) فهي أحقُّ باسم المنفصلة.

مِنَ االحقيقي؛ بمعنى: االجدير واللَّائق!، إمَّا نسبة العامِّ إلى الخاصُّ؛ كما يقال: االفرد الإنسانيُّ؛، أو نسبة الشُّيء إلى الوصف الأعمُّ، أوِ النُّسبة للمبالغة كـ: ﴿أَحَمْرِيُّ ۗ، بل هي حقيقة الانفصال، كما قال الشَّارح آنفاً، والانفصال في غيرها مجازًّ؛ لتركُّبه مِن متَّصلةٍ ومنفصلةٍ؛ فاحفظ.

(وَإِمَّا) فِي الصَّدْقِ فَقَطْ، فَالقَضِيَّةُ تُسَمَّى: ("مَانِعَةَ الجَمْعِ" فَقَطْ) أَيْ: دُوْنَ الخُلُوْ؛ (كَقَوْلِنَا: "هَذَا الشَّيْءُ: إِمَّا حَجَرٌ، أَوْ شَجَرٌ") فَإِنَّهُمَا لَا يَصْدُقَانِ؛ لِأَنَّ بَيْنَهُمَا مُعَانَدَةً، وَقَدْ يَكُذِبَانِ بِأَنْ يَكُوْنَ إِنْسَاناً، وَهَذِهِ مُوْجَبَّتُهَا.

وَسَالِبَتُهَا بِرَفِعِ العِنَادِ فِي الصِّدْقِ فَقَطْ؛ نَحْوُ: «لَيْسَ البَّئَةَ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الشَّيْءُ لَا شَجَراً وَسَالِبَتُهَا بِرَفِعِ العِنَادِ فِي الصِّدْقَانِ وَلَا يَكْذِبَانِ، وَإِلَّا لَكَانَ حَجَراً وَشَجَراً مَعاً.

وَإِنَّمَا سُمِّيَتْ "مَانِعَةَ الجَمْعِ"؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى مَنْعِ الجَمْعِ بَيْنَ جُزْأَيْهَا فِي الصَّدْقِ.

البيع فقط البيع

(وَإِمَّا) يكون العناد (فِي الصِّدْقِ فَقَطْ) لا في الكذب فقط، ولا فيهما معاً، يعني: لا يجوز اجتماع المقدَّم والتَّالي؛ لتلَّا يجتمع المعاندان، (فَالقَخِبَّةُ) حينلِ لِي يعني: لا تسمَّى مانعة الجمع (تُسَمَّى: مَانِعَةَ الجَمْع، فَقَطْ؛ أَيْ: دُوْنَ الخُلُوِّ) يعني: لا تسمَّى مانعة الجمع

والخلوِّ معاً، ولا مانعة الخلوِّ فقط، بل مُانعة الجمع فقط.

ومثالُها: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "هَذَا الشَّيْءُ: إِمَّا حَجَرٌ، أَوْ شَجَرٌ"، فَإِنَّهُمَا) أي: الحجر والشَّجر (لَا يَصْدُقَانِ) على شيءٍ واحدٍ؛ بأن يكون المشار إليه حجراً وشجراً؛ (لِأَنَّ) _ علَّة الَا يَصْدُقَانِ. (بَيْنَهُمَا مُعَانَدَةً، وَقَدْ بَكْذِبَانِ) أي: الحجر والشَّجر؛ أي: لا يصدق كلاهما معاً، ولا أحدهما نقط على شيءٍ؛ (بِأَنْ بَكُوْنَ) المشار إليه (إِنْسَاناً) والباء الطرقيَّة، وهو خبر مبتدأ محذوفٍ في كلَّ موضعٍ جيء به، والتَّقدير: "وطريق كونهما كاذبتين يكون: بأن يكون...[إلخ]».

(وَهَذِهِ) أي: القضيَّة الَّتي جيء بها مثالاً للمنفصلة مانعة الجمع فقط (مُوْجَبَنُهَا) أي: مانعة الجمع فقط.

(وَسَالِيَتُهَا) تكون (بِرَفع العِنَادِ) الكائن (فِي الصَّدْقِ فَقَطْ)، لا في الكذب.

مثالُها (نَحُوُ: لَيْسَ البَّنَّةَ) وهي تأكيدٌ لنفي "ليس" (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الشَّيُّءُ لَا شَجَراً أَوْ لَا حَجَراً مَعاً؛ فَإِنَّهُمَا) أي: اللّا شجر واللَّا حجر (يَصْدُقَانِ) على شيءٍ واحدٍ؛ بأن يكون العشار إليه إنساناً أو كتاباً مثلاً، (وَلَا يَكُذِبَانِ، وَإِلَّا) أي: ولو كذبا (لَكَانَ) العشار إليه (حَجَراً وَشَجَراً مَعاً) فيلزم المحال.

(وَإِنَّمَا شُمَّبَتْ) هذه القضيَّة: (‹مَانِعَةَ الجَمْعِ») لا مانعة الخلوّ، ولا مانعة الجمع والخلوّ؛ (لإشْيَمَا شُمِّيتُ) هذه الجمع والخلوّ فقط، ودون منع الجمع والخلوّ معا (بَيْنَ جُزّاَيْهَا (لِاشْيَمَالِهَا عَلَى مَنْعِ الجَمْعِ) فقط دون منع الخلوّ فقط، ودون منع الجمع والخلوّ معا (بَيْنَ جُزّاَيْهَا في الصَّدْقِ).

(وَإِمَّا) فِي الكَذِبِ فَقَطْ، فَالقَضِيَّةُ تُسَمَّى: (المَانِعَةَ الخُلُوّ، فَقَطْ) أَيْ: دُوْنَ الجَمْعِ الكَفُولِنَا: "زَيْدٌ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ فِي البَحْرِ، وَإِمَّا أَنْ لَا يَغْرَقَ،) فَإِنَّهُ حُكِمَ فِي هَذِهِ القَضِيَّةِ بِالتَّنَافِي بَنْنَ أَنْ لَا يَكُوْنَ فِي البَحْرِ وَبَيْنَ أَنْ لَا يَغْرَقَ اللّهِ بَنْ أَنْ يَكُوْنَ فِي البَحْرِ وَبَيْنَ أَنْ لَا يَغْرَقَ اللّهُ لَا يَكُونَ فِي البَحْرِ مَعَ عَدَمِ الغَرَقِ يَصْدُقَانِ لِحَوَاذِ أَنْ يَكُونَ فِي البَحْرِ مَعَ عَدَمِ الغَرَقِ يَصْدُقَانِ لِهَ الجَوْرَ فِي البَحْرِ مَعَ عَدَمِ الغَرَقِ يَصْدُقَانِ وَلَا يَكُونَ فِي البَحْرِ مَعَ عَدَمِ الغَرَقِ يَصْدُقَانِ وَلَا يَكُوبَانِ، وَإِلّا لَغَرِقَ فِي البَرِّ، وَهَذِهِ مُوْجَبَتُهَا.

وَسَالِبَتُهُا بِرَفْعِ العِنَادِ فِي الكَذِبِ فَقَطْ؛ نَحْوُ: «لَيْسَ البُتَّةَ زَيْدٌ إِمَّا أَنْ لَا يَكُونَ فِي البَحْرِ وَالبَّدِ وَالبَحْرِ مَعَ الغَرَقِ يَكْذِبَانِ وَلَا يَصْدُقَانِ،

سيف الغلاب _

(وَإِمَّا) أَن يكون العِناد والتَّنافي (فِي الكَذِبِ فَقَطٌ) لا في الصَّلق فقط، ولا فيه وفي الكذب معاً؛ (فَالقَضِبَّةُ) حينئذِ (تُسَمَّى: امَانِعَةَ الخُلُوِّ، فَقَطْ؛ أَيْ: دُونَ الجَمْعِ) يعني: لا تسمَّى مانعة الجمع والخلوِّ معاً، ولا مانعة الجمع فقط، بل مانعة الخلوِّ فقط.

مانعة الخلو فقط

ومثالُها: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "زَيْدٌ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ فِي البَحْرِ، وَإِمَّا أَنْ لَا يَغْرَقَ، فَإِنَّهُ حُكِمَ فِي مَفِهِ النَّضِيَّةِ بِالنَّنَافِي بَبْنَ أَنْ لَا يَكُونَ فِي البَحْرِ وَبَيْنَ أَنْ يَغْرَقَ، لَا بَينَ أَنْ يَكُوْنَ فِي البَحْرِ وَبَيْنَ أَنْ لَا يَغْرَقَ، يعني: حكماً.

وقيل: إنَّ عدم الكون والوجود في البحر، بل في البرِّ، منافٍ لأن يغرق، وما حكم وما قيل: إنَّ الكون في البحر منافِ لأن لا يغرق؛ (لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ) ﴿زَيدٌ * مثلاً (فِي البَحْرِ وَأَنْ لَا يَغْرَقَ) بأن كان راكباً في السَّفينة، أو بأن كان سبَّاحاً.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَالكَوْنُ) والوجود (فِي البَحْرِ مَعَ عَدَمِ الغَرَقِ) ـ بفتح الغين المعجمة والرَّاه المهملة ـ (بَصْدُقَانِ) بما ذكرناه مِن طريق عدم الغرق (وَلَا يَكُذِبَانِ، وَإِلَّا) يعني: لو كذبتا لكان المال : الا يكون زيدٌ في البحر بل في البرَّ، وما وقع عدم الغرق بل وقع الغرق، والحاصلُ: اكان في البرَّ وغرقه؛ ولما قال: (لَفَرِقَ فِي البَرَّ، وَهَذِهِ) القضيَّة الَّتي جيء بها مثالاً لمانعة الخلوِّ (مُوْجَبَنُهَا) خبر المبتدأ وهو اسم الإشارة.

(رَسَالِيَنُهُا) أي: مانعة الخلوّ تكون (بِرَفْع العِنَادِ) الكائن (فِي الكَذِبِ فَقَطًا).

ومثالُها (نَحْوُ: ﴿لَبْسَ البُّئَةَ زَيْدٌ إِمَّا أَنْ لَا يَكُوْنَ فِي البَحْرِ وَإِمَّا أَنْ يَغْرَقَ﴾ فإنَّ ﴿لَيْسَ ﴿ وَفَعَ الْعَنَادُ في كذب هذه القضيَّة فقط، ونقيضها هذا معنى (فَإِنَّ عَدَمَ الكَوْنِ فِي البَحْرِ) وهو عين المقدَّم وصدقه (مَعَ الغَرَقِ) وهو عين التَّالي وصدقه (يَكْذِبَانِ وَلَا يَصْدُقَانِ) ؛ لأنَّه [لا] يتصوُّر أن لا يكون زيدٌ وَمُرَادُهُمْمْ بِالبَحْرِ مَا يُمْكِنُ الغَرَقُ فِيهِ عَادَةً مِنْ مَاءٍ أَوْ مِنْ سَاثِرِ المَاثِعَاتِ، لَا البَحْرُ يَغْسُهُ: فَلَا يُتَوَهَّمُ اجْتِمَاعُ الطَّرَفَينِ فِي الكَذِبِ، بَأَنْ يَكُونَ فِي البِئْرِ أَوِ الحَوْضِ وَيَغْرَقَ.

في البحر وغرق، وههنا يتصوَّر أربعة أقسام: الأوَّل: •أن يكون في البحر، وأن لا يغرق، والنَّاني: «أن يكون في البحر، وغرق»، والثَّالث: «أَن لا يكون في البحر، ولا يغرق»، والرَّابع: «أن لا يكون في البحر، وغرق؛، والقسم الرَّابع باطلُّ؛ لأنَّه لا يتصوَّر حقًّا كما لا يخفى.

(وَمُرَادُهُمْ) أي: مراد المنطقيِّن الممثلين لمانعة الخلوِّ بهذه القضيَّة (بِالبَّحْرِ) المذكور في المثال (مَا يُمْكِنُ الغَرَقُ فِيهِ عَادَةٌ مِنْ مَاءٍ).

قوله: الْمُرَادُهُمْ﴾ مبتدأ، وقوله: «مَا» خبرُهُ، وضمير افِيهِ، راجعٌ إلى «مَا»، وقوله: الهِنْ مَاءٍ؛ بياذٌ لـ امًا ، وقوله: (أَوْ مِنْ سَائِر المَائِعَاتِ) معطوفٌ على ما قبله بمرتبةٍ (لَا البَحْرُ نِفْسُهُ) يعنى: ليس المراد بـ البحر ؛ نفس البحر الَّذي تجري فيه السُّفن، (فَلَا يُتَوَهَّمُ اجْتِمَاءُ الطَّرَفَينِ فِي الكَذِبِ) نفيُ أو نهيٌ عن توهُّم وقوع عدم الكون في البحر ووقوع الغرق؛ بأن لا يكون في البحر، يل (بَأَنُّ يَكُونُ نِي البِنْرِ أَوِ الحَوْضِ وَيَغْرَقَ)؛ لأنَّ البئر والحوض يمكن فيهما الغرق عادةً.

وإنَّما سمِّيت هذه القضيَّة: «مانعة الخلوِّ»؛ لاشتمالها على منع الخلوِّ، فلظهور وجهها بالقياس إلى وجه تسمية السَّابقتين تركها الشَّارح.

ثمَّ اعلم أنَّ لكلِّ مِن مانعة الخلوِّ والجمع معنيين:

أحدهما: المعنى الأخصُّ. والآخر: المعنى الأعمُّ.

فالمعنى الأخصُّ لمانعة الجمع هو: المنع في الصَّدق فقط؛ أعنى: ما يكون الحكم بالتَّنافي بين جزأيها في الصَّدق فقط؛ بمعنى: نفي التَّنافي عنِ الكذب، ولمانعة الخلوُّ هو: المنع في الكذب فقط؛ أعني: ما يكون الحكم بالتَّنافي بين جزأيها في الكذب فقط؛ بمعنى: نفي التَّنافي عنِ الصَّدق.

وامًّا المعنى الأعمُّ مِن مانعة الجمع هو: المنع في الكذب أو لا يكون؛ أعني: ما حكم فيه بالتَّنافي بينهما في الصِّدق مطلقاً؛ أعمَّ مِن أن يحكم في جانب الكذب بشيءٍ مِنَ التَّنافي وعدمه، أو لا يحكم، ولمانعة الخلوِّ هو: المنع في الصَّدق أو لا يكون؛ أعني: ما حكم فيها بالتَّنافي بينهما في الكذب مطلقاً؛ أعمَّ مِن أن يحكم في جانب الصَّدق بشيءٍ مِنَ التَّنافي وعدمه، أو لا يحكم.

ثمَّ إنَّ كلًّا مِن مانعة الجمع والخلوِّ باعتبار معناهما الأعمُّ أعمُّ مطلقاً منهما باعتبار معناهما الأخصُّ، ومِنَ المنفصلة الحقيقيَّة أيضاً، وكلُّ منهما أعمُّ مِنَ الآخر مِن وجوٍ، وأمَّا باعتيار معناهما الأخصُّ فكلُّ واحدٍ منهما مباينٌ للآخر. (وَقَدْ تَكُوْنُ المُنْفَصِلَاتُ) الثَّلَاثُ؛ أَيْ: كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا، كَمَا تَكُوْنُ ذَاتَ جُزْأَيْنِ كَمَا مَرَّ مِنَ الأَمْثِلَةِ (١٠)، تَكُوْنُ (ذَاتَ أَجْزَاءِ فَلَاثَةٍ) أَوْ أَكْثَرَ؛ أَشَارَ بِتَصْدِيرِ لَفْظَةِ: ﴿قَدْ إلى تَقْلِيلِ هَذَا الحُكُم.

فَالمُنْفَصِلَةُ الْحَقِيقِيَّةُ الَّتِي ذَاتُ أَجْزَاءٍ ثَلَاثَةٍ؛ (كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَائِدٌ، أَوْ نَاقِصٌ، أَوْ نُسَاوٍ،) فَإِنَّ هَذِهِ الأَجْزَاءَ الثَّلَاثَةَ لَا تَجْتَمِعُ عَلَى عَدَدٍ وَاحِدٍ، لَا فِي الصَّدْقِ وَلَا فِي الكَذِبِ، سِن الغلاب ______

قد تکون الینفصلات ذات لبزا. ثلاثة

ثمَّ إنَّ كلَّ ما ذكر مِن أمثلة المنفصلة الحقيقيَّة ومانعة الجمع ومانعة الخلوِّ ذو جزأين، (وَقَدْ تَكُوْنُ المُنْفَصِلَاتُ الثَّلَاثُ؛ أَيْ: كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا، كَمَا تَكُوْنُ ذَاتَ جُزْأَيْنِ كَمَا مَرَّ مِنَ الأَمْئِلَةِ، تَكُوْنُ أَي: كلُّ واحدٍ منها (ذَاتَ) مؤنِّث اذي بمعنى: الله واللَّام للعهد الخارجيِّ (أَجْزَاء ثَلَاثَةٍ، أَوْ) تكون ذات (أَكْثَرَ) مِن أَجزاء ثلاثةٍ، (أَشَارَ) المصنف (بِتَصْدِيرِ لَفْظَةٍ: «قَدْ» إلى تَقْلِيلِ مَذَا المُحكم) أي:

كون كلِّ واحدٍ مِنَ المنفصلات ذات أجزاءٍ فوق جزأين ؟ لأنَّ "قَدْ" إذا دخلت على المضارع تدلُّ على قلَّة الحكم، لكنَّه ليس كلِّيًا، بل قد تدلُّ على التَّحقيق مع دخوله على المضارع؛ نحو: ﴿قَدْ يَمْلُمُ اللَّهُ ﴾ [النور: ٦٣].

(فَالمُنْفَصِلَةُ الحَقِيقِيَّةُ الَّتِي ذَاتُ أَجْزَاءٍ ثَلَاثَةٍ)؛ كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «الْعَلَدُ: إِمَّا زَائِدٌ، أَوْ نَاقِصٌ، أَوْ مُسَاوِ، فَإِنَّ هَذِهِ الْأَجْزَاءَ النَّلاثَةَ) الَّتِي تركَّبَت عنها هذه القضيَّة الَّتِي جيء بها مِثالاً لأنْ تَكونَ المعنفصلة الحقيقيَّة ذات أجزاء ثلاثةٍ (لَا تَجْتَمِعُ عَلَى عَدَدٍ وَاحِدٍ) مِنَ الأعداد (لَا فِي الصَّدْقِ) أي: بائصاف العدد بجميعها، (وَلَا فِي الكَذِبِ) أي: بعدم اتصاف العدد بواحدٍ منها، فلا يوجد عدد موصوف بهذه الأوصاف ولا يخلو عن أحدها، فيكون هذا المثال للمنفصلة الحقيقيَّة على ما نصَّ عليه في اشرح التَّلويحات، وقبل: لكتَّه يمكن أن يكون مثالاً لمانعة الجمع، فإنَّ هذا المثال ليس في خلوه عنادٌ، بل في جمعه فقط.

أقول: إنَّما يمكن أن يكون مثالاً له إن أريد بـ«العدد»: العدد مطلقاً؛ لأنَّ العدد مِن حيث إنَّه عددٌ لا يكون زائداً أو ناقصاً أو مساوياً، لكن يكون غير زائد وغير ناقص وغير مساوك: «العدد المضاف، والعدد الأصمّ»؛ لأنَّه ليس لهما كسورٌ على ما فهم ممًّا في «الخلاصة» مِن أنَّ العدد

 ⁽١) لأذّ أصل قولنا: «العدد: إمّا زائدٌ، أو ناقصٌ، أو مساوٍ»: «العددُ: إمّا زائدٌ أو غير زائد، لكن إذا لم يكن زائداً لكان ناقصاً عنه أو مساوياً له»، فلمّا كانت هذه المنفصلة في تلك الحمليَّة أقيمت مقامها للمناسبة، فيظنُّ أنّها مركّبةً مِن ثلاثة أجزاه، ولكنّها بالحقيقة مركّبةٌ مِن الحمليَّة والمنفصلة. أهـ (منه).

وَالمُرَادُ بِكَوْنِ العَدَدِ زَائِداً أَوْ نَاقِصاً أَوْ مُسَاوِياً كَوْنُ كُسُورِهِ زَائِداً أَوْ نَاقِصاً أَوْ مُسَاوِياً، فَإِنَّهُ لَو اجْتَمَعَتْ كُسُورُهُ الَّتِي نَحْتَهُ:

_ فَإِنْ زَادَتْ عَلَيْهِ يُسَمَّى: "زَائِداً" كَـ: "اثِنَي عَشَرَ"، فَإِنَّ كُسُوْرَهُ _ وَهِيَ: النَّصْفُ، وَالثُّلُثُ، وَالرُّبُعُ، وَالسُّدُسُ _ زَائِدَةً ؛ لِأَنَّ مَجْمُوْعَهَا خَمْسَةً عَشَرَ.

_ وَإِنْ نَقُصَتْ عَنْهُ يُسَمَّى: «نَاقِصاً» كَـ: «الثَّمَانِيَةِ»، فَإِنَّ كُسُوْرَهَا _

إمَّا مطلقٌ؛ يعني: غير مضافٍ إلى ما يفرض واحداً فصحيحٌ، أو مضافٌ إلى ما يفرض واحداً فكسرٌ، وذلك الواحد مخرجه، والمطلق إن كان له الكسور التِّسعة أو جذرٌ فمنطقٌ، وإلَّا فأصمّ، والجذر أن يكون في مجموع العدد عددٌ لو ضرب في نفسه لحصل مثل المجموع؛ مثاله: •اثنان مِنَ الأربعة، وثلاثةٌ مِنَ التَّسعة اللهُ لأنَّك لو ضربت الاثنين في الاثنين والثَّلاثة في الثَّلاثة لحصل أربعةٌ وتسعةٌ، والمنطق: إن تساوى أجزاؤه فتامٌ، أو نقص عنها فناقصٌ، أو زاد عنها فزائدٌ.

لكنَّ الشَّارِح عدَّ هذه القضيَّة مثالاً للحقيقيَّة حيث قال: "فَالمُنْفَصِلَةُ الحَقِيقِيَّةُ الَّتِي ذَاتُ .. الخ، فيكون المراد بـ العدد، المنطق، لا المطلق ولا الأصمَّ، ولكنَّ المراد بـ المنطق، ههنا هو: المنطق مِن حيث الكسر؛ لأنَّ التَّساوي والزِّيادة والنُّقصان إنَّما يتصوَّر مِن تلك الحيثيَّة لا مِن حيث المخذر، كما أشار الشَّارِح بقوله: (وَالمُرَادُ بِكَوْنِ العَدَدِ زَائِداً أَوْ نَاقِصاً أَوْ مُسَاوِياً كَوْنُ كُسُورِهِ) أي: العدد (زَائِداً) وجملةُ "كون» مرفوع المحلِّ خبرٌ للمبتدأ وهو قوله: "وَالمُرَادُ»، (أَوْ نَاقِصاً أَوْ مُسَاوِياً) معطوفان على "زَائِداً».

(فَإِنَّهُ لَوِ اجْتَمَعَتْ كُسُورُهُ) أي: العدد (الَّتِي) هي (تَحْتَهُ) أي: العدد، (فَإِنْ زَادَتْ) أي: الكسور (عَلَيْهِ) أي: العدد (يُسَمَّى) ذلك العدد: ("زَائِداً») وهو كائنٌ (كَ: "ائِنَي عَشَرَ") وهو مثالٌ مطابقٌ للممثَّل له، وهو العدد الَّذي زادت كسوره عليه، (فَإِنَّ كُسُورَهُ) عليه؛ أي: اثني عشر (وَهِيَ: النَّصْفُ) المعبَّر عنه في الفارسيَّة بـ: "نيم»، وهو: "السَّتَّة»، (وَالثُّلُثُ) الَّذي يقال له بالفارسي بـ: اسه يكي، وهو: "الأربعة»، (وَالرُّبُعُ) المقول بدله في اللَّسان الفارسيِّ بـ: المحاريك، وهو: "الثَّلاثة»، (وَالسُّدُسُ) المستعمل بدله في اللَّسان الفارسيِّ بـ: المشري يك، وهو: الثناناء؛ وهو: "الثَّلاثة»، (وَالسُّدُسُ المستعمل بدله في اللَّسان الفارسيِّ بـ: المشري بـن وهو: الثناناء؛

وإنَّما كانت كسوره (زَائِدَةً) عليه؛ (لِأَنَّ مَجْمُوْعَهَا) أي: الكسور (خَمْسَةَ عَشَرَ).

(وَإِنْ) لَم تَزْدَ كَسُورِ العَدْدَ عَلَيْهُ، بَلَ (نَقُصَتْ عَنْهُ يُسَمَّى) ذلك العَدْدَ حَيِنَدِّدِ: (قَاقِصاً»)، ومثالُهُ: كَائنٌ (كَ: قَالنَّمَانِيَةِ») وهو مطابقٌ للممثَّل له، وهو العدد الَّذي نقصت كسوره عنه، (فَإِنَّ كُسُوْرَهَا) أي: النَّمانية. وَهِيَ: النَّصْفُ، وَالرُّبُعُ، وَالنُّمُنُّ ــ نَاقِصَةٌ عَنْهَا؛ لِأَنَّهَا سَبْعَةٌ.

_ وَإِنْ سَاوَتُهُ يُسَمَّى: «مُسَاوِياً» كَ: «السَّتَّةِ»، فَإِنَّ كُسُوْرَهَا _ وَهِيَ: النَّصْفُ، وَالنُّلُثُ، وَالسُّدُسُ _ مُسَاوِيَةٌ لَهَا؛ لأَنَّهَا سِتَّةٌ أَيْضاً.

وَأَمَّا مَانِعَةُ الجَمْعِ الَّتِي ذَاتُ أَجْزَاهِ ثَلَاثَةٍ، فَكَفَوْلِنَا: •إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الشَّيْءُ شَجَراً، أَوْ حَبَوَاناً»، فَإِنَّ هَذِهِ الأَجْزَاءَ

سيف الفلاب _

وتأنيثُ الضَّمير الرَّاجع إلى «النَّمانية» باعتبار أنَّه اسمٌّ لِمَا فوق الثَّلاثة، وإلَّا فإنَّ التَّاء فيه وفي سائر أسماء العدد ليست للتَّانيث، بل تأنيثه بحذف التَّاء.

(وَهِيَ) _ و «الواو» ههنا وفي أمثاله اعتراضيَّةٌ _: (النَّصْفُ) وهو: «الأربعة»، (وَالرُّبُعُ) وهو: «الاثنان»؛ لأنَّ فيه ربعين، (وَالثُّمُنُ) وهو: «الواحد»؛ (نَاقِصَةٌ عَنْهَا) إنَّما نقصت كسور الثَّمانية عنها؛ (لِأَنَّهَا) أي: الكسور (سَبْعَةٌ).

(وَإِنْ) لم تزد الكسور على العدد ولا نقصت عنه، بل (سَاوَتُهُ يُسَمَّى) ذلك العدد حينئذ: (مُسَاوِياً»)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَ: «السِّنَّة») وهو مطابقٌ للممثّل له؛ أعني: العدد الَّذي ساوته كسوره، (فَإِنَّ كُسُوْرَهَا) أي: السِّنَّة، (وَهِيَ) أي: الكسور: (النُّصْفُ) وهو: «الثَّلاثة»، (وَالنُّلُثُ) وهو: «الاثنان»، (وَالسُّدُسُ وهو: «الواحد» (مُسَاوِيَةٌ لَهَا؛ لأَنَّهَا سِتَّةٌ أَيْضاً) أي: كأصل العدد؛ يعني: كما كان أصل العدد وهو السَّتَة ههنا ستَّة، كذلك تكون كسوره ستَّةً؛ قد علمت مثال المنفصلة المحقيقيّة الّي هي ذات أحزاء ثلاثةٍ على تقدير كون المراد بالعدد المذكور في المثال هو المنطق كما مرّ

واعلم أنَّ:

_ مثال الحقيقيّة الّتي هي ذات الأجزاء الأربعة؛ كقولنا: «العنصرُ: إمَّا نارٌ، أو هواءٌ، أو ترابٌ، أو ماءً،

_ ومثال الحقيقيّة الّتي هي ذات الأجزاء الخمسة؛ كقولنا: «الكلّيُّ: إمَّا جنسٌ، أو نوعٌ، أو نوعٌ، أو نوعٌ، أو نوعٌ، أو نوعٌ،

ـ ومثال الحقيقيّة الّتي هي ذات الأجزاء السُّنَّة: "الفِعْلُ: إمَّا صحيحٌ، وإمَّا مثالٌ، وإمَّا مضاعفٌ، وإمَّا ماعفٌ، وإمَّا مهموزٌ، وإمَّا أجوف.

(وامًا) مثال (مانعةُ الجمْع الَّنِي) هي (ذَاتُ أَجْزَاءِ ثَلَاثَةِ، فَسَاكَائِنٌ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيَّءُ - شحراً، أوْ حجراً، أوْ حيواناً؛) هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له، (فَإِنَّ هَذِهِ الأَجْزَاءَ) الَّتي تركّب



تَجْتَمِعُ كَذِباً؛ لِجَوازِ أَنْ يَكُوْنَ شَيْئاً آخَرَ.

وَأَمًّا مَانِعَةُ الحُلُوِّ الَّتِي ذَاتُ أَجْزَاءِ ثَلَاثَةٍ، فَكَقَوْلِنَا: «إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ هَذَا الشَّيْءُ لَا حَجَراً، أَوْ لَا حَيَوَانًا».

وَالحَقُّ أَنَّ المُنْفَصِلَاتِ لَا تَتَرَكَّبُ مِنْ أَكْثَرَ مِنْ جُزْأَبْنِ:

لِأَنَّهَا مُتَحَقِّقَةٌ بِانْفِصَالٍ وَاحِدٍ، وَهُو لَا يَكُوْنُ إِلَّا بَيْنَ شَيْتَينِ، فَعِنْدَ زِيَادَةِ الأَجْزَاءِ يَلْزَمُ
 تَعَدُّدُ المُنْفَصِلَةِ.

ميف الفلاب

عنها هذا المثال لا تجتمع صدقاً؛ لكون العناد في جمعها، ولكن (نَجْتَمِعُ كَذِباً) يعني: يشترك كلُّ واحدٍ منها للآخر مِن جهة الكذب؛ يعني: في عدم الصِّدق على شيء؛ (لِجَوازِ أَنْ يَكُوْنَ) ذلك الشِّيء خالياً عنِ الشَّجريَّة والحجريَّة والحَيَوَانيَّة، ويكون (شَبْئاً آخَرَ) كأن يكون حديداً مثلاً.

(وَأَمَّا) مثالُ (مَانِعَةُ الخُلُوِّ الَّتِي) هي (ذَاتُ أَجْزَاءٍ فَلَاثَةٍ، فَــ) كَاثُنُّ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا النَّنِيُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الْمُؤْلِقُولِ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلَمُ اللَّهُ الْمُؤْلِمُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُولِللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُواللَّهُ اللَّهُ اللْمُوالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَ

المنفصلات لا تتركب إلا من جزأين فقط

(وَ) اعلم أَنَّ المصنِّف وإن قال: "وَقَدْ تَكُونُ المُنْفَصِلَاتُ ذَاتُ أَجْزَاءٍ ثَلَاثَةٍ"، لكنَّه باعتبار الصُّورة الظَّاهريَّة؛ لأنَّ (الحَقُ) الحقيق للقبول (أَنَّ المُنْفَصِلَاتِ)؛ سواءٌ كانت حقيقيَّة، أو مانعة الجمع، أو مانعة الخُلُوُ (لَا تَتَرَحَّبُ مِنْ أَجْزَاءٍ (أَكْثَرَ مِنْ جُزْأَيْن):

(لِأَنَّهَا) أي: المنفصلات المسمَّاة: "منفصلةً"؛ باعتبار اشتمالها أداة الانفصال، ومعناه: لا نحتاج في تحقُّقها إلى انفصالين أو أزيد، بل هي (مُتَحَقِّقَةٌ بِــ)ـــبب (انْفِصَالِ وَاحِلِى، وَهُوَ) أي: الانفصال الواحد (لَا يَكُونُ إِلَّا بَيْنَ شَيْئينِ) كما كان بين: «الزَّوج، والفرد».

وإذا كان الأمر كذلك، (فَمِنْدَ زِيَادَةِ الأَجْزَاءِ يَلْزَمُ تَعَدُّدُ المُنْفَصِلَةِ) فالَّتِي تكون مِن أجزاءٍ ثلاثةٍ فهي في التَّحقيق ثلاث منفصلاتٍ: إحداها: مِنَ الحزء الأوَّل والثَّاني، وثانيها: مِنَ الأوَّل والثَّالث، وثالثها: مِنَ الثَّاني والثَّالث.

قيل: هذا بحسب الاحتمال، وأمَّا نفس التَّحقيق فهي منفصلتان:

١ ـ الأولى: بين الأوَّل ونفيه.

٢ ـ والثَّانية: ترديد النَّفي بين الثَّاني والثَّالث.

ــ وَلِأَنَّهَا لَوْ تَرَكَّبَتُ مِنْ أَجْزَاءِ ثَلَائَةِ اكَمَا فِي قَوْلِنَا: العَدَدُ: إِمَّا زَايِدٌ، أَوْ نَاقِصُ، أَوْ مُسَادٍ اللَّهِ لَا بُدَّ مِنْ تَعْيِيْنِ جُزْائِهَا ا فَإِذَا فَرَضْنَا أَنَّ أَحَدَ جُزْائِهَا فَوْلُنَا: العَدَدُ إِمَّا زَايِدٌ اللَّهُ مُ التَّعْيِيْنِ، أَوْ بِلَا تَعْيِيْنِ. فَالنَّذِهُ اللَّهُ التَّعْيِيْنِ، أَوْ بِلَا تَعْيِيْنِ.

_ فَإِنْ كَانَ أَحَدَهُمَا عَلَى التَّعْبِيْنِ تَمَّتِ المُنْفَصِلَةُ بِالمُعيَّنِ [أ/١٦]، وَبَقِيَ الآخَرُ زَائِداً حَشُواً.

ــ وَإِنْ كَانَ أَحَدَهُمَا، لَا عَلَى التَّعْيِيْنِ، كَانَ تَرَكُّبُهَا مِنْ حَمْلِيَّةٍ وَمُنْفَصِلَةٍ.

سيف الغلاب

وعلى هذا قياس ما تكوَّن مِن أجزاءِ أربعةٍ فما فوقها، فكما أنَّ الحمليَّة إذا تعلَّد معنى الموضوع أوِ المحمول بالفعل تكثَّرت، كذلك الشَّرطيَّةُ تتكثَّر بتعدُّد أحد طرفيها، هذا ما عليه المحقِّقون، وقد صرَّح به الشَّيخ الرَّئيس على ما في «شرح المطالع».

(وَلِأَنَّهَا لَوْ تَرَكَّبَتْ مِنْ أَجْزَاءٍ ثَلَاثَةٍ؛ كَمَا) كان (فِي قَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَائِدٌ، أَوْ نَاقِصٌ، أَوْ مُسَاوِ"، لَا بُدَّ) لتحقُّق الانفصال الكائن بين الشَّيثين (مِنْ تَعْيِيْنِ جُزْأَيْهَا) أي: المنفصلة، (قَإِفَا فَرَضْنَا أَنَّ أَحَدَ جُزْأَيْهَا قَوْلُنَا: «العَدَدُ إِمَّا زَائِدٌ") يحتاج إلى ضمَّ جزء آخر إليه؛ ليتمَّ جزوها، (فالجُزْءُ الآخرُ) لها (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ أَحَدَ) الجزأين (البَاقِيينِ) أي: الجزء النَّاني أو النَّالث (عَلَى التَّعْيِيْنِ، أَوْ) يكون أحد الباقيين (بِلَا تَعْيِيْنِ، فَإِنْ كَانَ) أي: الجزء الآخر (أَحَدَهُمَا) أي: الباقيين (عَلَى التَّعْيِيْنِ، نَبْ يَنْ كَانَ) الجزء (الاَحْرُ زَائِداً حَشُواً) بلا فائدةٍ.

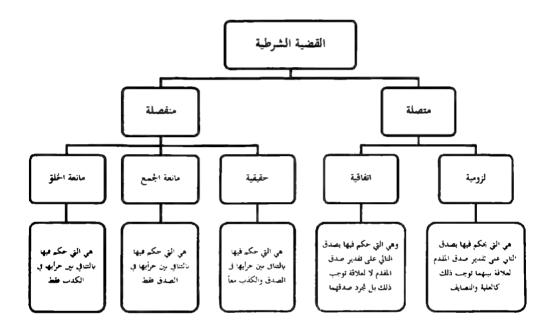
(وَإِنْ كَانَ) الجزء الآخر (أَحَدَهُمَا) أي: الباقيين (لَا عَلَى التَّعْيِيْنِ) بأنَّه الثَّاني أم الثَّالث (كَانَ نَرَكُبُهَا) أي: المنفصلة الَّتي زعم أنَّها ذات أجزاء ثلاثة (مِنْ) قضيَّة (حَمْلِيَّةِ، وَ) من قضيَّة (مُنْفَصِلَةٍ).

فعلى هذا يكون قوله: "إِمَّا أَنْ يَكُونَ العَدَدُ زَائِداً ۚ قضيَّةً حمليَّةً، ويكون التَّقدير فيما بعده: "وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ نَاقِصاً أَوْ مُسَاوِياً »، وهذه منفصلةٌ، فلم تكن منفصلةٌ واحدةٌ مركَّبةٌ بالحقيقة مِن أكثر مِن جزأين، بل تكون منفصلةٌ واحدةٌ مركَّبةً بالحقيقة مِن جزأين: إحداهما حمليَّةٌ، والأخرى: منفصلةٌ.



💠 الشكل رقم (۱۷)

أقسام القضية الشرطية





من أحكام القضايا: «التناقض»



[الثَّنَافُضُ]



وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ بَيَّانِ القَضَايَا وَأَقْسَامِهَا، شَرَعَ فِي أَحْكَامِهَا، فَقَالَ:

(التَّنَاقُضُ) أَيِّ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا: «النَّناقُضُ»، (وَهُوَ: الْحَيْلَافُ الفَضِيَّتَيْنِ) يُخْرِجُ: الْحَيْلَافَ المُفْرَدِ وَقَضِيَّةٍ، كَـ: «عَمْرُو، وَزَيدٌ الْحُيْلَافَ مُفْرَدٍ وَقَضِيَّةٍ، كَـ: «عَمْرُو، وَزَيدٌ قَائِمٌ». قَائِمٌ».

سيف الغلاب

[الثَّنَاقُضُ]

(وَلَمَّا فَرَغَ) المصنَّف (مِنْ بَيَانِ القَضَايَا وَأَقْسَامِهَا، شَرَعَ فِي) لواحقها و(أَحْكَامِهَا) على طريق الاختصار والاقتصار على المطلقات، كما هو دأبه في الكتاب، وهي _ أي: القضايا _: أربع: ثلاثٌ منها يجري في الحمليَّات والشَّرطيَّات، وهي: «التَّناقض، والعكس المستوي، وعكس النَّتيض»، وواحدٌ منها مختصٌ بالشَّرطيَّات، وهو: «تلازم الشَّرطيَّات».

وابتدأ منها بالتَّناقض؛ لأنَّ غيره مِنَ الأحكام يتوقَّف عليه معرفةٌ؛ (فَقَالَ) مصدِّراً للبحث بعنوانه: (التَّناقُضُ؛ أَيُ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهَا: "التَّناقُضُ») أو مِنَ المباحث المتعلِّقة بالمبادئ التَّصديقيَّة: •مباحث التَّناقض»، تذكَّر ما سبق في قوله: "القَضَايَا» مِنَ التَّقديرات والتَّوجيهات.

(وَهُو) أي: التّناقض (اخْتِلَاثُ القَضِيَّتَيْنِ، يُخْرِجُ) مِنَ الثُّلاثِيِّ المجرَّد، أو مِنَ الثُّلاثِيِّ المجرَّد، أو مِنَ الثُّلاثِيِّ؛ أي: يخرج بقوله: «القَضِيَّيْن»، أو قوله: «القَضِيَّيْن» يخرج؛ فعلى الأُول يكون قوله: (اخْتِلَافَ المُفْرَدَينِ) فاعلُ الفعل، وعلى الثَّاني

تعریف التناقض منعولاً .

ومثالُهُ: اختلاف المفردين كاننٌ (كَ)اختلاف («السَّمَاءِ، وَالأَرْضِ») و: «السَّواد، والبياض»، و: ازيدٍ، وعمرو»، و: «أبِ، وابنِ».

(و) يخرج أيضاً: (الحُتلاف مُفْردِ وقضِيّةِ)، وهو كائنٌ (كَـ: "عَمْرٌو، وَزَيدٌ قَائِمٌ") فإنَّ الاختلاف جنسٌ بعبدٌ يقع بين قضيّتين، وبين مفردين، وبين قضيّةٍ ومفردٍ.

والاختلافاتُ بين القضيَّتين كثيرةٌ ك: الاختلاف بالإيجاب والسَّلب، وبالعدول والتَّحصيل، وبالحمل والنَّصال والانفصال، وبالإهمال والحصر، وغيرها؛ فلأجل أن قال:

(بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ) يُخْرِجُ: الِالْحَيْلَافَ بِالِاتِّصَالِ وَالِانْفِصَالِ، وَبِالكُلَّيَّةِ وَالجُزْئَيْةِ، وَبِالمُدُّولِ وَالتَّحْصِيلِ، وَبِالحَمْليَّةِ وَالشَّرْطِيَّةِ(۱).

ربِحَيْثُ يَقْتَضِي) ذَلِكَ الِاخْتِلَافُ (لِلْمَانِهِ) يُخْرِجُ: الِاخْتِلَافَ الَّذِي يَكُونُ بِالإِبجَابِ وَالسَّلْبِ، لَكِنْ لَا يَكُونُ لِذَاتِهِ، بَلْ:

رَ إِمَّا بِالْوَاسِطَةِ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿ وَيُدُّ إِنْسَانٌ، وَيُدُّ لَيْسَ بِنَاطِقٍ ﴾ فَإِنَّ هَذَا الِاخْتِلَافَ بِوَاسِطَةِ

أَنَّ قَوْلِنَا: ﴿ وَيُدُّ لَيْسَ بِنَاطِقٍ ﴾ فِي قُوَّةِ: ﴿ وَيُدُّ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ ﴾ ، أَوْ بِأَنَّ قَوْلَنَا: ﴿ وَيُدُّ إِنْسَانٌ • فِي قُوْةٍ

قَوْلِنَا: ﴿ وَيُدُّ نَاطِقٌ ﴾ .

(بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ يُخْرِجُ) ما عداه مِنَ (الإخْتِلَافَ بِالاِتَّصَالِ وَالاَنْفِصَالِ، وَبِالكُلِّيَّةِ وَالجُزْنَيَّةِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ؛ بِحَيْثُ يَقْتَضِي) مفعولٌ مطلقٌ مجازاً للاختلاف، أي: اختلافاً ملابساً بحيث أشار إلى ضمير الفاعل المستتر تحت •يَقْتَضِي • بقوله: (ذَلِكَ الإخْتِلَاف، أي: اختلاف القضيَّتين بالإيجاب والسَّلب.

إنَّما فسَّر فاعله بــ«ذَلِكَ الإخْتِلَاثُ» ولم يفسِّر بــ«أي: الإخْتِلَاثُ»؛ لأنَّ اسم الإشارة يفيد ذات المشار إليه وصفته، بخلاف التَّفسير بـ«أَيْ»؛ فإنَّه يفيد ذات المفسَّر فقط.

(لِذَاتِهِ) أي: لذات الاختلاف وصورته؛ فداخلٌ في التَّعريف: الاختلافُ الَّذي يكون بلا واسطةٍ، وبلا خصوص المادَّة.

و(يُخْرِجُ) عنهُ: (الِاخْنِلَافَ الَّذِي يَكُونُ بِالإِيجَابِ وَالسَّلْبِ، لَكِنْ لَا يَكُونُ) ذلك الاختلاف بهما (لِذَاتِهِ، بَلُ) يكون:

_ (إِمَّا بِالوَاسِطَةِ)، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "زَيْدٌ إِنْسَانٌ، زَيْدٌ لَبْسَ بِنَاطِقِ») هاتان القضيَّتان تختلفان بالإيجاب والسَّلب؛ لأنَّ الأولى موجبةٌ والأخرى سالبةٌ، لكن ليس اختلافهما لذاته؛ (فَإِنَّ هَذَا الإخْبَلَافَ) الواقع بين هاتين القضيَّتين كائنٌ (بِوَاسِطَةِ أَنَّ) القضيَّة السَّالبة وهي (قَوْلِنَا: وزَيْدٌ لَبْس بِنَاطِقِ») كائنٌ (فِي قُوَّةِ: 'وَبُدٌ لَبْسَ بِإِنْسَانِ"، أَوْ) هذا الاختلاف كائنٌ (بِس)واسطة (أَنَّ) القضيَّة المسوجبة، وهي (قَوْلَنَا: 'وَبُدٌ لَبْسُ بِأَسْانٌ) كائنٌ (فِي قُوَّةِ قَوْلِنَا: 'وَيْدٌ نَاطِقٌ») وذلك باعتبار أَنَّ بين الموجبة، وهي (قَوْلَنَا: 'وَيْدٌ إِنْسَانٌ) كائنٌ (فِي قُوَّةِ قَوْلِنَا: 'وَيْدٌ نَاطِقٌ») وذلك باعتبار أَنَّ بين الإنسان، و النَّاطق، مساواةً؛ لأنَّ كلَّ إنسانُ ناطق، وكلَّ ناطقِ إنسانٌ، فلا يتوهَّم: أَنَّ مفهوم الإنسان، مركَّبٌ مِنَ: "الخَيْوَان، والنَّاطق»، فالنَّاطق جزؤه، فلا يكون بينهما مساواةً.

⁽١) في المطبوع فقط: زيادة (وغير ذلك).

ـ وَإِمَّا بِخُصُوصِ المَادَّةِ؛ كَمَا فِي قَوْلِنَا: «كُلُّ فَرَسٍ حَبَوَانٌ، وَلَا شَيْءَ مِنَ الفَرْسِ بِحَيَوَانٍ»، فَهَذَا الاِخْتِلَافُ لَيْسَ لِذَاتِهِ، وَصُورَتِهِ، بَلْ بِخُصُوصِ مَادَّتِهِ.

(أَنْ تَكُونَ إِحْدَاهُمَا) أَيْ: إِحْدَى القَضِيَّتِينِ (صَادِقَةً، وَالْأَخْرَى كَانِيَةً؛ كَفَوْلِنَا: •زَيْدٌ كَانِبٌ، زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ». وَلَا يَتَحَقَّقُ ذَلِكَ) أي: النَّنَاقُضُ (إِلَّا بَعْدَ اتَّفَافِهِمَا) أي: اتْفَاقِ القَضِيَّتِينِ اللَّتَيْنِ يَقَعُ بَيْنَهُمَا التَّنَاقُضُ؛ سَوَاءٌ كَانَتَا مَخْصُوْصَتَيْنِ أَوْ مَحْصُورَتَيْنِ (فِي) ثَمَانِي وَحَدَاتِ:

سنف الفلاب __

_ قوله: (وَإِمَّا بِخُصُوصِ المَادَّةِ) معطوفٌ على قوله: "إِمَّا بِالرَّاسِطَةِ، ومثالُ ما يكون بخصوص المادَّة: كائنُ (كَمَا) أي: كالاختلاف الواقع (فِي قَوْلِنَا: "كُلُّ فَرَسٍ حَبَوَانٌ، وَلَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَبَوَانٍ، فَهَذَا الِاخْتِلَافُ) أي: صدق الأولى وكذب الثَّانية (لَيْسَ لِذَاتِهِ، وَصُورَتِهِ، بَلْ بِخُصُوصِ مِخْتَوَانٍ، فَهَذَا اللاخْتِلَافُ الواقع بين القضيَّتين بالواسطة وبخصوص المادَّة مِن تعريف مَاذَتِهِ) فخرج كلِّ مِنَ الاختلاف الواقع بين القضيَّتين بالإيجاب والسَّلب، بحيث يقتضي لذاته (أَنْ تَكُونَ النَّاقَضِ المَعرَّف بـ: «اختلاف القضيَّتين بالإيجاب والسَّلب، بحيث يقتضي لذاته (أَنْ تَكُونَ الْخَدى القَضِيَّتينِ) هذا تفسيرٌ لمرجع ضمير التَّثنية. (صَادِقَةً) خير "تَكُون، واسمها المُخدَى؛ المضاف إلى ضمير التَّثنية. (وَالأُخْرَى) أي: يقتضي أن تكون القضيَّة الأخرى (كَاذِبَةً).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «زَيْدٌ كَاتِبٌ) بالقوَّة أو بالفعل، (زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ) بالقوَّة أو بالفعل،

هذا المثال مطابقٌ للممثّل له؛ لأنَّ بينهما اختلافاً بالإيجاب والسَّلب؛ بحيث يقتضي اختلافهما لذانه أن تكون إحداهما صادقة والأخرى كاذبة، فإن كانتِ الأولى صادقة فالأخرى كاذبة لا محالة، وإن كانتِ النَّانية صادقة فالأولى كاذبة لا محالة؛ لأنَّ كاتبيَّة زيدٍ بالفعل أو بالقوَّة وعدم كاتبيَّه به أو بها، لا تجتمعان فيه، وإلَّا يلزم اجتماع التَّقيضين.

ولَمَّا فرغ المصنِّف عن تعريف التَّناقض، شرع ببيان شروطه فقال: (وَلَا يَنَحَقَّتُ ذَلِكَ؛ أَيِ التَّنَاقُضُ) المعرَّف بما ذكر، أو الاختلاف المذكور (إلَّا بَعْذ) ظرف للمقدَّر؛ أي: يتحقَّق بعد (اتَّفَاقِهِمَا؛ أي: اتَّفَاقِ القَضِبَّنَينِ) الحمليَّتين (اللّنبْنِ يَقْعُ بَيْنَهُمَا التَّنَاقُضُ؛ سَوَاءٌ كَانَا) أي: تلك الحمليَّتان (مَخْصُوصَتَيْنِ) بأن كان موضوعهما شخصيَّين معيَّنين، (أوْ) كانتا (مَحْصُورَتَيْنِ) بأن كان أفراد موضوعهما مبيَّنة مِن جهة الكمِّيَّة بمقارنتها بأداة السُّور؛ إذ لا يمكن الاختلاف

الوحدات الثبانية التبي يشترط اتفاقما في التناقض

المعهود بين مخصوصةِ ومحصورةِ (فِي ثَمَانِي وَحَدَاتٍ) ظرفٌ للاتَّفاق.

(١) ـ الأُوْلَى: وَحْدَةُ (المَوْضُوعِ)؛ إذْ لَوِ الْحَتَلَفَتَا فِي هَذِهِ الوَحْدَةِ؛ نَحْوُ: (زَهْدٌ قَائِمٌ،
 مَثْرُّو لَيْسَ بِقَائِمِ، لَمْ تَتَناقَضَا؛ لِجَوَازِ صِدْقِهِمَا مَعاً، أَوْ كَذِبِهِمَا.

 (٣) _ (وَ) النَّانِيَةُ: وَحُدَةُ (المَحْمُولِ)؛ إِذْ لَوِ الْحَتَلَفَتَا فِيْهَا؛ نَحْوُ: (زَيْدٌ قَائِمٌ، زَيْدٌ لَبْسَ بِقَاعِدِه، لَمْ تَتَنَاقَضَا.

سيف الفلاب _

(١) ـ (الأُولَى) مِن تلك الوحدات الثّمانية: (وَحْدَةُ المَوْضُوعِ)، والمرادُ بـ الموضوع ههنا: الموضوع في الذّكر؛ يعني: أنَّ الاتّفاق في لفظ الموضوع لا في عنوان الموضوع، ولا فيما صدق عليه.

وبيَّن الشَّارِح علَّة كون الأنَّفاق في وحدة الموضوع شرطاً لتحقُّق التَّناقض بين القضيَّتين بقوله: (إِذْ لَوِ الْحَتَلَفَتَا) أي: القضيَّتان (فِي هَذِهِ الوَحْدَةِ) ظرفٌ للاختلاف؛ أي: لوِ اختلفتِ القضيَّتان في وحدة الموضوع؛ بأن كان موضوع إحداهما «زيداً» وموضوع الآخر «عمراً» مثلاً؛ (نَحُقُ: «زَيْدٌ فَي وحدة الموضوع، وإنِ اختلفتا بالإيجاب فائِمٌ، عَمْرٌو لَبْسَ بِقَائِمٍ»، لَمْ تَتَناقَضَا)؛ لعدم اتَّفاقهما في وحدة الموضوع، وإنِ اختلفتا بالإيجاب والسَّلب.

وإنَّما لم يستلزم اختلافهما بالإيجاب والسَّلب صدق إحداهما وكذب الأخرى؛ (لِجُوَازِ صِدْقِهِمَا مَعاً) يعني: يجوز أن يكون "زيدٌ قائماً، وعمرٌو ليس بقائم"؛ لأنَّهما شخصان متغايران؛ فلا يقتضي عدم كون "عمرٍو قائماً» كذب كون "زيدٍ قائماً»، بخلاف "زيدٌ قائمٌ، زيدٌ ليس بقائمٍ» كم لا يخفى، (أَوْ) لجواز (كَذْبِهِما) معاً؛ لِمَا مرَّ.

(٢) _ (وَالنَّانِبَةُ) منها: (وحُدةُ المحْمُولِ) يعني: أنَّ اتّفاق القضيَّتين فيها شرطٌ أيضاً؛ (إذْ لَو الْحَتَلَفَنَا) أي: القضيَّتان (فِيُها) أي: في وحدة المحمول؛ بأن يكون محمول إحداهما اقائماً ومحمول الأخرى القضيَّتان (فِيُها) أي: في وحدة المحمول؛ بأن يكون محمول إحداهما ووحدة ومحمول الأخرى القعداء؛ (نحوُ الزيدُ قائِمُ، زيدٌ لَيْس بِقَاعِدِه، لَمْ تُتَنَاقَضَا) وإن اتَّفقا في وحدة الموضوع واختلفا بالإيجاب والسَّلب؛ لأنَّ اختلافهما بحسبهما لم يقتض صدق إحداهما وكذب الأخرى؛ لجواز كون سلب القعود لإثبات القيام.

فإن قلت: عرضَتْ عليَّ شبهة مِن تعبير المصنَّف بـ: «الموضوع، والمحمول»، ومِن تصريحك فيما سبق بـ: «الحمليَّتين»، وهي: أنَّ التُناقض هل يختصُّ بالحمليَّتين دون الشَّرطيَّتين؟

قلت: لا؛ ولكنَّ المصنَّف خصَّص المعرَّف بتناقض الحمليَّات على ما تشير إليه الأمثلة، ويقهم تناقض الشُّرطيَّات منه، وتصريحنا فيما سبق بـ الحمليَّتين اللجري مجرى المصنَّف، لا لتخصيص التُّناقض بالحمليَّات.

- (٣) _ (وَ) الثَّالِئَةُ: وَحُدَةُ (الزَّمَانِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفْتَا فِيْهَا؛ نَحْوُ: •زَيْدٌ قَائِمٌ لَيْلاً، زَيْدٌ لَيْسَ
 بِقَائِم نَهَاراً ، لَمْ تَتَنَاقَضَا.
- (٤) _ (وَ) الرَّابِعَةُ: وَحُدَهُ (المَكَانِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهَا؛ نَحْوُ: «زَيْدٌ قَائِمٌ فِي النَّادِ، زَيْدٌ لَيْسَ بِقَائِمٍ فِي السُّوقِ»، لَمْ تَتَنَاقَضَا.
- (٥) _ (وَ) الخَامِسَةُ: وَحْدَةُ (الإِضَافَةِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهَا؛ نَحْوُ: ﴿ زَيْدٌ أَبٌ _ أَيْ: لِعَمْرِو _، زَيْدٌ لَيْسَ بِأَبٍ _ أَيْ: لِبَكْرِ ـ، لَمْ تَتَنَاقَضَا.
- (٦) _ (وَ) السَّادِسَةُ: وَحْدَةُ (القُوَّةِ وَالفِعْلِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهِمَا؛ بِأَنْ تَكُوْنَ النَّسْبَةُ فِي إِحْدَاهِمَا بِالقُوَّةِ، وَفِي الأُخْرَى بِالفِعْلِ؛ نَحْوُ: «الخَمْرُ

سيف الفلاب ___

- (٣) _ (وَالنَّالِئَةُ) منها: (وَحُدَهُ الزَّمَانِ) يعني: شرط كون زمان نسبة الموجبة زمان نسبة السَّالبة بعيه؛ أعني: اتِّصاف الموضوع بالمحمول؛ (إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهَا) أي: في وحدة الزَّمان؛ بأن كان زمان نسبة الأولى «ليلاً» والآخر «نهاراً»؛ (نَحْوُ: «زَيْدٌ قَائِمٌ لَبُلاً، زَيْدٌ لَيْسَ بِقَائِمٍ نَهَاراً»، لَمْ تَنَافَضَا) وإنِ اتَّفقتا في الموضوع والمحمول واختلفتا بالإيجاب والسَّلب؛ لأنَّ هذا الاختلاف لم يرجب صدق إحداهما وكذب الأخرى.
- (٤) _ (وَ) الوحدة (الرَّابِعَةُ) مِنَ الوحدات الثَّمانية: (وَحُدَةُ المَكَانِ) يعني: شرط كون مكان نسبة المحمول إلى الموضوع في الموجبة مكانها في السَّالبة بعينه، ولم يشترط اتِّحاد مكان التَّكلُّم بالفضيَّة وزمانه؛ (إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهَا) أي: في وحدة المكان؛ بأن كان مكان الأولى «داراً» ومكان الأخرى "سوقاً» مثلاً؛ (نَحْوُ "زَيْدٌ قَائِمٌ فِي الدَّارِ، زَيْدٌ لَيْسَ بِقَائِم فِي السُّوقِ»، لَمْ تَتَنَاقَضَا) وإن اتَحد موضوعهما ومحمولهما وزمانهما؛ لعدم اختلافهما بالإيجاب والسَّلب، [وهو] حينئذٍ الا يكون] موجباً لصدق إحداهما وكذب الأخرى.
- (٥) _ (وَ) الوحدة (الخَامِسةُ) منها: (وَحْدَةُ الإِضَافَةِ) اللَّغويَّة؛ بمعنى: النَّسبة والتَّعلُّق، لا الاصطلاحيَّة، وإنَّما شرط هذا؛ (إِذْ لَوِ احْتَلَفَنَا) أي: القضيَّتان (فِيْهَا) أي: في وحدة الإضافة؛ بأن يكون إيجاب الأولى بالنِّسبة إلى عمرو، وسلب الأخرى بالنِّسبة إلى بكرٍ؛ (نَحْوُ: «زَيْدٌ أَبٌ _ بأن يكون إيجاب الأولى بالنِّسبة إلى عمرو، وسلب الأخرى بالنِّسبة إلى بكرٍ؛ (نَحُوُ: «زَيْدٌ أَبٌ _ النِّ لِيَكُرِ _»، لَمْ تَنَنَافَضَا) لاختلافهما في الإضافة وإن اتَّفقتا في غيرها؛ لعدم لزوم صدق إحداهما وكذب الأخرى.
- (٦) ـ (و) الوحدة (السّادِسةُ) منها: (وَحُدَةُ القُوَّةِ وَالفِعْلِ) المرادُ بِقَالقوَّة، ههنا: الإمكان، وإنَّما شرط اتّفاق القضيَّتين فيهما؛ (إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهِمَا) أي: في القوَّة والفعل، (بِأَنْ تَكُوْنَ النَّسْبَةُ في إحْداهِمَا) أي: في إحْداهِمَا) أي: في إحدى القضيَّتين (بِالقُوَّةِ) أي: بالإمكان، (وَفِي الأُخْرَى بِالفِعْلِ؛ نَحْوُ: الخَمْرُ

فِي الدَّنِّ مُسْكِرٌ _ أَيُ: بِالقُوَّةِ _، الخَمْرُ فِي الدَّنِّ لَيْسَ بِمُسْكِرٍ _ أَيْ: بالفِعْلِ _، لَمْ تَتَنَاقَضَا. (٧) _ (وَ) السَّابِعَةُ: وَحُدَةُ (الكُلِّ وَالجُزْءِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِي الكُلِّ وَالجُزْءِ؛ نَحْوُ: الرِّنْجِيُّ السَّرِ إِلَّا الْحَدْدِ الْعَالَ اللَّهُ اللللِّهُ اللللِّلْمُ اللللللِّهُ الللللِّلْمُ الللللِّهُ اللللْمُ اللللِلْمُ اللللْمُ الللللِّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللْمُ اللَّهُ اللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُؤْمِ اللْمُؤْمُ الللللْمُ اللَّهُ اللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ اللَّهُ اللْمُعْمِلُ فَاللَّهُ الللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ الللْمُؤْمِ اللللْمُؤْمِ الللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ اللْ

(٨) _ (وَ) النَّامِنَةُ: وَحْدَةُ (الشَّرْطِ)؛ إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِيْهَا؛ نَحْوُ: «الجِسْمُ مُفَرِّقٌ لِلبَصَرِ _ أَيْ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ أَسْوَدَ ـ ، لَمْ يَتَحَقَّقِ أَيْ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ أَسْوَدَ ـ ، لَمْ يَتَحَقَّقِ النَّنَاقُضُ.

سيف الغلاب

فِي الدَّنِّ) ـ بالدَّال المفتوحة والنُّون المشدَّدة ـ يقال له بالفارسي: «خم» وبالتُّركي «كوب» (مُسْكِرٌ ـ أَيُ: بِالفِعْلِ ــ»، لَمْ تَتَنَاقَضَا).

(٧) ـ (وَ) الوحدة (السَّابِعَةُ: وَحْدَةُ الْكُلِّ وَالجُزْءِ)، وإنَّما شرط اتَّفاقهما في الكلِّ والجزء؛ (إِذْ لَوِ اخْتَلَفَتَا فِي الكُلِّ وَالجُزْءِ)؛ بأن يكون المراد بالمحكوم عليه بعضه في الأولى، وكلَّه في الأخرى؛ (نَحْوُ: الزِّنْجِيُّ أَسْوَدُ ـ أَيْ: بَعْضُه _) كظاهر جلده أسود، (الزِّنْجِيِّ لَبْسَ بِأَسْوَدَ ـ أَيْ: كُلُّهُ _) ليس بأسود، فإنَّ ما سوى ظاهر جلده ليس بأسود؛ إذ له بياض العين والظُّفر، وربَّما يكون له بياض الشّعر (لَمْ تَتَنَاقَضَا) أي: القضيَّتان المختلفتان في الكلِّ والجزء؛ لِمَا مرَّ مِن عدم كون اختلافهما بالإيجاب والسَّلب مقتضياً صدق إحداهما وكذب الأخرى.

(٨) - (وَ) الوحدة (النَّامِنَةُ) منها: (وَحْدَةُ الشَّرْطِ)، وإنَّما شرط اتَّفاقهما في وحدة الشَّرط؛ (إِذْ لَوِ الْحَتَلَفَنَا فِبْهَا) يكون إيجاب الأولى مشروطاً بشرط وسلب الأخرى مشروطاً بشرط غير الأولى؛ (نَحُوُ: الجِسْمُ مُفَرِّقٌ للبَصَرِ؛ أَيُ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ) أي: الجسم (أَبْيَضَ، الجِسْمُ لَيْسَ بِمُفَرِّقٍ للبَصَرِ - أَيْ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ) أي: الجسم اللَّيْتَضَ، الجِسْمُ لَيْسَ بِمُفَرِّقٍ للبَصَرِ - أَيْ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ التَّنَاقُضُ بين تلك أَيْ: بِشَرْطِ كَوْنِهِ اللَّيْنَاقُضُ بين تلك القَضَيْنِ.

وإنَّما فسَّرنا قوله: «لَمْ يَتَحَقَّق» بالماضي؛ لأنَّ المضارع المدخول لكلمة «لَمْ» ماضٍ منفيٍّ؛ كما لا يخفي.

فإن قلت: لِمَ أَتَى الشَّارِح في أمثلة وحدة الإضافة وما عطف عليها بحرف التَّفسير دون ما تقدَّم عليها مِن وحدة الزَّمان والمكان؟

قلت: تفنُّناً في العبارة، أو إشارةً إلى أنَّ هذه الأمثلة أشدُّ احتياجاً إلى تفسيرٍ ممَّا عداها، أو باع كما اشترى، فيعود السُّؤال على مَن فعله كذلك في المرَّة الأولى. اَهُلَمْ أَنَّ اشْتِرَاطَ هَذِهِ الوَحَدَاتِ لِلتَّنَاقُضِ، إِنَّمَا هُوَ مَذْهَبُ قُدَمَاهِ المَنْطِقِيِّينَ، وَأَمَّا المُتَأْخُرُونَ فَقَدِ اكْتَفُوا بِوَحْدَتَينِ: وَحْدَةِ المَوْضُوعِ، ووَحْدَةِ المَحْمُولِ؛ بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ سَايْرَ المُحْدَاتِ مُنْدَرِجَةٌ تَحْتَهُمَا (۱).

وَأَمَّا المُحَقِّقُونَ فَقَدِ اقْتَصَرُوا عَلَى وَحْدَةٍ وَاحِدَةٍ، وَهِيَ: وَحْدَةُ النَّسْبَةِ الحُكْمِيَّةِ^(٢)، سيف الغلاب ______

لقراف البناطقة في اشتراط الهددات الثباني

ثمَّ (اعْلَمْ أَنَّ اشْتِرَاطَ هَذِهِ الوَحَدَاتِ) النَّماني (لِلتَّنَاقُضِ) أي: لتحقُّقه وثبوته بين القضيَّتين (إِنَّمَا هُوَ) أي: اشتراط تلك الوحدات (مَذْهَبُ قُدَمَاءِ المَنْطِقِيِّينَ) لا مذهب متأخِّريهم، وقد نظمها بعضهم

بشعرٍ فارسيٍّ:

در تناقيض هيشت وحدة را بدان وحدة موضوع ومحمول ومكان وحدة موضوع ومحمول ومكان وحدة شرط وإضافة جزء وكل قسوة فسعل است در آخير زمان (وَأَمَّا المُتأَخِّرُوْنَ) مِنَ المنطقيِّين، (فَقَدِ اكْتَفُوا) في تحقُّق التَّناقض بين القضيَّين باتَّفاقهما (بِوَحْدَتَينِ: وَحُدَةِ المَوْضُوعِ) بدلٌ أو خبرٌ لمبتدأ محذوفٍ؛ أي: الأولى وحدة الموضوع، (وَ) الثَّانيةُ (وَحْدَةِ المَحْمُولِ).

وإنَّما اكتفَوا بهما؛ (بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ سَائِرَ الوَحْدَاتِ) مِن وحدةِ الزَّمانِ والمكانِ وغيرِهما (مُنْدَرِجَةٌ تَحْتَهُمَا)؛ لاستلزامهما إيَّاها؛ فإنَّ الأظهر اعتبار الشَّرط والجزء والكلِّ في الموضوع، واعتبار البيواقي في المحمول، أو اكتفوا بهما؛ بناءً على أنَّ التَّناقض بين القضايا عاريةٌ عن بعض هذه الشُروط؛ إمَّا لعدم إمكان الجزء والكلِّ مثلاً في موضوعها، أو لتنزُّه محمولها عنِ الزَّمان والمكان، أو لغير ذلك.

(وَأَمَّا المُحَقِّقُونَ فَقَدِ اقْتَصَرُوا عَلَى وَحْدَةٍ وَاحِدَةٍ) وهذا مذهب الفارابيِّ، (وَهِيَ) أي: الوحدة الواحدة المقتصر عليها: (وَحْدَةُ النِّسْبَةِ الحُكْمِيَّةِ

⁽١) حبث قالوا: إنَّ وحدة الزَّمان، والمكان، والإضافة، والفعل والقوة مندرجةٌ تحت وحدة المحمول؛ لاختلاف المحمول باختلافها، وأمَّا وحدة الشَّرط، والكلِّ والجزء فمندرجةٌ تحت وحدة الموضوع؛ لاختلافه باختلافهما. أهـ (منه).

⁽٢) قال العلّامة التّفتازاني في «شرح الشمسية»: وههنا نظرٌ، وهو أنَّ جعل وحدة الشَّرط والجزء والكلَّ راجعة إلى وحدة المحوضوع، والبواقي إلى وحدة المحمول ممَّا لا يصحُّ على إطلاقه؛ لاتَّه إذا عكست القضايا المذكورة انعكس الأمر، وصارت وحدة الشَّرط والجزء والكلَّ راجعة إلى المحمول، والبواقي إلى الموضوع، فالأولى القول يرجوع جميع الوحدات إلى وحدة الموضوع والمحمول مِن غير تخصيصٍ، بلِ الأصوب ما ذكره بعضهم مِنَ الاكتفاء بوحدة النبي . اهد (منه).

حَتَّى يَكُونَ السَّلْبُ وَارِداً عَلَى مَا وَرَدَ عَلَيْهِ الإِيجَابُ؛ لِأَنَّهُ مَتَى اخْتَلَفَتْ تِلْكَ الأُمُورُ اخْتَلَفَتِ النَّسْبَةُ الحُكُمِيَّةُ، وَمَتَى اتَّحَدَتِ اتَّحَدَت، فَهَذَا المَذْهَبُ أَخْصَرُ وأَشْمَلُ، وَإِلَّا فَلَا حَصْرَ فِيمَا النَّسْبَةُ الحُكْمِيَّةُ، وَمَتَى اتَّحَدَتِ اتَّحَدَت، فَهَذَا المَذْهَبُ أَخْصَرُ وأَشْمَلُ، وَإِلَّا فَلَا حَصْرَ فِيمَا ذَكَرُوهُ مِنَ الرَّحَدَاتِ الثَّمَانِيَةِ، بَلْ لَا بُدَّ لِتَحَقُّقِ النَّنَاقُضِ أَيْضاً مِنْ:

_ وَحْدَةِ العِلَّةِ؛ نَحْوُ [أ/١٧]: «النَّجَّارُ عَامِلٌ ـ أَيْ: لِلسُّلْطَانِ ـ، النَّجَّارُ لَيْسَ مِعَامِلٍ ـ أَيْ: لِغَيْرِهِ ـ، النَّجَّارُ لَيْسَ مِعَامِلٍ ـ أَيْ: لِغَيْرِهِ ـ، .

_ وَالْآلَةِ؛ نَحْوُ: "زَيْدٌ كَاتِبٌ _ أَيْ: بِالقَلَمِ الوَاسِطِيِّ _، زَيْدٌ لَيْسَ بِكَاتِبٍ _ أَيْ: بِالقَلَمِ التَّرْكِيُّ _،

سيف الفلاب __

حَتَّى بَكُونَ السَّلْبُ) أي: الانتزاع الَّذي هو العِلم المتعلِّق باللَّا وقوع في السَّالبة (وَارِدا**ً عَلَى مَا وَرَدَ** عَلَيْهِ الإِبجَابُ) أي: الإيقاع الَّذي هو العِلم المتعلِّق بالوقوع في الموجبة.

والحاصلُ: إنَّما اقتصروا عليها لتحصيل فائدةٍ، وهي كون ورود الإيجاب والسَّلب على شيئ واحدٍ؛ (لِأَنَّهُ) هذا بيان علَّة الاقتصار عليها لتحصيل تلك الفائدة (مَتَى اخْتَلَفَتْ تِلْكَ الأُمُورُ) المشروطة للتَّناقض انِّفاق القضايا فيها كما مرَّ (اخْتَلَفَتِ النَّسْبَةُ الحُكْمِيَّةُ) لاستلزام اختلافها اختلافها، (وَمَتى اتَّحَدَتِ) أي: تلك الأمور (اتَّحَدَتُ) أي: النِّسبة الحكميَّة لاستلزام اتَّحادها اتْحادها.

(فَهَذَا الْمَذْهَبُ) أي: مذهب الفارابيّ الَّذي ذهب إليه المحقِّقون (أَخْصَرُ) مِن غيره؛ لكون الوحدة نبه منحصرة في واحدة، (وأَشْمَلُ) لكون تلك الوحدة الواحدة المقتصر عليها فيه شاملةً لسائر الوحدات؛ (وَإِلَّا) أي: وإن لم يقتصر عليها بأن يقال: «الوحدة غير منحصرة في واحدة، بل منحصرة في ثمانٍ»، (فَلَا حَصْرَ فِيمَا ذَكَرُوهُ) أي: قدماء المنطقيِّين (مِنَ الوَحَدَاتِ الثَّمَانِيَةِ) ـ بيانً لدما» ـ، (بَلْ لا بُدُّ لِتَحَقُّقِ التَّنَاقُضِ أَبْضاً مِنْ) اتّفاقِ القَضيَّتينِ المُختلِفَتينِ بالإيجاب والسَّلب في:

_ (وَحْدَةِ المِلَّةِ)؛ إذ لوِ اختلفتا فيها؛ (نَحْوُ: «النَّجَّارُ عَامِلٌ ـ أَيُّ: لِلسَّلْطَانِ ـ، النَّجَّارُ لَبْسَ بِعَامِلٍ ـ أَيُّ: لِغَيْرِهِ ـ») لم يقع التَّناقض بينهما، وأمَّا إنِ اتَّفقتا فيها؛ نحو: «زيدٌ خادمٌ لأستاذه، زيدٌ ليس بخادم لأستاذه، فتناقضا.

_ (وَ) لا بدَّ لنحقُّقه أيضاً مِنِ: اتَّفاقهما في وحدة (الآلَةِ)، فإنَّهما لوِ اختلفتا فيها؛ (نَحُوُ: زَيْدٌ كَابَبٌ - أَيُّ: بِالقَلَمِ الوَاسِطِيِّ -) والواسط: بلدةٌ بناها الحجَّاج بين البصرة والكوفة، (زَيْدٌ لَيْسَ بِكَابِبٍ - أَيْ: بِالقَلَمِ التُرْكِيِّ -) لَما تناقضا، وإنِ اتَّفقتا فيها؛ نحو: وزيدٌ قاطعٌ بالسَّيف، زيدٌ ليس بقاطع بالسَّيف، فوقع التَّناقض بينهما.

- وَالْمَغُمُولِ بِهِ ا نَحُوُ: ازَيْدٌ ضَارِبٌ - أَيْ: حَمْراً -، زَيْدٌ لَيْسَ بِضَارِبٍ - أَيْ: بَحُواً - ا - وَالْمُمَيِّزِ ا نَحُوُ: اعِنْدِي عِشْرُونَ - أَيْ: دِرْهَماً -، لَيْسَ عِنْدِي عِشْرُونَ - أَيْ: دِينَاراً - ا، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ ،

_ (وَ) لا بدُّ له أيضاً مِن: وحدة (المَفْعُولِ بِدِ)؛ لأنَّه لوِ اختلفتا فيها؛ (نَحْوُ: ازَيْدٌ ضَارِبٌ ـ أَيْ: عَمُراً ـ، زَيْدٌ لَبْسَ بِضَارِبٍ ـ أَيْ: بَكُراً ـ،) لَما ثناقضت إحداهما للأخوى، بخلاف ما لو اتَّفقتا فيها فإنَّهما حينئذِ تناقضتا.

_ (وَ) لا بدَّ له أيضاً مِن: وحدة (المُمَيِّزِ)؛ إذ لوِ اختلفتا فيها؛ (نَحْوُ: ﴿عِنْدِي عِشْرُونَ ـ أَيْ: دِرْمَماُ ـ، لَيْسَ عِنْدِي عِشْرُونَ ـ أَيْ: دِينَاراً ــ») لم تتناقضا.

وهذه الوحدات منتهيةٌ (إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ) مِن: وحدة الحال والمستثنى وغيرهما ممَّا لا يحصى، هكذا قرَّره الشَّارحون.

وفيه ردُّ على الحكماء بالغلط والخطأ، فحاشاهم عن ذلك؛ إذ عرفت أن ليس غرضهم مِن تفصيل الوحدات الحصر فيما ذكروه، بل أمرٌ آخر، وإلَّا فكيف يتصوَّر ذلك مِنَ العقلاء فضلاً عنِ العكماء الَّذين هم في المرتبة القصوى مِن جلادة العقل وجيادة الطّباع، فليس غرض مِن اقتصر على الوحدة أو الوحدتين الرَّدَ عليهم بما يستفضح به شأنهم، بل غرضه الاكتفاء بما يرجع إليه الكلّ، وينضبط به، وجمع المتفرِّق وضبط المتأثِّر؛ تسهيلاً للطَّالب، ﴿وَلِكُلِّ وَجَهَةً هُوَ مُوَلِهاً ﴾ [البقرة ١٤٨].

ثمّ أراد الشَّارح بيان فائدة القول الآتي للمصنَّف، مجيباً به لِمَن قال: «ما فائدة قول المصنَّف: وَنَقِيضُ المُوجَبَة إلى الخَوْرُ فقال: (وَلَنَّا كَانَتِ النُّرُوطُ المُقَدَّمَةُ) صفةٌ جرت على غير ما هي له؛ نحو: •جَاءَنِي رَجُلٌ ضَارِبٌ غُلَامَهُ وَ لأَنَّ المقدَّم إنَّما هو (ذِكْرُهَا) يعني: لَمَّا كانتِ

الانتراف بالذيبة شرطُ زاندُ في التناقض في المحصورات

الشُّروط الَّتي ذكرت فيما سبق (نَمُمُّ) خَبر «كَانَتُ» (المَخْصُوضَاتِ وَالمَحْصُورَاتِ، وَكَانَ لِلتَّنَاقُضِ) الكاس (ببُس المخصُوراتِ شَرُّطُ آخَرُ) أي: غير الشُّروط المذكورة، (وَهُوَ) أي: الشُّرط الآخر: (الإخْتِلافُ) أي: اختلاف المحصورتين (في الكَمَّيَّةِ، أَرَادَ) الشَّيخ المصنَّف (أَنْ يُبَيِّنَهُ، فَقَالَ: وَنَفِيْضُ

⁽١) عي جميع النسخ الخطية: «المنقدمة» بدلاً من «المقدمة»، وما أثبتناه يوافق نسخة المحشي رحمه الله تعالى.

المُوجَبَةِ الكُلِّبَةِ إِنَّمَا هُوَ السَّالِيَةُ الجُزئيَّةُ، وَنَقِيضُ السَّالِيَةِ الكُلِّبَةِ إِنَّمَا هِيَ المُوجَبَةُ الجُزئيَّةُ، وَنَقِيضُ السَّالِيَةِ الكُلِّبَةِ إِنَّمَا هِيَ المُوجَبَةُ الجُزئيَّةُ، كَقُولِنَا: •كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانَ، بَعْضُ الإِنْسَانِ بَحَبَوَانِ، وَلَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَبَوَانِ، وَلَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَبَوَانِ، لَمُعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانَّه، فَالمَحْصُورَاتُ) وَالمُرَادُ: المَحْصُورَتَانِ؛ أَيْ: إِنْ كَانَتِ القَفِيئَانِ بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانَّه، فَالمَحْصُورَاتُ) وَالمُرَادُ: المَحْصُورَتَانِ؛ أَيْ: الكَلْيَةِ المُثَنَاقِضَتَانِ مَحْصُورَتَينِ (لَا يَتَحَقَّقُ النَّنَاقُصُ بَيْنَهُمَا إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَافِهِمَا فِي الكَمْبِيّ أَي: الكُلْيَةُ وَالمُزْيِّيَةِ؛ بِأَنْ تَكُونَ إِحْدَاهُمَا كُلِّيَّةً، وَالأُخْرَى جُزْيِيَّةً.

فَإِنْ قُلْتَ:

سيف الفلاب .

المُوجَبَةِ الكُلِّبَةِ) المسوَّرة (إِنَّمَا هُوَ السَّالِبَةُ الجُزْنِيَّةُ) المسوَّرة، (وَ) بالعكس: (نَقِيضُ السَّالِيَةِ الكُلْبَةِ إِنَّمَا هِيَ المُوجَبَةُ الجُزْنِيَّةُ).

والحصرُ حقيقيٌّ، والضَّمير على تقدير التَّذكير؛ لا خفاء في رجوعه إلى النَّقيض، وأمَّا على تقلير التَّانيث كما وجد في بعض النُّسخ فراجعٌ إليه أيضاً، إمَّا باعتبار المضاف إليه، وإمَّا باعتبار الخبر.

مثالُهُ: كائنٌ (كَقَولِنَا: كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ)، فكون التَّناقض مِنَ الطَّرفين مِن قولنا السَّابق، وبالعكس.

ونقيضُ السَّالبة الكلَّيَّة إنَّما هو الموجبة الجزئيَّة، وبالعكس، (وَ) مثالُهُ: كاتنٌ كقولِنا: (لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَبَوَانٍ، بَعْضُ الإِنْسَانِ حَبَوَانٌ).

وإذا كان الأمر كما قلنا، (فَالمَحْصُوْرَاتُ، وَالمُرَادُ) ههنا بـ المَحْصُورَات الماتي بها على صيغة الجمع: (المَحْصُورَتَانِ) على صيغة التَّنية ؛ بقرينة إرجاع ضمير التَّنية إليه كما سيأتي؛ (أَيُّ: إِنْ كَانَتِ القَضِبَّنَانِ المُتَنَاقِضَتَانِ مَحْصُورَتَينِ، لَا يَتَحَقَّقُ التَّنَاقُضُ بَيْنَهُمَا إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَافِهِمَا فِي الكَمِّيَّةِ ؛ إِنْ كَانَتِ القُضِبَّنَانِ المُتَنَاقِضَتَانِ مَحْصُورَتَينِ، لَا يَتَحَقَّقُ التَّنَاقُضُ بَيْنَهُمَا إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَافِهِمَا فِي الكَمِّيَّةِ ؛ أَنْ تَكُونَ إِحْدَاهُمَا كُلِّيَة ، وَالأُخْرَى أَي الكَمِّيَّة ، وَالأُخْرَى جُزْئِيَّة) وكون «بائهما» سببة ظاهرٌ.

ومرادُ النَّصِّ: أنَّ شروط تناقض المخصوصتين ثمانيةٌ على ما عرفت، وأمَّا شروط تناقض المحصورتين فتسعةٌ، وهي: الاختلاف في الكلِّيَّة والجزئيَّة مع الشُّروط النَّمانية السَّابقة في المخصوصتين.

(فَإِنْ قُلْتَ) إِنَّمَا نَشَأَ هَذَا الاعتراض مِن أَنَّ المصنَّف نَبَّه أَوَّلاً على أَنَّ اتَّهَاق القضيَّتين المتناقضتين في وحدة الموضوع شرطٌ لتحقُّق التَّناقض بينهما، ثمَّ قال: "وَنَقِيضُ المُوجَبَةِ الكُليَّةِ إِنَّمَا هُوَ السَّالِبَةُ الجُزْئِيَّة، مع أَنَّه ينبغي أَن تتناقضا؛ لعدم اتَّفاقهما في وحدة الموضوع؛ لكون موضوع الكليَّة: "كُلُّ إنسانِ"، وموضوع الجزئيَّة: "بعض الإنسان".

لَا اتَّحَادَ فِي المَوْضُوعِ فِي الكُلِّيَّةِ وَالجُزْئِيَّةِ؛ لِأَنَّ المَوْضُوعَ فِي الكُلِّبَةِ جَمِيْعُ الأَفْرَادِ، وَفِي الجُزْئِيَّةِ بَعْضُ الأَفْرَادِ، وَالجَمِيْعُ غَيْرُ البَعْضِ، وَإِذَا لَمْ يَتَّحِدِ المَوْضُوعُ لَمْ تَتَّجدِ النَّسْبَةُ الحُكْمِيَّةُ، فَلَا يَرِدُ الإِيجَابُ وَالسَّلْبُ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ، فَكَيْفَ يَتَحَفَّقُ الثَّنَاقُضُ؟

قُلْتُ: المُرَادُ بِالمَوْضُوْعِ فِي اشْتِرَاطِ اتِّحَادِ المَوْضُوْعِ فِي تَحَقَّقِ النَّنَاقُضِ: المَوْضُوْعُ المَدُّكُورُ فِي المَّنَاقُضِ: المَوْضُوعِ المَدُّكُورُ فِي الفَّضِيَّةِ، لَا ذَاتُ المَوْضُوعِ؛ يَعْنِي: أَنَّ المَوْضُوعِ، وَالمَحْمُولَ يُطْلَقُ تَارَةً عَلَى مَنْهُومِ المَحْمُولِ، وَهُمَا المَوْضُوعِ، وَالمَحْمُولَ يُطْلَقُ تَارَةً عَلَى مَنْهُومِ المَحْمُولِ، وَهُمَا

سيف الفلاب __

نكان هذا منشأ اعتراض، بأن يقال: (لَا اتَّحَادَ فِي المَوْضُوعِ) الكائن (فِي) القضيَّة (الكُلِّيَّةِ وَ) القضيَّة (الكُلِّيَّةِ) المسوَّرة؛ موجبةً كانت أو سالبةً (جَمِيْعُ الْفَضيَّة (الكُلِّيَّةِ) المسوَّرة؛ موجبةً كانت أو سالبةً (جَمِيْعُ الأَنْرَادِ) نحو: • كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، (وَفِي) القضيَّة (الجُرْئيَّةِ) المسوَّرة؛ موجبةً كانت أو سالبةً (بَعْضُ الأَنْرَادِ) نحو: • بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ، (وَالجَمِيْعُ غَيْرُ البَعْضِ) على ما لا يخفى، فلا اتّحاد في الموضوع في الكليَّة والجزئيَّة.

(وَإِذَا لَمْ يَتَجِدِ المَوْضُوعُ) بأن كان في الكلّيَّة جميع الأفراد، وفي الجزئيَّة بعض الأفراد كما مرَّ، (لَمْ تَنَجِدِ النَّسْبَةُ الحُكْمِيَّةُ) المعبَّر عنها أيضاً ب: «النِّسبة بين بين»، (فَلَا يَرِدُ الإِيجَابُ) الكائن في الموجبة، (وَالسَّلْبُ) الكائن في السَّالبة (عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ، فَكَيْفَ يَتَحَقَّقُ التَّنَاقُضُ) المشروط تحقَّقُه باتِّحاد الموضوع مع عدم شرطه؟

(قُلُتُ) نعم؛ لو كان المراد مِنِ اشتراط اتَّفاق القضيَّتين في الموضوع اتَّفاقهما في ذات الموضوع لم يتحقَّقِ التَّناقض بين القضيَّتين المختلفتين فيها؛ بأن يكون موضوع إحداهما جميع الأفراد، وموضوع الأخرى بعض الأفراد، لكنَّه لم يكن مراداً، بلِ (المُرَادُ بِالمَوْضُوعِ) الكائن (في اشْتراط اتّحاد المؤشّوع).

لو قال بدل قوله: (في نَحقُّق التَنَاقُضِ) بـ «في»: «لِتَحَقُّقِ التَّنَاقُضِ» بـ «اللَّام، لكان أَوْلَى. قولُهُ: • المُرَادُ» مبتدأ، وخبرُهُ: (المَوْضُوعُ المَدْكُورُ فِي القَضِيَّةِ، لَا ذَاتُ المَوْضُوعِ).

ثمّ أراد الشَّارِح إيضاح المراد؛ تمكيناً في فهم مَن قال: «ما المرادُ مِن ذات الموضوع» والموضوع في الذَّكر؟»، فقال: (يمُني: أنّ) لفظ (المَوْضُوع يُطّلَقُ ثَارَةً عَلَى ذَاتِ المَوْضُوع) كأن يقال: «موضوع هذه القضيَّة الإنسان» مثلاً، ويرادُ به: أفراد «الإنسان»، لا لفظ «الإنسان» مجرَّداً عن أفراده، هذا على رأي الشَّارِح، (والمحمُولَ يُطْلَقُ تَارةً عَلَى مَفْهُومِ المَحْمُولِ) كأن يقال: «محمول هذه القضيّة النَّاطق» مثلاً، ويرادُ به: مفهومه، لا لفظه مجرَّداً عن مفهومه، (وَهُمَا) أي: ذات

المَوْضُوعُ وَالمَحْمُولُ حَقِيقَةً، وَتَارَةً يُطْلَقَانِ عَلَى اللَّفْظينِ الدَّالَينِ عَلَيْهِمَا، وَهُمَا المَوْضُوفِ وَالمَحْمُولُ فِي الذَّكْرِ، وَهُوَ المُرَادُ هَهُنَا.

وَإِنَّمَا لَمْ يَتَحَقَّنِ التَّنَافُضُ فِي المَحْصُورَاتِ إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَانِهِمَا فِي الْكَمْيَّةِ ؛ (لِأَنَّ الْكُلْبَيْنِ قَدْ تَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهَا أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ ؛ (كَقَوْلِنَا: • كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبُ، وَدَ لَا شَيْءَ مِنَ المَحْمُولِ ؛ (كَقَوْلِنَا: • كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبُ، وَالجُوْئِيَّتَيْنِ قَدْ تَصْدُقَانِ) فِيْمَا يَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهِ أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ أَيْضاً ؛ (كَقَوْلِنَا: • بَعْضُ الإِنْسَانِ كَاتِبُ، بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبِ).

فَعُلِمَ مِنْ هَذَا أَنَّ المُرَادَ بِـ: «الكَاتِبِ» هَهُنا: الكَاتِبُ بِالفِعْلِ، وَإِلَّا

الموضوع ومفهوم المحمول (المَوْضُوعُ وَالمَحْمُولُ حَفِيقَةً) لا بطريق تسمية الدَّالُّ باسم المللول.

(وَتَارَةً) أخرى (يُطْلَقَانِ) أي: لفظا الموضوع والمحمول (عَلَى اللَّفْظَينِ الدَّالَّينِ عَلَيْهِمَا، وَهُمَا) أي: لفظا الموضوع والمحمول اللَّذين أطلقا على اللَّفظين الدَّالَين على ذات الموضوع ومفهوم المحمول (المَوْضُوعُ وَالمَحْمُولُ فِي الذَّكْرِ) يعني: على طريق إطلاق اسم المدلول على اللَّالُ، (وَهُوَ المُرَادُ هَهُنَا) هذا رأي الشَّارح.

قال بعض الأفاضل: المرادُ بـ «الموضوع في الذِّكر»: عنوان الموضوع، لا ذات الموضوع، وهو الأفراد الَّتي يصدق عليها العنوان، والموضوع في الذَّكر متَّحدٌ في الكلَّيَّة والجزئيَّة، فمَن قال: المراد بالموضوع في الذِّكر في هذا المقام: اللَّفظ الدَّالُ على العنوان، لا يجد الاتِّحاد في ترادف الموضوعين مع تحقُّق النَّناقض هناك، مع أنَّ النَّناقض إنَّما يجري بين المعقولين كما يشهد به ظاهر التَّعريف، وإن أطلق اسم النَّقيض على الملفوظة؛ تسميةً للدَّالٌ باسم المدلول.

(وَإِنَّمَا لَمْ يَتَحَقَّقِ التَّنَاقُضُ فِي) القضيَّتين المَحصُورَتَينِ مِنَ (المَحْصُورَاتِ إِلَّا بَعْدَ اخْتِلَافِهِمَا فِي الكَمْبَّةِ) أشار به إلى دليليَّة قول المصنَّف؛ (لِأَنَّ الكُلْيَّتَيْنِ قَدْ تَكْذِبَانِ)؛ لأنَّه صغرى، وكبراها مطويَّةٌ وهي: ١ وَكُلُ شَيْءٍ شَأَنُهُ كَذَا، فَلَا يَتَحَقَّقُ التَّنَاقُضُ بَيْنَهُمَا ، وذلك _ أي: كذبهما _ (فِي مَاذَةٍ يَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهَا أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانِ كَانِبٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبِ •، وَ) لأَنَّ (الجُزْئِنَّبُنِ
قَدْ تَصْدُقَانِ، فِيْمَا يَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهِ أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ أَيْضاً) ومثالُهُ: كَائنٌ (كَفَوْلِنَا: •بَعْضُ
الإِنْسَانِ كَانِبٌ، بَعْضُ الإِنْسَانِ لَبْسَ بِكَاتِبِ •، فَعُلِمَ مِنْ هَذَا) أي: مِن قول المصنِّف: •إِنَّ الكُلْيَّتَيْنِ
قَدْ تَكْذُبُانِ فِي تِلْكَ المَادَّةِ.. وَالجُزْئِيَّتَيْنِ قَدْ تَصْدُقَانِ • فِيهَا أَيضاً، وإتيانه بهذه القضايا مثالاً له
(أَنَّ المُرَادَ بِه: •الكَاتِبِ •) المحمول على •الإنسان • (هَهُنا: الكَاتِبُ بِالفِعْلِ) لا بالقوَّة ؛ (وَإِلَّا)

لَمْ يَكُنِ الإِنْسَانُ أَعَمَّ مِنَ الكَاتِبِ، فَلَمْ يَكْذِبْ قَوْلُنَا: •كُلُّ إِنْسَانٍ كَاتِبْ•، وَلَمْ يَصْدُفْ: •بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبٍ»، فَلَمْ يَجُزْ كَذِبُ الكُلِّيَّيْنِ، وَلَا صِدْفُ الجُزْنِيَّيْنِ.

وَإِنَّمَا قَيَّدَ بِلَفْظِ «قَدْ» المُفِيدَةِ لِجُزْنيَّةِ الحُكْمِ ؛ لِأَنَّ الكُلِّيَّتَيْنِ وَالجُزْنِيَّتَيْنِ قَدْ تَخْتَلِفَانِ صِنْقاً وَكِذُباً ؛ كَفَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ»، وَكَفَوْلِنَا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ نَاطِقٌ، وَ: بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ »؛ فَإِنَّ صِدْقَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَلْزِمُ كَذِبَ الآخرِ.

سيف الفلاب __

أي: وإن لم يكنِ المراد بـ الكاتب : الكاتب بالفعل ، بل كان بالقوَّة (لَمْ يَكُنِ) الموضوع ، وهو (الإِنْسَانُ أَعَمَّ مِنَ الكَاتِب) وهو المحمول ؛ (فَلَمْ يَكُذِبْ قَوْلُنَا: "كُلُّ إِنْسَانٍ كَاتِبٌ) بل يصدق ؛ لأنَّ كلَّ إنسانٍ كاتبٌ بالقوَّة ، وإن لم يكن كلُّهم كاتبين بالفعل ، (وَلَمْ يَصْدُقْ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ كِلَّ إِنسانٍ كاتبٌ الله عن يعضهم ؛ (فَلَمْ يَجُزْ كَذِبُ بِكَاتِبٍ) بل يكذب ؛ لأنَّ كلَّهم كاتبون بالقوَّة ، فلا معنى لسلبه عن يعضهم ؛ (فَلَمْ يَجُزْ كَذِبُ الكُلْيَتُيْنِ ، وَلَا صِدْقُ الجُزْئِيَتَيْنِ) ؛ فيلزم الخلف في حكم المصنَّف .

تقريرُ الدَّليل: أنَّ المحصورتَين لو لم تختلفا في الكلِّيَّة والجزئيَّة لم تتناقضا؛ إذ على تقدير عدم اختلافهما لكانتا إمَّا كلِّيَّتين، وأيًّا مَّا كان لم يتحقَّق التَّناقض بينهما: أمَّا إذا كانتا كلِّيَّتين، فلأنَّهما قد تصدقان، فلأنَّهما قد تصدقان، وكلُّ قضيَّتين كذلك لم تتناقضا، وأمَّا إذا كانتا جزئيَّتين، فلأنَّهما قد تصدقان، وكلُّ قضيَّتين كذلك لم تتناقضا؛ لأنَّ مِنَ المعلوم أنَّ التَّناقض بين القضيَّتين عبارةٌ عنِ استلزام صدق إحداهما كذب الأخرى، لا عن كذبهما معاً وصدقهما معاً كما عرفت.

(وَإِنَّمَا قَبَّدَ) المصنَّف (بِلَفَظِ "قَدُّ المُفِيدَةِ لِجُزْنَيَّةِ الحُكْمِ) عند دخوله على المضارع؛ (لِأَنَّ الكُلْبَيْنِ وَالجُزْنِيَّتِيْنِ قَدْ تَخْتَلِفَانِ صِدْقاً وَكِذْباً) كما في مادَّةٍ يكون المحمول فيها أعمَّ مِنَ الموضوع أو مساوياً له؛ (كَفَوْلِنَا: "كُلُّ إِنْسَانِ جَبَوَانِ") هذا صادقٌ، (وَ: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ") وهذا كاذبٌ، والمحمولُ فيهما أعمُّ مِنَ الموضوع، (وَكَفَوْلِنَا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ نَاطِقٌ") هذا صادقٌ.

لا يقال: ألم يلزم مِن إثبات "النَّاطِق" لبعض الإنسان سلبُهُ عنِ البعض الآخر؟ لأنَّا نقول: إنَّ ذلك الإثبات للبعض كائنٌ لكون كلُّ لكون كلُّ الإثبات للكلُّ؛ يعني: كون بعض الإنسان كاتباً كائنٌ لكون كلُّ الإنسان كاتباً، فلا يلزم منه سلبه عنِ البعض الآخر.

(و. ابغضُ الإنسانِ لِسُن بِنَاطِقِ») وهذا كاذبٌ، والمحمول فيهما مساوٍ للموضوع، (فَإِنَّ صِدْقَ كُلِّ والمحمول فيهما مساوٍ للموضوع، (فَإِنَّ صِدْق كُلِّ واجدِ مِنْهُما) أي: مِنَ الكلِّيَّين أوِ الجزئيَّين المختلفتين صدقاً وكذباً (يَسْتَلُزِمُ كَذِبَ الآخَوِ) وهذه أمثلة الحمليَّات، فتقيض كلِّ جنسٍ منها مِنَ الاتِّصال والانفصال، وكلِّ نوع ـ وهو اللَّزوم والعناد والاتِّفاق ـ إنَّما هو مِن ذلك الجنس ومِن ذلك النَّوع؛

وَاعْلَمْ أَنَّ المُهْمَلَةَ فِي قُوَّةِ الجُزْئِيَّةِ كَمَا عَرَفْتَ، فَحُكْمُهَا فِي التَّنَاقُضِ حُكْمُهَا:

_ فَنَقِيضُ المُهْمَلَةِ المُوجَبَةِ إِنَّمَا هِيَ السَّالِبَةُ الكُلِّيَّةُ؛ كَقَوْلِنَا: "الإِنْسَانُ كَاتِب، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ».

- وَنَقِيضُ المُهْمَلَةِ السَّالِبَةِ إِنَّمَا هِيَ المُوجَبَةُ الكُلِّيَّةِ؛ كَقَوْلِنَا: «الإِنْسَانُ لَيْسَ بِكَاتِبٍ، وَ: كُلُّ إِنْسَانُ كَاتِبٌ».

张 张 张

سيف الفلاب _

فنقيض المتَّصلة اللَّزوميَّة إنَّما هو المتَّصلة اللُّزوميَّة أيضاً، ونقيض المنفصلة الحقيقيَّة العناديَّة إنَّما هو المنفصلة الحقيقيَّة العناديَّة، وهكذا قياس البواقي.



ولمَّا قسَّم المصنَّف القضيَّة إلى: المخصوصة والمحصورة والمهملة، وبيَّن التَّناقض فيها التَّناقض في الأوَّلين ولم يبيِّنه في المهملة، أراد الشَّارح أن يبيِّن التَّناقض فيها صراحة، وأراد الجواب لِمَن سأل عن حكمة ترك المصنَّف إيَّاه ضمناً؛ فقال: (وَاعْلَمْ) أَيُّها الطَّالِب (أَنَّ) القضيَّة (المُهْمَلَة) كاننةٌ (في تُوَّةٍ) القضيَّة (الجُزْئيَّةِ كَمَا

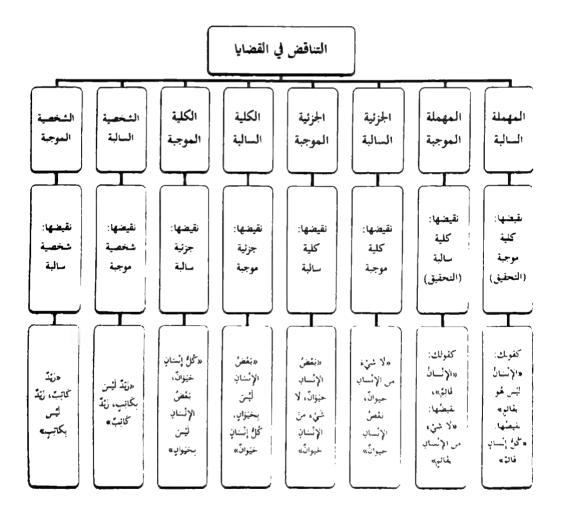
عَرَفْتَ) ممَّا سبق منَّا مِنْ بيان الحكمة، (فَحُكْمُهَا) أي: حكم المهملة (فِي التَّنَاقُضِ حُكْمُهَا) أي: حكم الجزئيَّة.

(فَنَقِيضُ المُهُمَلَةِ المُوجَبَةِ إِنَّمَا هِيَ السَّالِبَةُ الكُلِّبَةُ) هذا تفريعٌ على قوله: ﴿فَحُكُمُهَا... إلخ ﴿ وَمثالُهُ: كَائِنٌ (كَفَوْلِنَا: ﴿الإِنْسَانُ كَاتِبٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِكَاتِبٍ ﴾ ؛ لأنَّ هذا في قوَّة قولنا: ﴿بَعْضُ الإِنْسَانِ كَاتِبٌ بِالفِعْلِ ﴾ وعرفت فائدة القيد بـ «الفعل ﴾ فيما سبق.

(وَنَقِيضُ المُهْمَلَةِ السَّالِبَةِ إِنَّمَا هِيَ المُوجَبَةُ الكُلْبَةِ)؛ ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «الإِنْسَانُ لَيْسَ بِكَاتِبٍ») بالفعل (وَ: "كُلُّ إِنْسَانِ كَاتِبٌ») بالفعل؛ لأنَّ هذا في قوَّة قولك: «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبٍ بِالفِعْلِ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ كَاتِبٌ بِالفِعْلِ».

💠 الشكل رقم (۱۸)

التناقض في القضايا الحملية





من أحكام القضايا «العكس»



[العَكُسُ]

(المَكْسُ) أَيُّ(١): مِمَّا يَجِبُ اسْنِحْضَارُهُ مِنْ أَحْكَامِ القَضَايَا: العَكْسُ،

(وَهُوَ أَنْ يُصَيَّرَ [أ/ ١٨]) بِتَشْدِيدِ النَّاءِ؛ لِأَنَّ العَكْسَ يُطْلَقُ عَلَى مَعْنَيِّينِ:

أَحَدُهُمَا: ﴿ القَضِيَّةُ الحَاصِلَةُ مِنَ التَّبْدِيلِ المَذْكُورِ ﴾ .

وَثَانِيهُمَا: «نَفْسُ التَّبْدِيلِ»، وَهُوَ المَعْنَى المَصْدَرِيُّ؛ أَعْنِي: جَعْلَ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولِ مَوْضُوعاً.

فَلُو لَمْ يُشَدَّد، لَصَارَ لَهُ مَعْنَى ثَالِثٌ وَهُوَ: «التَّبَدُّلُ»؛

بيف الغلاب

[العَكُسُ]

ولمَّا فرغ المصنِّف مِن بيان التَّناقض المعدود مِن أحكام القضايا، شرع في بيان حكم آخر منها؛ فقال: (العَكْسُ؛)، فعلى هذا يكون قوله: «العَكْسُ؛)، فعلى هذا يكون قوله: «العَكْسُ؛، مبتدأ مؤخِّراً، وقد سبقت منَّا الإشارةُ إلى الوجوه الأُخَر في أمثال هذا المقام.

(وَهُوَ) أي: العكس في الاصطلاح: (أَنْ يُصَيَّرَ بِتَشْدِيدِ البَاءِ) أشار بقوله: قِبِتَشْدِيدِ الْيَاءِ الله كونه مِن باب التَّفعيل، لا مِنَ الباب الثَّاني الثَّلاثيِّ المجرَّد. (لِأَنَّ العَكْسَ يُطْلَقُ عَلَى مَعْنَيْنِ):



- (١) _ (أَحَدُهُمَا: "القَضِيَّةُ الحَاصِلَةُ مِنَ التَّبْلِيلِ المَذْكُورِ")، وهي القضيَّة المجعولة موضوعها محمولاً، ومحمولها موضوعاً؛ فقد يطلق "العكس" ويرادُ به هذه القضيَّة، ويعبَّر عن هذا المعنى: «الحاصل بالمصدر».
- (٢) _ (وَثَانِيهُمَا) أي: المعنيين: («نَفْسُ التَّبْدِيلِ»)، فقد يُطلق ويُرادُ به: تبديل المبدل،
 (وَهُوَ المَعْنَى المَصْدَرِيُّ؛ أَعْنِي: جَعْلَ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولِ مَوْضُوعاً)، فالمعنى الأوَّل:
 ما وقع عليه جعل الجاعل، والثَّاني: ما قام بالجاعل، وهو التَّبديل والتَّصيير.

(فَلُو لَمْ يُضَدَّدُ) ﴿ اللَّهِ * (لَصَارَ لَهُ) أَيِ: للعكس (مَعْنَى ثَالِثٌ وَهُوَ: ﴿ التَّبَدُّلُ ﴾ والفرقُ بين التَّبديل

⁽١١) • أي، ساقطة من المطبوع.

أَغْنِي: صَيْرُورَةَ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولِ مَوْضُوعاً(١).

لَّنَّ اَنْ اَبُحْمَلَ (المَوْضُوعُ) فِي الذَّكْرِ (مَحْشُولاً، وَ) اِبْحَمَلَ (المَحْشُولُ) فِي الذَّكْرِ (مَوْضُوعاً).

وَإِنَّمَا قَيَّدُنَا المَوْضُوعَ وَالمَحْمُولَ بِقَوْلِنَا: ﴿ فِي الذَّكْرِ ﴾ لِئَلًا يَرِدَ مَا قِبْلَ: إِنَّ المُعْتَبَرَ فِي جَانِبِ المَوْضُوعِ هُوَ الذَّاتُ، وَفِي جَانِبِ المَحْمُولِ هُوَ الوَصْفُ، وَظَاهِرٌ أَنَّ الذَّاتَ لَا يَعِيرُ وَصْفاً، وَالوَصْفَ ذَاتاً.

فَإِنْ قِيْلَ: هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ جَامِعٍ لِعَكْسِ الشَّرْطِيَّاتِ؛ فَإِنَّ عُنْوَانَيِ المَوْضُوعِ وَالمَحْمُولِ لَا يُطْلَقَانِ عَلَى جُزْأَيْها.

سيف الغلاب ___

والنَّبدُّل: أنَّ الأوَّل يصدر عنِ المبدِّل ـ اسم فاعلٍ ـ يقع على المبدَّل ـ اسم مفعولٍ ـ ، والثَّاني يصدر عنِ المتبدُّل ـ اسم فاعلٍ ـ ويقع في نفسه؛ (أَعْنِي: صَيْرُورَةَ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَ) صيرورة (المَحْمُولِ مَوْضُوعاً).

وفسَّر الشَّارِح قول المصنِّف وهو: "أَنْ يُصَيَّرَ" بقوله: (أَيْ: أَنْ يُجْعَلَ المَوْضُوعُ فِي الذِّكْرِ) ظرف مستقرِّ صفة للموضوع (مَحْمُولاً، وَ) أَن (يُجْعَلَ المَحْمُولُ فِي الذَّكْرِ مَوْضُوعاً، وَإِنَّمَا قَيَّدْنَا) هذا إشارة إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، تقريرُهُ هكذا: يا أَيُّها الشَّارِح لِمَ قيَّدت الموضوع والمحمول بقولك: "فِي الذَّكر؟؟

فأجاب بقوله: وإنَّما قيَّدنا (المَوْضُوعَ وَالمَحْسُولَ بِفَوْلِنَا: «فِي الدُّكْرِ»؛ لِثَلَّا يَرِدَ مَا قِيْلَ) هذا علَّةً لقوله: اقبَّدنا» (إِنَّ المُعْنَبَرَ فِي جَانِبِ الموْضُوعِ هُوَ الذَّاتُ) كـ: ازيدٍ، مثلاً، (وَ) المعتبر (فِي جَانِبِ المَحْمُولِ هُوَ الوَصْفُ) كـ: اكاتبِ، مثلاً، (وظَاهِرٌ أَنَّ الذَّاتَ لَا يَصِيرُ وَصْفاً، وَ) أَنَّ (الوَصْفَ لا يصيَّر (ذَاتاً)؛ لأنَّ الذَّات معروضٌ والوصف عارضٌ.

ولو كان المعروض عارضاً فإمَّا أن يقوم بنفسه أو بعارض آخر؛ فعلى الأوَّل: [يلزم] قيام العَرَض بنفسه، وعلى الثَّاني: يلزمُ قيام المَرَض بالعَرَض، والكلُّ باطلٌ.

(فَإِنْ قِبْل: هذا النّعْرِيفُ) الذي قرَّره المصنّف (غَبْرُ جَامِعِ لِعَكْسِ الشَّرْطِيَّاتِ) مع أنَّها مِنَ الأقسام الكائن مِن أحكامها العكس، فينبغي أن يجمعه، التَّعريف عكسها، مع أنَّه لم يجمعه، (فإنَّ عُنُواني المؤضُوعِ والمَحْمُولِ لَا يُطْلَقانِ عَلَى جُزْأَيْها) أي: الشَّرطيَّة مِنَ الشَّرطيَّة، بل يُطلقان على جزئي الصَّرطيَّة، والسَّرطيَّة معنونٌ بالمقدَّم والتَّالي، كما عرفت.

 ⁽١) يعني: أنَّ المتبادر مِن معنى «العكس» ههنا ثلاثة: القضيَّة الحاصلة بعد التَّبديل، ونفس التَّبديل، والتَّبدُل؛ والآوّلان مصطلحان، والثّالث غير المصطلح. اهـ (منه).

قُلْنَا: إِنَّ المُصَنَّفَ رحمه الله تعالى قَصَدَ أَنْ لَا يَبْحَثَ عَنْ حَكْسِ الشَّرْطِيَّاتِ، إِمَّا لِللَّ

(مَعَ إِبْقَاءِ الإِبْجَابِ وَالسَّلْبِ مِحَالِهِ) أَيْ: بَقَاءِ مُخْمِهِمَا عَلَى حَالِهِ ا يَعْنِي: إِنْ كَانَ الأَصْلُ مُؤجِاً كَانَ المَحْسُ أَيْضاً مُوجِباً، وَإِنْ كَانَ الأَصْلُ سَالِياً كَانَ العَحْسُ أَيْضاً سَالِياً.

وَإِنَّمَا اعْتُبِرَ بَقَاؤُهُمَا؛ لِأَنَّهُمْ تَتَبَّعُوا القَضَايَا وَلَمْ يَجِدُوْهَا فِي الأَكْثَرِ^(۱) سيف الغلاب _____

(قُلْنَا) الأمر كذلك؛ إلَّا (أنَّ المُصَنِّفَ رحمه الله نعالى قَصَدَ أَنْ لَا يَبْحَثَ مَنْ مَحْسِ الشَّرْطِبَّاتِ، إِمَّا لِلِاخْتِصَارِ) المناسب بحال الكتاب، (أَوْ لِلمِلْمِ بِهِ) أي: بعكس الشَّرطيَّات (بِالقِيَاسِ إِلَى مَحْسِ الصَّناعة وأحقُ الحَمْلِيَّاتِ؛ نَعَرَّفَ المَحْلَق مَعْتضى الصَّناعة وأحقُ بالرَّعاية.

قال بعض الأفاضل ـ بعد ما وافق الشُّرَّاح في هذا الجواب ـ: ﴿ أَو نَقُولُ : عَكُسُ الشَّرِطَيُّاتُ لِيسَ مَمَّا يَجِبُ استحضاره في شيءٍ مِنَ العلوم؛ لأنَّ المسائل حمليَّاتٌ موجَباتٌ كلِّيَّاتٌ على ما نقل عن الشَّيخ، ولذا قصر البحث عليها ٤، كما قصر الإنتاج على إنتاج الشَّكل الأوَّل مِنَ الأشكال على ما سبجيء.

(مَعَ إِبْفَاءِ الإِبْجَابِ وَالسَّلْبِ بِحَالِهِ؛ أَيْ) مع (بَقَاءِ حُكْمِهِمَا) أي: حكم كلَّ واحدٍ منهما (عَلَى حَالِهِ).

وإنَّما فسَّرنا بقولنا: «أي: حكم كلِّ واحدٍ منهما»؛ لتأويل عبارة المصنَّف والشَّارح؛ لأنَّ الأولى لهما أن يقولا: «عَلَى حَالِهِمَا»، وأمَّا على تأويلنا فيصحُ ضمير المفرد على حاله.

(يَعْنِي: إِنْ كَانَ الأَصْلُ) أي: القضيَّة قبل التَّبديل (مُوْجَباً كَانَ العَكْسُ) أي: القضيَّة الحاصلة مِنَ التَّبديل المذكور (أَيْضاً مُوجَباً، وَإِنْ كَانَ الأَصْلُ سَالِباً كَانَ العَكْسُ أَيْضاً سَالِياً).

و الواو ، في قوله: (وَإِنَّمَا) استثنافيَّة ؛ لأنَّه إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مَفَدَّدٍ ؛ تقريره هذا : لِمَ اعتبر المنطقيُّون بقاء الإيجاب والسَّلب الكائنين قبل التَّبديل على حالهما بعد التَّبديل؟ أيضرُّهم تبديل أحدهما إلى آخر مع تبديل الموضوع إلى المحمول، والمحمول إلى الموضوع؟

فاجاب بقوله: وإنَّما (اغْنُبِرَ) ماضٍ مجهولٌ، ونائبُ فاعله قوله: (بَقَاؤُهُمَا؛ لِأَنَّهُمُ) أي: المنطفيِّين (نَنَبَّمُوا القَضَابًا) المبحوث عنها في العلوم (وَلَمْ يَجِدُوْهَا فِي الأَكْثَرِ) أي: في أكثر الموادّ

 ⁽١) وإنّما قلنا: (في الأكثر): لأنّ عكس الموجبة لا يكون سالبة صادقة في كلّ مادَّة، وكذا عكس السّالبة لا يكون موجبة
 صادقة في كلّ مادّة؛ فإنّ السّالبة في عكس قولنا: (كلُّ إنسان حيوانٌ) صادقةٌ، وهي: (بعض الحيوان ليس بإنسان)، =

بَعْدَ الجَعْلِ المَذْكُورِ صَادِقَةً لَازِمَةً لِلأَصْلِ إِلَّا مُوَافِقَةً لَهُ^(١) فِي الإِيجَابِ وَالسَّلْبِ.

(وَ) مَعَ بَفَاءِ (التَّصْدِيقِ وَالتَّكْذِيبِ بِحَالِهِ) أَيْ: إِنْ كَانَ الأَصْلُ صَادِقاً بِأَيُّ وَجُهِ، كَانَ العَكْسُ أَيْضاً صَادِقاً؛ لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَصْدُقْ عِنْدَ صِدْقِ الأَصْلِ؛ نَحْوُ قَوْلِنَا: «كُلُّ حَيَوَانِ إِنْسَانُ، بِالنَّسْبَةِ إِلَى قَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ»، أَوْ صَدَقَ لَكِنْ لَا بِطَرِيقِ اللَّذُومِ، بَلْ بِطَرِيقِ الإِنْفَاقِ، أَوْ صَدَقَ لَكِنْ لَا بِطَرِيقِ اللَّذُومِ، بَلْ بِطَرِيقِ الإِنْفَاقِ، أَوْ صَدَقَ لَكِنْ لَا بِطَرِيقِ اللَّذُومِ، بَلْ بِطَرِيقِ الإِنْفَاقِ، أَوْ بِخُصُوصِ المَادَّةِ؛ نَحْوُ قَوْلِنَا (''): «كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانٌ» بِالنَّسْبَةِ إِلَى قَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، لَا يُحَدُّ عَكْساً.

وَإِنَّمَا اعْتُبِرَ بَقَاءُ الصَّدْقِ؛ لِأَنَّ معنى الفلاب

أو في أكثر الأوقات (بَعْدَ الجَعْلِ المَذْكُورِ صَادِقَةً لَازِمَةً لِلأَصْلِ إِلَّا مُوَافِقَةً لَهُ) أي: للأصل (فِي الإِيجَابِ وَالسَّلْبِ).

وإنَّما قبَّد بفوله: «فِي الأَكْثَرِ»؛ إشارةً إلى وجدانهم إيَّاها في الأقلِّ، لكنَّه لم يعتبر عندهم: إمَّا لكونه مِن خصوص المادَّة أو لأمرٍ آخر، وقيَّد بفوله: «لَازِمَةٌ لِلأَصْلِ»؛ إشارةً إلى أنَّ المعتبر العكس اللَّازم للأصل، وأنَّ غير اللَّازم له أجنبيُّ، فلا يعتدُّ به، كما سيأتي.

(وَمَعَ بَقَاءِ النَّصْدِيقِ وَالتَّكْذِيبِ بِحَالِهِ) تذكَّر لِمَا سبق في المعطوف عليه مِنَ التَّأويل لإرجاع ضمير المفرد إلى التَّثنية (أَيُّ: إِنْ كَانَ الأَصْلُ صَادِقاً بِأَيِّ وَجْهِ) كان صدقه، (كَانَ العَكْسُ أَيْضاً صَادِقاً) كقولنا: "بَعْضُ العَابِدِ مُومِنَ" بالنِّسبة إلى قولنا: "كُلُّ مُؤمِنِ عَابِدٌ"؛ (لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَصْدُقْ عِنْدَ صِدْقِ الأَصْلِ؛ نَحْوُ قَوْلِنَا: "كُلُّ حَبَوَانٍ إِنْسَانٌ") هذا كاذبٌ في نفس الأمر، وعكس باعتبار تبديل جزئيه (بِالنَّسْبَةِ إِلَى قَوْلِنَا: "كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ"، أَوْ) لم يكذب ذلك العكس، بل (صَدَقَ لَكِنُ لا بِطَرِيقِ اللَّهُومِ) أي: لا بطريق أن يكون لازماً للأصل، (بَلْ بِطَرِيقِ الاِتّفَاقِ) نحو: "كُلُّ إِنْسَانٍ مُغَايرٌ لِلفَرَسِ! بالنِّسبة إلى قولنا: "كُلُّ فِرَسٍ مُغَايرٌ لِلإِنْسَانٍ"، (أَوْ بِخُصُوصِ المَادَّةِ؛ نَحْوُ قَوْلِنَا: "كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانً" بالنَّسْبة إلى قولنا: "كُلُّ أِنْسَانٍ نَاطِقٌ، لَا يُعَدُّ عَكْساً) لازماً للأصل.

(وَإِنْمَا اعْتُبِرٌ) عندهم (بَقَاءُ الصَّدْقِ) بعد العكس على الحالة الأولى؛ (لِأَنَّ) مِنَ المعلوم

ولكن ليست بصادقة في عكس قولنا: «كل إنسان ناطق» كما إذا تقول في عكسه: (٠٠٠٠)، وكذا الموجية صادقة في عكس قولنا:
 في عكس قولنا: «بعض الأبيض ليس بحيوان»، وهي: «بعض الحيوان أبيض»، وليست بصادقة في عكس قولنا:
 «لا شيء مِن الإنسان بحجر» كما إذا تقول في عكسه: «بعض الحجر إنسان». اهـ (مته).

⁽١) الله ساقطة من جميع النسخ الخطية، مثبتة في المطبوع ونسخة المحشي رحمه الله تعالى.

⁽٢) في المطبوع فقط: •كقولنا • بدل •نحو قولنا • .

العَكْسَ لَازِمٌ لِلقَضِيَّةِ، فَلَوْ فُرِضَ صِدْقُها يَلْزَمُ صِدْقُ العَكْسِ، وَإِلَّا لَزِمَ صِدْقُ المَلْزُومِ بِدُوْنِ صِدْقُ العَكْسِ، وَإِلَّا لَزِمَ صِدْقُ المَلْزُومِ بِدُوْنِ صِدْقِ اللَّازِمِ، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَلَمْ يُغْتَبَرْ بَقَاءُ الكَذِبِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنْ كَذِبِ الْمَلْزُومِ كَذِبُ اللَّاذِمِ، فَإِنَّ قَوْلَنَا: • كُلُّ حَيَوَانٍ إِنْسَانٌ» كَاذِبٌ، مَعَ صِدْقِ عَكْسِهِ الَّذِي هُوَ قَوْلُنَا: • بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانُه، وَلِهَذَا فِيْلَ: قَوْلُهُ: • وَالتَّكْذِيبِ، لَا يَكُونُ إِلَّا خَطَأً.

وَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ بَغْضُ الأَفَاضِلِ : بِأَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ: «وَالتَّصْدِيقُ وَالتَّكْذِيبُ بِحَالِهِ إِنْ صَدَقَ الأَصْلُ صَدَقَ العَكْسُ، وَإِنْ كَذَبَ العَكْسُ كَذَبَ الأَصْلُ، كَمَا هُوَ شَأْنُ اللَّرُومِ، لَا إِنْ كَذَبَ الأَصْلُ، كَمَا هُوَ شَأْنُ اللَّرُومِ، لَا إِنْ كَذَبَ الأَصْلُ كَذَبَ العَكْسُ، كَمَا فُهمَ،

سيف الغلاب _

أَنَّ (العَكْسَ) المعتدَّ به (لَازِمٌ لِلقَضِيَّةِ) وهي ملزومٌ له، (فَلَوْ فُرِضَ صِدْفُها) أي: القضيَّة (يَلْزَمُ صِدْفُ العَكْسِ، وَإِلَّا) أي: وإن لم يكن كذلك؛ بأن كان الأصل صادقاً والعكس كاذباً، (لَزِمَ صِدْفُ المَلْزُومِ بِدُوْنِ صِدْقِ اللَّازِمِ، وَهُوَ مُحَالٌ) كـ: «طلوع الشَّمس، وعدم وجود النَّهار» مثلاً؛ لأنَّ طلوعها بدون وجود النَّهار محالٌ.

(وَلَمْ بُعْنَبَرْ بَقَاءُ الكَذِبِ) بعد العكسِ على الحالة الأولى؛ (لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنْ كَذِبِ المَلْزُومِ كَذِبُ اللَّازِمِ) إذا كان اللَّازِم أعمَّ؛ كقولنا: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَحُجْرَتُنَا مُضِيَنَةً»؛ لأنَّ كذب طلوع الشَّمْس لا يستلزم كذب إضاءة الحجرة؛ لأنَّه يجوز أن تكون إضاءتها لازمة لملزوم آخر كإيقاد القنديل.

(فَإِنَّ قَوْلَنَا: "كُلُّ حَبَوَانِ إِنْسَانٌ" كَاذِبٌ) أي: غير مطابقٍ للواقع؛ لكون بعضه فرساً أو غيره، (مع صِدْقِ عَكْسِهِ الَّذِي هُوَ قَوْلُنَا: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ") ولقد سبق منًا دفع توهم سلب الحيوانيَّة عن البعض الآخر مِنَ الإنسان بإثباتها لبعضه، فارجع إليه.

(ولهذا) أي: لأجل عدم اعتبار بقاء التَّكذيب (قِيْل) وقائله منلا حسّامكاتي رحمه الله تعالى: اقولُهُ) أي: المصنّف: (اوَالتَّكْذِيبِ) بعد قوله: اوَالتَّصْدِيق، (لَا يَكُونُ إِلَّا خَطَأ، وَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ بَعْضُ الأَفَاضِ) وهو المولى الأولى حسنٌ الفناريُّ عليه رحمة الملك الباري -: (بِأَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ: اوَالتَّصْدِيقُ وَالتَّكْذِيبُ بِحَالِهِ) بَدَلٌ مِن قولِهِ: (إِنْ صَدَقَ الأَصْلُ صَدَقَ العَكْسُ) لِمَا مرَّ مِن أَنَّ صدق الملزوم يستلزم صدق اللَّازم، (وَإِنْ كَذَبَ العَكْسُ) اللَّارْم (كَذَبَ الأَصْلُ) الملزوم، (كَمَا هُوَ شَأَنُ اللَّرْمِ)؛ لأنَّ كذب اللَّازم يستلزم [كذب] الملزوم، (لَا إِنْ كَذَبَ الأَصْلُ) الملزوم (كَذَبَ العَكْسُ) اللَّارْم، (كَمَا فُهِمَ الفَّنُ

وَفِيهِ تَأَمُّلُ^(١)

اعْلَمْ أَنَّ العَكْسَ يُطْلَقُ بِالْإشْتِرَاكِ:

- _ عَلَى مَا ذَكَرَهُ المُصَنِّفُ، وَيُسَمَّى: «العَكْسَ المُسْتَوِي».
- _ وَعَلَى تَصْيِيرِ نَقِيْضِ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَنَقِيضِ المَحْمُولِ مَوْضُوعاً، مَعَ بَقَاءِ الكَيْفِ وَالصَّدْقِ بِحَالِهِ،

سيف الغلاب __

فعلى هذا يكون المخطئ مخطئاً في تخطئته للشَّيخ المصنَّف، (وَفِيهِ تَأَمُّلُ) كأنَّه يشير إلى عدم ظهور ما قرَّره بعض الأفاضل مِنَ الـجواب؛ بأن قال: هذا خلاف السَّوق، مع أنَّ لفظ البقاء يأبى عنه؛ لأنَّ المتبادر منه أنَّ الكذب الَّذي وجد قبل التَّصيير يوجد أيضاً بعده.

ونقول: لا نُسلَّم عدم ظهور ذلك المعنى، بل هو ظاهرٌ مِن قول المصنَّف؛ لأنَّه لم لا يجوز أن يكون محصوله هكذا: أنَّ في الأصل كذباً لكنَّ كذبه لا يعرف ما لم يعرف كذب العكس؛ يعني: أنَّ معرفة كذب الأصل مِن معرفة كذب العكس، لكنَّ كذبه لا يستلزم كذب العكس، فاقبل، وإلَّا فخلُص المصنَّف والشَّارح الفناري مِن سرداب الاعتراض بأقوى سفن الجواب.

(اعْلَمْ أَنَّ المَكْسَ) أي: لفظه (يُطْلَقُ بِالِاشْتِرَاكِ) اللَّفظيِّ (عَلَى مَا) أي: على العكس الَّذي (ذَكَرَهُ المُصَنِّفُ) بقوله: «العَكْسُ، وَهُوَ: أَنْ يُصَيَّرَ المَوْضُوعُ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولُ مَوْضُوعاً... إلخا؟ (وَيُسَمَّى) أي: ذلك العكس الَّذي ذكره: («العَكْسَ المُسْتَوِي») و: «العكس المستقيم»؛ لأنَّه طريقُ مستر لا أمت فيه ولا عوج.

(وَ) يطلق أيضاً (عَلَى تَصْيِيرِ نَقِيْضِ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَنَقِيضِ المَحْمُولِ مَوْضُوعاً، مَعَ بَقَاءِ الكَيْفِ) والمرادُ بـ الكيف ههنا: الإيجاب والسَّلب؛ لأنَّ كيفيَّة القضيَّة إيجابها وسلبها وكلَّيْنها وجزئيَّتها، (وَالصَّدُقِ بِحَالِهِ).

⁽۱) وجه النّائل: أنّ هذا المعنى وإن كان صحيحاً في نفسه، لكنّه لا يخلو مِن إشكالٍ، وذلك لأنّه لمّا كان المراد ببقاء الإيجاب والسّلب والتصديق استمرار وجود كلَّ واحد منها في الأصل والعكس؛ بمعنى: أنّه إن وجد الإيجاب مثلاً في الأصل وجد أيضاً في المكس، دلَّ سوق الكلام على أنَّ المراد بقاء التّكليب كذلك؛ أي: إن وجد التّكليب في الأصل وجد أيضاً في العكس، حتى يكون الكلام على نسقِ واحدٍ، على أنَّ قوله: «والتّكليب» لو حمل على ما قاله ذلك الفاضل، لزم أن يكون قيداً زائداً لتمام الحدّ بدونه؛ لأنّه لمّا عُلِم أنَّ صدق الأصل يستلزم صدق العكس، عُلِم منه أنَّ كذب العكس يستلزم كذب الأصل؛ لأنَّ كذب اللّزم يستلزم كذب الملزوم، وإلَّا لزم وجود الملزوم بدون وجود الملزوم، وهو محالً. اهـ (منه).



وَيُسَمِّى: «عَكْسَ النَّقِيْض».

كَمَا إِذَا أَرَدْنَا عَكْسَ قَوْلِنَا: «كُلُّ إنْسَانِ حَيَوَانٌ»، قُلْنَا: «كُلُّ مَا لَيْسَ بِحَيَوَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ "، وَإِنَّمَا لَمْ يَذْكُرْهُ لِقِلَّةِ اسْتِعْمَالِهِ فِي العُلُومِ وَالإِنْتَاجَاتِ؛ لِأَنَّ الإِنْتَاجَ بِوَاسِطَةِ عَكْسِ النَّقِيضِ لَا يُسَمَّى قِيَاساً، بِخِلَافِ الإِنْتَاجِ بِالعَكْسِ الْمُسْتَوِي؛ لِرِعَايَةِ حُدُودِ القَضِيَّةِ فِيهِ.

وَلَمَّا ثَبَتَ أَنَّ العَكْسَ عِبَارَةٌ عَنْ تَصْبِيرِ قَضِيَّةٍ بِحَيْثُ يَلْزَمُ مِنْهُ قَضِيَّةٌ أُخْرَى، وَكَانَتِ القَضِيَّةُ إِمَّا مُوْجَبَةٌ أَوْ سَالِبَةً، ابْنَدَأَ بِعَكْسِ المُوجِبَاتِ؛ لِأَنَّ الإِيجَابَ أَشْرَفُ مِنَ السَّلْبِ، فَقَالَ:

وفي ترك الشَّارح «الكَذِب» بعد قوله: •وَالصَّدْق•؛ إشارةٌ إلى قوَّة الاعتراض السَّابق، وإلى أنَّ الأولى أن يكتفي بقوله: "والتُّصديق"، ويترك قوله: "والتَّكذيب"، كما فعله صاحب "الشَّمسيَّة) ني طرف النَّصديقات، (وَبُسَمَّى) أي: ذلك العكس الَّذي ذكره الشَّارح: («عَكْسَ النَّفِيْضِ»)، ووجه التُّسمية ظاهرٌ؛ لأنَّا أخذنا نقيض الطَّرفين وعكسناهما.

(كَمَا إِذَا أَرَدْنَا عَكْسَ قَوْلِنَا)، ومعنى «العكس» ههنا مِنَ المعنيين: المعنى المصدريَّ، لا الحاصل بالمصدر كما لا يخفى: ("كُلُّ إنْسَانٍ حَيَوَانٌ "، قُلْنَا: "كُلُّ مَا لَيْسَ بِحَيَوَانٍ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ ا).

فإن قلت: وجد ههنا أحد الشُّروط، وهو: بقاء الصِّدق بحاله، ولكن لم يوجد الشُّرط الآخر وهو بقاء الكيف؛ لأنَّ قولنا: «كُلُّ مَا لَيْسَ بِحَيَوَانٍ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ» سالبةٌ، والأصلُ موجبةٌ؟

قلت: الأمر لا كما زعمت؛ لأنَّها موجبةٌ معدولة الطَّرفين؛ مثل: ﴿اللَّا حَيُّ لَا حَيَوَانِۗۗ.

(وَإِنَّمَا) وهذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهي أن يقال: لِمَ لم يذكر المصنِّف ذكر عكس النَّقيض، مع أنَّ مطلق لفظ العكس قد يطلق عليه، بل خصَّص المستوي بالذِّكر؟

فأجاب عنه بقوله: وإنَّما (لَمْ يَذْكُرُهُ لِقِلَّةِ اسْتِعْمَالِهِ فِي المُلُومِ وَالإِنْتَاجَاتِ) بالنَّسبة إلى العكس المستوي؛ (لِأَنَّ الإِنْنَاجَ بِوَاسِطَةِ عَكْسِ النَّقِيضِ لَا يُسَمَّى قِيَاساً)؛ لعدم رعاية حدود القضيَّة فيه، فلا يكون ممَّا يجب استحضاره في شيء مِنَ العلوم، (بِخِلَافِ الإِنْتَاجِ بِالمَكْسِ المُسْتَوِي)، فإنَّ الإنتاج به يسمَّى: اقياساً؛ (لِرِعَايَةِ حُدُودِ القَضِيَّةِ فِيهِ)، فيكون ممَّا يجب استحضاره في شيءٍ مِنَ العلوم.

(وَلَمَّا نَبَتَ) بقول المصنِّف وهو: ﴿أَنْ يُصَيَّر . . . إلخ ۚ (أَنَّ العَكْسَ عِبَارَةٌ عَنْ نَصْيِيرٍ قَضِيَّةٍ) أي: عن جعلها (بِحَيْثُ يَلْزَمُ مِنْهُ) أي: مِنَ التَّصيير (قَضِيَّةٌ أُخْرَى) أي: يحصل منه قضيَّةٌ أخرى لازمةً لأصل القضيَّة، (وَكَانَتْ) معطوفةٌ على •ثَبَتَه (القَضِيَّةُ) الَّتِي صَيَّرُناها (إِمَّا مُوْجِبَةٌ أَوْ سَالِبَةً، ابْنَدَأَ بِعَكْسِ المُوجِبَاتِ)، وإن جرتِ العادة بتقديم عكس السَّوالب؛ (لِأَنَّ الإِيجَابَ أَشْرَفُ مِنَ السَّلْبِ، (المُوجَبَةُ الكُلِّيَةُ لَا تَنْعَكِسُ كُلِّيَةً) لِنَلَّ يَنْتَقِضَ بِمَادَّةٍ يَكُونُ المَحْمُولُ فِيْهَا أَعَمَّ [أ/ 19] مِنَ المَوْضُوع، فَإِذَا جُعِلَ ذَلِكَ المَحْمُولُ الأَعَمُّ مَوْضُوعاً، وَالمَوْضُوعُ الأَخَصُّ مَحْمُولاً، يَكُونُ المَحْمُلُ فِيْهَا بِالأَخَصُّ عَلَى الأَعَمِّ، وَذَلِكَ لَا يَصْدُقُ كُلِّبًا؛ (إِذْ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ عَبَوَانٌ»، وَلَمْ يَصْدُقُ: «كُلُّ حَبَوَانٍ إِنْسَانٌ»)؛ لِعَدَمِ جَوَاذِ حَمْلِ الأَخَصِّ عَلَى كُلُّ أَفْرَادِ الأَعَمُّ، وَإِلَّا يَلْزَمُ أَنْ لَا يَكُونَ الأَخَصُّ، وَلَا الأَعَمُّ أَعَمَّ.

(بَلْ تَنْعَكِسُ جُزْئِيَّةً)؛ لِوُجُوبِ مُلَاقَاةِ عِنْوَانَيِ المَوْضُوعِ وَالمَحْمُولِ فِي المُوجَبَةِ،

مطاب: الموجبة الكلية تنعكس جزئية

(المُوجِبَةُ الكُلِّيَةُ لَا تَنْعَكِسُ) موجبةً (كُلِّيَّةً) ولقد علمت ممَّا سبق أنَّ ما يكون عكساً يكون صادقاً في كلِّ مادَّةٍ يصدق الأصل فيها، ولو كذب في مادَّةٍ واحدةٍ لم يكن عكساً في اصطلاح المنطق؛ إذ قواعده مطّردة ينافيها التَّخلُف ولو في مادَّةٍ واحدةٍ؛ فلهذا حكم المصنِّف بعدم انعكاس الموجبة الكليَّة كنفسها؛

(لِنَلَّا يَنْتَقِضَ) أي: الاَنعكاس صادقاً (بِمَادَّةِ يَكُونُ المَحْمُولُ فِيْهَا أَعَمَّ مِنَ المَوْضُوعِ) ك: «الحَيَوَانِهِ بِالنِّسِةِ إلى «الإنسانِ»؛ لأنَّ الأوَّل أعمُّ مِنَ الثَّانِي، (فَإِذَا جُعِلَ ذَلِكَ المَحْمُولُ الأَعَمُّ) أي: «الحَيَوَانِهِ النِّسانَ» (مَحْمُولاً)، وقيل: «كُلُّ حَيَوَانِ إِنْسَانُ، (مَوْضُوعاً، وَ) جعل (المَوْضُوعُ الأَحْصُّ) أي: «الإنسان» (مَحْمُولاً)، وقيل: «كُلُّ حَيَوَانِ إِنْسَانُ، (يَكُونُ الحَمْلُ فِيْهَا) أي: في تلك المادَّة (بِالأَحْصُّ عَلَى الأَعَمِّ، وَ) الحالُ أَنَّ (ذَلِكَ لَا يَصْدُقُ كُلُبًا) وإن صدق جزئيًا؛ (إِذْ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: «كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ»، وَلَمْ يَصْدُقْ: «كُلُّ حَيَوَانٍ إِنْسَانٌ»؛ لِعَدَمِ وَان صدق جزئيًا؛ (إِذْ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: «كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ»، وَلَمْ يَصْدُقْ: «كُلُّ حَيَوَانٍ إِنْسَانٌ»؛ لِعَدَمِ جَوَازٍ حَمْلِ الأَخْصُّ) ك: «الحَيَوَان»، وإن جاز ذلك على جون أفراده، نحو: «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ» كما سيأتي في المتن.

(وَإِلَّا) أي: وإن جاز حمل الأخصّ على كلّ أفراد الأعمّ، (يَلْزَمُ) منه (أَنْ لَا يَكُونَ الأَخَصُّ أَخَصَّ، وَ) أن (لَا) يكون (الأَعَمُّ أَعَمَّ)، فلأجل أن لا يلزم الفساد المذكور لا تنعكس الموجّبة الحَليَّة موجّبةً كَليَّةً، (بَلُ تَنْعَكِسُ) موجّبةً (جُزْئِيَّةً).

وعلَّل الشَّارِح قول المصنَّف: «بَلْ تَنْعَكِسُ. . . إلخ» بقوله: (لِوُجُوبِ مُلَاقَاةِ عِنْوَانَيِ المَوْضُوعِ وَالمَحْمُولِ فِي المُوجَبَةِ) على شيء واحدٍ.

وإنَّما علَّله بذلك؛ لأنَّ قول المصنّف: «بَلْ تَنْعَكِسُ»، مُهْمَلَةٌ، ومهملاتُ العلوم كلّيّاتٌ، والمسألة الكلّيّة لا تثبت بدليل جزئيّ، وهو ههنا قول المصنّف: «لِأنّا إِذَا قُلْنَا:... إلخ»؛ ولذا يثبتها بدليل كلّيّ؛ الّذي هو قوله: «لِوُجُوبِ مُلَاقَاةِ... إلخ»، ويجعل قول المصنّف تنويراً لدليله، والمرادُ ههنا مِنَ الملاقاة التّصادق.

كُلِّنَةً كَانَتْ أَوْ جُزْئِيَةً، وَبِالمُلَاقَاةِ تَصْدُقُ الجُزْئِيَةُ مِنَ الطَّرَفَينِ؛ أَي: الأَصْلِ وَالعَكْسِ؛ (لِأَنَّا إِذَا قُلْنَا: "كُلُّيَةً (يَصْدُقُ: «بَغْضُ الحَيَوَانِ إِذَا قُلْنَا هَذِهِ المُوجَبَةَ الكُلِّيَةَ (يَصْدُقُ: «بَغْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ»، فَإِنَّا نَجِدُ شَيْئاً مُوصُوفاً بِ"الإِنْسَانِ، وَالحَيَوَانِ»)، وَهُوَ ذَاتُ الإِنْسَانِ؛ أَعْنِي: أَفْرَادَهُ؛ (فَيَكُونُ بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانًا)؛ لأَنَّا إِذَا وَجَدْنَا ذَاتاً مَوْصُوفَةً بِصِفْتَينِ، فَلَنَا أَنْ نَجْعَلَ أَنْ اللَّهُ الذَّاتَ المَوْصُوفَة بِصِفْتَينِ، فَلَنَا أَنْ نَجْعَلَ يَلْكَ الذَّاتَ المَوْصُوفَة بِأَحِدِ الوَصْفَىنِ مَوْضُوعاً، وَالوَصْفَ الآخَرَ مَحْمُولاً عَلَيْهِ.

سيف الفلاب __

(كُلِّبَةُ كَانَتْ) أي: تلك الموجبة؛ كقولنا: "كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ"، (أَوْ جُزْيِبَةٌ) كقولنا: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ"، (وَبِالمُلاَقَاةِ) أي: بتصادق عنواني الموضوع والمحمول في الموجبة على شيء واحدٍ (تَصْدُقُ الجُزْنِيَّةُ مِنَ الطَرَفَينِ؛ أي) مِن طرف (الأَصْلِ) كقولِنا: "بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ"، (وَ) مِن طرف (العَصْلِ) كقولِنا: "بَعْضُ الجَيْوَانِ إِنْسَانٌ"، وفسَّر في بعض "حواشي الفناريُّ" الطَّرفين هذا بالموضوع والمحمول، والمآلُ واحدٌ كما لا يخفى.

(لِأَنَّا إِذَا) حكمنا على الموضوع بالمحمول حكماً كلِّيًّا إيجابيًّا، و(قُلْنَا) مثلاً: (اكُلُّ إِنْسَانِ حَبَوَانٌ ") في الأصل تنويرٌ للتَّعليل بالتَّمثيل كما سبق؛ (أَيْ: إِذَا قُلْنَا هَذِهِ المُوجَبَةَ الكُلُّيَّةَ يَصْدُقُ) قولُنا: («بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ ") أي: يصدق هذه الموجبة الجزئيَّة.

(فَإِنَّا نَجِدُ) هناك (شَيْئاً) ك: "ذات الإنسان" مثلاً، وهو ما صدق عليه الموضوع والمحمول مِنَ الأفراد؛ ولذا قال: (مُعَيَّناً مَوْصُوفاً بِـ)وصف الموضوع وعنوانه كوصف (الإِنْسَانِ، وَ) بوصف المحمول أيضاً كوصف (الحَبْوَانِ، وَهُوَ ذَاتُ

طريق الافتراض

الإِنْسَانِ؛ أَعْنِي: أَفْرَادَهُ) كما سبق منّا آنفاً. وإنَّما قال: «أَعْنِي: أَفْرَادَهُ»؛ لأنَّ الذَّات كما يطلق على نفس الحقيقة، يطلق على ما صدق عليه

وإنما قال: «أغني: افراده ؛ لأن الذات كما يطلق على نفس الحقيقة ، يطلق على ما صدق عليه المحقيقة ، يطلق على ما صدق عليه المحقيقة ، ناوجوب تصادق عنواني الموضوع والمحمول على شيء واتصافه بهما في الموجبة كما صرَّح به الشَّارح ، تصدق الجزئيَّة مِن طرف المحمول ؛ (فَيَكُونُ بَمْضُ الحَيوَانِ إِنْسَاناً) ، وهذا البعض هو الشَّيء الموضوع ؛ المدكورين ، وكذا تصدق الجزئيَّة مِن طرف الموضوع ؛ ولذا كانت الموجبة الجزئيَّة تنعكس كنفسها بهذه الحجَّة ، كما سيذكره المصنَّف .

وكأنَّه قبل: هل يجوز ما قال المصنَّف مِنَ التَّعليل أوِ التَّنوير؟ فأجاب الشَّارح عنه بقوله: (لأنَّا) أي: نعم؛ يجوز؛ لأنَّا (إِذَا وَجَدْنَا ذَاناً مَوْصُوفَةً بِصِفَتَينِ، فَلَنَا أَنْ نَجْعَلَ يَلْكَ الذَّاتَ المَوْصُوفَةَ بِأَحَدِ الوَصْفَينِ مَوْضُوعاً، وَالوَصْفَ الآخَرَ مَحْمُولاً عَلَيْهِ).

أَوْ نَقُولُ: إِذَا صَدَقَ "كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ"، لَزِمَ أَنْ يَصْدُقَ "بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانَ"، وَإِنْ لَمْ تَصْدُقُ هَذِهِ الجُزْئِيَّةُ لَصَدَقَ نَقِيضُهَا وَهُوَ "لَا شَيْءَ مِنَ الحَيَوَانِ بِإِنْسَانِ"؛ فَتَلْزَمُ المُنَافَاةُ بَينَ الإِنْسَانِ والجُزْئِيَّةُ لَصَدُقُ نَقِيضُ الأَصْلِ وَهُوَ "لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ"، وَقَدْ كَانَ الأَصْلِ وَهُو "لَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ"، وَقَدْ كَانَ الأَصْلِ وَهُو النَّقِيضِينِ، وَهُو مُحَالٌ.

سيف الغلاب _

اعلم أنَّ للقوم في بيان عكوس القضايا ثلاثة طرقٍ:

الأوَّل: طريق الافتراض، وهو المذكور في المتن بقوله: «فَإِنَّا نَجِدُ شَيْتًا... إلخ»، وفي الشَّرح بقوله: «لِأَنَّا إِذَا وَجَدْنَا ذَاتًا... إلخ»، وهو إجمالٌ، وتفصيلُهُ بأن نقول هكذا:

هو: أن يفرض ذات الموضوع شيئاً معيَّناً، ويحمل عليه وصف المحمول تارةً، ووصف الموضوع تارةً أخرى؛ فتحصل مقدِّمتان على صورة الشَّكل الثَّالث، وينتج المطلوب.

مثلاً: نفرض ذات الموضوع «زيداً»، ونحمل عليه وصف «الحَيَوَان» تارةً، فيحصل وزَيْدٌ حَيَوَانٌ» مثلاً، وتارةً وصف «الإِنْسَانِ»، فيحصل «زَيْدٌ إِنْسَانٌ»، ونرتَّب فنقول: «زَيْدٌ حَيَوَانٌ، و: زَيْدٌ إِنْسَانٌ»، وهو المطلوب.

والثَّاني: طريق الخُلْف، وهو: ضمُّ نقيض العكس مع الأصل؛ لينتج محالاً.

والنَّالَث: طريق العكس، وهو: أن يعكس نقيض العكس ليحصل ما ينافي الأصل.

الله الله الله الله الطريق الثّاني ثالثاً، والثّالث ثانياً؛ لأنّه أشار إلى طريق السّان طريق العكس بقوله: (أَوْ نَقُولُ: إِذَا صَدَقَ "كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ"، لَزِمَ أَنْ يَصْدُقَ). أشار العكس بقوله: «لَزِمَ" إلى أنّ العكس بجب أن يكون لازماً للأصل كما سبق: (•بَعْضُ الحَبَوَانِ إِنْسَانٌ") يعني: إذا صدق الموجبة الكلّيّة وهي الأصل، لزم أن يصدق عكسها وهي الموجبة الجزئيّة.

(وَإِنْ لَمْ نَصْدُقْ هَذِهِ) الموجبة (الجُزْئِيَّةُ لَصَدَقَ نَقِيضُهَا وَهُوَ) أي: النَّقيض: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَيْوَانِ بِإِنْسَانِ») وهو السَّالبة الكلَّيَّة، (فَتَلْزَمُ) أي: على هذا التَّقدير (المُنَافَاةُ) والمعاندة (بَينَ الإِنْسَانِ والحَبَوَانِ). الإِنْسَانِ والحَبَوَانِ).

وإذا لم بصدق عكس الأصل ولزم المنافاة المذكورة، (فَيَصْدُقُ نَقِيضُ الأَصْلِ وَهُوَ) أي: نقيض الأصل (وَلَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ بِحَبَوَانِ ، وَ) الحال أنَّه (قَدْ كَانَ الأَصْل (كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانَ ، فَيَلْزَمُ الْأَصْل (كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانَ ، فَيَلْزَمُ الْأَصْل (وَلَيْسَ بَعْضُ الإِنْسَانِ وَهُوَ مُحَالٌ) وإذا بطل العكس بطل أصله ؛ أعني : ولا شَيْءَ مِنَ الحَيَوَانِ بِإِنْسَانِ الله إذ بطلان العكس يوجب بطلان الأصل، فيصدق نقيضه ؛ أعني : عكس الأصل ؛ أي : وبَعْضُ الحَيْرَانِ إِنْسَانَ الله وهو المطلوب.

أَوْ نَقُولُ: إِذَا صَدَقَ «كُلُّ إِنْسَانٍ حَبَوَانٌ»، لَزِمَ أَنْ يَصْدُقَ (بَعْضُ الْحَيَوَانِ إِنْسَانٌ»، وَإِلَّا لَصَدَقَ نَقِيضُهُ وَهُوَ «لَا شَيْءَ مِنَ الْحَيَوَانِ بِإِنْسَانٍ»؛ فَنَضُمُّ ذَلِكَ النَّقِيضَ إِلَى الأصلِ، بِأَنْ جَعَلْنَاهُ صُغْرَى؛ لِكُونِهِ الصَّغْرَى شَرْطاً فِي الشَّكْلِ الأَوَّلِ، وَالنَّقِيضَ كُبْرَى؛ لِكُونِهِ جَعَلْنَاهُ صُغْرَى؛ لِكُونِهِ الشَّكْلِ الأَوَّلِ، وَالنَّقِيضَ كُبْرَى؛ لِكُونِهِ كُلُبًا؛ يُنْتِجُ (١) مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ سَلْبَ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ، هَكَذَا: (كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ أَنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَنَا الشَّيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ ، وَهُوَ مُحَالٌ.

(وَالمُوْجَبَةُ الجُزْئِيَّةُ أَيْضاً) أَيْ: كَالمُوجَبَةِ الكُلِّيَّةِ لَا تَنْعَكِسُ كُلِّيَّةً، بَلْ (تَنْعَكِسُ جُزْئِيَّةً بف الغلاب _____بف

> طريق الخلف

ثمَّ أشار إلى الطَّريق الثَّاني على ما ذكرنا بقوله: (أَوْ نَقُولُ: إِذَا صَدَقَ ﴿ كُلُّ إِنْسَانٌ ﴿ كُلُّ الْسَانِ حَبَوَانٌ ﴿ لَذِمَ أَنْ يَصْدُقَ ﴿ بَعْضُ الحَيْوَانِ إِنْسَانٌ ﴾ يعني: إذا صدقت هذه الموجبة الكلِّبَة وهي الأصل، لزم أن يصدق عكسه وهي الموجبة الجزئيَّة.

(وَإِلَّا) أي: وإن لم يصدق العكس (لَصَدَقَ نَقِيضُهُ) أي: نقيض العكس، (وَهُوَ) أي: نقيض العكس، (وَهُوَ) أي: نقيض العكس الَّذي هو الموجبة الجزئيَّة: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَيَوَانِ بِإِنْسَانٍ»؛ فَنَضُمُّ ذَلِكَ التَّقِيضَ إِلَى الأَصْلِ، بِأَنْ جَعَلْنَاهُ) أي: الأصل (صُغْرَى؛ لِكُونِ إِيجَابِ الصُّغْرَى شَرْطاً فِي الشَّكْلِ الأَوَّلِ، وَ) جعلنا (النَّقِيضَ كُبْرَى؛ لِكَوْنِهِ كُلِّيًا).

وإنَّما راعينا شرطيَّة إيجاب الصُّغرى وكلِّيَّة الكبرى (يُنْتِجُ: مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ) محالاً وباطلاً؟ أعني: (سَلْبَ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ، هَكَذَا): ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِإِنْسَانِ»؛ لأنَّ (﴿كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَذَ لا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِإِنْسَانِ» وَذَ لا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِإِنْسَانِ بَنْنُجُ) مِنَ الضَّرِبِ الثَّاني للشَّكل الأُوَّل: (﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ إِنْسَانِ الشَّيء مِنَ الإِنْسَانِ) إن هو إلَّا سلب الشَّيء عن نفسه، (وَهُوَ مُحَالٌ) باطلٌ.

وهذا المحال ليس بلازم مِنَ الصُّورة؛ لأنَّها شكلٌ أوَّل صحيح الصُّورة، ولا مِنَ الصُّغرى؛ لأَنَّها أصلٌ مفروض الصِّدق، فتبت أنَّه لازمٌ مِنَ الكبرى، وهي فاسدةٌ، وهي نقيض العكس؛ فبطل النَّقيض وصدق العكس؛ لتلَّا يلزم ارتفاع النَّقيضين.

(وَالمُوْجَبَةُ الجُزْئِيَّةُ أَيْضاً؛ أَيْ: كَالمُوجَبَةِ الكُلَّيَّةِ) أي: كما لم تنعكس الموجبة الكلَّبَّة موجبةً كلِّيَّةً، كذلك الموجبة الجزئيَّة (لَا تَتْعَكِسُ كُلِّبَةً) سواةً كانت موجبةً أو سالبةً، (بَلْ تَنْعَكِسُ) موجبةً (جُزْئِيَّةً).

مطاب المهجبة الجزئية تنعكس جزئية

وإنَّما قال: • جُزْيَنَةً • ولم يقل: • تنعكس كنفسها • ؛ لأنَّه بيَّن العكس باعتبار الكمَّ فقط، لا بجميع اعتبارات القضيَّة ، حيث اقتصر على عكس المطلقات، وفي الموجّهات لا تنعكس كلُّ موجيةٍ جزئيَّةٍ

⁽١) في المطبوع فقط: الينتج، بدلاً من اينتج،



بِهَذِهِ الحُجَّةِ) وَهِيَ أَنَّهُ إِذَا صَدَقَ: "بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ" يَلْزَمُ أَنْ يَصْدُقَ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانْ"؛ لِأَنَّا نَجِدُ هَهُنَا شَيْئاً مُعيَّناً مَوْصُوفاً بِالحَيَوَانِ وَالإِنْسَانِ، فَيَكُونُ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانْ".

أَوْ نَقُولُ: إِذَا صَدَقَ «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ» يَلْزَمُ أَنْ يَصْدُقَ «بَعْضُ الإِنْسَانِ حَبَوَانٌ»، وَإِلَّا لَصَدَقَ نَقِيضُهُ، وَهُوَ: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ»، فَيَلْزَمُ مِنْ صِدْقِ هَذَا التَّقِيضِ صِدْقُ عَصْبِهِ وَهُوَ: «لَا شَيْءَ مِنَ الحَيَوَانِ إِنْسَانٍ»، وَقَدْ كَانَ الأَصْلُ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ»، سيف الغلاب

كنفسها، بل تنعكس موجبةً جزئيَّةً أيضاً، إلَّا أنَّها قد لا تكون نفسها، وقِس عليها السَّالبة الكلِّيّة.

(بِهَذِهِ الحُجَّةِ) يجوز أن يكون الظَّرف مستقرَّا، وخبر المبتدأ محذوفاً؛ أي: هذا أو هو؛ أي: انعكاس الموجبة الجزئيَّة جزئيَّة ثابتٌ بهذه الحجَّة.

اعلم أنَّ الحجج الثَّلاث الَّتي قرِّرت فيما سبق جاريةٌ أيضاً ههنا؛ إلَّا أنَّ المصنِّف اختار هنالك وهنا طريق الافتراض، فالمراد بالحجَّة ذلك الطَّريق، ولذا قال الشَّارح:

طريق الافتراض

(وَهِيَ) أي: الحجَّة الَّتي هي عبارةٌ عن طريق الافتراض: (أَنَّهُ إِذَا صَدَقَ: "بَعْضُ الحَيْوَانِ إِنْسَانٌ") يعني: إذا صدقت هذه الموجبة الجزئيَّة الَّتي هي الأصل، (يَلْزُمُ أَنْ يَصْدُقَ) عكسها، وهو ("بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ"؛ لِأَنَّا نَجِدُ هَهُنَا شَيْعًا مُعَيَّنًا

مَوْصُوفاً بِالحَبَوَانِ وَالإِنْسَانِ)؛ فنجعل ذلك الشَّيء مِن حيث إنَّه موصوفٌ بـ الحَيوَان، موضوعاً، ووصف «الإِنْسَان» محمولاً عليه، (فَيَكُونُ: بَعْضُ الإِنْسَانِ) وهو ذلك الشَّيء الموصوف بـ الحَيوَان، (حَيَوَانُ)، وهو المطلوب.

طريق العدس

وأشار الشَّارِح إلى طريق العكس بقوله: (أَوْ نَقُولُ) في إثبات انعكاس الموجبة المجزئيَّة موجبة جزئيَّةً: (إِذَا صَدَقَ «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ» يَلْزَمُ أَنْ يَصْدُقَ «بَعْضُ الجزئيَّة موجبة جزئيَّةً: (إِذَا صَدَقَ «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ» يَلْزَمُ أَيْ: نقيض «بَعْضُ الإنْسَانِ حَبَوَانٌ»، وَإِلَّا) أي: وإن لم يصدق ذلك (لَصَدَقَ نَقِيضُهُ) أي: نقيض «بَعْضُ

الإِنْسَانِ حَيْوَانٌ ، (وَهُوَ) أي: نفيضه («لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيْوَانِ»)؛ لأنَّه إذا لم تصدق الموجبة الإِنْسَانِ بِحَيْوَانِ»)؛ لأنَّه إذا لم تصدق الموجبة الحزثيَّة بصدق نقيضها وهو السَّالبة الكلِّيَّة، وإلَّا يلزم ارتفاع النَّقيضين، وهو باطلٌ.

(نَيَلْزَمُ مِنْ صِدْقِ هَذَا النَّقِيضِ صِدْقُ عَكْسِهِ)؛ لأنَّه كلَّما صدق الأصل صدق العكس، (وَهُوَ) أي: عكسه: (الاَ شَيْءَ مِنَ الحَبَوَانِ بِإِنْسَانِ ، وَ) الحال أنَّه (قَدْ كَانَ الأَصْلُ: ابَعْضُ الحَبَوَانِ إِنْسَانَ ،)

هَذَا(١) خُلْفٌ(٢)

أَوْ نَضَمُّ هَذَا النَّفِيضَ إِلَى الأَصْلِ؛ يُنْتِجُ^(٣) مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ هَكَذَا: "بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ ا يُنْتِجُ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانِ» (٤)، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَلِقَائِلٍ أَنْ يَمْنَعَ انْعِكَاسَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ إِلَى الجُزْئِيَّةِ مُطْلَقاً؛ إِذْ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: • بَعْضُ الإِنْسَانَ»؛ لِكَذِيهِ، وَلَا يَنْعَكِسُ إِلَى «بَعْضُ زَيْدٍ إِنْسَانَ»؛ لِكَذِيهِ،

سيف الغلاب _

هَذَا خُلْفٌ).

طريق الخلف

وأشار إلى طريق المخلف بقوله: (أَوْ نَضَمُّ هَذَا النَّقِيضَ) أي: نقيض "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ"، وهو: "لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ" (إِلَى الأَصْلِ) وهو: "بَعْضُ الخِنْسَانِ إِحْيَوَانِ إِلَى الأَصْلِ) وهو: "بَعْضُ الضَّيْءِ النَّحْيَوَانِ إِنْسَانٌ"؛ (يُنْتِجُ: مِنَ الشَّكُلِ الأَوَّلِ) المحال والباطل؛ أعني: (سَلْبُ الشَّيْءِ

عنْ نَفْسِهِ هَكَذَا): "بَغْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ"؛ لأنَّ («بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ " يُنْتِجُ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ"، وَهُوَ مُحَالٌ) باطلٌ.

(وَلِقَائِلِ أَنْ يَمْنَعَ) كَلِّيَة هذه القاعدة؛ أعني: (انْعِكَاسَ المُوجِبَةِ الجُزْئِيَّةِ إِلَى الجُزْئِيَّةِ مُطْلَقاً)؛ سواءٌ كانت سالبة أم موجبةً؛ (إِذْ) - تعليليَّةٌ - (بَصْدُقُ قَوْلُنَا: "بَعْضُ الإِنْسَانِ زَيْدٌ، وَ) الحال أَنَّه (لَا يَنْعَكِسُ إِلَى "بَعْضُ زَيْدٍ إِنْسَانٌ») يعني: لا ينعكس إلى موجبةٍ جزئيَّةٍ، وهي هذا، وإلى سالبةٍ جزئيَّةٍ وهي: "لَيْسَ بَعْضُ زَيْدٍ بِإِنْسَانٍ».

وإنَّما لا ينعكس إليهما؛ (لِكَذِبِهِ) الضَّميرُ راجعٌ إلى قوله: •بَعْضُ زَيْدٍ إِنْسَانٌ • ؛ نظراً إلى عبارة الشَّرح، وأمَّا نظراً إلى عبارة شرح الشَّارح هذا فراجعٌ إلى كلِّ واحدٍ منهما ؛ أي: لكذب كلِّ واحدٍ منهما .

وإنَّما قلنا بعد قوله: «مُطْلَقاً»: «سواءٌ كانت سالبةً أم موجبةً»؛ بياناً لقوله: «مُطْلَقاً»، ويجوز أن يقال: «مُطْلَقاً» أي: أصلاً وقطعاً؛ نظراً إلى عادة القوم؛ لأنَّهم لا يعتبرون القاعدة غير المطَّردة؛

⁽١) في المطبوع فقط: "وهذا" بدلاً من (هذا".

 ⁽٢) هو إشارة إلى دليل الخلف، وقوله: •وإلا لصدق نقيضه؛ إشارة إلى طريق المكس. اهـ (منه).

⁽٣) في المطبوع فقط: «لينتج» بدلاً من «ينتج».

 ⁽٤) أو نضم عكس هذا النقيض إلى الأصل حتى ينتج مِنَ الشَّكل الثَّاني سلب الشِّيء عن نفسه هكذا: ابعض الحيوان إنسان، و: لا شيء منّ الحيوان بإنسان، ينتج: ابعض الحيوان ليس بحيوان،، وهو محالً. اهـ (مته).

بَلْ عَكْسُهُ: ﴿ زَيْدٌ إِنْسَانٌ »، أَوْ: ﴿ زَيْدٌ بَعْضُ الإِنْسَانِ».

أُجِيبَ: بِأَنَّ المُرَادَ بِ ازَيْدٍ * هَهُنَا لَيْسَ مَعْنَاهُ الجُزْئِيَّ ؛ إِذِ المَعْنَى الجُزْئِيُّ لَا يَقَعُ مَحْمُولاً، بَلِ المُرَادُ مِنْهُ: المَفْهُومُ الكُلِّيُ، وَهُوَ المُسَمَّى بِزَيْدٍ، فقَوْلُنَا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ زَيْدٌ مَعْناهُ: «بَعْضُ الإِنْسَانِ مُسَمَّى بِزَيْدٍ » ؛ فَيَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِنَا: «بَعْضُ المُسَمَّى بِزَيْدٍ إِنْسَانٌ ، فَلَا نَقْضَ.

(وَالسَّالِبَةُ الكُلِّبَةُ تَنْعَكِسُ) سَالِبَةً (كُلِّبَةً، وَذَلِكَ [أ/ ٢٠]) أَيِ: انْعِكَاسُ السَّالِبَةِ الكُلْبَةِ البَّلْبَةِ الكُلْبَةِ المُلْبَةِ المُلْلِبَةِ المُلْبَةِ المُنْعِمِينَ اللّهِ المُلْبَةِ المُنْفِقِينَ السَّالِيَةِ المُلْبَالِيَةِ المُلْبَةِ المُنْفِقِينَ السَّالِيَةِ المُلْبَةِ يَةِ المُلْبَالِيَةِ المُلْبَالِينَةِ المُلْبَالِينَالِيَةِ المُلْبَالِينَ

سيف الغلاب _

لأنَّ الجزئيَّة ـ وإنِ انعكست في بعض الموادِّ إلى الجزئيَّة كما مرَّ مثاله في الشَّرح ـ لكنَّها لعدم صدق عكسها في بعض الموادِّ جعلت كأنَّها لم تنعكس إليها أصلاً، فافهم.

(بَلْ عَكْسُهُ: «زَيْدٌ إِنْسَانٌ») وهو القضيَّة الشَّخصيَّة، وهو في حكم الكلِّيَّة، ولذا يصحُّ أن يكون كبرى في الشَّكل الأوَّل كما عرفت، (أَوْ) عكسه: («زَيْدٌ بَعْضُ الإِنْسَانِ») وهو مثل المعطوف عليه في الحكم.

(أُجِببَ) مِن بعض الطَّرف، أو مِن طرف الشَّارح عن ذلك المنع: (بِأَنَّ المُرَادَ بِ وَيُئِدٍ هَهُنَا) لو كان معناه الجزئيَّ؛ إِذِ المَعْنَى الجُزْئِيُّ لَا لو كان معناه الجزئيَّ؛ إِذِ المَعْنَى الجُزْئِيُّ لَا لَو كان معناه الجزئيُّ؛ إِذِ المَعْنَى الجُزْئِيُّ لَا يَقَعُ مَحْمُولاً) على شيءٍ، (بَلِ المُرَادُ) أي: مراد القوم القائلين بانعكاسها إليها (مِنْهُ) أي: مِن وزَيدٍ، (المَفْهُومُ الكُلُّيُ، وَهُوَ المُسَمَّى بِزَيْدٍ).

وإذا كان الأمر كذلك، (فقَوْلُنَا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ زَيْدٌ» مَعْناهُ) مبتدأ، وخبرُهُ قوله: (•بَعْضُ الإِنْسَانِ مُسَمَّى بِزَيْدٍ إِنْسَانٌ»، فَلَا نَقْضَ) الإِنْسَانِ مُسَمَّى بِزَيْدٍ إِنْسَانٌ»، فَلَا نَقْضَ) للقاعدة الكلِّنَة بتلك المادَّة.

ان الطلبّ: السالبة الكلية تنعكس الكلية تنعكس الله كلية

ولمَّا بيَّن المصنَّف انعكاس الموجبة بكلَّتِها وجزئيَّتها، وبيَّن إلى أيُّ مادَّةِ انعكاسهما، أراد بيان انعكاس السّالبة أو عدم انعكاسها، فقال: (وَالسَّالِيَةُ الكُلَّيَّةُ الكُلَّيَّةِ بَيِّنٌ) تَنْعَكِسُ سَالِيَةً كُلِّبَةً، وَذَلِكَ؛ أي: انْعِكَاسُ السَّالِيَةِ الكُلِّيَّةِ إِلَى السَّالِيَةِ الكُلِّيَةِ بَيِّنٌ) أي: في نفس الانعكاس، كأنَّه لا يحتاج لظهوره إلى بيَّنةٍ.

ولنزده بياناً، ونقول: إذا صدق سلب المحمول عن كلِّ مِن أفراد الموضوع، صدق سلب الموضوع عن كلِّ مِن أفراد المحمول؛ وإلَّا لصدق إيجاب الموضوع لشيء مِن أفراد المحمول، فحصلت الملاقاة والتَّصادق بين الموضوع والمحمول في ذلك الفرد، وقد مرَّ أنَّ التَّصادق يصحِّح الموجبة المجزئيَّة مِنَ الطَّرفين، وصدق الموجبة مِنَ الطَّرفين ينافي السّالبة الكليَّة مِنَ أحدهما.

فَإِنَّهُ إِذَا صَدَقَ) قَوْلُنا: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَرِ بِإِنْسَانِ»، صَدَقَ) قَوْلُنَا: («لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ»، صَدَقَ) قَوْلُنَا: («لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ»، وَيَنْعُكِسُ إِلَى قَوْلِنَا: «بَعْضُ الحَجَرِ بِإِنْسَانِ»، وَقَدْ كَانَ الأَصْلُ: «لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَرِ بِإِنْسَانِ»، هَفْ(١).

أَوْ نَضُمُّ هَذَا النَّقِيضَ وَهُوَ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَجَرٌ ۚ إِلَى الأَصْلِ بِأَنْ نَجْعَلَهُ صُغْرَى، هَكَذَا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ عَجَرٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَرِ بِإِنْسَانِ ۚ يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الأَوَّلِ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الأَوَّلِ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الأَوَّلِ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الأَوَّلِ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانِ ، هَفْ.

سيف الغلاب

طريق

طريق

(فَإِنَّهُ) أي: الشَّأن. لا يقال: هذا دليل الانعكاس، مع أنَّه بديهيِّ لا يحتاج إلى الدَّليل.

لأنَّا نقول: ذلك زيادة بيانٍ على ما هو بيِّنٌ؛ لتحصل قوَّةٌ فوق قوَّةٍ، كما فهم مِن تعبيرنا بقولنا: "ولنزده"، وقد أجاب عنه بعض الأفاضل بأجوبةٍ أخر.

(إِذَا صَدَقَ قُوْلُنا:) «لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَرِ بِإِنْسَانِ»، صدق: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَجَرٍ»، وكذا إذا صدق: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَر بِإِنْسَانِ»، صَدَقَ قُولُنَا: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَجَرٍ»؛ وَإِلّا) أي: وإن لم يصدق (لَصَدَقَ نَقِيضُهُ) أي: نقيض القول الثَّانِي؛ الَّذي هو عكس القول الأوَّل؛ يعني: نقيض عكسه، (وَهُوَ) أي: نقيض عكسه قولنا: («بَعْضُ الإِنْسَانِ حَجَرٌ»)؛ لأنَّ مِنَ المعلوم أنَّ نقيض السَّالِية الكليَّة إنَّما هو الموجَبة الجزئيَّة، وبالعكس (فَيَنْعَكِسُ) هذا النَّقيض (إِلَى قَوْلِنَا: «بَعْضُ الحَجَرِ إِنْسَانِ»)؛ لكون الموجبة الجزئيَّة تنعكس موجبة جزئيَّة، (وَ) الحال أنَّهُ (قَدْ كَانَ الأَصْلُ: «لَا شَيْء

(أَوْ نَضُمُّ مَذَا النَّقِيضَ) أي: نقيض العكس (وَمُوَ) قولنا: («بَعْضُ الإِنْسَانِ حَجَرٌ» إِلَى الأَصْلِ بِأَنْ نَجْمَلَهُ) أي: بأن نجعل نقيض العكس (صُغْرَى) القياس؛ لكونه موجبة، والأصل كبراه لكونه كلِّيَة، (مَكَذَا): «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانِ»؛

لأنَّ ("بَعْضُ الإِنْسَانِ حَجَرٌ"، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الحَجَرِ بِإِنْسَانٍ" يَنْتُجُ مِنَ الشَّكُلِ الأُوَّلِ) سَلَب الشَّيء عَن نفسه؛ أعني: ("بَعْضُ الإِنْسَانِ لَبْسَ بِإِنْسَانٍ"، هَكْ).

⁽١) هكذا الرسم في (أ) ونسخة المحشي رحمه الله تعالى، والرسم في باقي النسخ: ﴿هَذَا خُلُفٌ ۗ، مثله ما يأتي.



وَلَمْ يُبَيِّنْ عَكْسَ السَّوَالِبِ بِطَرِيقِ الْافْتِرَاضِ؛ لِأَنَّ الْافْتِرَاضَ إِنَّمَا يَصْدُقُ عِنْدَ وُجُودِ الذَّاتِ، وَالسَّوَالِبُ لَا تَسْتَلْزِمُ وُجُودَ الذَّاتِ، بِخِلَافِ المُوجِبَاتِ، فَلَا يَكُونُ الْافْتِرَاضُ إلَّا فِي المُوجِبَاتِ.

(وَالسَّالِبَةُ الجُزْئِيَّةُ لَا عَكْسَ لَهَا لُزُوْماً)؛ إِذْ لَوْ لَزِمَ لَهَا عَكْسٌ لَانْتَقَضَ بِمَادَّةٍ يَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهَا أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ، وَذَلِكَ (لِأَنَّهُ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: «بَعْضُ الحَيَوَانِ لَبْسَ بِإِنْسَانِ») لِجَوَازِ سَلْبِ الخَاصِّ عَنْ بَعْضِ أَفْرَادِ العَامِّ، (وَلَا يَصْدُقُ عَكْسُهُ) وَهُوَ: «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ»؛ لِعَدَم جَوَاذِ سَلْبِ العَامِّ عَنْ بَعْضِ

سيف الغلاب _

لا يكون الافتراض الا في الموجبات

(وَلَمْ يُبَيِّنُ) هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: لِمَ ترك المصنَّف إثبات (عَكْسَ السَّوَالِبِ بِطَرِيقِ الِافْتِرَاضِ)، مع أنَّه أثبت به عكس الموجبات؟

فأجاب بقوله: ولم يبيِّن عكس السَّوالب بطريق الافتراض، الجارُّ متعلَّقُ بِهِ النَّبِينَ ؛ (لِأَنَّ الِافْتِرَاضَ إِنَّمَا يَصْدُقُ عِنْدَ وُجُودِ الذَّاتِ، وَالسَّوَالِبُ لَا تَسْتَلْزِمُ وُجُودَ الذَّاتِ) كما عرفت مِنَ البيان السَّابق؛ بأنَّ السَّوالب لا تقتضي وجود الموضوع، (بِخِلَافِ المُوجَبَاتِ)؛ فإنَّها تقتضي وجود الموضوع، (فَلَا يَكُونُ) الإثبات بطريق (الإَفْتِرَاضُ إِلَّا فِي المُوجَبَاتِ) ولذلك لم يبينً عكس السَّوالب بطريق الافتراض.

السالبة الجزنية

(وَالسَّالِبَةُ الجُزْنَيَّةُ) وإنِ انعكست في بعض الموادَّ؛ أي: في مادَّةٍ يكون فيها بين الموضوع والمحمول تباينٌ كلِّيَّ أو عمومٌ مِن وجعٍ؛ نحو: •بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ الْإِنْسَانِ اللَّهُ وَ: •بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ الْإِنْسَانِ اللَّهُ (وَ: •بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ الْإِنْسَانِ اللَّهُ (لَوْ لَزَمَ لَهَا عَكُسُّ أَشُود لَيْسَ بِإِنْسَانِ اللَّهُ (لَوْ لَزَمَ لَهَا عَكُسُّ الْمُود لَيْسَ بِإِنْسَانِ اللَّهُ (لَوْ لَزَمَ لَهَا عَكُسُ

بِأَسْوَد، و: بَغْضُ الأَسْوَد لَيْسَ بِإِنْسَانٍ»، لكنَّها (لَا عَكْسَ لَهَا لُرُوْماً؛ إِذْ) أي: لأنَّه (لَوْ لَزِمَ لَهَا عَكُسٌ لَهَا لُرُوْماً؛ إِذْ) أي: لأنَّه (لَوْ لَزِمَ لَهَا عَكُسٌ لَهَا أَعُمَّ مِنَ المَحْمُولِ، وَذَلِكَ) أي: لأَنْفَضَ) أي: العكس أو لزومه (بِمَادَّةِ بَكُونُ المَوْضُوعُ فِيْهَا أَعَمَّ مِنَ المَحْمُولِ، وَذَلِكَ) أي: انتقاضه بتلك المادَّة ثابتٌ؛ (لِأنَّهُ يَصْدُقُ قَوْلُنَا: "بَعْضُ الحَبَوَانِ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ») وصدقه إنَّما هو: بحيوانٍ؛ (لِجَوَازِ سَلْبِ الخَاصِّ) ك: "الإنسان» (عَنْ بَعْضِ أَفْرَادِ العَامُ) ك: "الحَيوَان»، (وَ) الحال أنَّه (لَا يَصْدُقُ عَكُمُهُ، وَهُوَ: "بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيْوَانٍ»).

فعُلِم مِن هذا أنَّ السَّالِبة الجزئيَّة لا عكس لها لزوماً؛ لأنَّه لو كان لها عكسٌ لزوماً لَزِم أَن يصدق عكسها أيضاً؛ لاستلزام صدق الأصل الملزوم صدق العكس اللَّازم دائماً كما عرفت، والحالُ أنَّه لا يصدق عكسه في هذه المادَّة؛ (لِعَدَمِ جَوَازِ سَلْبِ العَامِّ) كـ: «الحَيَوَان» (عَنْ بَمُضِ أَفْرَادِ الخَاصِّ؛ لِامْتِنَاعِ وُجُودِ الخَاصِّ بِدُونِ العَامِّ.

أَوْ نَقُولُ: لَوْ صَدَقَ هَذَا العَكْسُ، وَهُوَ: «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ» مَعَ صِدْقِ نَقِيضِهِ، وَهُوَ: «كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ» يَلْزَمُ اجْتِمَاءُ النَّقِيضَينِ، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَإِنَّمَا قَالَ: «لُزُوْماً»؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَصْدُقُ العَكْسُ أَحْيَاناً لِخُصُوصِ المَاذَّةِ؛ مَثَلاً: يَصْدُقُ العَكْسُ أَحْيَاناً لِخُصُوصِ المَاذَّةِ؛ مَثَلاً: يَصْدُقُ العَكْسُهُ أَيْضاً، وَهُوَ: «بَعْضُ الحَجَرِ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ».

وَاعْلَمْ أَنَّ المُصَنِّفَ لَمْ يَذْكُرْ عُكُوْسَ المُهْمَلَاتِ وَالشَّخْصِيَّاتِ؛ لِكَوْنِ المُهْمَلَاتِ بِمَنْزِلَةِ المَحْصُورَاتِ،

سيف الفلاب

أَفْرَادِ الخَاصِّ) كـ: «الإنسان»، وعدمُ جوازه ثابتٌ؛ (لِامْتِنَاعِ وُجُودِ الخَاصِّ بِدُونِ العَامِّ)؛ لأَنَّه لا يقال: «هذا إنسانٌ وهو ليس بحيوانٍ»، وإن جاز عكسه؛ أعني: وجود العامِّ بدون الخاصِّ؛ لأَنَّه يقال: «هذا حيوانٌ وهو ليس بإنسانٍ».

(أَوْ نَقُولُ) في بيان عدم عكس السَّالبة الجزئيَّة لزوماً: (لَوْ صَدَقَ هَذَا العَكْسُ) أي: عكس قولنا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَبْسَ بِحَيَوَانِ مَعَ صِدُقِ نَقِيضِهِ، وَهُوَ: «بَعْضُ الإِنْسَانِ لَبْسَ بِحَيَوَانِ مَعَ صِدُقِ نَقِيضِهِ، وَهُوَ: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ» مَعَ صِدُق لَقِيضِها موجبةً كلِّيَّةً، فلو جاز صدق هذين النَّقيضين (يَلْزَمُ اجْتِمَاعُ النَّقِيضَينِ، وَهُوَ) أي: اجتماعهما (مُحَالٌ).

فعلم مِن هذا أنَّ انعكاس السَّالبة الجزئيَّة لزوماً باطلٌ؛ لأنَّه مستلزمٌ للمحال، والمستلزمُ للمحال باطلٌ، فانعكاس السَّالبة الجزئيَّة لزوماً باطلٌ.

(وَإِنَّمَا قَالَ) المصنّف: («لُزُوماً»؛ لِأنَّهُ قَدْ يَصْدُقُ المَكْسُ) أي: عكس السَّالية الجزئيَّة (أَحْيَاناً) جمعُ: "حينٍ" بمعنى: الزَّمان؛ أي: أزماناً، لكنَّ الأوّل أشهر في إفادة بعض الأزمان.

وإنَّما يصدق (لِخُصُوصِ المَادَّةِ) الَّتي يكون فيها بين الموضوع والمحمول تباينٌ كلِّيٍّ؛ (مَثَلاً: بَصْدُفُ ابَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِحَجَرٍ» وَيَصْدُقُ عَكْسُهُ أَيْضاً، وَهُوَ) أي: عكسه (ابَعْضُ الحَجَرِ لَيْسَ بِأَنْسَانِ الحَجرِ للآخر. بإنْسَانِ») ولا يخفى مباينة كلِّ واحدٍ مِنَ الإنسان والحجر للآخر.

ثمَّ أراد الشارح أن يجيب لِمَن قال: فلِمَ اقتصر المصنَّف على بيان عكوس المحصورات، ولم يبيِّن عكوس المهملات والشَّخصيات، فقال: (وَاعْلَمُ) أَيُّهَا السَّائل (أَنَّ المُصَنَّفَ لَمْ يَذْكُرُ عُكُوْسَ المُهْمَلَاتِ) صراحةً، (وَ) عكوس (الشَّخْصِيَّاتِ) أصلاً؛ (لِكَوْنِ المُهْمَلَاتِ بِمَنْزِلَةِ) القضايا الجزئيَّات مِنَ (المَحْصُورَاتِ)، فمُلِمَ أَنَّ حكم عكسها في الموجبة حكم عكس الموجبة

الندتة في مدم ذكر مصوس البخيلات والشنديات



وَعَدَمِ الْاعْتِدَادِ بِالشَّخْصِيَّاتِ فِي العُلُومِ.

وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ عَكْسَ الشَّرُّطِيَّاتِ بِطَرِيقِ الإِجْمَالِ، فَاسْتَمِعْ لِمَا أَلْقِيَ عَلَيْكَ مِنَ لَمَقَالِ:

فَاعْلَمْ أَنَّ الشَّرْطِيَّةَ المُنَّصِلَةِ إِنْ كَانَتْ مُوجَبَةٌ كُلِّيَّةً أَوْ جُزْنِيَّةً، فَتَنْعَكِسُ مُوجَبَةٌ جُزْنِيَّةً:

ــ لأَنَّهُ إِذَا صَدَقَ: اكُلَّمَا كَانَ، أَوْ: قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً، كَانَ حَيَوَاناً، وَجَبَ أَنْ يَصْدُقَ: اقَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَيَوَاناً، كَانَ إِنْسَاناً، وَإِلَّا لَصَدَقَ نَقِيضُهُ،

سيف الفلاب _

الجزئيَّة، والسَّالبة منها لا عكس لها لزوماً، (وعَدَمِ الاِعْتِدَادِ) والاعتبار (بِالشَّخْصِيَّاتِ فِي المُلُومِ) والإنتاجات.

فإن قلت: تقع الشّخصيَّة كبرى في الشّكل الأوَّل، فلأيِّ شيءٍ قال الشَّارح: ﴿إِنَّ الشَّخصيَّات غير معتدِّ بها في العلومه؟ قلت: نعم، ولكنَّ أرباب الحكمة لم يستعملوها في علومهم؛ لعدم قبولها أداة الشّور حقيقةً.

لا بقال: إنَّ المهملة كذلك؛ لأنّها [بلا] أداة السُّور، لأنَّا نقول: إنَّ بعض المحقِّقين فرَّق بين المهملة والشَّخصيَّة، بأنَّ الألف واللّام الدَّاخلة على المهملة أداة السُّور، حتَّى نفى بعضهم وجود المهملات عن لسان العرب، والشَّخصيَّة ليس لها أداة السُّورِ أصلاً؛ فحصل الفرق بينهما.

(وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ عَكْسَ) الموجبة الكلّيّة والجزئيّة والسّالبة الكلّيّة مِنَ (الشَّرْطِيَّاتِ بِطَرِيقِ الإِجْمَالِ) المناسب حال الكتاب؛ (فَاسْتَمِعْ لِمَا أُلْقِيَ عَلَيْكَ مِنَ المَقَالِ) الباحث مِن ذلك الباب:

مطلبُ: في عكس الشرطيات

﴿ اللَّهُ الل

(لأنَّهُ إِذَا صَدَقَ) قولنا: (كُلَّمَا كَانَ) هذا في الموجبة الكلِّيَّة، (أَوْ) قولنا: (قَدْ يَكُونُ) وهذا في الموجبة الحربيَّة (إِذَا كَانَ النَّمْءُ إِنْسَاناً، كَانَ حَيْرَاناً).

قوله: (وَجَبَ) هذا جوابٌ لـ إذا الله (أَنْ يَصْدُقَ) عكسه وهو قولنا: (وقَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَبَواناً ، كَانَ إِنْسَاناً ، وَإِلّا) أي: وإن لم يصدق (لصَدَقَ نَقِيضُهُ) أي: نقيض العكس الالَّه إذا لم تصدق الموجبة الجزئيَّة ، وإلَّا يلزم ارتفاع تصدق الموجبة الجزئيَّة ، وإلَّا يلزم ارتفاع

وَهُوَ قُولُنَا: ﴿لَيْسَ البَّنَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَيَوَاناً ، كَانَ إِنْسَاناً ﴾ .

_ وَنَضُمُّ هَذَا النَّقِيضَ إِلَى الأَصْلِ الْبَنْتُجَ سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ، هَكَذَا: «قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَيَوَاناً كَانَ إِنْسَاناً » يَنْتُجُ مِنَ البَّتَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَيَوَاناً كَانَ إِنْسَاناً » يَنْتُجُ مِنَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً » وَهُوَ مُحَالٌ ضَرُورَةً صِدْقِ الشَّكْلِ الأَوَّلِ: «قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً كَانَ إِنْسَاناً »، وَهُوَ مُحَالٌ ضَرُورَةً صِدْقِ قَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً».

وَإِنْ كَانَتْ سَالِيَةً كُلِّيَّةً، فَتَنْعَكِسُ سَالِيَةً كُلِّيَّةً:

_ لِأَنَّهُ إِذَا صَدَقَ: «لَيْسَ البَنَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً، كَانَ فَرَساً» وَجَبَ أَنْ يَصْدُقَ: •لَيْسَ البَنَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ وَسُولُنَا: •قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ البَّنَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً، كَانَ إِنْسَاناً»، وَإِلَّا لَصَدَقَ نَقِيضُهُ، وَهُوَ قَوْلُنَا: •قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً، كَانَ إِنْسَاناً».

سيف الغلاب .

النَّفيضين، فإذا لم تصدق هذه الموجبة الجزئيَّة الَّتي هي عكس تلك الموجبة الكلَّيَّة والموجبة الحَلِيَّة والموجبة الجزئيَّة، وجب البتَّة صدق نقيضها؛ لئلَّا يلزم ذلك الارتفاع الباطل؛ (وَهُوَ) أي: النَّقيض (قَوْلُنَا: لَبُسَ البَّنَة إِذَا كَانَ الشَّيْء (إنْسَاناً).

(وَنَضُمُّ هَذَا النَّقِيضَ إِلَى الأَصْلِ) بأن جعلناه صغرى لإيجابه، والنَّقيض كبرى لكلِّيَّته؛ (لِيَتَتُعَ) محالاً؛ أعني: (سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ، هَكَذَا) خبرٌ لمبتدأ محذوفٍ، أي: وضمُّه أو إنتاجه هكذا: (قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً كَانَ حَبَوَاناً) هذا صغرى (وَ: لَيْسَ البَتَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ حَبَوَاناً كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً كَانَ الشَّيْءُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ

وإنَّما أنتج هكذا؛ لأنَّ القباس ينتج أخسَّ المقدِّمتين، وهذا أخسُّ مِنَ الصَّغرى لكونه سالبةً، ومن الكبرى لكونه جزنيَّةً، (وَهُوَ مُحَالٌ ضَرُورَةً) أي: لضرورة (صِدْقِ قَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَ الشَّيْءُ إنْــَاناً، كَانَ إِنْسَاناً») هذا إذا كانت الشَّرطيَّة المتَّصلة موجبةً كما عرفت.

(وَ) أَمَّا (إِنْ كَانَتُ) الشَّرطيَّةُ المُتَّصلةُ (سَالِبَةَ كُلِّبَةً، فَتَنْعَكِسُ سَالِبَة**َ كُلِّبَةً) وذلك أيضاً ثابتٌ** بالخلف والعكس دون الافتراض لِمَا مرَّ.

(لأنَّهُ إِذَا صِدَقَ) قُولِنَا: (﴿ لَبُسِ البَّنَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً ، كَانَ فَرَساً ، وَجَبَ أَنْ يَصُدُقَ) عكسهُ وهو قُولِنا: (﴿ لِبُسِ البَنَّةِ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً ، كَانَ إِنْسَاناً ﴾ ، وَإِلَّا) أي: وإن لم يصدق عكسه (لَصَدُقَ نَجَيفُهُ) أي: نقيض عكسه (وهُو تَوْلُنَا: ﴿ قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً ، كَانَ إِنْسَاناً ﴾).

- وَهُوَ مَعَ الأَصْلِ يُنْتِجُ سَلْبَ الشَّيءِ عَنْ نَفْسِهِ، هَكَذَا: "قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً كَانَ إِنْسَاناً، وَ: لَيْسَ البَّتَّةَ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ إِنْسَاناً كَانَ فَرَساً" يَنْتُجُ مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ: "قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً"، وَهُوَ مُحَالٌ.

وَأَمَّا السَّالِبَةُ الجُزْئِيَّةُ فَلَا تَنْعَكِسُ؛ لِصِدْقِ قَوْلِنَا: •فَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ هَذَا حَيَوَانَا [أ/ ٢١]، فَهُوَ إِنْسَانًا، فَهُوَ حَيَوَانَّه؛ لأَنَّهُ •كُلْمَا كَانَ هَذَا إِنْسَانًا، فَهُوَ حَيَوَانَّه؛ لأَنَّهُ •كُلُمَا كَانَ هَذَا إِنْسَانًا، فَهُوَ حَيَوَانَّه؛ لأَنَّهُ •كُلُمَا كَانَ هَذَا إِنْسَانًا، فَهُوَ حَيَوَانَّه؛ لأَنَّهُ •كُلُمَا كَانَ هَذَا إِنْسَانًا كَانَ حَيَوَانًا».

هَذَا إِذَا كَانَتِ الشَّرْطيَّةُ مُتَّصِلَةً لُزُوْمِيَّةً، وَأَمَّا إِذَا كَانَتْ مُنْفَصِلَةً أَوْ مُتَّصِلَةً اتَّفاقِيَّة، فَلَا يُعْتَبُرُ انْعِكَاسُهُمَا؛ لِعَدَم فَائِدَتِهِ.

وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ العَكْسَ المُسْتَوِيَ لِلشَّرْطِيَّاتِ بِكَمَالِهِ، وَعَكْسَ النَّقِيضِ لِلحَمْلِيَّاتِ سيف الغلاب ______سيف الغلاب

(وَهُوَ) أَيِ: النَّقِيضِ حال كونه مركَّباً (مَعَ الأَصْلِ يُنْتِحُ سَلْبَ الشَّيءِ عَنْ نَقْسِهِ، هَكَذَا: قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَ النَّيْءُ فَرَساً كَانَ إِنْسَاناً كَانَ فَرَساً) وهذه الْإِذَا كَانَ النَّيْءُ فِرَساً كَانَ فِرَساً كَانَ فَرَساً) وهذه كبرى (يَنْنُجُ) بعد إسقاط الحدِّ الأوسط (مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ) أخسَّ المقدِّمتين، وهو قولنا: (فقد لا يَكُونُ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فَرَساً، كَانَ فَرَساً»، وَهُوَ مُحَالٌ)؛ لأنَّه سلب الفرسيَّة عنِ الفرس، أو ذاته عن ذاته.

(وَأَمَّا السَّالِبَةُ الجُزْئِيَّةُ فَلَا تَنْعَكِسُ) أصلاً، وذلك لعدم لزوم العكس الصَّادق لأصلها، كما أشار إليه الشَّارح بقوله: (لِصِدْقِ قَوْلِنَا: قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ هَذَا) الشَّيء (حَبَوَاناً فَهُوَ إِنْسَانٌ، مَعَ كَذِبٍ قَوْلِنَا: قَدْ لَا يَكُونُ إِذَا كَانَ هَذَا) الشَّيء (إِنْسَاناً، فَهُوَ حَبَوَانٌ)؛ لأنَّ مضمون هذا القول سلب الحيوانيَّة عنِ الإنسان وهو كاذبٌ؛ (لأنَّهُ "كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً كَانَ حَيَوَاناً»).

(هَذَا) أي: ما ذكر مِنِ انعكاس الموجبة الكلَّيَّة والموجبة الجزئيَّة إلى الموجبة المجزئيَّة، والموجبة المجزئيَّة، وانعكاس السَّالبة الكلَّيَّة سالبةً كلَّيَّة ثابتٌ (إِذَا كَانَتِ الشَّرطيَّةُ مُتَّصِلَةً لُزُوْمِيَّةً، وَأَمَّا إِذَا كَانَتُ) الشَّرطيَّة (مُنْفَصِلَةً، أَوْ) لم تكن منفصلةً، بل (مُتَّصِلَةً اتَّفاقِيَّةً، فَلَا يُعْتَبَرُ) حينئذِ (انْعِكَاسُهُمَا؛ لِعَدَمٍ فَائِدَتِهِ)، وكذا الشَّرطيَّة المطلقة لا فائدة في انعكاسها.

(وَإِنْ أَرَدْتَ) هذا إشارة جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: لِمَ لم يذكر المصنَّف عكس النَّقيض، بلِ اقتصر على المكس المستوي، ولِمَ أجملت أنت ذكر عكوس الشَّرطيَّات، ولم تذكر عكس النَّقيض لها أصلاً؟

فأجاب بقوله: وإن أردت أيُّها السَّائل (أَنْ تَعْرِفَ المَكْسَ المُسْتَوِيَ لِلشَّرُطِيَّاتِ بِكَمَالِهِ، وَ) أَن تعرف (عَكْس النَّقِيض لِلحَمْلِيَّاتِ

وَالشَّرْطِيَّاتِ، فَارْجِعْ إِلَى المُطَوَّلاتِ.

سيف الفلاب __

وَالنَّرْطِبَّاتِ، فَارْجِعْ إِلَى المُطَوَّلاتِ).

ثمَّ اعلم أنَّ مِن أحكام القضايا: «تلازم الشَّرطيَّات»، وأنَّ مِنَ النَّافعات في القضايا معرفة ثلاثة أشياء:

الأوَّل: معرفة تحريف القضيَّة.

والنَّاني: معرفة الهيئات اللَّفظيَّة الَّتي تفيد أموراً زائدةً على مفهوم القضيَّة.

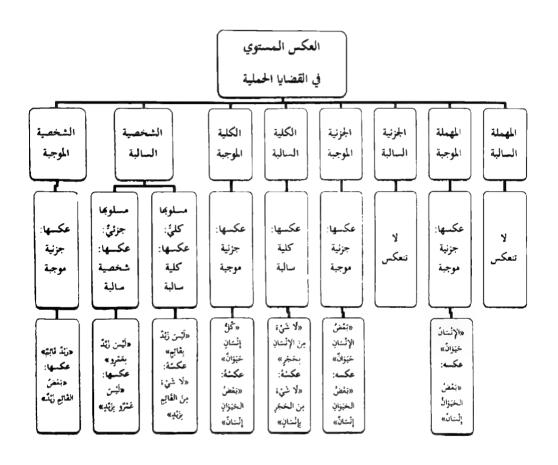
والنَّالَث: معرفة الأغلاط اللَّفظيَّة.

فإن أردت أن تعرفها، فارجع إلى المطوِّلات الباحثة عن كُنه المقالات.



🛊 الشكل رقم (١٩)

العكس في القضايا الحملية





«مقاصد التصديقات»



[القِيَاسُ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِمَّا يَتَوقَّفُ عَلَيْهِ القِيَاسُ مِنَ القَضَايَا، وَمَا يَعْرِضُ لَهَا مِنَ التَّنَاقُضِ وَالعَكْسِ، شَرَعَ فِي بَيَانِ القِيَاسِ الَّذِي هُوَ المَقْصُودُ الأَهَمُّ؛ لِأَنَّهُ العُمْدَةُ فِي تَحْصِيلِ المَطَالِبِ اليَّقِينِيَّةِ، وَلِهَذَا قِيْلَ: هُوَ المَطْلَبُ الأَعْلَى وَالمَقْصَدُ الأَقْصَى مِنَ الإصْطِلَا حَاتِ المَنْطِقِيَّةِ بِالنَّسْبَةِ إِلنَّسْبَةِ إِلنَّسْبَةِ اللَّهْ الْأَصْلِ الْأَصْلِ الْأَصْلِ الْأَصْلِ الْأَعْلَى وَالمَقْصَدُ الأَقْصَى مِنَ الإصْطِلَا حَاتِ المَنْطِقِيَّةِ بِالنَّسْبَةِ إِلى سَائِرِ الإصْطِلَا حَاتِ؛ فَقَالَ:

(القِبَاسُ) أَيْ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهُ: «القِيَاسُ».

وَهُوَ لُغَةً: اتَقْدِيرُ شَيْءٍ عَلَى مِثَالِ آخَرَا.

وَاصْطِلَاحاً: (هُوَ: "قَوْلٌ مُؤَلَّفٌ مِنْ أَقْوَالٍ، مَتَى سُلِّمَتْ

سيف الغلاب

[القِيَاسُ]

(وَلِهَذَا قِبْلَ: هُوَ) أي: القياس (المَطْلَبُ الأَعْلَى) الَّذي لا فوقه مطلوبٌ، (وَالمَقْصَدُ الأَقْصَى) الَّذي لا وراءه مقصودٌ (مِنَ الِاصْطِلَاحَاتِ المَنْطِقِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى سَائِرِ الِاصْطِلَاحَاتِ) أي: كونه كذلك كائنٌ بالنِّسبة إلى سائر الاصطلاحات، (فَقَالَ): (القِيَاسُ؛ أَيْ: مِمَّا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهُ: «القِيَاسُ»).

أشار الشَّارح بهذا التَّفسير إلى أنَّه مبتدأ مؤخَّرٌ، وخبرُهُ المقدَّم ما ذكره الشَّارح، ويجوز أن يكون خبر مبتدأ محذوف على قياس ما مرَّ في أمثاله السَّابقة.

(وَهُوَ) أَي: القياس (لُغَةً) أي: مِن جهة اللَّغة: («تَقْدِيرُ شَيْءٍ عَلَى مِثَالِ آخَرَ») مِن: قاس، يقيس، قياساً على وزن اضرب، يضرب، وهو مِنَ المصادر الحقيرة مثل حراقٍ، كما يدلُّ عليه قول مَن قال: «أوَّل مَن قاس إبليس»، لا مِن اقايس،

يقايس، مقايسةً، وقياساً»؛ ۖ لأنَّ جعله مِنَ المزيد زائلًا.

(وَاصْطِلَاحاً: هُوَ) أي: القياس (قَوْلٌ مُؤَلَّفٌ) مركَّبٌ (مِنْ أَقْوَالِ) أي: قضايا (مَتَى سُلِّمَتْ)،

لَزِمَ عَنْهَا لِذَاتِهَا قَوْلٌ آخَرُ ١).

اعْلَمْ أَنَّ القِيَاسَ قِسْمَانِ: مَعْقُولٌ، وَمَلْفُوظٌ.

_ أَمَّا المَعْقُولُ، فَهُوَ: ﴿ الَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنَ القَضَايا المَعْقُولَةِ ٩٠.

_ وَالمَلْفُوظُ هُوَ: «الَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنَ القَضَايا المَلْفُوظَةِ»(١)

وَالأَوَّلُ هُوَ القِيَاسُ حَقِيْقةً، وَالنَّانِي مَجَازاً؛ لِدَلَالَتِهِ عَلَى القِيَاسِ المَعْقُولِ.

الجملةُ صفة اأقوالِ» كما سينبِّه عليه الشَّارح، (لَزِمَ عَنْهَا).

أنَّث الضَّمير ليرجع إلى «الأقوال»، ولم يذكَّر ليعود إلى «المؤلَّف» كما فعلوه؛ للتَّنبيه على أنَّ الملزوم ليس المقدِّمات كيفما كانت، بل هي مع هيئة التَّأليف، فالقياس أمرٌ وجدانيٌّ، وللصُّورة دخل في الإنتاج كالمادّة.

(لِذَاتِهَا قَوْلٌ آخَرُ) وهو النَّتيجة.

ولمَّا عرَّف المصنَّف القياس بهذا التَّعريف، وذكر فيه قيوداً، أراد الشَّارح القياس النَّكات؛ فقال: (اعْلَمْ أَنَّ القِيَاسَ) القيود مع النَّابيه على بعض النَّكات؛ فقال: (اعْلَمْ أَنَّ القِيَاسَ) قسمان المنطقيَّ (قِسْمَانِ): الأوَّل: قياسٌ (مَعْتُولٌ، وَ) النَّاني: قياسٌ (مَلْفُوظٌ).

_ (أمَّا) القياسُ (المَعْقُولُ، فَهُوَ الَّذِي) أي: القياس الَّذي (يَتَرَكَّبُ مِنَ القَضَايا المَعْقُولَةِ»).

_ (وَ) القياس (المَلْفُوظُ هُوَ الَّذِي) أي: القياس الَّذي (يَتَرَكَّبُ مِنَ القَضَايا المَلْفُوظَةِ ٩).

(وَالأَوَّلُ) أي: القياس المعقول (هُوَ القِيَاسُ حَقِيْقةً) لكون نظر المنطقيِّ إلى المعنى دون اللَّفظ، (وَالنَّاني) أي: القياس الملفوظ قياسٌ (مَجَازاً)، وإنَّما أطلق عليه اسم القياس؛ (لِدَلَالَتِهِ عَلَى القِيَاسِ المَعْقُولِ) تَسميَةَ الدَّالُ باسم المدلُولِ، وهذا مذهب المتأخّرين، وأمَّا المتقدّمون فقالوا: ﴿إنَّ القياس حقيقةٌ في الملفوظ ومجازٌ في المعقول»، وقال الفاضل العصام: «إنَّه حقيقةٌ في الملفوظ والمعقول؛ يعني: أنَّه لفظٌ مشتركٌ، وقال بعض الأفاضل: ﴿إِنَّه حقيقةٌ اصطلاحيَّةٌ في الملقوظ، وحقيقةٌ لغويَّةٌ في المعقول،، فعلم أنَّ فيه أربعة مذاهب.

⁽١) ۚ فإن قيل: بقي ههنا واسطة، وهي أن يكون مركِّبًا مِن القضايا الَّتي بعضها معقولة وبعضها ملفوظة. قلت: إنَّها خارجةٌ عن المفسم؛ إذ لا يصدق تعريفه عليها؛ لأنَّ المراد بـ القضايا»: إمَّا المعقولات، أو المسموعات؛ وعلى التَّقديرين لا يصدق عليها. اهد (منه).

_ فَقَوْلُهُ: ﴿قَوْلٌ ﴿ حِنْسٌ مَعْقُولاً أَوْ مَلْفُوظاً ، شَامِلٌ لِجَمِيعِ الأَقْوَالِ ؛ أَي: المُرَكَبَاتِ . _ وَقَوْلُهُ: ﴿ مَوْ أَفْوَالٍ ، وَالمُرَادُ بِ ﴿ الْأَقْوَالِ (٢) * : مَا فَوْقَ _ وَقَوْلُهُ : ﴿ مُوَلِّهُ مَا فَوْقَ الوَاحِدِ؛ لِيَتنَاوَلَ:

القِيَاسَ المُؤلَّفَ مِنَ القَوْلَيْنِ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿الْعَالَمُ مُتَغَيِّرٌ، وَكُلُّ مُتَغيِّرٍ حَادِثُ ﴿

وإذا كان حقيقةً في المعقول ومجازاً في الملفوظ، (فَقَوْلُهُ) مبتدأ (قَوْلٌ) بدلٌ منه (جِنْسٌ) خبرُهُ، حال كون ذلك القول (مَمْتُولاً أَوْ مَلْفُوظاً، شَامِلٌ) خبرٌ بعد خبرِ للمبتدأ؛ (لِجَمِيع الأقوالِ؛ أَيِ: المُرَكَّبَاتِ) فنحتاج إلى ما سيأتي ذكره؛ ليخرجها عن تعريف القياس.

(وَقَوْلُهُ: "مُوَلَّفْ") هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ بأن يقال: القول هو المؤلَّف بعينه، فيكون ذكر المؤلِّف بعده مستدركاً، فالأوْلى أن يقال: •قولٌ مِن أقوالٍ»، فأجاب بقوله: وقوله: •مؤلَّكٌ» إِنَّمَا ذَكُرُ (لِيَتَمَلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: "مِنْ أَفْوَالِ").

لا يقال: لا يحتاج إليه ني تعلُّق الجارُّ؛ لأنَّه يجوز أن يتعلَّق بقول أقوال.

لأنَّا نقول: إنَّ «القول» همه بمعنى: ما يدلُّ جزء معناه، فيكون اسماً جامداً؛ فلا يتعلُّق به حرف الجرُّ .

(وَالمُرَادُ بِـ«الأَّقْوَالِ»: مَا فَيْقَ الوَاحِدِ) فيكون المعنى على القاعدة العربيَّة هكذا: القياس قولٌ مؤلَّفٌ ممًّا فوق الواحد مِنَ الأقوال، سواءٌ كان قولين أم أقوالاً ثلاثةً.

وإنَّما قلنا: «على القاعدة العربيَّة»؛ لأنَّ هذا التَّأويل لا يحتاج إليه على قاعدة المنطقيِّ؛ لأنَّ الجمع عندهم ما فوق الواحد، بخلاف العربيَّة؛ فإنَّ أقلَّ الجمع عندهم ثلاثةً.

وإنَّما كان المراد ما فوق الواحد؛ (لِيَننَاوَلَ: القِيَاسَ المُؤلَّفَ مِنَ القَوْلَيْنِ) وهو (كَقَوْلِنَا: المَالَمُ مُتَغَبِّرٌ) هذا أحد القولين (وَكُلُّ مُنَغيِّرِ حَادِثٌ) وهذا ثاني القولين.

فإن قلت: هذا القياس في الأصل مركَّبٌ مِنَ الأقوال الأربعة، لا مِنَ القولين؛ لأنَّه في الأصل هكذا: ﴿الْعَالَمُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ، وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ، فَالْعَالَمُ حَادِثٌ،

⁽١) فإن قبل: إنَّما يطلق «الفول» على المركَّب، فذكُّرُ «المؤلَّف» بعده مستدركٌ. قلمًا: إنَّما ذكر ليتعلُّق به قوله: فين أفوال»، فلو لم يذكر لنعلَّق بـ«القول»، فأوهم أنَّ «مِن» للتَّبعيض، وهو غير مقصود. اهـــ (منه).

 ⁽٢) والمراد مِنَ (الأقوال»: القضايا الَّتي هي ركَّبت الدَّلائل منها؛ سواءٌ كانت معقولة أو ملفوظة، وهي ـ أي: الأقوال ـ جمعٌ وقع في التَّمريف، وكلُّ جمع وقع في التَّمريف في هذا الفنُّ يُراد به: «ما فوق الواحد»، فـ«الأقوال» يُراد بها: ما فوق الواحد؛ ليتناول التَّعريف: القياس المؤلِّف مِن قولين، والقياس المؤلِّف مِن أقوال. اهـ (منه).

وَالمُولَّفَ مِمَّا فَوْقَ القَوْلَيْنِ؛ كَقَوْلِنَا: «النَّبَاشُ آخِذٌ لِلمَالِ خُفْيَةٌ، وَكُلُّ آخِذٍ لِلمَالِ خُفْيَةً فَهُوَ سَارِقٌ، وَكُلُّ سَارِقٍ تُقْطَعُ يَدُهُ، فَهَذَا مُؤَلِّفٌ مِنْ ثَلَاثَةِ أَقْوَالٍ، يَلْزَمُ عَنْهَا قَوْلٌ آخَرُ، وَهُوَ: «النَّبَاشُ تَقْطَعُ يَدُهُ».

وَيُسَمَّى الأَوَّلُ: "قِيَاساً بَسِيطاً"، وَالنَّاني: "مُرَكَّباً"؛ لِتَرَكُّبِهِ مِنْ قِيَاسَينِ؛ فَيَخْرُجُ بِهِ: الغَوْلُ الوَاحِدُ؛ لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى: "قِيَاساً"، وَإِنْ لَزِمَ عَنْهُ لِذَاتِهِ قَوْلٌ آخَرُ، كَعَكْسِ المُسْتَوِي، وَعَكْسِ النَّقِيْض.

سيف الغلاب _

قلت: القول الأوَّل منها دعوى، والرَّابع نتيجةٌ، وهما في الحقيقة قولٌ واحدٌ؛ لأنَّ النَّيجة يجب أن تكون عين الدَّعوى، فيقي قولٌ زائدٌ على القولَين، وهو إمَّا دعوى أو نتيجةٌ، فإن كان دعوى فهو خارجٌ عنِ القياس؛ لأنَّ القياس مثبتٌ ـ اسم فاعلٍ ـ، والدَّعوى مثبتٌ ـ اسم مفعولٍ ـ، والمثبت غير المثبت، وإن كان نتيجةٌ فهو قولٌ آخر؛ لأنَّ القياس ملزومٌ والنَّتيجة لازمٌ، واللَّازم غير الملزوم، فبقي قولان: أحدهما صغرى والثَّاني كبرى، فاعرف.

(وَ) ليتناول (المُؤلَّفَ مِمَّا فَوْقَ القَوْلَيْنِ) أي: مِنَ الأقوال الثَّلاثة، وهو (كَقَوْلِنَا: النَّبَاشُ آخِذٌ لِلمَالِ) أي: مال الغير بدون إذن صاحبه (خُفْيَةٌ) _ بضمِّ الخاء وسكون الفاء _! أي: سرَّا، بأن لا يراه أحدٌ مِنَ النَّاس، هذا أحد الأقوال الثَّلاثة، (وَكُلُّ آخِذٍ لِلمَالِ خُفْيَةٌ فَهُوَ سَارِقٌ) وهذا ثانيها، (وَكُلُّ سَارِقٍ نُفْطَعُ بَدُهُ) وهذا ثالثها، (فَهَذَا) القياس (مُؤَلَّفُ مِنْ نَلَاثَةِ أَقْوَالِ، يَلْزَمُ عَنْهَا) أي: عنِ الأقوال (فَوْلٌ) فاعل "يَلْزَمُ عَنْهَا) أي: القول الآخر: (فَوْلٌ) فاعل "يَلْزَمُ"، والجملة صفة للأقوال، (آخَرُ) صفة اقَوْلُ"، (وَهُوَ) أي: القول الآخر: (النَّاشُ نُقْطَعُ بَدُهُ").

(وَيُسَمَّى الأَوَّلُ) أي: القياس المؤلَّف مِنَ القولين: ("قِيَاساً بَسِيطاً») ووجهُهُ ظاهرٌ، (وَ) يسمَّى (النَّاني) أي: القياس المركَّب مِن أقوالٍ ثلاثةٍ: «قياساً (مُرَكَّباً»؛ لِتَرَكُّبِهِ مِنْ قِيَاسَينِ) والقياس الأوَّل: «النَّباش سارقٌ، فالنَّباش سارقٌ، فالنَّباش سارقٌ، والنَّاني: «النَّباش تقطع يده؛ لأنَّه سارقٌ، وكلُّ سارقٍ تقطع يده، فالنَّباش تقطع يده».

(فَبَخُرُجُ بِهِ) أي: بقيد القوالِه: (القَوْلُ الوَاحِدُ) يعني: القضيَّة الواحدة؛ (لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى: اقْبَاساً، وَإِنْ) وصليَّةٌ (لَزِمَ عَنْهُ لِذَاتهِ قَوْلٌ آخَرُ) وذلك القول الآخر اللَّازم لذات القول (كَعَكْسِ المُسْتَوِي، وَعَكْسِ النَّفِيْضِ) كما عرفت مِن أنَّ العكس لازمٌ للقضيَّة؛ بمعنى: كلَّما صدق الأصل صدق عكسه.

_ فَوْلُهُ: امْتَى سُلَمَتْ صِفَةُ «أَقْوَالِ» إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ تِلْكَ الأَقْوَالَ لَا يَلْزَمُ أَنْ تَكُونَ مُسَلِّمَةً _ أَيْ: مَقْبُولَةً فِي نَفْسِها _، بَلْ يَلْزَمُ أَنْ تَكُونَ بِحَيْثُ لَوْ سُلِّمَتْ لَزِمَ عَنْهَا لِذَاتِهَا قَوْلٌ آخَرُ ؟ لَيْ اللَّهُ فِي التَّعْرِيفِ القِيَاسُ الَّذِي مُقَدِّمَاتُهُ صَادِقَةٌ ، وَالَّذِي مُقدِّمَاتُهُ كَاذِبَةٌ ، كَقَوْلِنَا: الْحُلُّ إِنْسَانٍ جَمَادٌ ، وَ: كُلُّ جَمَادٍ حِمَارٌ » وَ فَإِنَّ هَذَيْنِ القَوْلَينِ _ وَإِنْ كَانَا كَاذِبَيْنِ _ و إِلَّا أَنَّهُمَا لَوْ سُلْمَا لَوْ سُلَمَا لَوْ سُلْمَا لَوْ سُلْمَا لَوْ سُلْمَا فَوْلٌ آخَرُ ، وَهُوَ: «كُلُّ إِنْسَانٍ حِمَارٌ ».

- وَقَوْلُهُ: «لَزِمَ» يُخْرِجُ: الِاسْتِقَراءَ الغَيرَ التَّامِّ، وَالتَّمْثِيلَ، فَإِنَّهُمَا وَإِنْ سُلِّمَتْ مُقدِّمَا تُهُمَا، لَكِنْ لَا يَلْزَمُ عَنْهُمَا شَيْءٌ آخَرُ؛ لِإِمْكَانِ التَّخَلُّفِ فِي مَدْلُولَيْهِمَا، وَلِهَذَا لَا يُفِيْدَانِ اليَقِيْنَ.

* * *

سيف الغلاب __

(قَوْلُهُ: «مَنَى سُلِّمَتْ») وهذا أيضاً إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: قد بيَّنت وجه مناسبة ذكر قوله: «مؤلَّفٌ»، فما الفائدة في إتيانه بمعنى «سلِّمت».

فأجاب عنه بقوله: وقوله: "متى سلّمت" (صِفَةُ "أَقْوَالٍ"؛ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ بَلْكَ الأَقْوَالَ) أي: القضايا الَّتِي تركَّب عنها القياس (لَا يَلْزَمُ) أي: لا يجب (أَنْ تَكُونَ مُسَلَّمَةً - أَيْ: مَقْبُولَةً فِي نَفْسِها -، بَلْ يَلْزَمُ أَنْ تَكُونَ) في حكم المصدر فاعل "يَلْزَم"؛ أي: كونها (بِحَيْثُ لَوْ سُلِّمَتْ) بالفرض والتَّقدير (لَزِمَ عَنْهَا لِذَاتِهَا قَوْلٌ آخَرُ)؛ لأَنَّها لو لم تكن كذلك، لَمَا دخل في التَّعريف القياس المركَّب مِنَ المقدَّمات الكاذبة، لكنَّها كانت كذلك؛ (لِيَدْخُلَ فِي التَّعْرِيفِ) أي: في تعريف القياس، (القِيَاسُ الَّذِي مُقَدِّماتُهُ صَادِقَةٌ) أي: مطابقةٌ لِمَا في نفس الأمر، (وَالَّذِي) أي: وليدخل أيضاً القياس الَّذي (مُفَدِّمَاتُهُ كَاذِبَةٌ) أي: غير مطابقةٍ للواقع.

ومثالُ القياس الَّذي مقدِّماته كاذبةٌ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلُّ إِنْسَانٍ جَمَادٌ، وَ: كُلُّ جَمَادٍ حِمَارٌا؛ فَإِنْ مَذَيْنِ القَوْلَبِنِ، وَإِنْ) وصليَّةٌ (كَانَا كَاذِبَيْنِ)، لكونهما غير مطابقين للواقع، (إِلَّا أَنَّهُمَا لَوْ سُلَّمَا) بالفرض والتَّقدير، (لَزِمَ عَنْهُما قَوْلٌ آخَرُ، وَهُوَ) أي: القول الآخر: ("كُلُّ إِنْسَانٍ حِمَارٌا)، لكنَّهما لم يسلَّما في الحقيقة.

(وَقَوْلُهُ: ﴿لَزِمَ ﴾ وهذا أيضاً جوابٌ لِمَن قال ؛ ما فائدة قوله : ﴿لَزِم ﴾ (بُخْرِج) مبنيٌ للفاعل ، وفاعلُهُ تحته ، والجملةُ خبرٌ للمبتدأ ، ومفعولُهُ قوله : (الاسْتِقَراءَ الغَيرَ النَّامُ ، وَ) كذلك يخرج (النَّمْثِيلَ) أي : غير منصوص العلَّة ، (فَإِنَّهُمَا) علَّةٌ لـ ايُخْرِج ﴾ أي : لأنَّ الاستقراء غير التَّامُّ والتَّمثيل ، (وَإِنْ) ـ وصليَّةٌ ـ (سُلِّمَتْ مُقدَّمَاتُهُمَا ، لَكِنْ لَا يَلْزَمُ عَنْهُمَا شَيْءٌ آخَرُ) يعني : لا تحصل عنهما نتيجةً يقينيَّة ؛ (لِإِمْكَانِ التَّخَلُّفِ فِي مَدْلُولَيْهِمَا) أي : فيما دلَّ عليه الاستقراء الغير التَّامُّ والتَّمثيل ، (وَلِهَذَا) ولأجل أنَّه يمكن النَّخلُف فيما يدلَّان عليه (لَا يُقِيْدَانِ اليَقِيْنَ) ، بل يفيدان الظَّنَّ .

سيف الغلاب ______

وإنَّما قبَّد الشَّارِح الاستقراء بـ الغير التَّامِّه، وإنَّما قبَّدنا النَّمثيل بـ فير منصوص العلَّه ؛ لأنَّ الاستقراء التَّامُّ فياساً مقسّمٌ ـ بكسر السّين على ما هو المشهور، وبفتحها على ما رجَّحه بعض مِنَ النَّاس ـ داخلٌ في التَّعريف، وكذا التَّمثيل منصوص العلَّة قياسٌ داخلٌ فيه مثل: «اللَّوَاظُ حَرَامٌ لِأَنَّهُ النَّاس ـ داخلٌ في التَّعريف، وكذا التَّمثيل منصوص العلَّة قياسٌ داخلٌ فيه مثل: «اللَّوَاظُ حَرَامٌ لِأَنَّهُ أَذًى حَرَامٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَرَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلْسَمِيضٌ قُلْ هُوَ أَذَى ﴾ [البقره: ٢٧٧] في: «اللَّوَاظُةُ حَرَامٌ».

* * *

[الإستِقْرَاءُ]

اَعْلَمْ أَنَّ الِاسْتِقْرَاءَ هُوَ: "إِثْبَاتُ الحُكْمِ عَلَى كُلِّيٍّ؛ لِوُجُودِهِ فِي أَكْثَرِ جُزْنِيَّاتِهِ، وَهُوَ إِمَّا تَامُّ، أَوْ نَاقِصٌ؛ لِأَنَّ الحُكْمَ:

_ إِنْ كَانَ مَوْجُوداً فِي جَمِيْعِ جُزْئِيَّاتِهِ، فَهُوَ: «اسْتِقْرَاءٌ تَامٌّ»، وَيُسَمَّى: ﴿قِيَاساً مُقَسَماً»؛ كَفَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْمٍ: إِمَّا جَمَادٌ أَوْ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُتَحَيِّزٌ»؛ فَ: ﴿كُلُّ جِسْمٍ مُتَحَيِّزٌ»،

[الإسْتِقْرَاءُ]

ولمَّا ذكر الشَّارِح الاستقراء المقيَّد بالنَّاقص والتَّمثيل مطلقاً، أراد أن يعرِّف الاستقراء ويقسمه إلى النَّامِّ والنَّاقص، وأن يعرِّف التَّمثيل مع أنَّ الأولى تقسيمه إلى منصوص العلَّة وغير منصوص العلَّة؛ فقال: (اعْلَمْ أَنَّ الاِسْتِقْرَاءَ) مطلقاً (هُوَ: إِثْبَاتُ الحُكْمِ) بشيءٍ (عَلَى) شيءٍ (كُلِّيِّ؛ لِوُجُودِهِ) أي: لوجود ذلك الشَّيء المحكوم به (فِي أَكْثَرِ جُزْنِيَّاتِهِ).

والحقُّ أن يقول: «في جزئيَّاته» بغير إضافة الأكثر إليه؛ لأنَّ التَّعريف لمطلق الاستقراء، مع أنَّه بقيد «الأكثر» يكون تعريفاً للاستقراء المقيَّد بالنَّاقص كما سيأتي.

(وَهُوَ) أي: الاستقراء منحصرٌ في قسمين؛ لأنّه (إِمّا) استقراءٌ (تَامّ، أو) استقراءٌ (نَاقِصٌ؛ لِأَنّ الحُكْمَ) المثبت على كلّيّ لوجوده في جزئيّاته (إِنْ كَانَ مَوْجُوداً فِي جَمِيْعِ جُزْئِيّاتِهِ) بأن يتّصف جميعها به، (فَهُوَ: "اسْتِقْرَاءٌ تَامّ"، وَيُسَمّى) هذا الاستقراء: ("قِبَاساً مُقَسّماً") لأنّ فيه تقسيماً، ولأنّه مشتملٌ على أقسامٍ متعدّدةٍ، ويكون مركّباً مِن منفصلةٍ مانعة الخلوّ بالمعنى الأعمّ، وحمليّاتٍ بعدد أجزاء الانفصال، وكلُّ حمليّةٍ منها مشاركةٌ لجزءٍ آخر مِن أجزاء تلك المنفصلة؛ بحيث يتألّف بين الأجزاء والحمليّات أقبسةٌ متغايرةٌ في الأوسط متّحدةً في النّتيجة الّتي هي تلك الحمليّة، إمّا مِن شكل أو مِن أشكالٍ مختلفةٍ.

ومثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: كُلُّ جِسْم: إِمَّا جَمَادٌ أَوْ حَبَوَانٌ) أو نباتٌ، (وَ: كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا) أي: مِنَ الجماد والحيوان والنَّبات (مُنَحَيِّرٌ؛ فَـ: ﴿كُلُّ جِسْمٍ مُتَحَيِّرٌا).

وصورتُهُ الواضحة هكذا: «كلُّ جسم متحيِّزٌ؛ لأنَّ كلَّ جسم إمَّا جمادٌ أو حيوانٌ أو نباتٌ، والجماد متحيِّزٌ»، وهذا المثال مطابقٌ للجماد متحيِّزٌ»، وهذا المثال مطابقٌ للممثَّل له.



فَإِنَّهُ حُكِمَ بِثُبُوتِ التَّحَيُّزِ فِي جَمِيْعِ أَفْرَادِ الجِسْمِ؛ لِثُبُوتِهِ لِلجَمَادِ؛ سَوَاءٌ كَانَ نَبَاتاً أَوْ غَيْرَهُ، وَلِلحَيَوَانِ؛ سَوَاءٌ كَانَ نَبَاتاً أَوْ غَيْرَهُ.

_ وَإِذَا لَمْ يُوجَدُّ ذَلِكَ الحُكْمُ فِي جَمِيْعِ جُزْيِّاتِهِ، بَلْ فِي أَكْثَرِها، فَهُو: «اسْتِغْرَاءُ نَاقِصُّهُ؟ كَقُولِنَا: «كُلُّ حَيَوانٍ يُحَرِّكُ فَكَّهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْعُ»؛ فَالحَيْوَانُ كُلِّيٌ حُكِمَ عَلَيْهِ بِثُبُوتِ تَحَرُّكِ الفَكِّ الأَسْفَلِ عِنْدَ المَضْعِ، وَذَلِكَ لِأَنَّا اسْتَقْرَأْنَا أَكْثَرَ جُزْئِيَّاتِ الحَبَوَانِ مِنَ الإِنْسَانِ وَالفَرَسِ الفَكِّ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَصْعِ [أ/ ٢٢]، فَحَكَمْنَا بِأَنَّ كُلَّ حَيَوانٍ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَصْعِ آفْرَادِ الحَيَوَانِ؛ فَإِنَّ التَّمْسَاحَ نَوْعُ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَصْعِ، بَلْ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَصْعِ أَفْرَادِ الحَيَوَانِ؛ فَإِنَّ التَّمْسَاحَ نَوْعُ مِنْ أَنَّهُ لَكُ لِيتٍ لِبَعْضِ أَفْرَادِ الحَيَوَانِ؛ فَإِنَّ التَّمْسَاحَ نَوْعُ مِنْهُ، مَعَ أَنَّهُ لَا يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَعْلَى.

سيف الغلاب _

(فَإِنَّهُ حُكِمَ) فيه (بِثْبُوتِ التَّحَيُّزِ فِي جَمِيْعِ أَفْرَادِ الجِسْمِ؛ لِثُبُوتِهِ) أي: لأجل أنَّ التَّحيُّز ثابتٌ (لِلجَمَادِ؛ سَوَاءٌ كَانَ نَبَاتاً أَوْ غَيْرَهُ، وَ) لثبوته (لِلحَيَوَانِ؛ سَوَاءٌ كَانَ) ذلك الحَيَوان (إِنْسَاناً أَوْ غَيْرَهُ) وعبارةُ الشَّارِح هذه محلُّ تأمُّلٌ، فتأمَّل.

وهذا إذا وجد ذلك الحكم في جميع جزئيَّات الكلِّيِّ، (وَ) أمَّا (إِذَا لَمْ يُوجَدُ ذَلِكَ الحُكُمُ فِي جَمِيْعِ جُزْئِيَّاتِهِ، بَلْ) وُجِدَ (فِي أَكْثَرِها) أي: الجزئيَّات، (فَهُوَ: "اسْتِقْرَاءٌ نَاقِصٌ،).

ومثالُهُ: كاثنٌ (كَقَولِنَا: "كُلُّ حَيَوَانٍ يُحَرِّكُ فَكُّهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغ") إلَّا التَّمساح.

والفكُّ على وزن "الشَّكَ" بمعنى: "زنخ" بالفارسي، واچكه بالتُّركي، والفكُ الأسفل يعبَّر عنه بالتُّركي بـ: «الت چكه»، والمضغُ مصدرٌ مِن الباب الثَّالث والأوَّل؛ بمعنى: «أغزايله چكنمك»، والنَّمساح ـ بكسر التَّاء وسكون الميم ـ: حَيَوانٌ بحريٌّ معروفٌ يكون في النَّيل، وله ذنبٌ طويلٌ وأربع أرجل، وصورته تشابه صورة حيوان يقال له بالتُّركي: «كرتنكله»، ولقد سمعت في حقَّه عجائب مِن سكَّان سواحل النَّيل، ولكن لا يناسب ذكرها فيما نحن فيه.

(فَالحَبُوَانُ كُلِّيٌّ حُكِمَ عَلَيْهِ بِنُبُوتِ تَحَرُّكِ الفَكَ الأَسْفَلِ عِنْدَ المَضْغِ، وَذَلِكَ) أي: حكمنا عليه بذلك ثابتُ؛ (لِأَنَّا اسْتَقْرَانَا أَكْثَرَ جُزْئِيَّاتِ الحَبُوانِ) أي: أكثر أنواعه المندرجة تحته (مِنَ الإِنْسَانِ وَالفَرَسِ وَالبَقْرِ وَغَيْرِهَا) مِنَ الأنواع كـ: الحمار والذَّئب والغنم، (وَوَجَدْنَاهَا) معطوف على والفَرَسِ وَالبَقْرِ أَنَاهُ (تُحَرِّكُ فَكُهَا) الضَّمير راجع إلى والجزئيَّات؛ (الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ) ظرف للتَحرُّك؛ واسْتَقْرَانَا، (تُحَرِّكُ فَكُه إلى والجزئيَّات؛ (الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، مَعَ أَنَّهُ) أي: تحرُّك الفك (فَحَكَمْنَا) حكماً كلَيًّا (بِأَنْ كُلُّ حَبُوانِ يُحَرِّكُ فَكُهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، مَعَ أَنَّهُ) أي: تحرُّك الفك الأسفل (فَيْرُ ثَابِتِ لِبَعْضِ أَفْرَادِ الحَيْوَانِ؛ فَإِنَّ التَّمْسَاحَ نَوْعٌ مِنْهُ) أي: مِنَ الحَيْوَان؛ لأنَّه جسمٌ نام حسَّاسٌ متحرَّكُ بالإرادة، (مَعَ أَنَّهُ لَا يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، بَلْ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، بَلْ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، بَلْ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، بَلْ يُحَرِّكُ فَكَهُ الأَعْلَى).

[التَّمْثِيلُ]

وَالتَّمْثِيلُ هُوَ: «الِاسْتِدْلَالُ بِثْبُوتِ الحُكْمِ فِي جُزْنِيِّ؛ لِثُبُوتِ ذَلِكَ الحُكْمِ فِي جُزْنِيِّ آخَرَ لِمَعْنَى مُشْتَرَكِ بَيْنَهُمَا ('')، وَيُسَمِّيهِ الفُقَهَاءُ: ﴿قِيَاساً»، كَمَا يُقَالُ: ﴿النَّبِيْذُ حَرَامٌ وَيُسَمِّيهِ الفُقَهَاءُ: ﴿النَّبِيْذُ حَرَامٌ وَيَاساً»، كَمَا يُقَالُ: ﴿النَّبِيْذُ حَرَامٌ وَيَاسَاً»، وَإِنَّهُ يُسْتَدَلُ عَلَى ثُبُوتِ الحُرْمَةِ لِلنَّبِيْذِ كَالْمَ وَيُ لِلنَّبِيْذِ لِللَّهِيْذِ لِللَّهِيْذِ لِللَّهِيْذِ لِللَّهِيْذِ لِللَّهِيْذِ لِللَّهِيْدِ لِللَّهُونِ الحُرْمَةِ وَهُوَ الإِسْكَارُ.

_ قَوْلُهُ: «عَنْهَا»؛ يُخْرِجَ المُقَدِّمَتَيْنِ المُسْتَلْزِمَتَيْنِ لِإِحْدَاهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: «زَيْدٌ قَائِمٌ، و: عَمْرُو ذَاهِبٌ»؛ فَإِنَّ هَاتَيْنِ القَضِيَّتَيْنِ

سيف الغلاب _

[التَّمْثِيلُ]

(وَالنَّمْشِلُ) المطلق (هُوَ: الِاسْتِدْلَالُ بِشُبُوتِ الحُكْمِ) ك: «الحرمة» مثلاً (فِي جُزْنيُّ) ك: «النَّيف مثلاً؛ (لِثُبُوتِ ذَلِكَ الحُكْمِ فِي جُزْئِيٌّ آخَرَ) ك: «الخمر» (لِمَعْنَى) ك: «الإسكار» (مُشْتَرَلُهُ بَيْنَهُمَا) أي: بين الجزئين.

(وَيُسَمِّيهِ الفُقَهَاءُ: "قِيَاساً»، كَمَا يُقَالُ: «النَّبِيْذُ حَرَامٌ؛ لأَنَّهُ مُسْكِرٌ كَالخَمْرِ، وَ: كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ»، فَـ: «النَّبِيْذُ حَرَامٌ»؛ فَإِنَّهُ يُسْتَدَلُّ) ـ مبنيٌّ للمفعول ـ (عَلَى ثُبُوْتِ الحُرْمَةِ لِلنَّبِيْذِ بِثُبُوتِهِ لِلخَمْرِ؛ لِاشْتِرَاكِهِمَا) أي: النَّبيذ والخمر (فِي سَبَبِ الحُرْمَةِ، وَهُوَ الإِسْكَارُ).

وهذا، وإن سمَّاه الفقهاء: "قياساً"، لكنَّه ليس بقياسٍ عند المنطقيِّين؛ لأنَّه لا يلزم منه التَّتيجة؛ لأنَّ عليَّة الإسكار للحرمة غير معلوم ولا منصوص، فعلم أنَّ التَّمثيل أيضاً قسمان؛ لأنَّه إمَّا منصوص العلَّة، أو غير منصوص العلَّة، والأوَّل قياسٌ؛ لأنَّه يلزم منه النَّتيجة كما سبق منًّا، والثَّاني ليس بقياسٍ؛ لأنَّه لا يلزم منه النَّتيجة، فلذا أخرجوه مِن تعريف القياس.

(قَوْلُهُ: "عَنْهَا") وهذا أيضاً إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ وهو أن يقال: ما فائدة قوله: «عنها»، فأجاب بقوله: وقوله: "عنها» (بُخْرِجَ) مِنَ الإخراج (المُقَدِّمَتَيْنِ المُسْتَلْزِمَتَيْنِ لإِحْدَاهُمَا)؛ ومثالُهُما: كائنٌ (كفَوْلِنَا: "زَيْدٌ قَائِمٌ، و: عَمْرٌو ذَاهِبُ") وهذا المثال مطابقٌ للممثَّل له، (فَإِنَّ هَاتَيْنِ القَضِيَّتَيْنِ)

⁽١) والتَّمثيلُ: إثباتُ الحكم في جزئيُّ لثبوت ذلك الحكم في جزئيَّ آخر لمعنَّى مشترك بينهما - أي: بين الجزئيَّين - ا كفولنا: العالَم مؤلَّف فهو حادثُ كالبيت؛ بعني: البيت حادثٌ؛ لأنَّه مؤلَّفٌ، وهذه المِلَّة موجودة في العالم، فيكون أيضاً حادثاً. اهد من «التعريفات». اهد (منه).

⁽٢) في المطبوع فقط: (والخمر حرام) بدلاً من (وكل مسكر حرام).

تَسْتَلْزِمَانِ إِحْدَاهُمَا اسْتِلْزَامَ الكُلِّ مِنْ حَبْثُ هُوَ كُلِّ لِلجُزْءِ، فَحُصُولُ الجُزْءِ لَبْسَ مَوْقُوناً عَلَى خُصُولِ الكُلِّ، بَلِ الأَمْرُ بِالعَكْسِ، فَلَا يَكُونُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا دَخْلٌ فِي حُصُولِ الأُخْرَى، وَلَكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا دَخْلٌ فِي حُصُولِ الأُخْرَى، وَإِلَّا يَلُونُ الكُوْرُءِ اللَّهُونُ الكُونُ الكُونُ الكُونُ اللَّهُونُ اللَّهُونُ وَلَى اللَّهُونُ وَلَى اللَّهُونُ اللَّهُونَ اللَّهُونَ اللَّهُونَ اللَّهُونَ اللَّهُونِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ مِنْهَا لَوْ اللَّهُولِ اللْهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ الللْهُولِ اللْهُولُ اللَّهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللَّهُولِ اللْهُولِ اللَّهُولِ اللَّهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللَّهُولِ اللْهُولِ الللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ الللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللَّهُولِ اللْهُولِ الللَّهُ الللْهُولُ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ الللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ اللْهُولِ الللْهُولُ اللْهُولِ اللللْهُولِ اللْهُولُ الللْهُولِ اللْهُولُولُولُولَ

سيف الغلاب ____

اللَّتين جيء بهما مثالاً للمقدِّمتين المستلزمتين لإحداهما (تَسْتَلْزِمَانِ إِحْدَاهُمَا اسْتِلْزَامَ الكُلِّ مِنْ حَبْثُ هُوَ كُلِّ لِلجُزْءِ).

ونصب الاستلزام، بنزع الخافض؛ أي: كاستلزام الكلّ؛ يعني: استلزام هاتين المقلّمتين ليس كاستلزام الأقوال أي: مِنَ الصَّغرى والكبرى كاستلزام الأقوال أي: مِنَ الصَّغرى والكبرى دخلاً في لزوم النَّتيجة، بخلاف هاتين المقدِّمتين؛ لأنَّهما لا دخل لكلِّ واحدةٍ منهما في لزوم إحداهما، بل إنَّما تستلزمانها كاستلزام الكلِّ مِن حيث هو هو لجزئه.

(فَحُصُولُ الجُزْءِ لَيْسَ مَوْقُوفاً عَلَى حُصُولِ الكُلِّ) مثلاً: الحلوى كلَّ مركَّبٌ مِنَ العسل والسَّمن والدَّفيق، فحصول العسل بدون الحلوى، والدَّفيق، فحصول العسل بدون الحلوى، (بَلِ الأَمْرُ بِالفَكْسِ) أي: بل حصول الكلِّ موقوفٌ على حصول الجزء؛ لأنَّه إذا لم يكن كلُّ واحدٍ من العسل والسَّمن والدَّقيق فمِن أيَّ شيء يتركَّب الحلوى، وعلى أيَّ شيءً يطلق اسم الحلوى؟

وإذا كان الأمر كذلك، (فَلَا يَكُونُ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا) أي: مِن تلك المقدِّمتين (دَخُلُّ فِي حُصُولِ الأُخْرَى، وَإِلَّا) أي: وإن كان لكلِّ واحدةٍ منهما دخلٌ في حصول الأخرى (يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الجُرْءُ مُسْتَلْزِماً لِلجُزْءِ، وَ) الحال أنَّ (المَفْرُوضُ) ملابسٌ (بِخِلَافِهِ؛ وَلِهَذَا لَوْ حُذِفَتْ إِحْدَاهُمَا) مثلاً لو حذفت قضيَّة وزيدٌ قائمٌ، (لَبَقِيَتِ الأُخْرَى) أي: عمرٌو ذاهبٌ، (حَاصِلَةً).

(فَمَعْنَى لُزُومِ الفَوْلِ الآخَرِ) أي: النَّتِيجة (عَنِ الأَقْوَالِ) أي: عنِ القضايا الَّتِي تركَّب منها القياس (أَنَّ لِكُلِّ فَوْلِ مِنْهَا دَخْلاً) اسم «أَنَّ» قدِّم عليه خبره؛ لكونه ظرفاً، والجملةُ خبر المبتدأ؛ أعني: قوله: «فمعنى»؛ أي: معنى لزوم النَّتِيجة عنِ الصَّغرى والكبرى في الاقترانيُّ، وعنِ المقدِّمة الواضعة

⁽١) في المطبوع فقط: (للكل؛ بدلاً من (للجزه)، والمثبت هو الصحيح، وهو الموافق لحاشية برهان الدين على الفناري، والله تعالى أعلم.

 ⁽۲) فلر كان لحصول أحد الجزأين دخلٌ في حصول الآخر، لكان كلُّ واحدٍ منهما ينتغي بانتفاء الآخر، لكنَّه ليس
 كذلك. اهـ (منه).

فِي خُصُولِ القَوْلِ الآخَرِ.

ـ وَقُولُهُ: ﴿لِذَاتِهَا ۗ يُخْرِجُ مِثْلَ القِيَاسِ الَّذِي يَلْزَمُ عَنْهُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ قَوْلٌ آخَرُ، لَكِنْ لَا لِذَاتِهِ ، بَلْ بِوَاسِطَةِ مُقَدِّمَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ ؟ كَمَا فِي قِيَاسِ المُسَاوَاةِ (''، وَهُوَ: ﴿مَا يَتَرَكُّبُ مِنْ قَوْلَينِ بِحَيْثُ يَكُونُ مُتَعلِّقُ مَحْمُولِ أَوَّلَيْهِمَا مَوْضُوعُ الآخَرِ » ؟ كَقَوْلِنا: ﴿(أ) مُسَاوٍ لـ(ب)، وَ: (ب) مُسَاوٍ لـ(ج) ، فَيَلْزَمُ مِنْ هَذَيْنِ القَوْلَينِ: أَنَّ «(أ) مساوٍ لـ(ج) ('')، لَكِنْ لَا لِذَاتِهِمَا ، بَلْ بِوَاسِطَةِ مُقَدِّمَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ ، وَهِيَ: «أَنَّ كُلَّ مُسَاوٍ لِلْمُسَاوِي لِلشَّيءِ ، مُسَاوٍ لِلذَلِكَ الشَّيْءِ .

سيف الغلاب ___

والرَّافعة في الاستثنائيِّ، أنَّ لكلِّ واحدةٍ منهما مدخلاً (فِي خُصُولِ القَوْلِ الآخَرِ) الذي هو عبارةٌ عنِ التَّتيجة.

(وَقَوْلُهُ: "لِذَاتِهَا» بُخْرِجُ) مِن تعريف القياسِ (مِثْلَ القِيَاسِ الَّذِي يَلْزَمُ عَنْهُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ قَوْلٌ آخَرُ، لَكِنْ) لزوم ذلك القول الآخر عنه (لا لِذَاتِهِ) راجعٌ إلى "القياس»، (بَلْ بِوَاسِطَةِ مُقَدِّمَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ) خارجةٍ عن مقدَّمنيه، ولا يضرُّ حينئذِ خروجه عنِ التَّعريف؛ لأنَّه على هذا التَّقدير ليس بقباسٍ حقيقة، بل مجازٌ، أوِ التَّعريف للقياس الحقيقيُّ.

وذلك كاننٌ (كَمَا فِي قِبَاسِ المُسَاوَاةِ، وَهُوَ) أي: قياس المساواة (مَا) أي: قياسٌ مجازيٌّ (بَنَرَكَّبُ مِنْ قَوْلَينِ) أي: مِن قضيَّتين ملابستين (بِحَيْثُ يَكُونُ مُتَعلِّقُ) - بكسر اللَّام المشدَّدة - (مَحْمُولِ أَوَّلَيْهِمَا مَوْضُوعُ الآخَر).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنا: «أ» مُسَاوِ لـ«ب») والألف موضوعٌ والمساوي محمولٌ، ومتعلَّقه «ب، ويكون هو موضوعاً هكذا: (وَ: «ب» مُسَاوِ لـ«ج»، فَيَلْزَمُ مِنْ هَذَيْنِ القَوْلَينِ: أَنَّ ﴿1 مساوِ لـ ﴿ج) ويكون هو موضوعاً هكذا: (وَ: «ب» مُسَاوٍ لـ ﴿ج) ويكون هو من هذين القولين: ﴿أَنَّ "د" في "ي" ١٠.

والعبارةُ الصَّريحة في الأوَّل: «الضَّاحك مساوِ للنَّاطق، و: النَّاطق مساوِ للإنسان، وفي الثَّاني: «الدُّرَة في الحقَّة، و: الحقَّة في البيت»، ويلزم مِنَ الأوَّلين: «أنَّ الضَّاحك مساوِ للإنسان، ومِنَ النَّانيَين: «أنَّ الدُّرَة في البيت».

(لَكِنْ لَا لِذَاتِهِمَا) أي: لذات القولين، (بَلْ بِوَاسِطَةِ مُقَدِّمَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ) خارجةٍ عنهما، (وَهِيّ) أي: المقدِّمة الأجنبيَّة الخارجة عنِ الأوَّلين: («أَنَّ كُلَّ مُسَاوٍ لِلْمُسَاوِي لِلشَّيءِ، مُسَاوٍ لِلْلَكَ الشَّيْءِ»)، ومن الثَّانيين: «أَنَّ ظرف الظَّرف للشَّيء لذلك الشَّيء».

⁽١) المساواة ثلاثة: مساواة في الوجود ك: «الواجب والممكن»، ومساواة في الصّفق ك: «الإنسان والنّاطق»، ومساواة في المفهوم ك: «الحيوان والنّاطق»،

⁽٢) كما إذا قلنا: «الإنسان مساو للنَّاطق، و: النَّاطق مساو للبشر، قـ: «البشر مساو للإنسان». أهـ (منه).

فَإِنْ لَمْ تَصْدُقْ تِلْكَ المُقَدِّمَةُ لَمْ يَلْزَمْ مِنْهَا قَوْلٌ آخَرُ ؛ كَمَا فِي قَوْلِنَا : «(أ) مُبَايِنٌ لـ(ب)، وَ: (ب) مُبَايِنٌ المُبَايْنِ لِلشَّيِءِ، وَلاَ يَلْزَمُ مِنْهُ أَنَّ «(أ) مُبَايِنٌ لـ(ج)»(١)؛ لِأَنَّ «مُبَايْنَ المُبَايْنِ لِلشَّيءِ، لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ مُبَايِنًا لَهُ».

وَكَذَا إِذَا قُلْنَا: (أ) نِصْفُ لـ(ب)، وَ: (ب) نِصْفُ لـ(ج)،، وَلَا يَلْزَمُ مِنْهُ أَنَّ (أ) نِصْفُ لـ(ج)،؛ إِذْ لَا يَصْدُقُ أَنَّ نِصْفَ النَّصْفِ نِصْفٌ.

> _ قَوْلُهُ: ﴿ قَوْلٌ آخَرُ ﴾ هُوَ النَّتِيجَةُ ، فَمَعْنَى آخَرِيَّتِها : و الفلاب _____

والمقدِّمةُ الأجنبيَّةُ في هذين القياسين صادقةٌ، (فَإِنْ لَمْ تَصْدُقْ نِلْكَ المُقَدِّمَةُ لَمْ يَلْزَمْ مِنْهَا قَوْلٌ الْحَدِّرُ) يعني: لا يحصل بواسطتها نتيجةٌ صادقةٌ؛ (كَمَا فِي قَوْلِنَا: "أَه مُبَايِنٌ لـ "ب») يعني: "النَّاطق مباينٌ للنَّاهق»، (وَ: "ب» مُبَاينٌ لـ "ج») يعني: "و: النَّاطق مباينٌ للضَّاحك»، (وَلا يَلْزَمُ مِنْهُ أَنَّ الْهُ أَنَّ الْهُ أَنْ يَكُونَ مُبَاينٌ للشَّاعِ ، لَا يلزم أَنَّ النَّاطق مباينٌ للضَّاحك؛ (لِأَنَّ "مُبَايْنَ المُبَايْنِ لِلشَّيءِ، لَا يلْزَمُ أَنْ يَكُونَ مُبَايِنًا لَهُ») أي: لذلك الشَّيء.

(وَكَذَا) لا يحصل بواسطتها النَّتيجة الصَّادقة، (إِذَا قُلْنَا: "أَ" نِصْفُّ لـ "بِ") يعني: "الواحد نصف الاثنين، (وَ: "ب" نِصْفُ لـ "ج") يعني: "والاثنان نصف الأربعة، (وَلَا يَلْزَمُ مِنْهُ أَنَّ اأَا نِصْفُ لـ إِذْ لَا يَصْدُقُ أَنَّ نِصْفَ الأربعة؛ (إِذْ لَا يَصْدُقُ أَنَّ نِصْفَ النَّصْفِ نِصْفٌ).

ومعنى الزوم القول الآخر بواسطة المقدِّمة الأجنبيَّة»: قال بعضهم: إنَّه تضمُّ تلك المقدِّمة إلى المقدِّمات، ويتكرَّر الوسط على هيئة قباسٍ صحيح منتج، فتكلَّفوا فيه.

والإمامُ الرَّازِيُّ ردَّ الكلَّ في "شرحه للمطالع"، وقال: إنَّه لا حاجة إلى التَّوسيط المذكور، فإنَّ معنى اللُّزوم بلا واسطةِ أنَّ مجرَّد تعقُّل المقدِّمتين كافٍ في تعقُّل النَّتيجة، ومعنى اللُّزوم بواسطةِ أنَّه لا يكفي ذلك فيه، بل مع تعقُّل الواسطة، ومِنَ البيِّن أنَّ مَن تعقَّل أنَّ "أ» مساوِ لـ "ب»، و "ب» مساوِ لـ ج»، وتعقَّل أنَّ «أ» مساوِ لـ حج»، ولا يحتاج إلى تكرُّد لـ ج»، وتعقَّل أنَّ «أ» مساوِ لـ حيث تصدق تلك المقدِّمة كما الوسط قطعاً؛ ولذلك يحصل الجزم بالقول الآخر، ويتحقَّق الاستلزام حيث تصدق تلك المقدِّمة كما في النُّوميَّة والنُّلثيَّة وغيرهما، فاحفظ هذا.

(فَوْلُهُ: افَوْلٌ آخَرُه) قبل الشُّروع في الاستدلال: «دعوى»، وبعد الشُّروع فيه وقبل تحصيله: «مطلوبٌ»، وبعد تكميل الاستدلال (هُوَ: «النَّبِيجَةُ»، فَمَعْنَى آخَريَّتِها) على ما وقع عليه اتَّفاقهم في هذا

⁽١) كما إذا قلنا: •إنَّ الإنسان مباين للفرس، و: الفرس مباين للنَّاطق، فلا يقال: •إنَّ الإنسان مباين للنَّاطق، اهـ (منه)

أَنْ لَا تَكُوْنَ عَيْنَ المُقَدِّمَتَيْنِ، أَوْ عَينَ إِحْدَاهُمَا، وَأَنْ لَا تَكُونَ غَيْرَهُمَا، أَوْ غَيْرَ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا، وَأَمَّا أَنْ لَا تَكُونَ جُزْءاً مِنْ إِحْدَاهُمَا، فَغَيرُ مُلْتَزَمٍ.

وَإِنَّمَا شُرِطَ آخَرِيَّتُهَا } لِأَنَّهَا :

إِنْ كَانَتْ عَيْنَ المُقَدِّمَتَيْنِ؛ كَمَا إِذَا قُلْنَا: «العَالَمُ مُتَغَيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ؛ لِأَنَّ:
 *العَالَمَ مُتَغَيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ، يَلْزَمُ التَّكَلُّمَ بِالهَذَيَانِ؛ أي: الكَلَامُ الغَيرِ المُفِيدِ.

_ وَإِنْ كَانَتْ عَيْنَ إِحْدَاهُمَا؛ كَمَا إِذَا قُلْنَا: «العَالَمُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرُ، وَ: المُتَغيِّرُ عَالَمٌ، وَ: العَالَمُ حَادِثٌ»، تَلْزَمُ المُصَادَرَةُ، وَهِيَ: «كَوْنُ المُدَّعَى جُزْءاً مِنَ الدَّلِيلِ»، وَهَنَا لَا يُقِيْدُ المَطْلُوبَ؛ لِاشْتِمَالِهِ عَلَى الدَّوْرِ المَهْرُوبِ عَنْهُ.

* * *

سيف الفلاب _

التَّعريف: (أَنْ لَا تَكُوْنَ) أي: النَّتيجة (عَيْنَ) مجموع (المُقَدِّمَتَيْنِ، أَوْ عَينَ إِحْدَاهُمَا، وَأَنْ لَا تَكُونَ) هذا دنعاً للإيهام؛ لأنَّه لمَّا قال: «أَنْ لَا تَكُونَ عَيْنَ المُقَدِّمَتَيْنِ»، كأنَّه أوهم كونها عين إحداهما، ولمَّا قال: «أَوْ عَيْنَ إِحْدَاهُمَا»، كأنَّه أوهم كونها غيرهما أو غير كلِّ واحدٍ منهما.

فدفع ذلك الإيهام بقوله: وأنْ لا تَكُونَ (غَيْرَهُمَا، أَوْ غَيْرَ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا، وَأَمَّا أَنْ لَا تَكُونَ لَا تَكُونَ النَّتِيجة عين كلِّ جُزْءاً مِنْ إِحْدَاهُمَا، فَفَيرُ مُلْتَزَمٍ) يعني: أنَّهم لم يلتزموه كما التزموا أن لا تكون النَّتيجة عين كلِّ واحدةٍ مِنَ المقدِّمتين، أو أنَّ مغايرة النَّتيجة لكلِّ منهما لا تقتضي مغايرتها لكلِّ جزءٍ منه؛ إذ لا يلزم مِن مغايرة شيءٍ لشيءٍ أن يكون مغايراً لكلِّ جزءٍ منه.

(وَإِنَّمَا شُوِطَ آخَرِيَتُهَا) أي: مغايرة النَّتيجة للمقدِّمتين؛ (لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتُ عَيْنَ المُقَدِّمَتَيْنِ؛ كَمَا) كانت كذلك (إِذَا قُلْنَا "المَالَمُ مُتَغيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغيِّرٍ حَادِثٌ»؛ لِأَنَّ: «المَالَمَ مُتَغيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغيِّرٍ حَادِثٌ»؛ لِأَنَّ: «المَالَمَ مُتَغيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغيِّرٍ حَادِثٌ»، لِأَنَّ: «المَالَمَ مُتَغيِّرٌ، وَ: كُلُّ مُتَغيِّرٍ حَادِثٌ»، لِأَنَّ الغرض مِنَ حَادِثٌ، يَلْزَمُ) _ جواب "لو» _ (التَّكَلُّمَ بِالهَذَبَانِ؛ أي: الكَلَامُ الفيرِ المُفِيدِ)؛ لأَنَّ الغرض مِنَ الغراس مِن الغراب غير الحاصلة بذلك القياس، وهذا القول مِن قبيل إثبات الشَّيء بنف وتحصيل الحاصل، فيكون هذياناً.

(وإنْ) لم تكن عين المقدِّمتين، بل (كَانَتْ عَيْنَ إِحْدَاهُمَا؛ كَمَا إِذَا قُلْنَا: «العَالَمُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتغيِّرٌ، وَ: المُتغيِّرُ عَالَمٌ، و: العالَمُ حَادِثٌ، تَلْزَمُ المُصَادَرَةُ) على وزن «المقاتلة»، (وَهِيّ) أي: المُتغيِّر، وَ: المُدَّعَى) أي: دعوى القياس (جُزْءاً مِنَ الدَّلِيلِ) أي: مِنَ القياس (وَهَلَا) أي: الدَّليل المُدي كان دعواه جزءاً منه (لَا يُفِيدُ المَطْلُوبَ؛ لِاشْتِمَالِهِ عَلَى الدَّوْرِ المَهْرُوبِ) أي: المعفرور والمحترز (عنْهُ) كما لا يخفى، والدَّور المهروب عنه هو الدَّور التَّوقُّغيُّ.



سيف الغلاب _____

ثمَّ قد عرفت أنَّ القياس يطلق على المعقول والملفوظ، ولا فرق بين تعريفيهما في القيود، إلَّا أنَّ القول والأقوال في الأوَّل مِنَ المعقولات، وفي الثَّاني مِنَ المسموعات، وأمَّا القول الآخر فهو معقولٌ في التَّعريفين؛ فإنَّه لا يلزم مِن تلفُّظ المقدِّمات ولا مِن تعمُّلها تلفُّظ النَّتيجة، فيكون المراد بالتَّسليم في تعريف الملفوظ تسليم مدلول الأقوال، أو تسليم الأقوال مِن حيث إنَّها آلةٌ لملاحظة المعقول الذي هو مدلولها؛ إذ لا معنى لتسليم نفس الألفاظ، فاحفظ.

张 张 张

[أَقْسَامُ القِيَاسِ بِحَسَبِ الصُّورَةِ]

(وَهُوَ) أَي: القِيَاسُ (إِمَّا اقْتِرَانِيُّ) وَهُوَ: «الَّذِي لَمْ تَكُنِ النَّتِيجَةُ أَوْ نَقِيْضُهَا مَذْكُورَةً فِيْهِ بِالْفِعْلِ، وَهُوَ:

بِالْعِمْلِ، وَهُو. ـ إِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ حَمْلِيَّتَيْنِ؛ (كَقَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْمٍ مُؤَلِّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤَلِّفٍ مُحْدَثُ، فَه: «كُلُّ جِسْمٍ مُؤلِّفٌ، وَا كُلُّ مُؤلِّفٍ مُحْدَثٌ») وَهُوَ لَيْسَ بِمَذْكُورٍ فِي القِيَاسِ بِالفِعْلِ، لَا نَفْسُهُ وَلَا نَقِيضُهُ، بَلُ بِالقُوَّةِ؛ لِذِكْرِ مَادَّتِهِ دُوْنَ صُورَتِهِ.

_ وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ شَرْطِيَّتَيْنِ ؛ كَفَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالأَرْضُ مُضِيئَةٌ». كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالأَرْضُ مُضِيئَةٌ».

سيف الغلاب

[أَتْسَامُ القِيَاسِ بِحَسَبِ الصُّورَةِ]

ولمَّا فرغ المصنَّف مِن تعريف القياس، أراد أن يشرع في تقسيمه؛ ليكون أوقع في النُّفوس؛ فقال:

(وَهُوَ) أَيِ: القياس بحسب الصُّورة؛ يعني: باعتبار الهيئة منقسمٌ على قسمين؛ لأنَّه: (أَي: القِيَاسُ إِمَّا اقْتِرَانِيُّ وَهُوَ) أي: الاقترانيُّ (الَّذِي) أي: القياس الَّذي (لَمْ تَكُنِ النَّيَجَةُ) أي: عينها (أَوْ نَقِيْضُهَا) أي: النَّتيجة (مَذْكُورَةٌ فِيْهِ بِالفِعْلِ)، وإن كانت مذكورةٌ فيه بالقوَّة، (وَهُوَ) أي: الاقترانيُّ:

تعريف القياس الاقتراني

_ (إِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ) قضيَّتين (حَمْلِيَّتَيْنِ)، ومثال ما هو مركَّبٌ منهما: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: •كُلُّ جِسْم مُخْدَكٌ») هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ لأنَّه مركَّبٌ مَنْ حمليَّتين، (وَ) لأنَّ قولنا: •كُلُّ جِسْم مُخْدَكٌ» الَّذي (هُوَ) النَّتيجة (لَيْسَ بِمَذْكُورٍ فِي القِيَاسِ مِنْ حمليَّتين، (وَ) لأنَّ قولنا: •كُلُّ جِسْم مُخْدَكٌ» الَّذي (هُوَ) النَّتيجة (لَيْسَ بِمَذْكُورٍ فِي القِيَاسِ بالنِمْلِ، لَا نَفْسُهُ وَلا نَقِيضُهُ، بَلُ) مذكورٌ فيه (بِالقُوَّةِ؛ لِذِكْرِ) إحدى (مَاذَّتِهِ) في الصَّغرى والأخرى في الكبرى (دُوْنَ صُورَتِهِ).

(وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ) قضيَّتين (شَرْطِيَّتَبُنِ) معطوفٌ على: "إِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ حَمْلِيَّتَيْنِ، ومثال ما هو مركُبٌ مِنَ الشَّرطيَّتين: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: كُلَّمَا كَان النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالأَرْضُ مُضِيقَةٌ، يَنْتُجُ) بعد إسقاط الحدِّ الأوسط؛ أعني: التَّالي في الأولى والمقدَّم في الثَّانية: ("كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً فَالأَرْضُ مُضِيقَةٌ»).

وَإِنَّمَا سُمِّي هَذَا: "اقْتِرَانِيًّا"؛ لِكُوْنِ الحُدُودِ فِيْهِ _ أَعْنِي: الحَدَّ الأَصْغَرَ، والحَدّ الأكْبَرَ، وَالحَدُّ الأَوْسَطَ _ مُقْتَرِنَةً غَيْرَ مُسْتَثَنَاةٍ.

(وَإِمَّا اسْنِثْنَائِيًّا) وَهُوَ: «الَّذِي تَكُونُ النَّتِيجَةُ أَوْ نَقِيضُهَا مَذْكُورَةً فِيْهِ بِالفِعْلِ.

وَإِنَّمَا سُمِّيَ: «اسْتِثْنَائِيًّا»؛ لِاشْتِمَالِهِ عَلَى أَدَاةِ الْاسْتِثْنَاءِ، وَهِيَ الْكِنَّ، الَّتِي هِيَ بِمَعْنَى: ﴿إِلَّا، فِي [أ/ ٢٣] الإسْتِثْنَاءِ المُنْقَطِع.

- فَمِثَالُ كَوْنِ النَّتِيجَةِ مَذْكُورَةً فِيهِ بِالفِعْلِ؛ (كَقَوْلِنَا: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَة، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ)، لَكِنَّ الشَّمْسَ طَالِعَةٌ، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ».

ـ وَمِثَالُ كَوْنِ نَقِيْضِ النَّتِيجَةِ مَذْكُورًا فِيْهِ بِالفِعْلِ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، (لَكِنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ فَالشَّمْسُ لَيْسَتْ بِطَالِعَةٍ») فَنَقِيضُ النَّتِيجَةِ وَهُوَ «الشَّمْسُ

(وَإِنَّمَا سُمِّيَ هَذَا) القياس: («اقْتِرَانِيًّا»؛ لِكَوْنِ الحُدُودِ) الثَّلاثة (فِيْهِ - أَعْنِي: الحَدّ الأَصْغَرَ، وَالْحَدَّ الأَكْبَرَ، وَالْحَدَّ الأَوْسَطَ ـ مُفْتَرِنَةً غَيْرَ مُسْتَثْنَاةٍ) أصله: «مستثنيَّةٌ»، وانقلبت الياء ألفاً لتحرُّكها وانفتاح ما قبلها، أو سمِّي بذلك؛ لأنَّه جمع فيه المقدِّمتان بحرفٍ دالٌّ على الاقتران والاجتماع، وهي كلمة «الواو» العاطفة.

(وَإِمَّا اسْتِثْنَائِيٌّ) معطوفٌ على قوله: ﴿إِمَّا اقْتِرَانِيٌّ ﴾، (وَهُوَ) أي: الاستثنائيُّ (الَّذِي) أي: القياس الَّذي (تَكُونُ النَّتِيجَةُ) أي: عينها (أَوْ نَقِيضُهَا مَذْكُورَةً فِيْهِ

تعريف القياس

(وَإِنَّمَا سُمِّي) هو قياساً («اسْنِنْنائِيًّا»؛ لِاشْنِمَالِهِ) أي: لكونه مشتملاً (عَلَى أَدَاؤ الِاسْتِثْنَاءِ، وَهِيَ) أي: أداة الاستثناء كلمة: («لَكِنَّ» الَّتي هِيَ) كائنٌ أو ملابسٌ (بِمَعْنَى: ﴿إِلَّا﴾ الكائن (فِي الِاسْتِثْنَاءِ المُنْقَطِع) فعدَّها المنطقيُّون مِن حروف الاستثناء حقيقةً؛ لأنَّ نظرهم إلى المعاني، بخلاف النَّحويِّين فإنَّهم عدُّوها مِن حروف الاستثناء مجازاً، لا حقيقةً.

(فَمِثَالُ كَوْنِ النَّبِيجَةِ مَذْكُورَةً فِيهِ بِالفِمْلِ) كائن (كَقَوْلِنَا: •إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، لَكِنَّ الشَّمْسَ طَالِعَةٌ، فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ) هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ لأنَّ عين التَّتيجة وهو قولنا: ﴿ فَالنُّهَارُ مَوْجُودٌه مَذَكُورٌ فِيه بأن كان تالياً في المقدِّمة الواضعة.

(وَمِنَالُ كَوْنِ نَقِبْضِ النَّبِيجَةِ مَذْكُورًا فِيْهِ بِالفِعْلِ؛ كَقَوْلِنَا: •إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِمَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، لَكِنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ فَالشَّمْسُ لَيْسَتْ بِطَالِعَةِ، فَنَقِيضُ النَّتِيجَةِ وَهُوَ) أي: نقيضها قولنا: (دالشَّمْسُ

طَالِعَةً * مَذْكُورٌ فِيْهِ بِالْفِعْلِ.

لَا يُقَالُ: ذِكْرُ النَّتِيجَةِ بِالفِعْلِ فِي الاِسْتِثْنَاتِيِّ يُنَافِي وُجُوْبَ مُغَايَرَةِ النَّتِيجَةِ لِكُلَّ مِنَ الأَنْوَالِ؛ بِنَاءً(١) عَلَى مَا ذُكِرَ فِي تَعْرِيفِ القِيَاسِ.

لِأَنَّا نَقُولُ: المُرَادُ بِذِكْرِ النَّتِيجَةِ ذِكْرُ أَجْزَاثِهَا عَلَى التَّرْتِيبِ الَّذِي فِي التَّتِيجَةِ؛ لأَنَّ المُقَنَّمَةُ الأُولَى مِنَ القِيَاسِ هِيَ مَجْمُوعُ الشَّرْطِيَّةِ المُرَكَّبَةِ مِنَ المُقَدَّمِ وَالتَّالِي، فَتَكُونُ التَّتِيجَةُ جُزْءَ هَذِهِ المُقَدِّمَةِ فِي الظَّاهِرِ، السَّعَامِةُ مُرَّا المُقَدِّمَةِ فِي الظَّاهِرِ،

سيف الغلاب __

طَالِمَةً) ؛ لأنَّ النَّتيجة سالبةً ؛ فيكون نقيضها موجبةً ، وهو (مَذْكُورٌ فِيْهِ بِالفِعْلِ) والواو ، في عبارة الشَّارح اعتراضيَّة ؛ لأنَّه اعترض بمدخولها بين المبتدأ ـ أعني: افنقيض النَّتيجة ، ـ والخبر ، أعني: المذكورة » .

اعلم أنَّ القياس الاستثنائيُّ الاتِّصاليُّ :

إن استثني فيه عين المقدَّم فهو ينتج عين التَّالي كما سبق مثاله في المتن، وهو حينتذٍ موكَّبٌ
 مِن مَقَدِّمتين: إحداهما شرطيَّةٌ، والأخرى واضعةٌ، وهي استثناء عين المقدَّم.

_ وإنِ استثنى فيه نقيض التَّالي فينتج نقيض المقدَّم كما مرَّ أيضاً، وهو حينئذٍ يكون مركَّباً مِن معَدِّمتين: إحداهما شرطيَّة، والأخرى رافعة، وهي استثناء نقيض التَّالي، وإنَّما ذكرنا هذه القاعدة في هذا المقام لأجل فائدةٍ، وأمَّا تفصيلها فسيأتي مِنَ المصنَّف في محلَّه.

(لَا يُقَالُ: ذِكُرُ النَّتِيجَةِ) أو نقيضها (بِالفِعْلِ فِي) القياس (الِاسْتِثْنَائِيِّ يُنَافِي وُجُوْبَ مُغَايَرَةِ التَّتِيجَةِ لِكُلُّ مِنَ الأَقْوَالِ؛ بِنَاءً عَلَى مَا ذُكِرَ فِي تَعْرِيفِ القِيَاسِ).

(لِأَنّا) نجيب بتحرير المراد، ف(نَقُولُ: المُرَادُ بِذِكْرِ النَّتِيجَةِ ذِكْرُ أَجْزَائِهَا) أي: جزأيها كائناً (عَلَى التَرْتِيب الَّذِي) وجد (فِي النَّتِيجَةِ) وكذا المراد بذكر نقيضها؛ لأنَّ ذلك القائل إمَّا أن يقول: «إنَّ النَّتِيجة لا تغاير المقدِّمة الشَّرطيَّة»، وإمَّا أن يقول: «إنَّها لا تغاير المقدِّمة النَّانِة التي هي المقدِّمة النَّانِة التي هي الواضعة أو الرَّافعة»:

- فعلى الشّق الأوَّل أنَّ النَّتيجة تغاير المقدَّمة الأولى؛ (لأنَّ المُقَدَّمَةَ الأُوْلَى مِنَ القِيَاسِ هِيَ مجْشُوعُ) الغضيّة (الشَّرُطيَّةِ المُرَكَّبَةِ مِنَ) الجزء الأوَّل المسمَّى ب: («المُقَدَّمِ»، وَ) الجزء الثَّاني المسمِّى ب: («التّالِي»، فَنَكُونُ النَّيجَةُ جُزَّة هَذِهِ المُقَدَّمَةِ فِي الظَّاهِرِ).

⁽١) - فهنامه ساقطة من المطبوع وبعض النسخ الخطية.

وَالجُزْءُ يُغَايرُ الكُلَّ، وَالمُقَدِّمَةَ الثَّانِيَةَ هِيَ المُشْتَمِلَةُ عَلَى حَرْفِ الاِسْتِثْنَاءِ، وَلَا إِشْكَالَ فِي مُغَايِرَةِ النَّتِيجَةِ لِهَذِهِ المُقَدِّمَةِ.

وَبِهَذَا بَنْدَفِعُ أَيْضاً مَا يُقالُ مِنْ: أَنَّ عَيْنَ النَّيْجَةَ أَوْ نَقِيْضَهَا لَوْ كَانَ مَذْكُوراً فِي الِاسْتِثْنَائِيُّ بِالفِعْلِ، لَزِمَ أَنْ يَكُوْنَ فِي جُزْءِ القَضيَّةِ الشَّرْطِيَّةِ حُكْمٌ؛ لِأَنَّ النَّيْئِجَةَ يَجِبُ أَنْ تَكُوْنَ قَضِيَّةً، وَالقَضِيَّةُ لَا نَكُونُ بِلَا حُكْمٍ؛ فَيَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ جُزْءُ الفَضِيَّةِ الشَّرْطِيَّةِ قَضِيَّةً، أَوْ يَلزَمُ أَنْ لَا تَكُوْنَ النَّتِيجَةُ قَضِيَّةً، وَكِلَاهُمَا بَاطِلٌ قَطْعاً.

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ تَعْرِيفِ القِيَاسِ وَتَقْسِيْمِهِ إِلَى قِسْمَيْنِ (١)، شَرَعَ

سيف الغلاب _

قيَّد بقوله: "في الظَّاهر"؛ إشارةً إلى الفرق بين النَّتيجة مِن حيث إنَّها هي، وبينها مِن حيث إنَّها جزءٌ مِنَ المقدِّمة؛ لأنَّ النَّتيجة مِن حيث هي هي مشتملةٌ على الحكم، ومِن حيث إنَّها جزءٌ مِنَ المقدِّمة غير مشتملةٍ على الحكم؛ لأنَّ ما اشتملَ الحكمَ كلُّ المقدِّمة، والشَّيءُ الواحد يختلف باختلاف الحيثيَّات، (وَالجُزْءُ يُغَايرُ الكُلَّ)

_ (وَ) على الشِّقِّ الثَّاني نقول أيضاً: إنَّ النَّتيجة تغاير المقدِّمة الثَّانية؛ لأنَّ (المُقدِّمَةَ الثَّانِيَةَ هِيَ المُشْتَمِلَةُ عَلَى حَرْفِ الاِسْتِثْنَاءِ، وَلَا إِشْكَالَ فِي مُغَايَرَةِ النَّتِيجَةِ لِهَذِهِ المُقَدِّمَةِ) النَّانية؛ لأنَّها غير مشتملةٍ على حرف الاستثناء، وهذه مشتملةٌ عليها، وغير المشتمل مغايرٌ للمشتمل، فعُلِم أنَّ ذكر النَّيجة في الاستثناء بالفعل لا ينافي كونها قولاً آخر.

(بِهَذَا) الجواب (يَنْدَفِعُ أَيْضاً مَا يُقالُ مِنْ) ـ بيانٌ لــ«ما» ـ (أَنَّ عَبْنَ النَّنِيْجَةَ أَوْ نَفِيْضَهَا لَوْ كَانَ مَذْكُوراً فِي) القياس (الاسْتِثْنَائِيِّ بِالفِعْلِ، لَزِمَ) ـ جواب «لو» ـ (أَنْ يَكُوْنَ فِي جُزْءِ الفَّضيَّةِ الشَّرْطِئَةِ حُكْمٌ) والحال أنَّه لا حكم في جزئها، بل في مجموعها.

وعلَّل المدَّعي مدَّعاه بقوله: (لِأَنَّ النَّتِيْجَةَ يَجِبُ أَنْ تَكُوْنَ فَضِبَّةً) مستقلَّةً، (وَالقَضِيَّةُ) المستقلَّةُ (لَا تَكُونُ بِلَا حُكُم)، وإذا كان في جزء القضيَّة الشَّرطيَّة حكمٌ؛ (فَيَلْزَمُ أَنْ بَكُونَ جُزْءُ القَضِيَّةِ الشَّرطِيَّةِ حكمٌ؛ فَقَطِبَّةً) مستقلَّةً على تقدير أن لا يكون فيه حكمٌ، قَضِبَّةً) مستقلَّةً على تقدير أن لا يكون فيه حكمٌ، (وَكِلَاهُمَا) أي: كون الجزء قضيَّةً وعدم كون النَّيجة قضيَّةً (بَاطِلٌ قَطْماً)، ووجهُ الاندفاع ظاهرٌ مِن إظهار قول النَّارح: في الظَّاهِرِ».

(وَلَمَّا فَرَغَ) المصنف (مِنْ تَعْرِيفِ القِيَاسِ) مطلقاً بقوله: •هُوَ قَوْلٌ مُؤَلِّفٌ. . . إلخ ، (وَ) عن (تَقْسِيْمِهِ) أيضاً (إِلَى قِسْمَيْنِ) بقوله: •وَهُوَ إِمَّا اقْتِرَانِيٍّ . . . إلخ ، (شَرَعَ) أي: أراد أن يشرع

⁽١) وإلى قسمين، ساقطة من المطبوع.

فِي تَقْسِيمٍ كُلِّ مِنَ القِسْمَيْنِ وَبَيَانِ أَحْكَامِهِ، وَقَدَّمَ الْاقْتِرَانِيَّ عَلَى الْاسْتِثْنَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الأَكْتُرُ الشَّائِعُ فِي الْاسْتِثْنَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الشَّرْطِيَّاتِ الشَّائِعُ فِي الْاسْتِثْنَائِيِّ، وَإِنِهِ تُحَصَّلُ المَجْهُولَاتُ، وَأَنَّهُ يَتَرَكَّبُ مِنَ الحَمْلِيَّاتِ وَالشَّرْطِيَّاتِ بِخِلَافِ الْاسْتِثْنَائِيِّ.

إِذَا عَرَفْتَ هَذَا، فَاعْلَمْ أَنَّ القِيَاسَ الِاقْتِرَانيَّ الحَمْلِيَّ السَّاذَجَ، لَا مَحَالَةَ يَشْتَمِلُ عَلَى حُدُودٍ ثَلَاثَةٍ: مَوْضُوعِ المَطْلُوبِ، وَمَحْمُولِهِ، وَالمُكَرَّرِ بَيْنَهُمَا فِي المُقَدِّمَتَينِ، فَنَقُولُ:

(وَالمُكَرَّرُ بَيْنَ مُقَدِّمَتَيِ اللَّهِيَاسِ) وَالمُرَادُ بِـ «المُقَدِّمَتَيْنِ»: القَضِيَّتَانِ اللَّتَانِ جُعِلَتَا جُزْأَيِ الفَيَاس،

سنف الفلات _

(فِي تَقْسِمِ كُلِّ) واحدٍ (مِنَ القِسْمَيْنِ) المذكورين، (وَ) شرع أيضاً في (بَيَانِ أَحْكَامِهِ) وشوطه وتسمية أجزائه، (وَقَدَّمَ) ذكر القياس (الإشتِئْنَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الأَكْثَرُ الشَّاتِعُ أَجزائه، (وَقَدَّمَ) ذكر القياس (الإشتِئْنَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الأَكْثَرُ الشَّاتِعُ فِي الإسْتِئْنَائِيِّ؛ لِأَنَّهُ مُو الأَكْثَرُ الشَّاتِعُ فِي الإسْتِئْنَائِيِّ؛ لِإثبات المطلوبات، (وَبِهِ) أي: بسبب الاقترانيِّ (تُحَصَّلُ المَجْهُولَاتُ) مِنَ التَّصديقات، (وَأَنَّهُ يَتَرَكِّبُ مِنَ الحَمْلِيَّاتِ وَالشَّرْطِيَّاتِ) مِنَ المقدِّمات وهو ملابسٌ (بِخِلَافِ) القياس (الإسْتِثْنَائِيُّ) المركِّب مِنَ الشَّرطيَّات.

(إِذَا عَرَفْتَ هَذَا) يا طالب الكمالات، (فَاعْلَمْ أَنَّ القِيَاسَ الِاقْتِرَانِيَّ الحَمْلِيَّ السَّاذَجَ، لَا مَحَالَةَ بَشْتَمِلُ عَلَى حُدُودٍ ثَلَاثَةٍ: مَوْضُوع المَطْلُوبِ، وَمَحْمُولِهِ، وَالمُكَرَّرِ بَيِّنَهُمَا فِي المُقَدِّمَتِينِ).

ثمَّ اعلم أنَّ كلَّ واحدِ مِن هذه الثَّلاثة _ أعني: الاقترانيَّ والحمليَّ والسَّاذج _ صفةٌ للقياس، ووجه اتِّصاف القياس بالاقترانيِّ ظاهرٌ ممَّا سبق.

فإن قلت: متى يكون القياس حمليًّا؟ قلت: إذا كان مركِّباً مِنَ الحمليَّات.

فإن قلت: متى يكون ساذجاً؟ قلت: إذا ركّب مِنَ الحمليَّات فقط؛ فيكون حمليًا ساذجاً، أو ركّب مِنَ المنفصلات فقط، فيكون منفصليًا أو ركّب مِنَ المنفصلات فقط، فيكون منفصليًا ساذجاً، فو مئلم أنَّ السّاذج يقابله المختلط بأن ركّب مِن حمليّة ومتّصلة، أو مِن حمليّة ومنفصلة، أو مِن متصلة ومنفصلة.

وإذا كان الأمر كذلك، (فَنَقُولُ: وَالمُكَرَّرُ بَيْنَ مُقَدَّمَتِي القِيَاسِ) أي: في مقدَّمتيه أو في أثنائهما، (وَالمُرَادُ بِالمُقَدَّمَتَيْنِ) ههنا (القَضِيَّتَانِ اللَّتَانِ جُعِلْتَا جُزْأَي القِيَاسِ).

اعلم أنَّ المقدِّمة تطلق على ثمانية معان: أحدها: ما يتوقَّف عليه الشُّروع، وثانيها: ما يتوقَّف عليه الشُّروع بالبصيرة، وثانيها: ما يتوقَّف عليه الشُّروع بالبصيرة الكاملة،

الند الاهسط هالفرض من الإتيان به فَالمُكَرَّرُ بَيْنَهُمَا سَوَاءٌ كَانَ مَوْضُوْعاً أَوْ مَحْمُولاً أَوْ مُقَدَّماً أَوْ تَالِياً، (بُسَمَّى: •حَدًّا أَوْسَطَه).

_ أَمَّا تَسْمِيَتُهُ: ﴿ حَدَّا ﴾، فَلِأَنَّ مَا تَنْحَلُّ إِلَيْهِ المُقَدِّمَةُ كَـ: المَوْضُوعِ وَالمَحْمُولِ، يُسَمَّى: (حَدًّا) ؛ لِكَوْنِهِ طَرَفاً لِلنَّسْبَةِ.

_ وَأَمَّا تَسْمِيَتُهُ: الْوُسَطَا، فَلِتَوَسُّطِهِ بَينَ طَرَفَيِ المَطْلُوبِ كَ: «المُؤلَّفِ، فِي المِثَالِ المَثْكُودِ.

المَّدَّوَ مِنْ إِنْبَانِ هَذَا المُكَرَّدِ فِي القِيَاسِ: هُوَ إِنْبَاتُ مَحْمُولِ المَطْلُوبِ عَلَى مَوْضُوعِو وَالغَرَضُ مِنْ إِنْبَانِ هَذَا المُكَرَّدِ فِي القِيَاسِ: هُوَ إِنْبَاتُ مَحْمُولِ المَطْلُوبِ عَلَى مَوْضُوعِ الَّذِي ثُبُوتُ المَحْمُولِ عَلَيْهِ غَيرُ مَعْلُومٍ، فَبِسَبَبِ هَذَا المُكَرَّدِ يَحْصُلُ العِلْمُ بِثُبُوتِ مَحْمُولِ المَطْلُوبِ عَلَى مَوْضُوعِهِ، فَلِذَا قِيلَ: إِنَّ

سيف الغلاب ___

ورابعها: ما يعين في تحصيل الفنّ، وخامسها: ما يتوقّف عليه صحَّة الدَّليل، وسادسها: ما يتوقّف عليه المقصود، وسابعها: كلامٌ قدِّم أمام المقصود مرتبطاً به، ومنتفعاً فيه، وهو المسمَّى بمقدِّمة الكتاب، وثامنها: قضيَّةٌ جعلت جزء قياسٍ أو حجَّةٌ، وهو المراد ههنا، ولذا قال الشَّارح: ﴿وَالمُرَادُ بِالمُقَدِّمَتُيْنِ... إلخ».

(فَالمُكَرَّرُ بَيْنَهُمَا) أي: الَّذي ذكر على التَّكرار بين مقدِّمتي القياس؛ (سَوَاءٌ كَانَ) ذلك المكرَّر (مَوْضُوْعاً أَوْ مَحْمُولاً) كما في الاقترانيِّ، (أَوْ مُقَدَّماً أَوْ تَالِياً) كما في الاستثنائيِّ، (يُسَمَّى: •حَدًّا أَوْسَطَه)،

فإن سألت عن وجه تسميته بذلك، فنقول: (أمَّا تَسْمِبَتُهُ: "حَدًّا»، فَلِأنَّ مَا تَنْحَلُّ إِلَيْهِ المُقَدِّمَةُ) مِن أَجزائها (كَ: المَوْضُوعِ وَالمَحْمُولِ، يُسَمَّى: "حَدَّا») في اصطلاح المنطق؛ (لِكَوْنِهِ) أي: ما تنحلُّ إليه المقدِّمة (طَرَفاً لِلنَّسْبَةِ)، وقال بعض الأفاضل: أمَّا تسمية الحدِّ الأوسط حدًّا؛ [ف]للكونه ـ أي: الحدِّ الأوسط ـ طرفاً للنسبة، (وَأمَّا تَسْمِينَهُ: "أَوْسَطَه، فَلِتَوَسُّطِهِ بَينَ طَرَفَيِ المَطْلُوبِ) قبل الحصول؛ لأنَّه بعد الحصول ساقط، وهو (كَ: "المُؤلَّفِ، فِي المِثَالِ المَذْكُورِ) في المتن، وإذا قلنا مثلاً: لفظ المؤلَّف حدُّ أوسط؛ لأنَّه: "[لفظ المؤلَّف] مكرَّرُ بين مقدَّمتي القياس، وكلُّ مكرَّدٍ بين مقدَّمتي القياس في حدًّ أوسط؛ لِمَا مرَّ.

(وَالغَرَضُ مِنْ إِنْبَانِ هَذَا المُكَرَّدِ) أعني: الحدَّ الأوسط (في) جنس (القِيَاسِ: هُوَ إِنْبَاتُ مَحْمُولِ المَطْلُوبِ) بوساطة ذلك المكرَّد (هَلَى مَوْضُوهِهِ) أي: موضوع المطلوب (الَّذِي نُبُوتُ المَحْمُولِ عَلَيْهِ) أي: على الموضوع (فَيرُ مَعْلُوم، فَيِسَبَبِ) وساطة (هَذَا المُكَرَّدِ يَحْصُلُ المِلْمُ بِنْبُوتِ مَحْمُولِ المَطْلُوبِ عَلَى مَوْضُوهِهِ، فَلِذَا) أي: فلأجل كون حصول ذلك العلم بسبب المكرَّد فقط، (قِيلَ: إِنَّ

المُوصِلَ إِلَى المَطْلُوبِ هُوَ الحَدُّ الأَوْسَطُ فَقَطْ.

(وَمَوْضُوْعُ المَطْلُوْبِ) فِي الحَمْلِيَّةِ، وَمُقَدَّمُهُ فِي الشَّرْطِيَّةِ (يُسَمَّى: احَدًّا أَصْغَرَا)؛ لِأَنَّهُ أَخَصُّ فِي الأَغْلَبِ(١)، وَالأَخَصُّ أَقَلُّ أَفْرَاداً، فَيَكُونُ أَصْغَرَ.

(وَمَحْمُوْلُهُ) فِي الحَمْلِيَّةِ، وَتَالِيهِ فِي الشَّرْطِيَّةِ (يُسَمَّى: ﴿حَدًّا أَكْبَرَ) } لِأَنَّهُ أَعَمُّ فِي الأَغْلَبِ، وَالأَعَمُّ أَكْثَرُ أَفْرَاداً، فَيَكُونُ أَكْبَرَ.

المُوصِلَ إِلَى المَطْلُوبِ) الَّذي رتِّب القياس للوصلة إليه (هُوَ الحَدُّ الأَوْسَطُ فَقَطْ) لا غير، مع أنَّ لكلِّ مِن أجزائه دخلاً في حصول المطلوب.

(وَمَوْضُوْعُ المَطْلُوْبِ فِي الحَمْلِيَّةِ، وَمُقَدَّمُهُ) أي: المطلوب (فِي الشَّرْطِيَّةِ)، وإنَّما سمِّي القول اللَّازم عنِ القياس: "مطلوباً" باعتبار أنَّه يطلب به، ويسمَّى: «نتيجةً» أيضاً باعتبار حصوله منه.

قال التَّفتازاني في «التَّلويح»: اعلم أنَّ المركَّب التَّامَّ المحتمل للصِّدق والكذب: يسمَّى مِن حيث احتماله الصَّدق والكذب: «خبراً»، ومِن حيث إفادته الحكم: اإخباراً»، ومِن حيث اشتماله على الحكم: "قضيَّةً"، ومِن حيث كونه جزءاً مِنَ اللَّاليل: "مقدِّمةً"، ومِن حيث إنَّه يطلب بالتَّليل: المطلوباً)، ومِن حيث إنَّه يحصل مِنَ الدَّليل: «نتيجةً».

(بُسَمَّى: «حَدًّا أَصْغَرَ»؛ لِأَنَّهُ) أي: موضوع المطلوب أو الحدَّ الأصغر (أَخَصُّ) مِنَ المحمول (فِي الْأَغْلَبِ) أي: في أكثر القضايا الَّتي تقع نتائج، وإن كان في بعضها أعمَّ؛ لأنَّ الاعتبار للأكثر، (وَالأَخَصُّ أَقَلُ أَفْرَاداً) مِنَ الأعمِّ، وانتصاب «أفراداً» على النَّمييزيَّة، (فَبَكُونُ أَصْغَرَ).

(وَمَحْمُولُهُ) أي: محمول المطلوب (فِي الحَمْلِيَّةِ، وَتَالِيهِ فِي الظَّرُطِيَّةِ يُسَمَّى: «حَدًّا أَكْبَرَ»؛ لِأَنَّهُ) أي: محمول المطلوب أو الحدَّ الأكبر (أَعَمُّ فِي الأَغْلَبِ) وإن اللحب اللحب الله اخصَّ في البعض، (وَالأَعَمُّ أَكْثَرُ أَفْرَاداً، فَيَكُونُ أَكْبَرً).

العد

⁽١) إنَّما قلنا: •في الأغلب؛ ١ لأنَّ الموضوع في القضيَّة قد يكون أعمَّ اكما في قولنا: •بعض الحَيَّوان إنسان، وقد يكونان منساويين؛ كما في قولنا: •كلُّ إنسان ضاحك، و: كلُّ ضاحك ناطق؛ ينتج: •كلُّ إنسانِ ناطنٌ،، وهما متساويين. اهـ (منه).



(وَالمُقَدِّمَةُ الَّتِي فِيْهَا الأَصْغَرُ تُسَمَّى: «الصُغْرَى»)؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى الأَصْغَرِ، فَتَكُونُ ذَاتَ الأَصْغَرِ، وَقِيْلَ: يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبِيْلِ تَسْمِيَةِ الكُلِّ باسْمِ الجُزْءِ.

(و) المُقَدِّمَةُ (الَّتِي فِيْهَا الأَكْبَرُ تُسَمَّى: «الكُبْرَى»)؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى الأَكْبَرِ، فَتَكُونُ ذَاتَ الأَكْبَرِ.

وَتُسَمَّى الصَّغْرَى وَالكُبْرَى بِ: «المُقَدِّمَةِ» أَيْضاً؛ لِتَقَدُّمِهَا عَلَى القَوْلِ اللَّاذِمِ، وَالقَوْلُ اللَّاذِمُ بِاعْتِبَارِ حُصُولِهِ مِنَ القِيَاسِ يُسَمَّى: «نَتِيْجَةً»، وَبِاعْتِبَارِ اسْتِحْصَالِهِ مِنْهُ [أ/ ٢٤] يُسَمَّى: «مَطْلُوباً».

سيف الفلاب

البقدمة الصغرى والجقدمة الكبرس

(وَالمُقَدِّمَةُ الَّتِي) اندرجت (فِيْهَا) الحدُّ (الأَصْغَرُ تُسَمَّى: الصُغْرَى الْ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى) الحدِّ (الأَصْغَرِ، فَتَكُونُ) الصُّغْرَى حِيْنَثِذٍ بمعنى: (ذَاتَ الأَصْغَر) وصاحبته.

(وَقِيْلُ: يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ) تَسَمِية المقدِّمة الَّتي فيها الأصغر بـ الصُّغرى، (مِنْ قَبِيْلِ تَسْمِيَةِ الكُلُّ باسم الجُزْء)، وقبل: إنَّ هذه الأسامي مبنيَّةٌ على التَّشبيه بقليل الأفراد لقليل الأجزاء، وكثيرها لكثيرها، فيكون استعمال الأصغر والأكبر والصُّغرى والكبرى على طريق الاستعارة المصرَّحة في الأصل، ثمَّ صار كلُّ منها حقيقةً عرفيةً.

(وَالمُقَدِّمَةُ الَّتِي) اندرجت (فِيْهَا) الحدُّ (الأَّكْبَرُ تُسَمَّى: «الكُبْرَى»؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى الأَكْبَرِ، فَتَكُونُ) الكبرى حينئذِ بمعنى: (ذَاتَ الأَكْبَر) وصاحبته.

(وَتُسَمَّى الصُّغْرَى وَالكُبْرَى) أي: يسمَّى كلُّ واحدةٍ منهما (بِ: «المُقَدِّمَةِ» أَيْضاً) أي: كما سمَّى بالصُّغرى والكبرى، وعلَّل تسميتها بالمقدِّمة بقوله: (لِتَقَدُّمِهَا عَلَى القَوْلِ اللَّازِمِ) أي: النَّتيجة، (وَالقَوْلُ اللَّازِمُ بِاعْتِبَارِ حُصُولِهِ مِنَ القِبَاسِ يُسَمَّى: «نَتِيْجَةً») على وزن «الوليجة»، في اللُّغة ملابسٌ بمعنى يعبَّر عن ذلك المعنى بالتُّركي بد: «دُوْل» - بضمَّ الدَّالُ وسكون الواو واللَّام -، وهو يحصل مِن اقتران ذكر الحَيوان مع نسائها، فباعتبار حصول القول اللَّازم مِنِ اقتران الصُّغرى مع الكبرى يسمَّى: «نتيجةً» على طريق الاستعارة في الأصل، ثمَّ صارت حقيقةً عرقيَّة، (وَبِاعْتِبَارِ اسْتِحْصَالِهِ مِنْهُ) أي: القياس (يُسَمَّى: «مَطْلُوباً») كما سبق.

وَاقْتِرَانُ الصَّغْرَى وَالكُبْرَى فِي الإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ، وَفِي الكُلِّيَّةِ وَالجُزْئِيَّةِ يُسَمَّى: ﴿قَرِيْنَةَۥ، وَ: ﴿ضَرْباً ﴾؛ لِكُونِ الصَّغْرَى مُقْتَرِنَةً بالكُبْرَى، وَمَضْرُوبَةً فِيْهَا.

泰 泰 泰

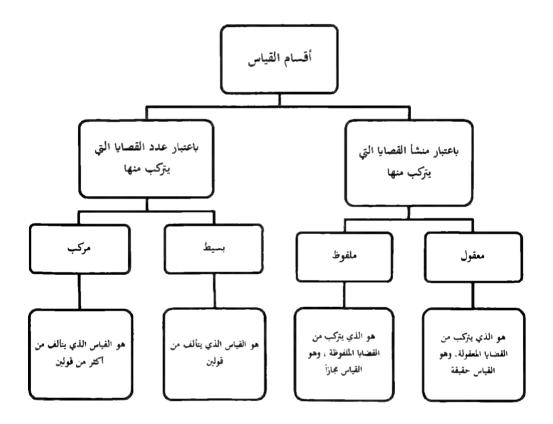
سيف الفلاب _

(وَاقْتِرَانُ الصَّغْرَى وَالكُبْرَى فِي الإِيْجَابِ) ظرف الاقتران (وَالسَّلْبِ، وَفِي الكُلِّيَّةِ وَالجُزْيَيَّةِ يُسَمَّى: ﴿ قَرِبُنَةً ﴾، وَ: «ضَرْباً ﴾؛ لِكُونِ الصُّغْرَى مُفْتَرِنَةً بالكُبْرَى) هذا علَّةٌ لتسميته: «قرينةً ﴾، (وَمَضْرُوبَةً فِبْهَا) وهذا علَّةٌ لتسميته: «ضرباً »، ووجههما ظاهرٌ.

* * *

💠 الشكل رقم (۲۰)

أقسام القياس



[أشكالُ القِيَاس]

(وَمَيْعَةُ التَّالِيْفِ) أَي: الهَيْعَةُ الحَاصِلَةُ (مِنِ) افْتِرَانِ (الطَّغْرَى وَالكُبْرَى تُسَمَّى: «شَكْلاً»)؛ تَشْبِيها لَهَا بِالهَيْعَةِ العَارِضَةِ لِلجِسْمِ؛ لِأَنَّ الشَّكُلَ عِنْدَهُمْ إِنَّمَا يُطْلَقُ عَلَى الهَيْعَةِ الجِسْمِيَّةِ الحَاصِلَةِ مِنْ إِحَاطَةِ الحَدِّ الوَاحِد؛ أي: النَّهايَةِ الوَاحِدةِ كمَا فِي الكُريَّاتِ، أو الحُدُود؛ أي: النَّهايَةِ الوَاحِدةِ كمَا فِي الكُريَّاتِ، أو الحُدُود؛ أي: النَّهايَةِ الوَاحِدةِ عَمَا فِي الكُريَّاتِ، أو الحُدُود؛ أي: النَّهَايَاتِ كَمَا فِي المُضَلَّمَاتِ، بِالمِقْدَارِ الَّذِي هُوَ عِبَارَةٌ عَنِ الإمْتِدَادِ الطُّولِيِّ وَالعَرْضِيِّ وَالعَرْضِيِّ

وَأَمَّا إِطْلَاقُ الشَّكْلِ عَلَى الهَيْئَةِ المَعْنَوِيَّةِ، فَإِنَّمَا هُوَ عَلَى سَبِيْلِ تَشْبِيْهِ الهَيْئَةِ المَعْنَويَّةِ بِالهَيْئَةِ الجَسْوِيَّةِ، فَيَكُونُ مِنْ قَبِيلِ تَشْبِيهِ المَعْقُولِ بِالمَحْسُوسِ.

سيف الغلاب

[أَشْكَالُ القِيَاسِ]

(وَهَيْئَةُ التَّالِيْفِ؛ أَيِ: الهَيْئَةُ الحَاصِلَةُ مِنِ اقْتِرَانِ الصَّفْرَى وَالكُبْرَى تُسَمَّى: • شَكُلاً،) مطلقاً؛ سواءٌ كان ذلك الشَّكل أوَّلاً أو ثانيًّا أو ثالثاً أو رابعاً؛ لأنَّ الشَّكل إنَّما هو باعتبار اقتران مجموع الصُّغرى بمجموع الكبرى، وأمَّا كون ذلك الشَّكل

تعریف الثکل

مُتَصِفاً بِالأَوَّلِيَّةِ وَالثَّانِيَّةِ وَالنَّالثَيَّةِ وَالرَّابِعِيَّةِ فَمِن جَهَةٍ أَخْرَى كَمَا سَتَعَرَفَهُ.
وَإِنَّمَا سَمِّيْتَ: ﴿شَكُلاً ﴾؛ (تَشْبِيها لَهَا) أي: بتلك الهيئة (بِالهَيْئَةِ العَارِضَةِ لِلجِسْمِ) على طريق الاستعارة المصرَّحة؛ (لِأَنَّ الشَّكُلَ عِنْدَهُمْ) وهذا الضَّمير راجعٌ إلى أرباب اللَّغة بمعونة أنَّ أكثر المشبَّة به يكون بحسب اللَّغة ك: «الأسد» المشبَّة به؛ فبهذه المعونة صار مرجع الضَّمير في حكم

المذكور، ويؤيِّد لهذا ما قال الفاضل التُّوقادي مِن: ﴿أَنَّ الشَّكُلُّ فِي اللُّغَةِ الهيئة الَّتِي... إلخـــ.

(إِنَّمَا يُطْلَقُ عَلَى الهَبْنَةِ الجِسْمِيَّةِ الحَاصِلَةِ مِنْ إِخَاطَةِ الحَدِّ الوَاحِدِ؛ أَي: النَّهَايَةِ الوَاحِدَةِ كَمَا فِي الكُرّيَّاتِ) وصورتها هكذا: (○)؛ لأنَّ هذه صورة هيئةٍ جسميَّةٍ حاصلةً بسبب إحاطة السَّطح الواحد المستدير بها، (أوْ) مِن إحاطة (الحُدُودِ؛ أَي: النَّهَايَاتِ؛ كَمَا فِي المُضَلَّعَاتِ)؛ سواءً كانت مثلثةً هكذا: (△)، أم مربَّعةً هكذا: (□)، أم غيرها (بِالمِقْدَارِ) متعلَّقٌ بِالإحاطة، (الَّذِي هُوَ عِبَارَةً فِي المُعْتِدَادِ الطُّولِيِّ وَالعَرْضِيِّ وَالمُنْتِيِّ) هذا في الهيئة اللَّفظيَّة.

(وَأَمَّا إِطْلَاقُ الشَّكْلِ مَلَى الهَبْنَةِ) المعقولة (المَعْنَوِيَّةِ، فَإِنَّمَا هُوَ) أي: الإطلاق (عَلَى سَبِيلِ تَشْبِيهِ الهَعْنَويَّةِ بِالهَبْنَةِ الحِسْمِيَّةِ، فَيَكُونُ) ذلكَ التَّشبيةُ (مِنْ قَبِلِ تَشْبِيهِ المَعْقُولِ بِالمَحْسُوسِ)؛ الأَنَّه شبّه الهيئة المعنويَّة بالهيئة المعنويَّة على طريق الهيئة المعنويَّة على طريق الاستعارة المصرَّحة الأصليَّة؛ كما في: «رأيت أسداً في الحمَّامِ»، ثمَّ صار حقيقةً عرفيَّةً.

(وَالأَشْكَالُ أَرْبَعَةً؛ لِأَنَّ الحَدَّ الأَوْسَطَ إِنْ كَانَ مَحْمُولاً فِي الصَّفْرَى وَمَوْضُوماً فِي الكُبْرَى، فَهُوَ الشَّكُلُ الأَوَّلُ)؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْمٍ مُوَلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُوَلَّفٍ مُحْدَثٌ، فَ: •كُلُّ جِسْم مُحْدَثٌ».

وَإِنَّمَا سُمِّيَ بِ: «الشَّكْلِ الأَوَّلِ»؛ لِأَنَّهُ بَدِيْهِيُّ الإِنْتَاجِ، وَارِدٌ عَلَى حُكْمِ الطَّبْعِ وَمُفْتَضَى العَقْلِ، فَإِنَّ الطَّبِيعَةَ مَجْبُولَةٌ عَلَى أَنْ تَنْتَقِلَ مِنَ الشَّيْءِ إِلَى الوَاسِطَةِ، بِأَنْ يَتَصَوَّرَ العَقْلُ أَوَّلاً فَلِكَ الشَّيْءَ، فَإِنَّ يَحْمَلَ الوَاسِطَةِ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَحْكَمَ عَلَى الوَاسِطَةِ فَلِكَ السَّاسِةِ وَلَكَ السَّاسِةِ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَحْكَمَ عَلَى الوَاسِطَةِ بِأَنْ يَحْمَلَ الوَاسِطَةِ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَحْكَمَ عَلَى الوَاسِطَةِ بِشَيْءِ آخَرَ، بِأَنْ يُحْمَلَ ذَلِكَ الشَّيْءَ عَلَيْهَا حَتَّى يَلْزَمَ مِنْ هَذَيْنِ الحُكْمَيْنِ لَ أَعْنِي: «الحُكْمَ عِلَى عَلَيْهِا حَتَّى يَلْزَمَ مِنْ هَذَيْنِ الحُكْمَيْنِ لَ أَعْنِي: «الحُكْمَ عَلَى عَلَيْهَا حَتَّى يَلْزَمَ مِنْ هَذَيْنِ الحُكْمَيْنِ لَا عَنِي: «الحُكْمَ

سيف الغلاب

مطلبٌ: في الشكل الأول

وأن يكون محمولاً فيهما.

(وَالأَشْكَالُ أَرْبَعَةٌ) أي: منقسمةٌ على أربعة أقسام، ومنحصرةٌ فيها حصراً عقليًا؛ (لِأَنَّ الحَدَّ الأَوْسَطَ) باعتبار وقوعه لا يخلو مِن أن يكون محمولاً في الصُّغرى وموضوعاً في الكبرى، وأن يكون بالعكس، وأن يكون موضوعاً فيهما،

(إِنْ كَانَ مَحْمُولاً فِي الصَّغْرَى وَمَوْضُوْعاً فِي الكُبْرَى، فَهُوَ) الضَّمير راجعٌ إلى الكون في ضمن اكانَه؛ كالضَّمير الواقع في قوله تعالى: ﴿أَعْدِلُواْ هُوَ أَفْرَبُ لِلتَقُوكَا ﴾ [المائدة: ٨] كما قال به الفاضل الرُّشدي.

(النَّكُلُ الأُوَّلُ) مِنَ الأشكال الأربعة، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْم مُؤَلِّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤَلِّفٍ مُحْدَثٌ» فَ: «كُلُّ جِسْم مُحْدَثٌ») وهذا مثالٌ مطابقٌ للممثَّل له؛ لأنَّ الحدَّ الأوسط؛ أعني: المؤلَّف وقع فيه محمولاً في الصُّغرى وموضوعاً في الكبرى.

(وَإِنَّمَا سُمِّيَ بِ: "الشَّكْلِ الأَوَّلِ") لأنَّ المقصود مِنَ القياس الإنتاج، وهو عقليٌّ، فأوَّل ما ورد في العقل يليق أن يجعل أوَّل؛ (لِأَنَّهُ) أي: الشَّكل الأوَّل (بَدِيْهِيُّ الإِنْتَاجِ) وما عداه دونه بالنِّسبة إليه، (وَارِدُ عَلَى حُكْمِ الطَّلْعِ وَ) على (مُقْتَضَى المَقْلِ، فَإِنَّ الطَّبِعَة) أي: طبيعة الإنسان المدرك (مَجْبُولَةٌ عَلَى أَنْ تَنْتَقِلَ) أي: عند إرادة إثبات المطلوب (مِنَ الشَّيْءِ) يعني: مِن موضوع المطلوب (إِلَى الوَاسِطَةِ) أي: الحدِّ الأوسط؛ (بِأَنْ يَتَعَوَّرَ المَقْلُ أَوَّلاً ذَلِكَ الشَّيْءَ) الَّذي هو موضوع المطلوب (يَن الشَّيْءَ) اللَّذي هو موضوع المطلوب كن الله الواسِطة عَلَيْهِ بِالوَاسِطَةِ، بِأَنْ يَحْمَلَ الوَاسِطَة عَلَيْهِ) كمعنى قولنا: «كلُّ جسم مؤلَّث»، (ثُمَّ يَحْكُمُ عَلَيْهِ بِالوَاسِطَةِ، بِأَنْ يَحْمَلَ الوَاسِطَة عَلَيْهِ) كمعنى قولنا: «كلُّ جسم مؤلَّتُ»، (ثُمَّ يَحْكَمَ عَلَى الوَاسِطَة بِشَيْءٍ آخَرَ) ك: «المحدث» مثلاً (بِأَنْ يُحْمَلَ ذَلِكَ الشَّيْءَ عَلَيْهَا) كمعنى قولنا: «وكلُّ موتَّفِ محدثُ»، (حَتَّى يَلْزَمَ مِنْ هَلَيْنِ الحُحْمَيْنِ؛ أَعْنِي) بأحدهما (الحُحُمْ عَلَى كمعنى قولنا: «وكلُّ موتَّفِ محدثُ»، (حَتَّى يَلْزَمَ مِنْ هَلَيْنِ الحُحْمَيْنِ؛ أَعْنِي) بأحدهما (الحُحُمْ عَلَى

الشَّيْءِ بِالوَاسِطَةِ، وَالحُكْمَ عَلَى الوَاسِطَةِ بِشَيءٍ آخَرَ» ـ الحُكْمُ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ بِشَيْءِ آخَرَ؛ فَلِهَذَا وُضِعَ هَذَا الشَّكْلُ فِي المَرْتَبَةِ الأُوْلَى.

(وَإِنْ كَانَ الْعَكْسُ) أَيْ: إِنْ كَانَ الْحَدُّ الأَوْسَطُ مَوْضُوعاً فِي الصَّغْرَى وَمَحْمُولاً فِي الكُبْرَى، (فَهُوَ) الشَّكُلُ (الرَّابِعُ)؛ كَفَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانُ • فَ: «بَعْضُ الْحَيَوَانِ نَاطِقٌ».

(وَإِنْ كَانَ) الحَدُّ الأَوْسَطُ (مَوْضُوعاً فِيهِمَا) أَيْ: فِي الصُّغْرَى وَالكُبْرَى، (فَهُوَ) الشَّكُلُ (النَّالِثُ)؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ»

سيف الغلاب ___

الشُّيْءِ بِالْوَاسِطَةِ، وَ) أعني بثانيهما (الحُكْمَ عَلَى الْوَاسِطَةِ بِشَيءٍ آخَرَ).

وفاعلُ "يَلْزَمُ» قوله: (الحُكْمُ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ) أي: موضوع المطلوب كما سبق (بِشَيْءِ آخَرَ) أي: بمحموله كالمحدث المذكور في المثال؛ (فَلِهَذَا) الوجه (وُضِعَ هَذَا الشَّكُلُ فِي المَرْبَةِ الأُولَى) مِنَ المراتب الأربع.

> مطلبّ: في الشكل الرابع

(وَإِنْ كَانَ العَكْسُ؛ أَيْ: إِنْ كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ) ملابساً بعكس الأوَّل؛ بأن يكون (مَوْضُوعاً فِي الصُّغْرَى وَمَحْمُولاً فِي الكُبْرَى) فليس المراد بدالعكس»: العكس المنطقي، بلِ اللَّغوي، (فَهُوَ الثَّكُلُ الرَّابِعُ) مِنَ الأشكال

الأربعة.

فإن قلت: لا ينبغي للمصنّف ذكر ما هو في المرتبة الرَّابعة عقيب ما هو في المرتبة الأولى، فلم فعله كذلك؟

قلت: نعم؛ إلَّا أنَّه فعله كذلك روماً للاختصار في العبارة.

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ نَاطِقِ إِنْسَانٌ) هذا المثال مطابقٌ للممثّل له؛ لأنَّ الحدَّ الأوسط؛ أعني: لفظ «الإنسان» وقع فيه موضوعاً في الصُّغرى ومحمولاً في الكبرى، فأنتج بعد إسقاطه لِمَا هو أخسُّ مِنْ مقدِّمتيه وهو الموجبة الجزئيَّة، أعني: (فَد: «بَعْضُ الحَيَوَانِ نَاطِقٌ»).

(وَإِنْ كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ مَوْضُوعاً فِيهِمَا ا أَيْ: فِي الصَّفْرَى وَالكُبْرَى، فَهُوَ الشَّغْرَى الخُبْرَى، فَهُوَ الشَّكُلُ النَّالِثُ) مِنَ الأشكال الأربعة، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: الْحُلُّ إِنْسَانِ فَهُوَ النَّالِثُ الحَدُّ خَبُوانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ) وهذا المثال أيضاً مطابقٌ للممثّل له الله الأنَّ الحدَّ

مطلبّ: في الفصل الثالث

الأوسط _ أعني: الإنسان _ وقع فيه موضوعاً في الصُّغرى والكبرى؛ فأنتج أيضاً لِمَا هو أخسُّ

ف: ﴿ بَعْضُ الْحَيْوَانِ نَاطِقٌ ٩ .

(وَإِنْ كَانَ) الحَدُّ الأَوْسَطُ (مَحْمُولاً فِيْهِمَا، فَهُوَ) الشَّكْلُ (النَّانِي)؛ كَقَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانٍ» فَـ: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ».

وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الشَّكُلُ ثَانِياً، وَمَا قَبْلَهُ ثَالِثاً؛ لِأَنَّ الثَّانِيَ يُشَارِكُ الأَوَّلَ فِي أَشْرَفِ مُقَلِّمَتَهُ وَهِيَ الصُّغْرَى، مِنْ حَيْثُ اشْتِمَالُهَا عَلَى مَوْضُوعِ المَطْلُوبِ الَّذِي هُوَ أَشْرَفُ مِنَ المَحْمُولِ؛ لِأَنَّهُ الَّذِي لِأَجْلِهِ تُطْلَبُ الكُبْرَى(١)، فَكَانَتْ لِلصُّغْرَى أَشْرَفِيَّةٌ بِهَذَا الِاعْتِبَارِ، فَقُدَّمَ عَلَى سَايْرِ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ (٢)، فَكَانَ ثَانِياً.

مِن مقدِّمتيه، وهو الموجبة الجزئيَّة؛ أعنى: (ف: "بَعْضُ الحَبَوَانِ نَاطِقٌ").

في الشكل الثاني

بفُرُسٍ،).

(وَإِنْ كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ مَحْمُولاً فِيْهِمَا، فَهُوَ الشَّكْلُ النَّانِي) مِنَ الأشكال الأربعة، ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانٍ») وهذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ لأنَّ الحدَّ الأوسط وقع فيه محمولاً في الصُّغرى والكبرى؛ فأنتج أخسَّ مقدِّمتيه، وهي السَّالبة الكلِّيَّة؛ أعني: (فَــ: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ

وكانَّه قيل: إنَّا قد علمنا أنَّ جعل الرَّابع في الذِّكر ثانياً، والنَّالث ثالثاً كما هو حقُّه، والثَّاني رابعاً إنَّما هو وقع لطلب الاختصار، وأمَّا كون النَّاني ثانياً، والنَّالث ثالثاً، والرَّابع رابعاً مِن جهة الطَّبع والأصل؛ فلأيِّ شيءٍ؟

فأراد الشَّارح بيان وجهه بقوله: (وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الشَّكْلُ ثَانِياً، وَمَا) أي: الشَّكل الَّذي حصل (فَبْلَهُ ثَالِئاً؛ لِأَنَّ) الشَّكل (الثَّانِيَ يُشَارِكُ) الشَّكل (الأَوَّلَ فِي أَشْرَفِ مُفَدِّمَتَيْهِ) _ ظرفٌ لـ ايُشَارِك = (وَهِيَ الصُّغْرَى) هذه الجملة اعتراضيَّةً

اشكال القياس

(بِنْ حَبْثُ) وهذا بِيانٌ لجهة الأشرفيَّة (اشْتِمَالُهَا عَلَى مَوْضُوع المَطْلُوبِ الَّذِي هُوَ أَشْرَفُ مِنَ المَحْمُولِ) واستعمال صيغة التَّفضيل فيما سبق بطريق الإضافة من طرقه، وههنا بـ فين التَّفضيليَّة ؛ (لِأَنَّهُ) عَلَّةٌ لكون الموضوع أشرف مِنَ المحمول، (الَّذِي لِأَجْلِهِ تُطْلَبُ الكُبْرَى).

وإذا كان الأمر كذلك، (فَكَانَتْ لِلصُّغْرَى أَشْرَفِيَّةٌ) بالياء المصدريَّة (بـــ) ـــبب (هَذَا الإغبِّبَار، نَقُدْمَ) لِي: الشَّكل النَّاني (عَلَى سَائِرِ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ) ممَّا عدا الأوَّل (فَكَانَ فَانِياً،

في المطبوع فقط: «المحمول» يدلاً من «الكبرى».

والباقية وساقطة من المطبوع.

وَالنَّالِثُ يُشَارِكُ الأَوَّلَ فِي أَخَسٌ مُقَدِّمَتِيهِ، وَهِيَ الكُبْرَى مِنْ حَيْثُ اشْتِمَالُهَا عَلَى مَحْمُولِ المَطْلُوبِ الَّذِي هُوَ أَخَسُّ مِنَ المَوْضُوعِ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يُطْلَبُ لِأَجْلِ المَوْضُوعِ؛ فَيَكُونُ أَخَسُّ مِنَ المَوْضُوعِ، يَخِلَافِ الرَّابِعِ فَإِنَّهُ لَا شَرِكَةً لَهُ مَعَ الأَوَّلِ أَصْلاً.

(فَهَذِهِ هِيَ الأَشْكَالُ الأَرْبَعَةُ المَذْكُورَةُ فِي المَنْطِنِ)، وَالفَرْقُ بَيْنَهَا بِحَسَبِ المَاهِيَّةِ وَالشَّرَفِ مَا ذَكَرْنَاهُ آنِفاً، وَأَمَّا الفَرْقُ بِحَسَبِ الإِنْتَاج:

سيف الفلاب _

وَ)؛ لأنَّ (النَّالِثُ يُشَارِكُ الأَوَّلَ فِي أَخَسَّ مُقَدِّمَتَيهِ، وَهِيَ الكُبْرَى مِنْ حَيْثُ اشْتِمَالُهَا عَلَى مَحْمُولِ المَطْلُوبِ الَّذِي هُوَ أَخَسُّ مِنَ المَوْضُوعِ؛ لِأَنَّهُ) علَّةٌ لأخسَّيَّة المحمول؛ أي: لأنَّ المحمول (رُبَّمَا(۱۰)) أي: كثيراً مَّا.

وإنَّما فسَّرنا هكذا؛ لأنَّ (ربَّ، غلب استعماله في التَّكثير، وإن كان وضعه للتَّقليل.

(بُطْلَبُ لِأَجْلِ المَوْضُوعِ؛ فَيَكُونُ) أي: المحمول (أَخَسَّ مِنَ المَوْضُوعِ) أي: أدنى منه؛ لأنَّ الخسيس على وزن «الأمير» بمعنى: «دنيء»؛ يقال: «شيءٌ خسيسٌ»؛ أي: دنيء لا يعبأ به؛ كذا في «القاموس». حال كونهما؛ أي: الثَّاني والثَّالث ملابسين (بيخِلَافِ الرَّابِعِ فَإِنَّهُ لَا شَرِكَةَ لَهُ مَعَ الأَوَّلِ أَصْلاً) وقطعاً.

هذا؛ ولو وجَّه ترتيب الأشكال بقربها مِنَ الطَّبع وبُعدها، والاحتياج إلى قلَّة النَّأَمُّل في الاستنتاج، وكثرته كما أشار إليه المصنِّف بقوله: «وَالشَّكُلُ الرَّابِعُ مِنْهَا بَعِيدٌ عَنِ الطَّبْعِ، وَالَّذِي لَهُ طَبْعٌ مُسْتَقِيمٌ وَعَقْلٌ سَلِيمٌ. . . إلخ»، لكان أوفق لغرض المصنِّف، وأَوْلى في نفس الأمر، كما لا يخفى.

(فَهَذِهِ هِيَ الأَشْكَالُ الأَرْبَعَةُ المَذْكُورَةُ فِي المَنْطِقِ) تنبيةٌ على ما يُستفاد مِن حصر الأشكال في الأربعة، وأنَّها هي المعروفة بالأشكال الأربعة، وأنَّ كلا منها مبحوثٌ عنه في الفنِّ، وإشارةٌ إلى أنَّه لا يذكر جميعها في المختصر بل بعضها، ممنَّا يليق به إيراده كما قال: «أَوْرَدُنَا فِيهِ مَا يَجِبُ اسْتِحْضَارُهُ لِمَنْ يَبْتَلِئُ فِي شَيْءٍ

الغرق بين الأشكال الأربعة بصب الإنتاج

مِنَ العُلُومِ؛ فلا يلزم ذكر جميعها فيه، وذكرها في القسمة للضَّبط والحصر، لا للبيان، (وَالفَرْقُ بَيْنها) أي: بين الأشكال الأربعة (بِحَسَبِ المَاهِيَّةِ وَالشَّرَفِ مَا ذَكَرْنَاهُ آيِفاً) مِنِ اشتراك الثَّاني للأوَّل في أشرف المقدِّمنين، والثَّالث في أُخسِّهما، وعدم اشتراك الرَّابع له أصلاً.

(وأمَّا الفَرْقُ) بينها (بِحَسبِ الإِنْتَاجِ) الجارُّ والمجرور ههنا وفيما قبله ظرفٌ مستقرٌّ صفةٌ للفرق:

⁽١) هكدا في تسخة الأدرني، وتسخة المغنيسي: (إنما).

- ـ فَالأَوَّلُ يُنْتِجُ المَطَالِبَ الأَرْبَعَةَ: الكُلِّيَّتِينِ وَالجُزْيُتَّينِ.
 - _ وَالنَّانِي يُنْتِجُ: السَّالِبَتَينِ.
 - _ وَالنَّالِثُ وَالرَّابِعُ يُنْتِجَانِ: الجُزْئِيَّتَيْنِ.
 - وَأَمَّا بِحَسَبِ الْإشْتِرَاطِ:
- ـ فَالأَوَّلُ: بِحَسَبِ الكَيْفِ: إِيجَابُ الصُّغْرَى، وَبِحَسَبِ الكُمِّ: كُلِّيَّةُ الكُبْرَى.
- _ وَالنَّانِي: بِحَسَبِ الكَيْفِ: اخْتِلَافُ المُقَدِّمَتَيْنِ بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ، وَبِحَسَبِ الكَمِّ: كُلِّيَةُ الكُبْرَى.

سيف الفلاب _

- _ (فَ) الشَّكل (الأَوَّلُ) منها (يُنْتِجُ المَطَالِبَ الأَرْبَعَةَ) الموجَبة والسَّالبة (الكُلْيَتَينِ، وَ) الموجَبة والسَّالبة (الجُزْئِيَتِينِ).
 - _ (وَ) الشَّكل (الثَّانِي) منها (يُنْتِجُ: السَّالِيَتَينِ) يعني: السَّالبة الكلِّيَّة والسَّالبة الجزئيَّة.
- _ (وَ) الشَّكل (النَّالِثُ) منها، (وَ) كذا الشَّكل (الرَّابعُ) منها (يُنْتِجَانِ: الجُزْئِيَّتَيْنِ) أي ِ: الموجبة المجزئيَّة والسَّالبة المجزئيَّة، وقد بيِّن الكلُّ في المطوَّلات.

(وَأَمَّا) الفرق بينها (بِحَسَبِ الِاشْتِرَاطِ) للإنتاج:

الفرق بين الأشكال الأربعة بحسب الاشتراط

_ (فَالأَوَّلُ) أي: إنَّ الشَّرط في إنتاج الشَّكل الأوَّل (بِحَسَبِ الكَبْفِ) أي: مِن جهة النَّفي والإثبات (إِيجَابُ الصُّغْرَى) أي: كونها موجبةً؛ سواءً كانت كلِّبَةً أو جزئيَّةً؛ لأنَّها لو كانت سالبةً لم يندرج الأصغر تحت الأوسط، فلم يحصل

الإنتاج؛ لأنَّ الكبرى تدلُّ على أنَّ ما ثبت له الأوسط فهو محكومٌ عليه بالأكبر والأصغر، على تقدير كونها سالبة حاكمة بأنَّ الأوسط مسلوبٌ عنِ الأصغر، ولا يكون داخلاً فيما ثبت له الأوسط؛ فالمحكم على ما ثبت له الأوسط؛ المُعتَّى إلى الأصغر، فلم تلزم النَّتيجة، (وَبِحَسَبِ الكُمِّ) أي: مِن فالحكم على ما ثبت له الأوسط لا يتعدَّى إلى الأصغر، فلم تلزم النَّتيجة، (وَبِحَسَبِ الكُمِّ) أي: مِن جهة الكلِّيَّة والجزئيَّة (كُلِّيَّة الكُبْرَى) أي: كونها كلَّيَّة؛ سواءٌ كانت موجبة أم سالبة؛ لأنَّ الكبرى لو كانت جزئيَّة لكان معناها: أنَّ بعض الأوسط محكومٌ عليه بالأكبر، وجاز أن يكون الأصغر غير ذلك البعض، فالحكم على بعض الأوسط لا يتعدَّى إلى الأصغر، مثلاً يصدق أكلُّ إنسانٍ حيوانٌ، وبعض الحيوان فرسٌ، ولا يصدق أبعض الإنسان فرسٌ».

_ (وَالنَّانِي) أي: أنَّ الشَّرط في إنتاج الشَّكل النَّاني (بِحَسَبِ الكَيْفِ: اخْتِلَافُ المُقَدَّمَنَيْنِ بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ) يعني: لو كانت صغراه موجبة يجب أن تكون كبراه سالبة، وإن كان بالعكس فبالعكس، (وَبِحَسَبِ الكَمِّ: كُلِّيَّةُ الكُبْرَى)؛ لأنَّه لو لم يتحقَّق هذا الشَّرط يحصل الاختلاف



- وَالثَّالِثُ: بِحَسَبِ الكَيْفِ: إِيْجَابُ [أ/ ٢٥] الصُّغْرَى، وَبِحَسَبِ الكُّمُّ كُلِّيَّةُ إِحْدَى المُقَدِّمَتَيْن.

_ وَالرَّابِعُ: بِحَسَبِ الكَمِّ وَالكَيْفِ: إِمَّا إِيْجَابُ المُقَدِّمَتَيْنِ مَعَ كُلِّيَّةِ الصُّغْرَى، أو الْحَيْلاَفُهُمَا بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ مَعَ كُلِّيَّةِ إِحْدَاهُمَا.

وَالبَرَاهِينُ فِي المُطَوَّلَاتِ.

في النَّتيجة، وهو صدق القياس تارةً مع الإيجاب، وتارةً أخرى مع السَّلب، وهذا الاختلاف موجبٌ للعقم.

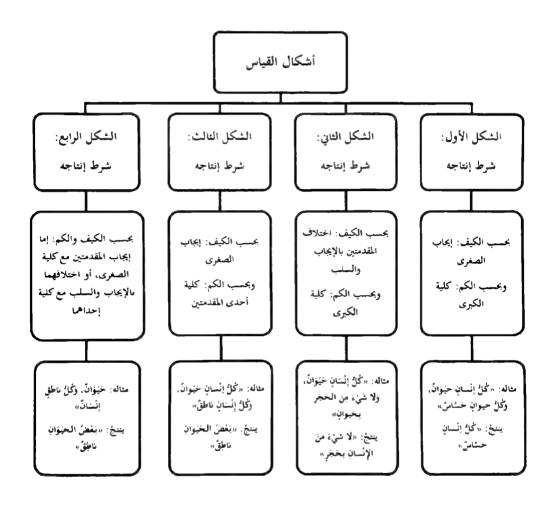
ـ (وَالنَّالِثُ) أي: الشَّكل النَّالث: (بِحَسَبِ الكَبْفِ: إِيْجَابُ الصُّغْرَى) أي: كونها موجبةً (وَبحَسَب الكَمِّ كُلِّيَّةُ إِحْدَى المُقَدِّمَتَيْن).

_ (وَالرَّابِعُ: بِحَسَبِ الكَمِّ وَالكَيْفِ: إِمَّا إِيْجَابُ المُقَدِّمَتِيْن مَعَ كُلِّيَّةِ الصُّغْرَى، أو اخْتِلافُهُمَا) أي: المقدَّمتين (بِالإِيْجَابِ وَالسَّلْبِ مَعَ كُلِّيَّةِ إِحْدَاهُمَا) وهذه الشُّروط كلُّها للإنتاج، فلو وجدت لأنتج ما شرط بها مِنَ القياس، وإلَّا فلا، (وَالبَّرَاهِينُ) جمع: "بُرُّهَانٍ بمعنى: دليلٍ؛ أي: أدلَّتها مذكورةٌ (في المُطَوَّلَاتِ) فلتطلب منها.





أشكال القياس



[الأَشْكَالُ بِحَسَبِ اسْتِنْتَاجِ المَطَالِبِ]

وَلَمَّا كَانَتِ الأَشْكَالُ الأَرْبَعَةُ غَيْرَ مُسْتَوِيَةِ الأَقْدَامِ فِي اسْتِنْتَاجِ المَطَالِبِ؛ لِكَوْنِهِ مِنْ بَعْضِها بِالتَّعَسُّرِ، وَمِنْ بَعْضِها بِالتَّعَسُّرِ، أَشَارَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: (وَالشَّكْلُ الرَّابِعُ مِنْهَا) أَيْ: مِنْ هَذِهِ الأَشْكَالِ إللَّهِ بَعْنُ المَطْلُوبُ إِلَّا بِالتَّعَسُّرِ، وَلِمُخَالَفَتِهِ الأَوَّلَ القَرِيْبَ (بَعِيْدُ عَنِ الطَّبْعِ جِدًّا)؛ لِأَنَّهُ لَا يُسْتَنْتَجُ مِنْهُ المَطْلُوبُ إِلَّا بِالتَّعَسُّرِ، وَلِمُخَالَفَتِهِ الأَوَّلَ القَرِيْبَ مِنَ الطَّبْعِ، الوَارِدَ عَلَى النَظْمِ الطَّبِيعِيِّ فِي كِلْتَا مُقَدِّمَتِهِ، وَلِهَذَا وُضِعَ فِي المَرْتَبَةِ الرَّابِعَةِ، وَلَهَذَا وُضِعَ فِي المَرْتَبَةِ الرَّابِعَةِ، حَتَى أَسْفَطَهُ بَعْضُهُمْ عَنْ دَرَجَةِ الإعْتِبَارِ.

فَإِذَا قُلْتَ: إِذَا كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ مَوْضُوعاً فِي الصُّغْرَى، وَمَحْمُولاً فِي الكُبْرَى فِي الشَّكُلِ الرَّابِع، يَكُونُ أَحَدُ المُكَرَّرَيْنِ وَاقِعاً فِي أَوَّلِ

سيف الغلاب

[الأَشْكَالُ بِحَسَبِ اسْنِنْتَاجِ المَطَالِبِ]

(وَلَمَّا كَانَتِ الأَشْكَالُ الأَرْبَعَةُ) المذكورة (غَيْرَ مُسْتَوِيَةِ الأَقْدَامِ) كنايةٌ عنِ افتراق بعضها عن بعض (فِي اسْتِنْتَاجِ المَطَالِبِ (مِنْ بَعْضِها بِالتَّيَسُّرِ) أي: (فِي اسْتِنْتَاجِ المَطَالِبِ (مِنْ بَعْضِها بِالتَّيَسُّرِ) أي: بالسُّهولة، (وَمِنْ بَعْضِها بِالتَّعَسُّرِ) أي: بالصُّعوبة، (أَشَارَ إِلَيْهِ) المصنَّف (بِقَوْلِهِ: وَالشَّكُلُ الرَّابِعُ) الكائن (مِنْهَا؛ أَيْ: مِنْ هَذِهِ الأَشْكَالِ) الأربعة المذكورة (بَعِيدٌ عَنِ الطَّبْعِ جِدًّا) - بكسر الجيم وتشديد الدَّال المهملة - مبالغةٌ في البعد، مفعولٌ مطلقٌ مجازاً لـ«بعيد»؛ أي: بعداً قويًا وغاية البعد؛ (لِأَنَّهُ لا يُسْتَتَنَعُ مِنْهُ المَطْلُوبُ إِلَّا بِالتَّمَسُّرِ) هذا علةٌ لبعده.

وعطف عليها علَّة أخرى بقوله: (وَلِمُخَالَفَتِهِ) أي: الشَّكل الرَّابِع (الأُوَّلَ) أي: الشَّكل الأوَّل (الفَرِيْبَ) صفة «الأوَّل» (مِنَ الطَّبْع) متعلِّقٌ بـ«القريب»، والموافق للمعنى التُّركي أن يكون بدلاً مِنَ الطَّبع إلى الطَّبع؛ لأنَّ المعنى التُّركي هكذا طبعه قريبٌ: «أولان لاطبعدن قريب أولان»، إلَّا أنَّ المسموع مِنَ العرب أن تكون صلة القرب كلمة "مِن»، وصلة البعد كلمة "عَن»، وقد يكون أيضاً صلة القرب كلمة "مِنْ جَبِل ٱلوِّرِيدِ إلى الله المالي: ﴿وَمَنْ أَوْرُهُ إِلَيْهِ مِنْ جَبِلِ ٱلوِّرِيدِ ﴾ [ق: ١٦].

(الوَارِدَ) صفةٌ بعد صغةٍ للأوَّل (عَلَى النَّظْمِ الطَّبِيعِيِّ) أي: على ترتيب مقتضى الطَّبيعة (فِي كِلْتَا مُفَدَّمَنَيهِ) أي: الصُّغرى والكبرى؛ (وَلِهَذَا وُضِعَ) أي: الشَّكل الرَّابِع ليوافق الوضع الطَّبِع (فِي المَرْتَبَةِ الرَّابِمَةِ، حَتَّى أَسْقَطَهُ بَمْضُهُمْ) كالفارابيِّ والشَّيخ (عَنْ دَرَجَةِ الِاعْتِيَارِ)، وأسقطه بعضهم عن القسمة أيضاً.

(فَإِذَا تُلْتَ: إِذَا كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ مَوْضُوعاً فِي الصُّفْرَى، وَمَحْمُولاً فِي الكُبْرَى فِي الشَّكُلِ الرَّابِعِ) على ما هو كذلك في الواقع (يَكُونُ أَحَدُ المُكَرَّرَيْنِ) وهو الحدُّ الأوسط بعينه (وَاقِعاً فِي أَوَّلِ) القِيَاسِ، وَالآخَرُ فِي آخِرِهِ؛ فَيَكُونُ طَرَفَا المَطْلُوبِ فِيْهِ وَاقِعَيْنِ بَيْنَ المُكَرَّرَيْنِ حَالَ كَوْنِهِمَا مَقْرُونَيْنِ، فَيَنْبَغي أَنْ يَكُونَ إِنْنَاجُ الرَّابِعِ أَوْضَحَ الإِنْنَاجَاتِ؛ لِأَنَّ المَقْصُودَ مِنْ تَرْكِيْبِ القِيَاسِ هُوَ إِيْقَاعُ المُقَارَنَةِ بَيْنَ طَرَفَيِ المَطْلُوبِ، وَالمُقَارَنَةُ فِي الشَّكْلِ الرَّابِعِ حَاصِلَةٌ دُوْنَ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ؛ فَمَا وَجْهُ حُكْمِهِمْ عَلَيهِ بِأَنَّهُ بَعِيْدٌ عَنِ الطَّبْعِ؟

قُلْتُ: وَجُهُهُ أَنَّ المُقَارَنَةَ تُشْبِهُ المُصَادَرَةَ، وَأَيْضاً لَمَّا وَقَعَ فِي الشَّكُلِ الرَّابِعِ مَوْضُوعُ المَطْلُوبِ مَحْمُولاً فِي الكُبْرَى، يُحْتَاجُ عِنْدَ تَرْكِيْبِ النَّتِيجَةِ إِلَى مَحْمُولاً فِي الكُبْرَى، يُحْتَاجُ عِنْدَ تَرْكِيْبِ النَّتِيجَةِ إِلَى الْمُعْلُوبِ مَحْمُولاً ؛ فَيَحْتَاجُ إِلَى تَغْيِيْرَيْنِ، وَلِهَذَا جُعِلَ إِلَى أَنْ يُجْعَلَ المَحْمُولُ مَوْضُوعاً، وَالمَوْضُوعُ مَحْمُولاً ؛ فَيَحْتَاجُ إِلَى تَغْيِيْرَيْنِ، وَلِهَذَا جُعِلَ بَعِيْداً عَنِ الطَّبْعِ ؛ لِكَثْرَةِ الأَعْمَالِ عِنْدَ اسْتِنْتَاجِ المَطْلُوبِ، بِخِلَافِ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ.

سيف الفلاب

ذلك (القِبَاسِ، وَالآخَرُ) منها (فِي آخِرِهِ؛ فَيَكُونُ طَرَفَا المَطْلُوبِ) اللَّذان وقع أحدهما محمولاً في الصُّغرى، وثانيهما موضوعاً في الكبرى (فِيْهِ) أي: القياس (وَاقِعَيْنِ) خبر "يَكُونُ» (بَيْنَ المُكَرَّرَيْنِ حَالَ كَوْنِهِمَا مَقْرُونَيْنِ).

وإذا كان الأمر كذلك، (فَيَنْبَغي) ويليق (أَنْ يَكُونَ إِنْتَاجُ) الشَّكل (الرَّابِعِ أَوْضَحَ الإِنْتَاجَاتِ) وأسهلها؛ (لِأَنَّ المَقْصُودَ مِنْ تَرْكِيْبِ القِيَاسِ) مِن موادِّه الصَّحيحة، (هُوَ إِيْقَاعُ المُقَارَنَةِ بَيْنَ طَرَفَيِ المَطْلُوبِ، وَ) تلك (المُقَارَنَةُ فِي الشَّكْلِ الرَّابِعِ حَاصِلَةٌ) بسبب كون موضوع المطلوب محمولاً في الصُّغرى وموضوعاً في الكبرى (دُوْنَ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ؛ فَمَا وَجْهُ حُكْمِهِمْ) أي: المنطقيِّين (عَلَيهِ) أي: المنطقيِّين (عَلَيهِ) أي: المنطقيِّين (عَلَيهِ) أي: الشَكل الرَّابِع (بِأَنَّهُ بَعِيْدٌ عَنِ الطَّبْعِ) وعدم اكتفائهم بالبعد مطلقاً حتى قيَّدوه بالمبالغة وقالوا: «حَدَّاء؟

(قُلْتُ: وَجُهُهُ) أي: وجه حكمهم عليه بذلك: (أَنَّ المُقَارَنَة) حاصلةٌ فيه دون سائر الأشكال، لكن تلك المقارنة (تُشْبِهُ المُصَادَرَة) على المطلوب؛ لأنَّ أحد المكرَّرين واقعٌ في آخر القياس، والآخر في أوَّله، ولو أخذا لحصلت النَّتيجة جزءاً مِنَ الدَّليل، ولا يعني بالمصادرة إلَّا ذلك. (وَأَيْضاً لَمَّا وَقَعَ فِي الشَّكُلِ الرَّابِعِ مَوْضُوعُ المَطْلُوبِ مَحْمُولاً فِي الصَّغْرَى، وَمَحْمُولُهُ) أي: محمول المطلوب (مَوْضُوعاً فِي الكُبْرَى) كما عرفت (يُحْتَاجُ عِنْدَ نَرْكِيْبِ النَّتِيجَةِ) بعد إسقاط الحدِّ الأوسطِ (إلَى متعلِّق بالمَوْضُوعُ مَحْمُولاً).

وإذا كان الأمر كذلك، (نَبَحْتَاجُ) في الشَّكل الرَّابِع (إِلَى تَغْيِئرَيْنِ، وَلِهَذَا جُمِلَ بَعِيْداً عَنِ الطَّيْعِ) جدًّا؛ (لِكَثْرَةِ الأَصْمَالِ) جمع: اعملِ لا مِنَ الأفعال، أي: لكثرة المعالجات (عِنْدَ اسْتِنْتَاجِ المَعْلُوبِ، بِخِلَافِ الأَشْكَالِ البَاقِيَةِ) فإنَّ موضوع المطلوب في الشَّكل الأوَّل وقع موضوعاً

(وَالَّذِي لَهُ عَفْلٌ سَلِيْمٌ وَطَبْعٌ مُسْتَقِيمٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى رَدُ) الشَّكْلِ (النَّانِي إِلَى) الشَّكْلِ (الأَوَّلِ) فِي اسْتِنْتَاجِهِ؛ لأَنَّه لِغَايَةِ قُرْبِهِ مِنَ الأَوَّلِ _ لِمُشَارَكَتِهِ إِيَّاهُ فِي صُغْرَاهُ، الَّتِي هِيَ أَشْرَفُ المُقَدُّمَتِينِ _ يَنْقَادُ بِاسْتِقَامَةِ الطَّبْعِ لِلنَّتِيْجَةِ مِنْ غَيْرِ طَلَبِ رَدِّهِ إِلَى الأَوَّلِ،

في الشُّغرى، ومحموله محمولاً في الكبرى، فلا يحتاج عند أخذ النَّتيجة إلى تغيير أصلاً، وفي الشَّكل النَّاني وقع الطَّرفان محمولين، فيحتاج إلى أن يجعل الطَّرف النَّاني فيه عند أخذ النَّتيجة موضوعاً، وفي الشَّكل النَّالث وقع الطَّرفان موضوعين، فيحتاج إلى أن يجعل الطَّرف الأوَّل فيه عند أخذها محمولاً، فالشَّكل الأوَّل عند أخذ النَّتيجة لا يحتاج إلى تغيير أصلاً، وكلُّ واحدٍ مِنَ النَّاني والنَّالث يحتاج عنده إلى تغيير واحدٍ، وأمَّا الشَّكل الرَّابع فيحتاج إلى تغييرين كما عرفت.

قيل: نقل الإمام عن أرسطو أنَّ الأوسط إن كان محمولاً في إحدى المقدَّمتين وموضوعاً في الأخرى فهو الشَّكل الأوَّل، فإذاً الشَّكل الرَّابع بعينه الشَّكل الأوَّل. وقيل: إنَّه الشَّكل الأوَّل لكنَّه فلم الله فلم المقدِّمات. وقيل: لكونه بعيداً عن الطَّبع أسقط عن درجة الاعتبار، لكنَّ الأصحَّ أنَّه شكلٌ مستقل، له ضروبٌ خمسةٌ على رأي، وثمانيةٌ على رأي آخر.

(وَالَّذِي لَهُ عَقْلٌ سَلِيْمٌ) عن معارضة وهمه له ومقابلته إيَّاه، وذلك راجعٌ إلى سلامة الرُّوح الإنسانيّ، (وَطَبْعٌ مُسْنَقِيمٌ) جيِّدٌ فطنٌ يصل إلى المطلوب كما هو مِن غير تعلُّم، وذلك راجعٌ إلى سلامة المزاج وجيادته، (لَا يَحْتَاجُ إِلَى رَدِّ الشَّكُلِ النَّانِي إِلَى الشَّكُلِ النَّاقِلِ).

وإنّما ذكر الشّارح قوله: «الشّكل» قبل الثّاني والأوَّل؛ لأنّهما وصفان محتاجان إلى موصوفي؛ فللإراثة إلى موصوفهما ذكره (فِي اسْتِنْتَاجِهِ) ظرفٌ للاحتياج المنفي، أو للرَّدِّ، والضَّمير راجعٌ إلى النَّاني؛ (لأنَّه) علَّةٌ للاحتياج (لِغَايَةِ قُرْبِهِ مِنَ) الشَّكل (الأَوَّلِ لِمُشَارَكَتِهِ إِيَّاهُ فِي صُغْرَاهُ، الَّتِي هِيَ السَّكل النَّاني؛ (لأَنَّه) علَّةٌ للاحتياج (لِغَايَةِ قُرْبِهِ مِنَ) الشَّكل (الأَوَّلِ لِمُشَارَكَتِهِ إِيَّاهُ فِي صُغْرَاهُ، الَّتِي هِيَ المُحمول لِمَا أَشْرَفُ المُفَدِّمَتِينِ) مِن حيث اشتمالها على موضوع المطلوب؛ الَّذي هو أشرف مِنَ المحمول لِمَا مَرُ، (يَنْقَادُ) الجملة خبرٌ للاأَنَّ»، واسمُهُ الضَّمير المتَّصل الرَّاجع إلى الثَّاني؛ أي: لأنَّ الشَّكل الثَّاني؛ لكونه قريباً مِنَ الشَّكل الأوَّل يكون منقاداً.

والمنقاد اسم فاعلٍ مِنِ "انقاد» الَّذي هو مِنَ الثَّلاثيِّ المزيد فيه غير السَّالم؛ لأنَّ ثلاثيَّه المجرَّد افاد» وأصله: «قود» أجوف واويًّا، وأمَّا الباء في مصدره مِنَ الخماسيِّ؛ أعني: الانقياد، فمنقلبةٌ مِنَ الواو لكسرة ما قبلها، ويعبَّر عنه؛ أي: عنِ المنقاد في التُّركي بد: «يديلجي»، وهو قد يقع تفسيراً للمطيع، وقد يقع أيضاً مفسَّراً به هكذا: منقاداً ومطيعاً.

(ب) سبب (اسْتِقَامَةِ الطَّلْعِ لِلنَّتِيْجَةِ مِنْ غَيْرٍ طَلَبِ رَدِّهِ إِلَى الأَوَّلِ) وأصل معنى هذا الكلام هكذا:



بِخِلَافِ النَّالِثِ وَالرَّابِعِ فَإِنَّهُمَا بَعِيْدَانِ عَنِ الأَوَّلِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الثَّاني.

- فَإِذَا رُدَّ الثَّانِي إِلَى الأُوَّلِ: يَرْنَدُّ بِعَكْسِ الكُبْرَى؛ لِأَنَّهُ مُوَافِقٌ لِلأَوَّلِ فِي صُغْرَاهُ مُخَالِكٌ لَهُ فِي كُبْرَاهُ، فَإِذَا عَكَسْتَ كُبْرَاهُ بِجَعْلِ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولِ مَوْضُوعاً، يَعِيهُ عَيْنَ الأَوَّلِ؛ كَمَا فِي فَوْلَنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانٍ»، فَتَقُولُ فِي كُبْرَاهُ: الأَوَّلِ؛ كَمَا فِي قَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانٍ»، فَتَقُولُ فِي كُبْرَاهُ: اللَّ شَيْءَ مِنَ الغَرَسِ بِحَيَوَانٍ بِفَرَسٍ».

- وَالثَّالِثُ: يَرْتَدُّ إِلَى الْأَوَّلِ بِعَكْسِ الصُّغْرَى؛ لِأَنَّهُ مُوَافِقٌ فِي كُبْرَاهُ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿كُلُّ إِنْسَانٍ سِيفِ الفلابِ ______

ينقاد للنَّاظر بسبب استقامة طبعه حتَّى يستخرج منه النَّتيجة، ولا يخفى ما فيه مِنَ الاستعارة المكنيَّة؛ بأن يشبَّه الشَّكل النَّاني بالفرس واستقامة الطَّبع بالسَّوط.

هذا ملابسٌ (بِخِلَافِ) الشَّكل (النَّالِثِ، وَ) الشَّكل (الرَّابِعِ فَإِنَّهُمَا بَعِبْدَانِ عَنِ) الشَّكل (الأَوَّلِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى) الشَّكل (النَّانِي)؛ لأنَّ الثَّالث وإن شارك الأوَّل إلَّا أَنَّ شركته في أخسٌ مقدِّمتيه، والرَّابع لا شركة له أصلاً كما عرفت؛ فيحتاج فيهما إلى الرَّدِّ إليه.

رد الشكل الثاني إلى الأول

(فَإِذَا رُدَّ) ـ ماضٍ مجهولٌ ـ ، الشَّكل (النَّانِي) في استنتاجه (إِلَى) الشَّكل (الأَوَّلِ: يَرْنَدُ) أي: بسبب عكس كبراه؛ (لِأَنَّهُ) (الأُوَّلِ: يَرْنَدُ) أي: بسبب عكس كبراه؛ (لِأَنَّهُ) أي: الشَّكل الثَّاني (مُوَافِقٌ) ومطابقٌ (لِلأَوْلِ فِي ضُغْرَاهُ) لكون موضوع المطلوب

موضوعاً فيها، والحدِّ الأوسط محمولاً كما في الشَّكل الأوَّل، (مُخَالِفٌ لَهُ) أي: للأوَّل (في كُبْرَاهُ) لكون محمول المطلوب موضوعاً فيها، بخلاف كبرى الأوَّل؛ فإنَّه محمولٌ فيها، (فَإِذَا عَكَسْتَ كُبْرَاهُ) أي: كبرى الثَّاني (بِجَعْلِ المَوْضُوعِ مَحْمُولاً، وَالمَحْمُولِ مَوْضُوعاً، يَصِيرُ) أي: الشَّكل الثَّاني (عَبْنَ) الشَّكل (الأوَّلِ؛ كمَا فِي قَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانٍ!، فَنَقُولُ فِي كُبْرَاهُ) أي: في كبرى الثَّاني: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَيوَانِ بِفَرَسٍ») فيصير بسبب إيجاب فتقولُ في كُبْرَاهُ) أي: في كبرى الثَّاني: («لَا شَيْءَ مِنَ الحَيوَانِ بِفَرَسٍ») فيصير بسبب إيجاب الشَّغرى وموضوعاً في الكبرى، ويسبب كون الأوسط محمولاً في الصَّغرى وموضوعاً في الكبرى، ويسبب كون الأوسط محمولاً في الصَّغرى الكبرى، عين الشَّكل الأوَّل بلا فرق أصلاً؛ فينتج: «لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ».

(وَ) الشَّكل (الثَّالِثُ: يَرْتَدُّ) أي: يقبل الرَّدُّ (إِلَى) الشَّكل (الأَوَّلِ بِمَكْسِ الصُّفْرَى) فقط؛ (لِأَنَّهُ) أي: الشَّكل الثَّالث مخالفٌ للأوَّل في صغراه، و(مُوَافِقٌ) لَهُ (فِي كُبْرَاهُ) فيكفى عند الرَّدِّ عكس الصُّغرى فقط.

رد الشعمل الثالث إلى الأبيل

ومثاله: كَائِنُ (كَفَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانِ

حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، فَإِذَا عَكَسْتَ صُغْرَاهُ قُلْتَ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ»، فَبَصَيرُ عَيْنَ الأَوَّلِ.

- وَالرَّابِعُ: يَرْتَدُّ إِلَى الأَوَّلِ بِعَكْسِ التَّرْتِيبِ؛ أَيْ: بِجَعْلِ الصَّغْرَى كُبْرَى، وَالكُبْرَى صُغْرَى؛ كَالَّ الصَّغْرَى؛ كَالُّ الْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانٌ»، فَإِذَا عَكَسْتَ التَّرْتِيبَ قُلْتَ: •كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانٌ»، فَإِذَا عَكَسْتَ التَّرْتِيبَ قُلْتَ: •كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ»، أَوْ بِعَكْسِ المُقَدِّمَتَيْنِ جَمِيْعاً بِأَنْ تَقُوْلَ فِي صُغْرَاهُ: • بَعْضُ الإِنْسَانِ نَاطِقٌ»، وَإِنْ كَانَ هَذَا غَيْرَ مُنْتِجٍ؛ لِعَدَمِ كُلِّيَةِ الكُبْرَى.

وَمِثَالُ مَا يُنْتِجُ مِنْهُ: «كُلُّ حَيَوَانٍ إِنْسَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ النَّاطِقِ بِحَيوَانٍ»، فَيَرْتَدُّ بِالعَكْسِ صيف الغلاب

حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِئٌ»، فَإِذَا عَكَسْتَ) أَيُّها المخاطب (صُغْرَاهُ) أي: صغرى الشَّكل الثَّالث (قُلْتَ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ»).

وإنَّما قلت هكذا: «موجبةٌ جزئيَّةٌ؛ لِمَا عرفت مِن أنَّ الموجبة الكلِّيَّة لا تنعكس موجبةً كلِّيَّةً، بل موجبةً جزئيَّةً، فعلم أنَّ العكس ههنا عكسٌ منطقي.

(فَيَصَيرُ) الشَّكل النَّالث (عَيْنَ) الشَّكل (الأَوَّلِ) لصيرورة صغراه موجبةً وكبراه كلِّيَّةً، مع كون الأوسط محمولاً في الصُّغرى وموضوعاً في الكبرى، كما ترى؛ فينتج: «بَعْضُ الحَيَوَانِ نَاطِقٌ».

رد الشكل الوابع إلى الأول

كبرى والكبرى صغرى (قُلْتَ: "كُلُّ نَاطِقٍ إِنْسَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ")، فيصير عين الأوَّل؛ فينتج: «أنَّ كلَّ ناطق حَيَوَانٌ».

(أَوْ) يقبل الرَّدَّ (بِمَكْسِ المُقَدِّمَتَيْنِ) أي: بسبب عكس الصَّغرى والكبرى (جَويْعاً بِأَنْ تَقُوْلَ فِي صُغْرَاهُ: • بَغْضُ الحَبَوَانِ إِنْسَانٌ ») موجبة جزئيَّة ، وكان الأصل: «كلُّ إنسانٍ حَيَوانٌ ، موجبة كلَّيَّة ، (وَ) أن تقول (فِي كُبْرَاهُ: «بَغْضُ الإِنْسَانِ نَاطِقَ»)، وكان الأصل: «كلُّ ناطق إنسانٌ »، (وَإِنْ) - وصليَّة - اللهُ مَذَا) العكس (غَيْرَ مُنْتِجٍ المِمَدِمِ كُلِّيَّةِ الكُبْرَى) وهي شرطٌ في الشَّكل الأوَّل.

(وَمِنَالُـ) هُ ا أَي: الشَّكلُ الرَّابِعُ مِن (مَا يُنْتِجُ مِنْهُ: اكُلُّ حَيْوَانِ إِنْسَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ النَّاطِقِ بِحَيوَانِه، فَيَرْتَدُّ) أي: الشَّكل الرَّابِع إلى الشَّكل الأوَّل (بِالمَكْسِ) أي: بسبب عكس المقدّمتين

إِلَى قَوْلِنَا: ﴿ بَعْضُ الْإِنْسَانِ حَيَوَانٌ ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الْحَيَوَانِ بِنَاطِقٍ ۗ فَيُنْتِجُ: ﴿ بَعْضُ الْإِنْسَانِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ ﴾ . لَيْسَ بِنَاطِقٍ ﴾ .

(وَإِنَّمَا يُنْتِجُ) الشَّكُلُ (النَّانِي مِنْدَ [أ/ ٢٦] الحَتِلَافِ مُقَدِّمَتَيْهِ بِالإِبْجَابِ وَالسَّلْبِ) بِأَنْ تَكُونَ إِحْدَاهُمَا مُوْجَبَةً وَالأَخْرَى سَالِبَةً ؛ لِأَنَّهُ لَوِ اتَّفَقَتَا فِي الإِبْجَابِ وَالسَّلْبِ، لَزِمَ الاِخْتِلَافُ المُوْجِبُ لِعَدَمِ الإِنْتَاجِ ، فَإِنَّ مَعْنَى الإِنْتَاجِ أَنْ يَسْتَلْزِمَ ذَاتُ القِيَاسِ النَّتِيجَةَ ، فَلَوِ انْتَفَى هَذَا الشَّرْطُ لَصَدَقَ القِيَاسُ الوَارِدُ عَلَى صُورَةٍ وَاحِدَةٍ ؛ تَارَةً مَعَ النَّتِيجَةِ المُوجَبَةِ ، وَأَخْرَى مَعَ الشَّيْجَةِ السَّالِبَةِ ، وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّيْجَةَ لَيْسَتْ لَازِمَةً لِذَاتِ القِيَاسِ .

_ أَمَّا إِذَا كَانَتَا مُوْجِبَتَيْنِ، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ: ﴿ كُلُّ فَرَسٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ

جميعاً، (إِلَى قَوْلِنَا: ابَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الحَيَوَانِ بِنَاطِقٍ،)؛ فيصير عين الأوّل ويوجد كلّيّة الكبرى (فَيُثْتِجُ: ابَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِنَاطِق»).

(وَإِنَّمَا يُنْتِجُ الشَّكْلُ الثَّانِي عِنْدَ اخْتِلَافِ مُقَدِّمَتَيْهِ) أي: صغراه وكبراه، ولموط إنتاج (بِالإِبْجَابِ وَالسَّلْبِ، بِأَنْ تَكُوْنَ إِحْدَاشُمَا) أي: إحدى مقدِّمتيه (مُوْجِبَةٌ وَالأُخْرَى الشكل الثاني سَالِبَةً) هذا شرطه بحسب الكيف، وأمَّا شرطه بحسب الكمُّ فكلُيَّة الكبرى على

ما سيأتي مِنَ الشَّارِح بيانه؛ (لِأَنَّهُ) أي: الشَّأن (لَوِ اتَّفَقَتَا) أي: في المقدِّمتين (فِي الإِبْجَابِ) بأن تكونا موجبتين (وَالسَّلْبِ) بأن تكونا سالبتين (لَزِمَ) جواب "لو"، (الاِخْتِلَاكُ) أي: اختلاف النَّتيجة (المُوْجِبُ) صفة "الاختلاف"؛ (لِعَدَمِ الإِنْتَاجِ) والعقم، (فَإِنَّ مَعْنَى الإِنْتَاجِ) أي: معنى إنتاج القياس (أَنْ بَسْتَلْزِمَ ذَاتُ القِبَاسِ) ونفسه (النَّيَجَة) مفعول "يَسْتَلْزِم".

(فَلَوِ انْتَفَى هَذَا الشَّرْطُ) أعني: اختلاف المقدِّمتين؛ (لَصَدَقَ القِيَاسُ الوَارِدُ) صفةً للقياس (هَلَى صُورَةٍ وَاحِدَةٍ) وهي صورة الشَّكل الثَّاني بقرينة ما في بحثه، ويجوز أن يكون المراد بها صورة الإيجاب أو السَّلب (نَارَةً مَعَ النَّتِيجَةِ المُوجِبَةِ) كما سيأتي مثالها، (وَ) تارةً (أُخْرَى مَعَ النَّتِيجَةِ السُّالِيةِ) كما سيأتي مثالها، (وَ أُخُورَى مَعَ النَّتِيجَةِ السُّالِيةِ) كما سيأتي أيضاً مثاله، (وَهُوَ) أي: صدق القياس الوارد على صورةٍ واحدةٍ تارةً مع النَّتيجة الموجبة وثارةً مع السَّالية (بَدُلُ عَلَى أَنَّ النَّتِيْجَةَ لَيْسَتُ لَازِمَةً لِذَاتِ القِيَاسِ)؛ لأَنَها لو كانت لازمة لها لما تخلُفت، بل أتت على نسقي واحدٍ.

ولمَّا أفاد الشَّارِح فائدة وجود هذا الشَّرط في الشَّكل الثَّاني، وفساد عدم وجوده فيه إجمالاً، أراد تفصيلهما ببيان مادَّة يظهر فيها فساد عدمه، فقال: (أَمَّا) لزوم الاختلاف الموجب؛ لعدم الإنتاج (إِذَا كَانَتَا) أي: مقدِّمتا الشُّكل الثَّانِي (مُوْجَبَتَيْنِ، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ) قولنا: (*كُلُّ فَرَسِ حَيَوَانَّ، وَ: كُلُّ صَاهِلٍ حَيَوَانٌ ۚ ، وَالْحَقُّ فِي النَّنِيْجَةِ الإِيْجَابُ، وَهُوَ: اكُلُّ فَرَسٍ صَاهِلٌ ۗ ، وَلَوْ بَلَّلْنَا الكُبْرَى غِنَوْلِنَا: اوَكُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ ۗ ، كَانَ الْحَقُّ السَّلْبَ، وَهُوَ: اللَّا شَيءَ مِنَ الفَرَسِ بِإِنْسَانٍ ٩ .

مَ وَأَمَّا إِذَا كَانَنَا سَالِبَتَيْنِ، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِفَرَسٍ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِفَرَسٍ، وَالْحَقُ الإِيْجَابُ، وَهُوَ: ﴿كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، وَلَوْ بَدُلْنَا الْكُبْرَى بِقَوْلِنَا: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِحِمَارٍ. ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِحِمَارٍ.

وَمَعَ هَذَا الشَّرْطِ، يُشْتَرَطُ فِي هَذَا الشَّكُلِ الثَّانِي: كُلِّيَّةُ الكُبْرَى، وَإِلَّا لَاخْتَلَفَتِ النَّيْخِةُ أَنْفًا.

_ أَمَّا إِذَا كَانَتْ مُوْجَبَةً جُزْئِيَّةً، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ قَوْلُنا: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الْفَرَسِ بِإِنْسَانٍ، وَ: بَغْضُ لَحَبَوَانِ إِنْسَانٌ ۗ، فَكَانَ الحَقُّ

سيف الغلاب __

ضاهل حَبَوَانُ ، وَالمَحَقُّ حينتذِ (فِي التَّيْجَةِ الإِيْجَابُ) أي: إيجاب النَّتيجة ؛ يعني: أن تكون النَّتيجة موجة ، (وَهُوَ) أي: الإيجاب: («كُلُّ فَرَسٍ صَاهِلٌ»، وَلَوْ بَدَّلْنَا الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: •وَكُلُّ إِنْسَانٍ حَبَوَانٌ ، كَانَ الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: •وَكُلُّ إِنْسَانٍ حَبَوَانٌ ، كَانَ الحَثُ) حينتذِ (السَّلْبَ) أي: سلب النَّتيجة ؛ يعني: أن تكون سالبة ، (وَهُوَ) أي: السَّلب: (اللَّ شَيءَ مِنَ الفَرَسِ بِإِنْسَانٍ ») ؛ فثبت لزوم الاختلاف الموجب للعقم _ أي: عدم الإنتاج _ في صورة كونهما موجبين.

(وَأَمَّا) لزوم ذلك الاختلاف (إِذَا كَانَتَا) أي: المقدِّمتان (سَالِبَتَيْنِ، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ: ﴿ لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِفَرَسِ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ النَّاطِقِ بِفَرَسِ»، وَالحَقُّ حينئد (الإِيْجَابُ) في النَّتيجة، (وَهُوَ) أي: لايحاب: (﴿ كُلُّ إِنْسَانِ نَاطِقٌ»، ولَوْ بَذَلْنَا الكُبْرَى بقَوْلِنَا: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الحِمَارِ بِفَرَسٍ»، كَانَ الحَقُّ السُعْلَب، وَهُو ﴿ لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِجِمَارِ»)؛ فثبت أيضاً لزوم الاختلاف الموجب للعقم في صورة كون الشّخرى والكبرى في الشّكل النَّاني سالبتين.

(ومع هذا الشَّرُط) أعني: اختلاف مقدِّمتيه بالإيجاب والسَّلب (يُشْتَرَطُ فِي هَذَا الثَّكْلِ) أعني: الشَّكل (النَّاني كُلِّبُ الكُبْرى) وإن تركه المصنِّف لكون مقصوده بيان استيفاء أقسام الأوَّل وشرائطه دون ما عداه، (وإلّا) أي: وإن لم يشترط فيه كلَّبَة الكبرى (لَاخْتَلَفَتِ النَّبِيْجَةُ أَيْضاً) فيلزم أن لا تكون النَّبِجة لازمة لذات القياس.

(أمًا) لزوم اختلاف النَّتيجة المستلزم لأن تكون النَّتيجة لازمةً لذات الفياس (إِذَا كَانَتُ) كبرى الشَّكل الثَّاني (مُؤجبة جُزْئِيَةً) لا موجبة كلِّيَّةً أو سالبةً كلِّيَّةً، (فَلِأَنَّهُ) أي: الشَّان (يَصْدُقُ فَوْلُنا: لَا شَيْءَ من الفرَسِ بِإِنْسَانٍ) صغرى سالبةٌ كلَّيَّةً، (وَ: بَعْضُ الحَيَوَانِ إِنْسَانٌ) كبرى موجبةً جزئيَّةً، (فَكَانَ الحَقُّ)

الإِيْجَابَ، وَهُوَ: اكُلُّ فَرَسٍ حَيَوَانَّه، وَلَوْ بَدَّلْنَا الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: ابَعْضُ النَّاطِقِ إِنْسَانَّه، كَانَ الحَقُّ السَّلْب، وَهُوَ: الاَ شَيْءَ مِنَ الفَرَس بِنَاطِقِ».

- وَأَمَّا إِذَا كَانَتْ سَالِبَةٌ جُزْيَّةٌ، فَلِأَنَّهُ يَصْدُقُ فَوْلُنَا: (كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، وَ: بَغْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ، فَالْحَقُّ الإِيْجَابُ، وَهُوَ: (كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ)، وَلَوْ بَدَّلْنَا الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: (بَغْضُ الفَرَسِ بِنَاطِقٍ)، فَالحَقُّ السَّلْبَ، وَهُوَ: (لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ)، وَلَمْ يَذْكُرِ الفَرَسِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ، كَانَ الحَقُّ السَّلْبَ، وَهُوَ: (لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ، وَلَمْ يَذْكُرِ المُصَنِّفُ هَذَا الشَّرْطَ، مَعَ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِهِ.

* * *

سنف الفلاب

حينفذ (الإِبْجَابَ) أي: إيجاب التَّيجة؛ أي: كونها موجبةً، (وَهُوَ: اكُلُّ فَرَسٍ حَيُوَانَا)، وإلَّا؛ أي: وإن لم تكن النَّتيجة موجبةً كلَّيَّةً بل سالبةً كلَّيَّةً، وهي قولنا: الآشيءَ مِنَ الفَرَسِ بِحَيَوَانِ اللهُ لام الكذب، (وَلَوْ بَدَّلْنَا الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: "بَعْضُ النَّاطِقِ إِنْسَانَ الكَانِ الحَقُّ حينئذ (السَّلْبَ) أي: سلب التَّتيجة؛ يعني: كونها سالبةً، (وَهُوَ: "لَا شَيْءَ مِنَ الفَرَسِ بِنَاطِقٍ ال وَإِلَّا؛ أي: وإن لم تكن التَّتيجة سالبةً، بل كانت موجبةً، وهو قولنا: الكُلُّ فَرَسٍ نَاطِقٌ اللهُ المَالكذب.

(وَأَمَّا) لزوم الاختلاف المستلزم لعدم كون النَّتيجة لازمة للقياس (إِذَا كَانَتِ) الكبرى (سَالِبَة جُزْنِيَّةً) لا موجبة كلِّيَّةً أو سالبة كلِّيَّةً، (فَلِأَنَّهُ) أي: الشَّان (بَضْدُقُ) أي: يكون مطابقاً للواقع (فَوْلُنَا: كُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ) صغرى موجبة كلِّيَّةً، (وَ: بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ) كبرى سالبة جزئيَّةً؛ (فَالحَقُّ) حينئذٍ (الإِلْجَابُ) أي: كون النَّتيجة موجبة ، (وَهُوَ) أي: الإيجاب (وكُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ) وإلَّا؛ أي: وإن لم نكن النَّتيجة موجبة بل كانت سالبة ، وهي: ولا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِحَيَوَانٍ ، لزم الكذب، (وَلَوْ بَدُّلُنَا الكُبْرَى بِقَوْلِنَا: وبَعْضُ الفَرَسِ لَيْسَ بِنَاطِقٍ ، كَانَ الحَقُّ) حينئذٍ (السَّلْبَ) أي: كون التَّتيجة سالبة (وَهُوَ وَلَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرْسِ)؛ لأنَّه إن لم تكن النَّتيجة سالبة ، بل كانت موجبة وهي قولنا: وكُلُّ إِنْسَانٍ فَرَسُ ، لزم الكذب.

(وَلَمْ يَذْكُرِ المُصَنِّفُ هَذَا الشَّرْظ) الثَّاني؛ أعني: شرط كلَّيَّة الكبرى في الشَّكل الثَّاني، (مَعَ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِهِ) كَأْنَّ هذا الكلام مِنَ الشَّارِح اعتراضٌ على المصنَّف، وقد أشرنا إلى جوابه عند قول الشَّارِح: قَوَمَعَ هَذَا الشَّرْط... إلخ».

[الشَّكُلُ الأَوَّلُ وَضُرُوبُهُ]

(وَالشَّكُلُ الأَوَّلُ هُوَ الَّذِي جُعِلَ مِعْيَاراً) أَيْ: مِيْزَاناً (لِلْمُلُومِ)؛ لِأَنَّهُ هُوَ الأَصْلُ مِنْ بَيْنِ الأَشْكَالِ، وَالبَاقِيَةُ مُرْتَدَّةً إِلَيْهِ عِنْدَ الِاحْتِيَاجِ، (فَنُوْرِدُهُ هَهُنَا) وَحْدَهُ مَعَ ضُرُوبِهِ؛ (لِيُجْعَلَ دُسُنُوراً) أَيْ: فَانُوناً وَمَرْجِعاً يُكْتَفَى بِهِ، وَتَوْطِئَةً لِتَفْهِيْمِ البَاقِي، (وَيُسْتَنْتَجَ) أَيْ: يُسْتَحْصَلَ (مِنْهُ السَّلُونُ).

وَلَمَّا كَانَ الشَّكُلُ الأَوَّلُ وَارِداً عَلَى نَظْمِ الطَّبْعِ، وَكَانَ دُسْتُوْراً فِي هَذَا الفَنِّ، وَالشَّكْلُ النَّانِي

سيف الفلاب

[النَّكُلُ الأَوَّلُ وَضُرُوبُهُ]

(وَالنَّمَكُلُ الأَوَّلُ) مِنَ الأشكال الأربعة (هُوَ الَّذِي) أي: الشَّكل الَّذي (جُعِلَ مِعْبَاراً؛ أَيْ: مِيْزَاناً) وفائدة هذا التَّفسير إشارةٌ إلى أنَّ «المعيار» اسم آلة العيار؛ بمعنى: الوزن؛ لأنَّ الميزان اسم آلة الوزن، وأصله: «موزان» فانقلبت الواو ياءً لسكونها وانكسار ما قبلها.

(لِلْمُلُوم) والمراد بـ العلوم، ههنا التّصديقات بالمسائل والقضايا، أو العلوم المدوّنة كن الصّرف والنّحو والمنطق والمعاني والتّفسير والأصول والحديث، أو العلوم الحكميّة؛ (لِأنّهُ أي التّكل الأوّل (هُوَ الأصلُ مِنْ بَيْنِ الأَشْكَالِ) السّائرة، (وَ) الأشكال (البّاقِيةُ مُرْتَدَّةٌ إِلَيْهِ) أي: إلى الشّكل الأوّل (عِنْدَ الإخْتِبَاجِ) فإنّه لو أشكل في الاستنتاج بسائر الأشكال يرجع إلى الأوّل ويردُّ إليه؛ (فَنُورِدُهُ) والفاء، جواب شرط محذوف تقديره هكذا: إذا جعل معيار العلوم فنحن نورده (هَهُنَا) أي: في هذه الرّسالة، أو في هذا المقام، (وَحْدَهُ) حالٌ من الضّمير المنصوب في آخر ولُورِدُهُ؛ أي: حال كونه منفرداً، مثله: ووَأَرْسَلَهَا العِرَاكَ؛ لأنْ يكون حالاً بتأويل معتركاً (مَعَ ضُرُوبِهِ) الأربعة (ليُخعل دُسْنُوراً؛ أَيْ قانُوناً ومَرْجِعاً يُكْتَفَى بِهِ، وَتَوْطِئَةً لِتَفْهِيْم البَاقِي).

[الدُّستور] هو: بضمَّ الدَّال، فارسيُّ معرَّب للوزير الكبير الَّذي يرجع إليه، وإلى ما يوسمه في أحوال النَّاس، وأصلُهُ: الدَّفتر الَّذي جمع فيه قوانين الملك وضوابطه، والمناسبة واضحةً فلا تحتاج إلى البيان.

(ويُسْتَنْتِع؛ أَيْ يُسْتَخْصِل) إنَّما فشر هكذا؛ إشارة إلى كون سين فيستنتج للطُّلب (مِنْهُ المطُّلُوبُ) يعنى: ليطلب منه حصول المطلوب.

(وَلَمَّا كَانَ الشَّكُلُ الأَوِّلُ) مِنَ الأَسْكال الأربعة (وَارِداً عَلَى نَظْمِ الطَّبْعِ، وَكَانَ) أي: الشَّكل الأوَّل أيضاً (دُسْتُوراً نِي هَذَا الفَنِّ) أي: في فنِّ المنطق، (وَالشَّكُلُ الثَّانِي) أي: ولمَّا كان الشَّكل الثَّاني أيضاً. لَا يَحْتَاجُ مَنْ لَهُ عَقْلٌ سَلِيْمٌ وَطَبْعٌ مُسْتَقِيمٍ إِلَى رَدِّهِ إِلَى الأَوَّلِ فِي الاِسْتِنْتَاجِ، بِخِلَافِ النَّالِثِ وَالرَّابِعِ، الْهُتَمَّ المُصَنِّفُ بِالأَوَّلِ وَالنَّانِي، خَيْثُ تَعَرَّضَ لِبَيّانِ شَرْطِ إِنْتَاجِهِمَا.

وَلَمَّا كَانَ الأَوَّلُ مُسْتَحِقًّا لِمَزِيدِ الِاهْتِمَامِ، تَصَدَّى لِبَيَانِ ضُرُوبِهِ أَيْضاً، فَقَالَ: (وَضُرُوبُهُ المُنْتِجَةُ أَدْبَعَةً) وَالقِيَاسُ العَقْلِيُّ يَقْتَضِي سِتَّةَ عَشَرَ ضَرْباً،

سيف الغلاب .

هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّر بأن يقال: إنَّ المصنِّف لِمَ أَتَى ببيان الشَّكل الثَّاني مع أنَّ الأوَّل يكون مرجعاً له كما كان لسائر الأشكال؛ فلا حاجة إلى بيانه؛ فأجاب عنه بهذه العبارة، وحاصلها: أنَّ المصنِّف أشار فيما سبق بقوله: "وَالَّذِي لَهُ عَقْلٌ سَلِيمٌ... إلخ الى أنَّ الشَّكل الثَّاني لا حاجة له إلى أن يكون له الأوَّل مراداً ومرجعاً؛ يعني: أنَّه كالأوَّل، ولذا أتى به النَّالث والرَّابع؛ لأنَّهما يردَّان عند التَّعشُر في الاستنتاج إلى الأوَّل بخلاف النَّاني؛ فإنَّه لا يحتاج عند ذلك إلى الرَّدُ، كما قال الشَّارح: (لَا يَحْتَاجُ مَنْ) الجملة خبرٌ لقوله: "وَالشَّكُلُ الثَّانِي" (لَهُ عَقْلٌ سَلِيمٌ وَطَبْعٌ مُسْتَقِيمٍ إلى رَدِّو) متعلِّقٌ بـ "الرَّدُ" إلى الشَّكل الثَّاني (إِلَى الأَوَّل) متعلِّقٌ بـ "الرَّدُ" (فِي الاسْتِثَاج) أي: في وقت طلب التَّيجة منه.

هذا ملابسٌ (بِخِلَافِ) الشَّكل (النَّالِثِ وَ) الشَّكل (الرَّابِعِ، اهْنَمَّ) جواب «لَمَّا» (المُصَنَّفُ) رحمه الله تعالى (بِ) الشَّكل (الأَوَّلِ وَ) الشَّكل (النَّانِي، حَيْثُ نَعَرَّضَ) وتصدَّى (لِبَيَانِ شَرْطِ إِنْتَاجِهِمَا) أي: الأُوَّل والنَّاني بحسب الكيف والكمِّ.

[(وَشَرُطُ إِنْنَاجِهِ) أَي: الشَّكل الأوَّل بحسب الكيف (إِيْجَابُ الصُّغْرَى) أي: كون صغراه موجيةً، (وَ) بحسب الكمِّ (كُلِّبَةُ الكُبْرَى) أي: كون كبراه كلِّيَّةً كما سبق بيانه](١)

(وَلَمَّا كَانَ الأَوَّلُ) هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرِ وهو أن يقال: لِمَ ذكر المصنِّف ضروب الشَّكل الأوَّل وترك ضروب الشَّكل الثَّاني، مع أنَّه فهم مِنَ الكلام السَّابق أنَّ الثَّاني لا حاجة له إلى الرَّدِّ إلى الأوَّل، وهذا ينبئ عنِ النِّسيانيَّة؟

فاجاب عنه بقوله: ولمَّا كان الشَّكل الأوَّل (مُسْتَحِقًّا لِمَزِيدِ الِاهْتِمَامِ) لكونه أصل الأشكال الباقية (نَصَدَّى) وتعرَّض المصنَّف (لِبَيَانِ ضُرُوبِهِ) المنتجة (أَيْضاً) أي: كما تصدَّى لبيان شرط إنتاجه؛ (فَقَالَ: وَضُرُوبُهُ المُنْتِجَةُ أَرْبَعَةٌ وَالقِيَاسُ العَقْلِيُّ) هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ بأن يقال: لِمَ قيَّد المصنَّف ضروب الشَّكل الأوَّل بالمنتجة؟

فَأَجَابِ بِقُولُه: والقياس والاحتمال العقلي (يَقْتُضِي سِنَّةَ عَشَرَ) مفعولُ (يقتضي؛ (ضَرَّباً) تمييزٌ مِن

⁽١) المنز في ما بين المعقولين زيادة في نسخ المحشي رحمه الله تعالى نقط.

وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَى أَنَّهُ لَا عِبْرَةَ لِلشَّخْصِيَّةِ وَالطَّبِيعِيَّةِ فِي الإِنْتَاجِ، وَإِلَّا فَالقِيَاسُ يَقْتَضِي أَرْبَعَةٌ وَسِنِّينَ ضَرْباً، أَوْ عَلَى أَنَّ الشَّخْصِيَّةَ فِي قُوَّةِ الجُزْئِيَّةِ، أَوِ الكُلِّيَّةَ، وَالطَّبِيعِيَّةَ سَاقِطَةٌ عَنْ دَرَجَةِ الإغْتِبَارِ، وَأَنَّ المُهْمَلَةَ فِي قُوَّةِ الجُزْئِيَّةِ، فَتَكُوْنُ القَضِيَّةُ المُعْتَبَرَةُ مِنْهَا هِيَ المَحْصُوْرَةُ.

وَالْمَحْصُوْرَاتُ أَرْبَعٌ: المُوجَبَةُ الكُلِّيَّةُ، وَالسَّالِبَةُ الكُلِّيَّةُ، وَالمُوجَبَةُ الجُزْنِيَّةُ، وَالسَّالِبَةُ الكُلِّيَّةُ، وَالمُوجَبَةُ الجُزْنِيَّةُ، وَالسَّالِبَةُ الجُزْنِيَّةُ، وَالمُوجَبَةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيَّةُ وَالسَّالِبَةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيَّةُ الجُزْنِيِّةُ الجُرْنِيِّةُ الجُرْنِيِّةُ الجُرْنِيِّةُ الجُلْلِيَةُ الجُنْرَاقِ اللَّالِبَةُ الجُلْلَةُ الجُرْنِيَةُ الجُرْنِيِّةُ الجُنْفِقُ الجُنْفُونِ اللَّالِمِيَّةُ الْمُعْتَبِرَةُ فِي الصَّغْرَى وَالكُنْرَى، فَإِذَا قُرِنَتُ إِخْدَى الضَّغْرَيَاتِ الأَرْبَعِ يَعْضُلُ سِنَّةَ عَشَرَ ضَوْبًا ؛

سيف الغلاب __

استَّة عشر ١؛ لأنَّه اسمٌ مبهمٌ تامُّ بالتَّمييز؛ يعني: أنَّ الاحتمال العقليُّ يقتضي أن يكون للشَّكل الأوّل ستَّة عشر ضرباً، لكنَّ اثني عشر منها غير منتجةٍ؛ فاحترز المصنَّف بقيد المنتجة، عن غير المنتجة.

(وَهَذَا بِنَاءً) أي: هذا أيضاً إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ وهو أن يقال: إنَّ مقتضى الاحتمال العقليِّ غير منحصرٍ في ستَّة عشر ضرباً، فلم قلت: إنَّه يقتضي ستَّة عشر ضرباً؟

فأجاب عنه بقوله: وهذا؛ أي: كون القياس مقتضياً لأن تكون الضُّروب ستَّة عشر؛ بناة (عَلَى أَنَّهُ) أي: الشَّأن (لَا عِبْرَة) ولا اعتداد (لِلشَّخْصِيَّة) أي: للمقدِّمة الشَّخْصِيَّة (وَالطَّبِيعِيَّة فِي الإِنْتَاج، وَإِلَّا) أي: وإن لم يكن بناءً على أنَّه لا عبرة لهما، بل كانتِ الشَّخْصيَّة والطَّبِيعيَّة معتبرتان؛ (فالقِبَاسُ) العقليُ (يَقْتَضِي أَرْبَعَة وَسِتِّينَ ضَرْباً) بل مئة ضربٍ؛ لأنَّ في صغرى الشَّكل الأوَّل عشرة احتمالات، وهي: الموجبة الطَّبِيعيَّة، والسَّالبة الطَّبِيعيَّة، والموجبة المهملة، والسَّالبة المهملة، والسَّالبة المجربة، والموجبة الكليَّة، والسَّالبة الكليَّة، والموجبة الجزئيَّة، والموجبة العشرة في العشرة منة والسَّالبة الجزئيَّة، وكذا في كبراه عشرة احتمالاتٍ هكذا، فيحصل مِن ضرب العشرة في العشرة منة ضرب.

(أَوْ) بِنَاءٌ (عَلَى أَنَّ الشَّخْصِيَّةَ) معتبرةٌ ومندرجةٌ تحت المحصورة؛ لأنَّها (فِي قُوَّةِ الجُزْئِيَّةِ، أو الكُلْبَة، والطّبِيعبّة ساقطةٌ عنْ درجَةِ الاعْتِبَارِ، وَ) على (أَنَّ المُهْمَلَةَ فِي قُوَّةِ الجُزْئِيَّةِ) كما سبق (فَتُحُوْنُ الفَضِيَّةُ المُعْتَبرةُ منْها هي المحْصُورَةُ).

(والمخطوراتُ أَرْبعٌ): الأولى (المُوجِبَةُ الكُلْيَّةُ، وَ) النَّانِةِ (السَّالِيَةُ الكُلْيَّةُ، وَ) النَّالِئة (المُوجِبَةُ الكُلْيَةُ، وَ) النَّالِئة المُخْرَيَّةُ، وَمِي) أي: القضايا الأربع المذكورة (كُلُّهَا مُعْبَرَةٌ فِي الصَّفْرَى الجُرْنِيَّةُ، وهِي) أي: القضايا الأربع المذكورة (كُلُّهَا مُعْبَرَةٌ فِي الصَّفْرَى والكُبْرى) بأن يكون كلُّ واحدة منهما واحدة منها (فَإِذَا قُرِنَتُ إِحْدَى الصَّفْرَياتِ الأَرْبِعِ بِإِحْدَى الكُبْرياتِ الأَرْبعِ بِإِحْدَى الكُبْرياتِ الأَربع (يَحْصُلُ سِتَةً مَشَرَ الكُبْرياتِ الأَربع (يَحْصُلُ سِتَةً مَشَرَ طَنْرَ)، لكان أوضع.

وَذَٰلِكَ لِأَنَّهُ:

- _ إِنْ كَانَتِ الصُّغْرَى مُوْجَبَةً كُلِّيَّةً، فَالكُبْرَى إِمَّا مُوجَبَةٌ كُلِّيَّةً، أَوْ سَالِبَةٌ كُلِّيَّةً، أَوْ مُوْجَبَةً جُزِيَّةً، أَوْ سَالِيَّةً جُزِيَّةً.
- ـ وَإِنْ كَانَتِ الصُّغْرَى سَالِبَةً كُلِّيَّةً، فَالكُبْرَى إِمَّا مُوْجَبَةٌ كُلِّيَّةٌ، أَوْ سَالِبَةٌ كُلِّيَّةٌ، أَوْ مُؤجَّبَةً جُزِئَةً، أَوْ سَالِتُهُ جُزِئَةً.
- _ وَإِنْ كَانَتْ مُوْجَبَةً جُزْئِيَّةً، فَالكُبْرَى إِمَّا مُوْجَبَةٌ كُلِّيَّةً، أَوْ سَالِبَةٌ كُلِّيَّةً، أَوْ مُوْجَبَةٌ جُزْئِيَّةً، أَوْ سَالِيَّةً جُؤْثَةً.
 - ـ وَإِنْ كَانَتْ سَالِيَةً جُزْئِيَّةً، فَالكُبْرَى كَذَلِكَ.

وَلَمَّا اشْتُرِطَ

(وَذَلِكَ) أي: حصول الضُّروب البالغة إلى ذلك المبلغ بمقارنة إحدى الصُّغريات الأربع بإحدى الكبريات الأربع ثابتٌ؛ (لِأَنَّهُ إِنْ كَانَتِ الصُّغْرَى مُوْجِبَةً كُلِّيَّةً، فَالكُبْرَى) حينئذٍ (إِمَّا مُوجِبَةٌ كُلِّيَّةٌ) هذا هو الضَّرب الأوَّل منها، (أَوْ سَالِبَةٌ كُلِّيَّةٌ) أي: أو الكبرى سالبةٌ كلِّيَّةٌ، وهذا الضَّرب الثَّاني، (أَوْ مُوْجِبَةٌ جُزْئِيَّةٌ) وهذا الضَّرب الثَّالث، (أَوْ سَالِبَةٌ جُزْئِبَّةٌ) وهذا الضَّرب الرَّابع، فحصل أربعة أضرب منها؛ أي: مِنَ السُّنَّة عشر.

(وَإِنْ كَانَتِ الصُّغْرَى سَالِبَةً كُلِّبَةً، فَالكُبْرَى) حينتذِ (إِمَّا مُوْجِبَةٌ كُلِّيَّةٌ) هذا الضّرب الخامس، (أَوْ سَالِبَةٌ كُلِّيَّةٌ) وهذا الضَّرب السَّادس، (أَوْ مُوْجِبَةٌ جُزْئِيَّةٌ) وهذا الضَّرب السَّابع، (أَوْ سَالِبَةٌ جُزْئِيَّةٌ) وهذا الضَّرب النَّامن؛ فحصلت أربعةٌ أخرى منها، فصار مع الأربعة الأولى ثمانية أضربٍ.

(وَإِنْ كَانَتْ) الصُّغرى (مُوْجِبَةً جُزْنِيَّةً، فَالكُبْرَى) حينئذِ (إِمَّا مُوْجِبَةٌ كُلِّيَّةٌ) هذا الضّرب التَّاسع، (أَوْ سَالِبَةٌ كُلَّبَةً) وهذا الظَّرب العاشر، (أَوْ مُوْجِبَةٌ جُزْئِيَّةٌ) وهذا الظَّرب الحادي عشر، (أَوْ سَالِبَةٌ جُزْنِيَّةً) وهذا الضَّرب الثَّاني عشر، فحصلت أربعةٌ أخرى؛ فصارت مع الثَّمانية الأولى اثنا عشر

(وَإِنْ كَانَتِ) الصُّغرى (سَالِبَةٌ جُزْنِيَّةٌ، فَالكُبْرَى كَذَلِكَ) يعنى: إمَّا موجبةٌ كلَّيَّةٌ أو سالبةٌ كلَّيَّةٌ، أو موجبة جزئيَّة أو سالبة جزئيَّة ا فتحصل أربعة أخرى، وإذا ضممناها على ما حصل مِنَ الاعتبارات الأوَّليُّة فيصير بها سنَّة حشر ضرباً.

(وَلَمَّا اشْتُرِطَ) وهذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدِّرٍ، وهو أن يقال: أيُّ شيء أسقط ما عدا الأربعة حتى بقى الأربعة دون ما حداه؟ فِيْهِ إِيْجَابَ الصَّغْرَى؛ بِنَاءً عَلَى أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ سَالِبَةً لَمْ يَنْدَرِجِ الأَصْغَرُ تَحْتَ الأَوْسَط، فَلَمْ يَنْدَرِجِ الأَصْغَرُ تَحْتَ الأَوْسَط، فَلَمْ يَتَعَدَّ الحُحُمُ مِنَ الكُبْرَى عَلَى مَا ثَبَتَ لَهُ الأَوْسَط، وَالأَصْغَرُ الحُحُمُ مِنَ الحُحُمُ عَلَى الأَوْسَطِ الحُحُمُ عَلَى الأَصْغَرِ، وَهِيَ:

سَقَطَ ثَمَانِيَةُ أَضْرُب، وَهِيَ:

- الصُّغْرَى السَّالِبَةُ الكُلِّيَّةُ مَعَ الكُبْرَيَاتِ الأَرْبَعِ.
- ـ وَالصُّغْرَى السَّالِبَةُ الجُزْئِيَّةُ مَعَ الكُبْرَيَاتِ الأَرْبَعِ.

وَكَذَلِكَ لَمَّا اشْتُرِطَ فِيْهِ كُلِّيَّةَ الكُبْرَى؛ بِنَاءً عَلَى أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ جُزْئِيَّةً لَمْ يَنْدَرِجِ الأَصْغَرُ تَحْتَ الأَوْسَطِ؛ وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الأَصْغَرُ غَيْرَ لَكُبْرَى عَلَى بَعْضِ الأَوْسَطِ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الأَصْغَرُ غَيْرَ لَلْكَ البَعْضِ، فَالحُكْمُ عَلَى بَعْضِ الأَوْسَطِ لَا يَتَعَدَّى إِلَى الأَصْغَرِ، سَقَطَ أَرْبَعَةٌ أُخْرَى،

سيف الغلاب __

فأجاب بقوله: ولمَّا اشترط (فِيْهِ) أي: في الشَّكل الأوَّل بحسب الكيف (إِيْجَابَ الصُّغْرَى) أي: كونها موجبةً؛ كلِّيَّةً كانت أو جزئيَّةً؛ (بِنَاءً عَلَى أَنَّهَا) أي: الصُّغرى (لَوْ كَانَتْ سَالِبَةً) كلِّيَّةً كانت أو جزئيَّةً (لَمْ يَنْدَرِجِ) الحدُّ (الأَصْغَرُ تَحْتَ) الحدِّ (الأَوْسَط، فَلَمْ يَتَعَدَّ) ولم يتجاوز (الحُكُمُ مِنَ) الحدُّ (الأَوْسَطِ إِلَى) الحدِّ (الأَصْغَر).

وبيَّن علَّة عدم تجاوز الحكم مِنَ الأوسط [إلى] الأصغر بقوله: (لِأَنَّ الحُكْمَ فِي الكُبْرَى) كائنًّ (عَلَى مَا نَبَتَ لَهُ الأَوْسَطُ، وَالأَصْغَرُ) «الواو» حاليَّةٌ؛ أي: والحال أنَّ الأصغر (لَيْسَ مِمَّا نَبَتَ لَهُ الأَوْسَطُ) وإذا لم يثبت الأوسط للأصغر؛ (فَلَا يَلْزَمُ مِنَ الحُكْمِ) بشيءٍ (عَلَى الأَوْسَطِ الحُكُمُ الأَوْسَطِ الحُكُمُ عَنَ الحُكْمِ) بشيءٍ (عَلَى الأَوْسَطِ الحُكُمُ عَلَى الأَصْغَرِ) بذلك الشَّيء، و«الحكم» النَّاني فاعل «لَا يَلْزَمُ» (سَقَطَ) جواب «لمَّا» (ثَمَانِيَةُ أَصْرُبٍ، وَهِيَ) أي: الضُّروب الثَّمانية السَّاقطة (الصُّغْرَى السَّالِبَةُ الكُلِّيَّةُ مَعَ الكُبْرَيَاتِ الأَرْبَعِ) يعني: الموجبة الكَلِّبَة، والسَّالِبة الجَرْئِيَّة، والسَّالِبة الجَرْئِيَّة مَعَ الكُبْرَيَاتِ الأَرْبَعِ) المَذَكُورة آنفاً.

(وَكَذَلِكَ لَمَّا اشْتُرِطَ فِيْهِ) أي: في الشَّكل الأوَّل بحسب الكمِّ (كُلِّيَّةَ الكُبْرَى) أي: كونها كلَّيَّةً؛ موجبةً كانت أو سالبةً؛ (بِنَاءً عَلَى أَنَّهَا) أي: كبرى الشَّكل الأوَّل (لَوْ كَانَتْ جُزْئِيَّةً) موجبةً كانت أو سالبةً (لَمْ يَنْدَرِجُ) أيضاً الحدُّ (الأَصْغَرُ تَحْتَ) الحدِّ (الأَوْسَطِ؛ لِأَنَّ الحُكْمَ) بيانٌ لعلَّة عدم اندراج الأصغر تحت الأوسط (في الكُبْرَى) على تقدير كونها جزئيَّةً كائنٌ (عَلَى بَعْضِ الأَوْسَطِ، وَيَجُوزُ أَنْ الأَصْغَرُ خَيْرَ ذَلِكَ البَعْضِ) الذي حكم عليه.

(فَالحُكُمُ عَلَى بَعْضِ الأَوْسَطِ لَا يَتَمَدَّى إِلَى الأَصْفَرِ، سَقَطَ) جوابِ المَّاء (أَرْبَعَةُ أُخْرَى) فاعل

- ـ الصُّغْرَى المُوْجَبَةُ الكُلِّيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْيَّةِ أَوِ السَّالِبَةُ الجُزْيَّةُ كُبْرَى.
- وَالصُّغْرَى المُوْجَبَةُ الجُزْئِيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ أَوِ السَّالِيَةِ الجُزْئِيَّةِ كُبْرَى.

فَبَقِيَ بَعْدَ الإِسْقَاطِ أَرْبَعَةُ أَضْرُبٍ:

الضَّرْبُ (الأَوَّلُ) مِنْ: مُوْجِبَتَيْنِ كُلِّيَتَيْنِ، يُنْتِجُ: مُوْجَبَةً كُلِّيَّةً؛ (كَقَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْمٍ مُؤَلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤلَّفٍ مُحْدَثٌ»).

(وَ) الظَّرْبُ (النَّانِي) مِنْ: مُوجَبَةً كُلِّيَّةٍ صُغْرَى، وَسَالِبَةٍ كُلِّيَّةٍ كُبْرَى، يُنْتِجُ: سَالِبَةً كُلِّيَّةً؛

سيف الغلاب __

اسَفَظَا، (وَهِيَ) أي: الأربعة السَّاقطة (الصُّغْرَى المُوْجَبَةُ الكُلِّيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ أَوِ السَّالِيَةُ الجُزْئِيَّةُ ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةُ، مَعَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ كُبْرَى) أي: حال كون كلِّ واحدٍ منهما كبرى.

والحاصلُ: أسقط شرط إيجاب الصُّغرى الضُّروب الثَّمانية مِن ستَّة عشر، فبقي ثمانيةٌ منها، ثمَّ أسقط شرط كلِّيَّة الكبرى أربعة أضربٍ منها، (نَبَقِيَ بَعْدَ الإِسْقَاطِ أَرْبَعَةُ أَضْرُبٍ).

الضروب المنتجة في الشكل الأول

هذا؛ وقال بعض الأفاضل: إنَّ لهم في بيان عدد الضُّروب للأشكال طريقين: طريق الحذف والإسقاط المذكور آنفاً، وطريق التَّحصيل، وهو أن تقول هنا: إنَّ الصُّغرى الموجبة إمَّا كلِّيَّةً أو جزئيَّةٌ، والكبرى الكلِّيَة إمَّا موجبةٌ أو سالبةٌ، وبضرب الاثنين في الاثنين يحصل أربعة أضربٍ.

(الضَّرْبُ الأَوَّلُ) منها يتركَّب (مِنْ) قضيَّتين (مُوْجَبَنَيْنِ كُلِّيَّتَيْنِ) بأن يكون ما يكون فيه موضوع المطلوب محمولاً، المطلوب محمولاً، والحدُّ الأوسط محمولاً صغرى، وما يكون فيه محمول المطلوب محمولاً، والحدُّ الأوسط موضوعاً كبرى (يُنْتِجُ) أي: الضَّرب الأوَّل (مُوْجَبَةً كُلِّيَّةً).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلُّ جِسْمٍ مُوَلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُوَلَّفٍ مُحْدَثٌ" فَــ: "كُلُّ جِسْمٍ مُحْدَثٌ") وإنَّما أنتج هذه النَّتيجة؛ لأنَّا حكمنا في الصَّغرى بالمؤلَّفيَّة على كلَّ أفراد الجسم، فلزم منه بالواسطة كون كلُّ أفراد الجسم محدثاً؛ فلذا أنتج القياس هذه النَّتيجة؛ أعني: "كُلُّ جِسْمٍ مُحْدَثٌ».

(وَالطَّرْبُ النَّانِي) منها يتركَّب (مِنْ: مُوجَبَةٍ كُلِّبَةٍ صُغْرَى) صفةٌ للموجبة الكلِّبَة، (وَ) مِن (سَالِبَةٍ كُلِّبَةٍ كُلِّبَةٍ كُلِّبَةٍ كُلِّبَةٍ كُلِّبَةٍ كُلِّبَةً كُلِّبَةً كُلِّبَةً كُلِّبَةً ﴾ لأنَّ القياس ينتج أخسَّ المقدِّمتين كما سبق وسيأتي، والسَّالبة الكلِّبَة أخسُّ مِنَ الموجبة الكلِّبَة؛ لأنَّ في الموجبة الكلِّبَة شرافةً مِن جهاتٍ أربع: كون مفهومها وجوديًا، وكونها كلِّبة، وكونها مضبوطةً وشاملةً لجميع الأفراد، وكونها نافعةً في العلوم،

(كَفَوْلِنَا: اكُلُّ جِسْمٍ مُوَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُوَلَّفِ بِقَدِيْمٍ، فَد: اللَّ شَيْءَ مِنَ الجِسْمِ بِقَدِيْمٍ،).

ُ (وَ) الضَّرْبُ (الثَّالِثُ) مِنْ: مُوجَبَةٍ جُزْئِيَّةٍ صُغْرَى، وَمُوجَبَةٍ كُلِّيَّةٍ كُبْرَى، يُنْتِجُ: مُوْجَبَةً جُزْئِيَّةٍ ؛ (كَقَوْلِنَا: «بَعْضُ الحِسْمِ حَادِثٌ»). جُزْئِيَّةً؛ (كَقَوْلِنَا: «بَعْضُ الحِسْمِ حَادِثٌ»).

(وَ) الضَّرْبُ (الرَّابِعُ) مِنْ: مُوجَبَةٍ جُزْئِيَّةٍ صُغْرَى، وَسَالِبَةٍ كُلِّيَّةٍ كُبْرَى، يُنْتِجُ: سَالِبَةً جُزْئِيَّةً؛ (كَفَوْلِنَا: •بَعْضُ الجِسْمِ مُوَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُؤَلِّفِ بِقَلِيْمٍ" فَـ: "بَعْضُ

سيف الغلاب ___

وأمًا في السَّالبة الكلِّيَّة فمن ثلاث جهاتٍ: كونها كلِّيَّة، وكونها مضبوطة وشاملة لجميع الأفراد، وكونها نافعة في العلوم.

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلُّ جِسْمٍ مُؤَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُؤَلَّفِ بِقَدِيْمٍ" فَ: "لَا شَيْءَ مِنَ المُؤَلَّفِ بِقَدِيْمٍ" فَ: "لَا شَيْءَ مِن كُلِّ الجِسْمِ بِقَدِيْمٍ") وإذا حكمنا على كلِّ أفراد الجسم بالمؤلَّفيَّة في الصَّغرى، ونفينا القديميَّة مِن كُلِّ الأفراد المؤلِّف المحكوم به على كلِّ أفراد الجسم، لزم بالواسطة سلب القديميَّة عن كلِّ أفراد الجسم، ولذا أنتج القياس كذلك.

(وَالضَّرْبُ النَّالِثُ) منها يتركَّب (مِنْ: مُوجَبَةٍ جُزْئِيَّةٍ صُغْرَى، وَ) مِن (مُوجَبَةٍ كُلِّيَةٍ كُبْرَى) و(يُنْتِجُ) أي: الضَّرب النَّالث (مُوجَبَةً جُزْئِيَّةً) لِمَا مرَّ مِن أَنَّ القياس ينتج أخسَّ المقدِّمتين اللَّتين تركَّب عنهما ذلك القياس.

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: بَمْضُ الجِسْمِ مُوَلَّفٌ) حكمنا ههُنا بالمؤلَّفيَّة على بعض أفراد الجسم، (وَ: كُلُّ مُوَلَّفٍ حَادِثٌ) وحكمنا ههنا بالحدوث على كلِّ أفراد المؤلَّف المحكوم به على بعض أفراد الجينم، (فَ: "بَعْضُ الجِسْمِ حَادِثٌ».

فإن قلت: الظّاهر أن تكون النَّتيجة: «كُلُّ جِسْمٍ حَادِثٌ»؛ لأنَّ كلَّ أفراد الجسم حادثٌ؟ قلت: نعم؛ إنَّ كلَّ أفراد الجسم حادثٌ في نفس الأمر، لكن لم يظهر ذلك مِن قياسنا هذا؛ لأنَّ كلَّ أفراد المؤلَّف المحكوم عليه بالحدوث في الكبرى هو أفراد المؤلَّف المحكوم به على بعض أفراد الجسم في الصُّغرى؛ فثبت أنَّ الجسم الحادث في قياسنا هذا البعض؛ ولذا كانت النَّتيجة: «بَعْضُ الجِسْمِ حَادِثٌ».

(وَالضَّرْبُ الرَّابِعُ) منها يتركَّب (مِنْ: مُوجَبَةٍ جُزْئِيَّةٍ صُفْرَى، وَ) مِن (سَالِبَةٍ كُلِّيَةٍ كُبْرَى)، و(يُنْتِجُ) أي: الضَّرب الرَّابِع (سَالِيَةَ جُزْئِيَّةً).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: ابَعْضُ الجِسْمِ مُوَلَّفٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ المُوَلَّفِ بِقَدِيْمِ ا فَد: ابَعْضُ

الجِسْمِ لَيْسَ بِقَدِيْمٍ ٩).

وَتَرْتِيْبُ هَذِهِ الضُّرُوبِ بِاعْتِيَارِ النَّتِيجَةِ:

ـ فَالضَّرْبُ الأَوَّلُ يُنْتِجُ أَشْرَفَ الـمَحْصُورَاتِ، وَهُوَ الـمُوْجَبَةُ الكُلِّيَّةُ؛ لِاشْتِمَالِهَا عَلَى الشَّرَفَينِ: الإِيجَابِ وَالكُلِّيَّةِ.

_ وَالثَّانِي يُنْتِجُ السَّالِبَةَ الكُلِّيَّةَ، وَهِيَ أَشْرَفُ مِنَ المُوجَبَةِ الجُزْئِيَّةِ؛ لِأَنَّ الكُلِّيَّ أَشْرَفُ مِنَ الجُزْئِيُّ؛ لِكَوْنِهِ شَامِلاً وَمَضْبُوطاً وَنَافِعاً فِي العُلُوْمِ.

ـ وَالنَّالِثُ يُنْتِجُ المُوجَبَةَ الجُزْئِيَّةَ، وَهِيَ أَشْرَفُ مِنَ السَّالِبَةِ الجُزْئِيَّةِ؛ لِأَنَّ فِيهِ شَرَفاً وَاحِداً، وَهُوَ الإيجَابُ.

سيف الفلاب

الجِسْمِ لَيْسَ بِقَدِيْمٍ»).

فإن قلت: إنَّ اللَّائق ههنا أن ينتج موجبةٌ جزئيَّةً؛ لأنَّها أخسُّ مِنَ السَّالبة الكلِّيَّة؟ قلت: نعم؛ لكنَّها لم تكن ممكنةً؛ لأنَّ القياس مركَّبٌ مِنَ الإيجاب والسَّلب، فلو أنتج موجبةً جزئيَّةً، بأن يقول: «بَعْضُ الجِسْم قَدِيمٌ ۗ لزم الكذب الظَّاهر؛ فلهذا أنتج أحسَّ المحصورات الأربع، وهو السَّالية الجزئيَّة.

(وَتَرْتِيْبُ هَذِهِ الضُّرُوبِ) مِن قبيل إضافة المصدر إلى مفعوله، وفاعلُهُ محذونٌ؛ أي: وترتيب المصنِّف هذه الضُّروب الأربعة كائنٌ (باعْنِبَار النَّتِيجَةِ) فما هو ينتج أشرف النَّتائج، مقدَّمٌ على ما هو دونه، (فَالضَّرْبُ الأَوَّلُ يُنْتِجُ أَشْرَفَ المَحْصُورَاتِ) الأربع، فاستحقَّ به لأن يكون في المرتبة الأولى، (وَهُوَ) أي:



أشرف المحصورات (المُوْجَبَةُ الكُلِّيَّةُ؛ لِاشْتِمَالِهَا) علَّة كونها أشرفها؛ أي: أشرفيَّتها مِنَ المحصورات كائنٌ لكونها شاملة (عَلَى الشَّرَفَينِ): الأوَّل شرف (الإيجَابِ، وَ) الثَّاني شرف (الكُلِّيَّةِ).

- (وَ) الضَّرب (النَّانِي يُنْتِجُ السَّالِبَةَ الكُلِّبَةَ، وَهِيَ) وإن كانت سالبةً (أَشْرَفُ مِنَ المُوجَبَةِ الجُزْيِئَةِ؛ لِأَنَّ الكُلِّيَّ أَشْرَتُ مِنَ الجُزْيْقِ؛ لِكَوْنِهِ) أي: الكلِّيِّ (شَامِلاً وَمَضْبُوطاً وَنَافِعاً فِي المُلُوم) ولذا؛ أي: لأجل أنَّ الضَّرب النَّاني ينتج ما هو دون الموجبة الكلِّيَّة وفوق الموجبة الجزئيَّة، وقعُ دون الضَّرب الأوَّل، وفوق الضَّرب الثَّالث.
- (وَ) الضَّرب (النَّالِثُ بُنْنِجُ المُوجَبَةَ الجُزْنِيَّةَ، وَهِيَ) أي: الموجبة الجزئيَّة (أَشْرَفُ مِنَ السَّالِبَةِ الجُزْيْيَّةِ؛ لِأَنَّ نِيهِ) أي: في الموجبة الجزئيَّة (شَرَفاً وَاحِداً، وَهُوَ) أي: الشَّرف الواحد شرف (الإيجَابُ) فلذا؛ أي: لكون الضَّرب التَّالث منتجاً لِمَا هو في الشَّرف دون الثَّاني وفوق الرَّابع، وقع في المرتبة الثَّالثة.

- وَلَبْسَ فِي نَتِيْجَةِ الرَّابِعِ شَيْءٌ مِنَ الشَّرَفِيَّةِ، وَلِهَذَا وُضِعَ فِي المَرْتَبَةِ الرَّابِعَةِ.

فَعُلِمَ مِنْ مَّذَا: أَنَّ الشَّكُّلَ الأَوَّلَ يُنْتِجُ المَطَالِبَ الأَرْبَعَةَ المُوجِبَتَينِ وَالسَّالِيَتَينِ كَمَا مَرَّ. وَالضُّرُوبُ المُنْتِجَةُ لِلشَّكْلِ الثَّانِي أَرْبَعَةٌ أَيْضاً،

سيف الفلاب _

(وَلَبْسَ فِي نَتِبْجَةِ) الضَّرِب (الرَّابِعِ شَيْءٌ مِنَ الشَّرَفِيَّةِ، وَلِهَذَا وُضِعَ) أي: الضَّرِب الرَّابِع (فِي المَرْنَبَةِ الرَّابِعَةِ).

فإن قلت: لِمَ رتَّب المصنِّف الضَّروب باعتبار النَّتيجة، ولم يرتِّبها باعتبار المقدِّمات؟ قلت: وإنَّما رتَّبها باعتبار النَّتيجة، فعلم أنَّه رتَّبها وإنَّما رتَّبها باعتبار النَّتيجة، فعلم أنَّه رتَّبها باعتبار ما هو المقصود الأصليُّ، ولم يرتِّبها باعتبار ما هو ليس كذلك، فاحفظ، وإلَّا فبلزم أن يكون ما هو مركَّبٌ مِن موجبةٍ كلِّيَّةٍ وسالبةٍ كلَيَّةٍ ثانياً، وما هو مركَّبٌ مِن موجبةٍ كلِّيَّةٍ وسالبةٍ كلَيَّةٍ ثانياً، وما هو مركَّبٌ مِن موجبةٍ كلِّيَّةٍ وموجبةٍ كلِّيَّةٍ ثانياً، وما هو مركَّبٌ مِن موجبةٍ جزئيَّةٍ وموجبةٍ كلِّيَّةٍ ثالثاً لِمَا لا يخفى.

(فَعُلِمَ مِنْ هَذَا) أي: ممَّا ذكر في وجه التَّرتيب (أَنَّ الشَّكْلَ الأَوَّلَ يُنْتِجُ المَطَالِبَ) جمع: «المطلوب» (الأَرْبَعَة) صفة «المطالب»؛ أي: المحصورات الأربع (المُوجَبَتَينِ) بدلٌ مِنَ «المطالب الأربعة»؛ يعني: الموجبة الكلِّيَة والموجبة الجزئيَّة، (وَالسَّالِبَتَينِ) معطوفٌ على «الموجبتين»؛ يعني: السَّالِبة الكلِّبَة والسَّالِبة الحرائيَّة (كمَا مَرَّ) في المثال، وفي بيان وجه التَّرتيب.

(وَالضُّرُوبُ المُنْتِجَةُ لِلشَّكْلِ النَّانِي أَرْبَعَةٌ أَيْضاً) بحسب مقتضى شرطيه؛ لأنَّ:

 الشّرط الأوَّل، وهو: «اختلاف مقدِّمتَيه بالإيجاب والسَّلب» أسقط ثمانية أضربٍ مِن ستَّة عشر: السَّالبتين الكليَّتين أوِ الجزئيَّتين، والمختلفتين والموجبتين كذلك.

- والشَّرط الثَّاني؛ أعني: «كلِّيَّة الكبرى» أسقط أربعة أخرى: الكبرى الجزئيَّة الموجبة مع السَّالبتين، والجزئيَّة السَّالبة مع الموجبتين، فبقيت أربعةٌ.

الأوَّل: مِن كلِّيتين والكبرى سالبةٌ، ينتج: سالبةٌ كلِّيَّةً؛ كقولنا: اكُلُّ إِنْسَانٍ نَاطِقٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الغَرَسِ بِنَاطِقِ، فـ: الَّا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ.

النَّاني: مِن كلِّيَّتِين والصُّغرى سالبةٌ، ينتج: سالبةٌ كلَّيَّةً؛ كقولنا: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِصَاهِلٍ، وَ: كُلُّ فَرَسٍ صَاهِلٌ ۚ فَ: ﴿لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ ۗ.

الثَّالث: مِن صغرى موجبة جزئيَّة وكبرى سالبة كلِّيَّة، ينتج: سالبةً جزئيَّة؛ كقولنا: •بَعْضُ الحَيْوَانِ لِيْسَ بِفَرَسٍ». الحَيْوَانِ لِيْسَ بِفَرَسٍ».

وَلِلشَّكْلِ الثَّالِثِ سِتَّةٌ، وَلِلشَّكْلِ الرَّابِعِ ثَمَانِيَةٌ عِنْدَ المُتَأَخِّرِينَ، وَخَمْسَةٌ عِنْدَ المُتَقَدِّمِينَ، وَخَمْسَةٌ عِنْدَ المُتَقَدِّمِينَ، وَخَمْسَةٌ عِنْدَ المُتَقَدِّمِينَ، وَتَفْصِيلُ ذَلِكَ وَأَمْثِلَتُهُ وَإِقَامَةُ البُرْهَانِ عَلَيْهِ يُطْلَبُ مِنَ المُطَوَّلاتِ.

وَاعْلُمْ أَنَّ النَّتِيْجَةَ تَتْبُعُ أَخَسَّ المُقَدِّمَتَينِ ؛

سيف الغلاب

الرَّابِع: مِن صغرى سالبةٍ جزئيَّةٍ وكبرى موجبةٍ كلِّيَّةٍ، ينتج: سالبةٌ جزئيَّةً؛ كقولنا: «بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِفَرَسٍ». الحَيَوَانِ لَيْسَ بِفَرَسٍ».

(وَ) الضُّروبِ المنتجة (لِلشَّكْلِ النَّالِثِ سِنَّةٌ) لأنَّ:

ـ إيجاب الصُّغرى أسقط ثمانية أضربٍ مِن ستَّة عشر كما في الأوَّل.

ـ وكلُّبَّة إحدى المقدِّمتين حذف ضربين آخرين، وهما: الكبريان الجزئيَّان مع الموجبة الجزئيَّة.

الأوَّل: كقولنا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانِ نَاطِقٌ» فه: «بَعْضُ الحَيَوَانِ نَاطِقٌ».

النَّاني: كقولنا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ» فه: «بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ رَسِ».

النَّالث: كقولنا: «بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانِ نَاطِقٌ» فـ: «بَعْضُ الحَيَوَانِ نَاطِقٌ..

الرَّابِع: كقولنا: "بَعْضُ الإِنْسَانِ حَيَوَانٌ، وَ: لَا شَيْءَ مِنَ الإِنْسَانِ بِفَرَسٍ» ف: "بَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ بِفَرَسٍ».

الخامُس: كقولنا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: بَعْضُ الإِنْسَانِ كَاتِبٌ، ف: "بَعْضُ الحَيَوَانِ كَاتِبٌ.

السَّادس: كقولنا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: بَعْضُ الإِنْسَانِ لَيْسَ بِكَاتِبٍ، ف: ابَعْضُ الحَيَوَانِ لَيْسَ التِبه.

(وَ) الضَّروب المنتجة (لِلشَّكْلِ الرَّابِعِ ثَمَانِيَةٌ عِنْدَ المُتَأَخِّرِينَ، وَخَمْسَةٌ عِنْدَ المُتَقَدِّمِينَ) وإنتاج هذه الأشكال النَّلاثة مِن جميع الضَّروب يحتاج إلى بيانٍ، (وَتَفْصِيلُ ذَلِكَ وَأَمْثِلَتُهُ وَإِقَامَةُ البُرْهَانِ) أي: الدَّليل (عَلَيْهِ يُطْلَبُ مِنَ المُطَوَّلاتِ).

(وَاعْلَمْ) مرَّةً أخرى (أَنَّ النَّبِيْجَةَ) أي: نتيجة الأقيسة (تَثْبَعُ) في الكيفيَّة والكمِّيَّة (أَخَسَّ) مفعول التَّبَعُ؛ (المُقَدِّمَتِين).

فإن كانتِ الصَّغرى أخسَّ مِنَ الكبرى فالنَّتيجة تتبع الصَّغرى إن لم يلزم الكذب، وإن كانتِ الكبرى أخسَّ مِنَ الصَّغرى فالنَّتيجة تكون تابعةً للكبرى إن لم يستلزم الكذب، وإلَّا فتكون تابعةً لِمَا هو أخسُّ منهما؛ كما ظهر لك مِنَ الأمثلة السَّابقة للضَّرب.



مَثَلاً: إِذَا كَانَ القِيَاسُ مُرَكِّباً مِنْ مُوجَبَةٍ وَسَالِيَةٍ، يُنْتِجُ سَالِبَةً، وَإِذَا كَانَ مُرَكِّباً مِنْ جُزْيِئَةً وَكُلِّيَّةٍ، بُتْنِجُ جُزْئِيَّةً [أ/٢٨].

(مَثلاً: إِذَا كَانَ القِبَاسُ) الَّذي ركَّبته لإثبات المدَّعي (مُرَكِّباً مِنْ) مقدِّمةِ (مُوجبَةٍ) كلَّيَّة كانت أو جزئيًّة، (وَ) مِن مقدِّمةٍ (سَالِيَةٍ) كلِّيَّة كانت أو جزئيَّة (يُنْتِجُ) ذلك القياس نتيجة (سَالِبَة، وَإِذَا كَانَ) ذلك القياس (مُرَكِّباً مِنْ) مقدِّمةِ (جُزئِيَّةً) موجبةً كانت أو سالبةً، (وَ) من مقدِّمةِ (كُلِّيَّةٍ) موجبةً كانت أو سالبةً، (يُنْتِجُ) نتيجةً (جُزْئِيَّةً).



[تَرْكِيبُ القِيَاسِ الْاقْتِرَانِيً]

وَلَمَّا قَسَّمَ القِيَاسَ مِنْ قَبْلُ إِلَى الاِقْتِرَانِيِّ وَالِاسْتِثْنَائِيِّ، أَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّ كُلَّ وَاحِدِ مِنْهُمَا مِنْ أَيِّ شَيْءٍ يَتَرَكِّبُ، فَقَالَ:

(وَ) القِيَاسُ (الِاقْتِرَانِيُّ) بِحَسَبِ التَّرْكِيبِ سِتَّةُ أَقْسَامٍ؛ لِأَنَّهُ:

_ (إِمَّا مُرَكِّبٌ مِنْ) مُقَدِّمَتَينِ كُلِّيَّيَٰنِ ('` (حَمْلِيَّيَٰنِ) وَيُسَمَّى هَذَا: «اقْتِرَانيًّا حَمْليًّا،؛ (كَمَا مَرًّ) فِي قَوْلِنَا: "كُلُّ مُوَلَّفٍ مُحْدَثٌ" ('')

[نَرْكِيبُ القِيَاسِ الِاقْتِرَانِيِّ]

ثمَّ أراد الشَّارح بيان وجه مناسبة كلام المصنَّف لِمَا قبله؛ رعايةً لقاعدة التَّخلُّص، فقال: (وَلَمَّا قَــَّمَ) المصنَّف مطلق (القِيَاس مِنْ قَبُلُ).

اعلم أنَّ كلمة "قبل، وبعد" قد يقطع عنِ الإضافة، ويبنى على الضَّمِّ كما كان كذلك ههنا؛ أي: ولمَّا قسَّم القياس مِن قبل أن يذكر ما سيذكره (إِلَى) القياس (الِاقْتِرَانيِّ) متعلِّقٌ بـ قَسَّم، (وَ) إلى القياس (الِاسْتِثْنَانِيِّ، أَرَادَ) جواب "لمَّا» (أنْ يُبَيِّنَ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا) أي: مِنَ الاقترانيُّ والاستثنائيُّ (مِنْ أَيِّ شَيْءٍ يَتَرَكِّبُ، فَقَالَ):

(وَالقِيَاسُ الِاقْتِرَانِيُّ بِحَسَبِ التَّرْكِيبِ) أي: مِن جهة الموادِّ الَّتي يحصل منها تركيبه (سِتَّةُ أَقْسَامٍ)، وقد جعله المولى الفناريُّ خمسة أقسامٍ، باعتبار أنَّ ذكر الاقترانيِّ الحمليِّ ههنا على طريق التَّبع؛ (لِأَنَّهُ) أي:

أقسام القياس الاقتراني بحسب التركيب

(إِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ مُقَدِّمَتَينِ كُلِّيَّتَيْنِ حَمْلِيَّتَيْنِ، وَيُسَمَّى هَذَا) أي: المركَّب مِن حمليَّتين: «قياساً (اقْتِرَانِّا حَمْلبًا») كما سمِّي ما هو مركَّبٌ مِن شرطيَّتين، أو مِن حمليَّةٍ وشرطيَّةٍ: «اقترانيًّا شرطيًّا»، ووجههما ظاهرٌ؛ (كَمَا مَرَّ فِي قَوْلِنَا: «كُلُّ جِسْمٍ مُوَلَّفٌ، وَ: كُلُّ مُؤلَّفٍ مُحْدَثٌ»).

ولا يرد علبه: أنَّ الاقترانيَّ قد يتركَّب [مِنَ] أكثر مِن حمليَّتين كما في الأقيسة المركَّبة؛ لأنَّ هذا إمَّا مبنيٍّ على مذهب التَّحقيق مِن أنَّ القياس لا يتركَّب مِن أكثر مِن مقدِّمتين، وإمَّا مبنيَّ على الاكتفاء بالأقلِّ.

⁽١) اكلُّيتين؛ ساقطة من المطبوع.

⁽٢) في بعض النسخ الخطية: زيادة الكل جسم محدث،



- (وَإِمَّا) مُرَكَّبٌ (مِنْ) مُقَدِّمَتَيْنِ شَرْطِيَّتَيْنِ (مُتَّصِلَتَيْنِ؛ كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالأَرْضُ مُضِيْتَةٌ، بَنْنُجُ) مِنِ اقْتِرَانِ هَاتَينِ المُقَدِّمَتِنِ: (اإِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالأَرْضُ مُضِيَّئَةٌ»).

وَالمُرَادُ مِنَ المُتَّصِلَتَيْنِ»: لُزُومِيَّتَانِ، لَا اتَّفَاقِيَّتَانِ؛ لِأَنَّهُ لَا فَائِدَةَ فِي إِنْتَاجِ الأَشْكَالِ المُرَكَّبَةِ مِنَ الِاتِّفَاقِيَّاتِ؛ لِأَنَّ العِلْمَ بِالقِيَاسِ فِي المُرَكَّبَةِ مِنْهَا مَوْقُوفٌ عَلَى العِلْم بِوُجُودِ الأَصْغَرِ وَالأَكْبَرِ فِي نَفْسِ الأَمْرِ؛ فَيَكُونَانِ مَعْلُومَي الِاجْتِمَاعِ مِنْ غَيرِ التِفَاتِ إِلَى الأَوْسَطِ، فَلَا يَكُونُ الأَوْسَطُ مُحْتَاجًا إِلَيْهِ.

(وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ مُقَدِّمَتَيْنِ شَرْطِيَّتَيْنِ مُتَّصِلْتَيْنِ) وهذا على ثلاثة أقسامٍ ؛ لأنَّ المشترك بين

١ ـ إِمَّا أَنْ يَكُونَ جَزَّءًا تَامًّا مِنْهِما؛ أي: أحد طرفيها مَقَدَّمًا أو تالياً.

٢ ـ وإمَّا أن يكون جزءاً غير تامٌّ منهما؛ أي: جزءاً مِنَ المقدَّم أوِ التَّالي.

٣ ـ وإمَّا أن يكون جزءاً، تامًّا مِن إحداهما، غيرَ تامٌّ مِنَ الأخرى.

القسم الأوَّل: ما يكون الحدُّ الأوسط جزءاً تامًّا مِن كلِّ واحدةٍ مِنَ المتَّصلتين، ويسمَّى هذا: اقياساً متعارفاً»، ومثالُهُ: كاثنٌ (كَقَوْلِنَا: «إِنْ كَانَتِ الشَّمْسُ طالِعَةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالأَرْضُ مُضِيْئَةٌ يَنْتُجُ مِنِ اقْتِرَانِ هَانَينِ المُقَدِّمَنَينِ) متَّصلةٌ لزوميَّةٌ؛ أعني: (إِنْ كَانَتِ الشُّمْسُ طَالِمَةٌ فَا لأَرْضُ مُضِيَّتُهُ") والقسم النَّاني والنَّالث محالان إلى المطوَّلات.

ولمًّا كان قوله: ﴿المُتَّصِلَةِ﴾ أعمَّ مِنَ اللَّزوميَّة والاتِّفاقيَّة، نبَّه على ما هو المرادُ منهما؛ فقال: (وَالمُرَادُ) ههنا (مِنَ ١ المُتَصِلَتَيْنِ) متَّصلتان (لُزُومِيَّتَانِ، لَا اتَّفَاقِيَّتَانِ؛ لِأَنَّهُ) علَّهٌ لعدم كون الاتِّفاقيَّتين موادنين (لَا فَاثِدَةَ فِي إِنْنَاجِ الأَشْكَالِ المُرَكَّبَةِ مِنَ الِاتُّفَاقِيَّاتِ) وكذا المركَّبة مِنَ اللُّزوميَّات والاتُّفاقيَّات لا فائدة في إنتاجها.

فإن قلت: إذا كان الأمر كذلك، فما الفائدة في البحث عنها؛ أي: عنِ الاتَّفاقيَّات؟

قلت: لأنَّ الأشياء تنكشف بأضدادها؛ (لِأنَّ العِلْمَ) بيانٌ لعلَّة انتفاء الفائدة عنها، (بِالقِبَاسِ) الكائن (فِي) الأشكال (المُرَكَّبَةِ مِنْهَا) أي: منِ الاتِّفاقيَّات (مَوْقُوفٌ عَلَى العِلْم بِوُجُودِ) الحدّ (الأَصْغَرِ، وَ) الحدِّ (الأَكْبَرِ فِي نَفْسِ الأَمْرِ؛ فَيَكُونَانِ) أي: الأصغر والأكبر (مَمْلُومَي الإجْتِمَاعِ مِنْ فَبرِ التِّفَاتِ إِلَى) الحدِّ (الأَوْسَطِ، فَلَا يَكُونُ) الحدُّ (الأَوْسَطُ مُحْتَاجاً إِلَيْهِ).

_ (وَإِمَّا) مُرَكَّبٌ (مِنْ) مُقَدِّمَتُنِ شَرْطِيَتَنِ (مُنْفَصِلَتَنِ ؛ مِثَالُهُ (' كَقَوْلِنَا: • كُلُّ عَدَدٍ فَهُوَ إِمَّا زَوْجُ الزَّوْجِ أَوْ زَوْجُ الفَوْدِ * مَنْتُجُ) مِنْ هَاتَينِ المُقَدِّمَتِينِ: (وَكُلُّ عَدَدٍ فَهُوَ: إِمَّا فَرْدٌ ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ ، أَوْ زَوْجُ الفَوْدِ ») ؛ لِأَنَّ الصَّادِقَ مِنَ المُنفَصِلَةِ (وَكُلُّ عَدَدٍ فَهُوَ: إِمَّا فَرْدٌ ، أَوْ زَوْجُ الزَّوْجِ ، أَوْ زَوْجُ الفَوْدِ ») ؛ لِأَنَّ الصَّادِقَ مِنَ المُنفَصِلَةِ الأُولَى: إِنْ كَانَتِ الفَوْدِيَّةَ فَهِيَ أَحَدُ أَقْسَامِ النَّيَيجَةِ ، وَإِنْ كَانَتِ الزَّوْجِيَّةَ _ وَهِيَ مُنْحَصِرَةُ المُرَكِّبَةُ مِنَ النَّيَعِجَةِ أَيْضاً ؛ فَتَصْدُقُ النَّتِيجَةُ المُرَكِّبَةُ مِنَ الأَقْسَامِ النَّلَاثَةِ قَطْعاً .

سيف الغلاب _

(وَإِمَّا مُرَكِّبٌ مِنْ مُقَدِّمَتَيْنِ شَرْطِيَّتَيْنِ مُنْفَصِلَتَيْنِ) وهذا أيضاً على ثلاثة أقسام؛ لأنَّ الحدَّ الأوسط: (١) إمَّا جزءٌ تامٌّ مِن كلِّ واحدةٍ مِنَ المقدِّمتين، (٢) أو جزءٌ غير تامٌّ منهماً، (٣) أو جزءٌ تامٌّ مِن إحداهما غير تامٌ من الأخرى على ما فصِّل في المطوَّلات.

(مِنَالُهُ) أي: مثال الاقترانيَّ المركَّب مِنَ المنفصلتين: كائنٌ (كَقَوْلِنَا) في الضَّرب الأوَّل مِنَ الشَّكل الأوَّل بحسب المتشاركين: (كُلُّ عَدَدٍ فَهُوَ إِمَّا زَوْجٌ) وهو منقسمٌ بمتساويين، (أَوْ فَرْدٌ) وهو ما ليس كذلك، (وَ: كُلُّ زَوْجٍ فَهُوَ إِمَّا زَوْجُ الزَّوْجِ) وهو ما يتركَّب مِن ضرب زوجٍ في زوجٍ، (أَوْ زَوْجُ الفَرْدِ، وفسَّره بعضهم بما لو قسم قسمةً واحدةً لانتهت قسمته إلى عددٍ غير الواحد ك: "ستَّةٍ، وعشرةٍ».

(يَنْتُجُ مِنْ هَاتَينِ المُقَدِّمَتَينِ: «كُلُّ عَدَدٍ فَهُو: إِمَّا فَرْدٌ، أَوْ زَوْجُ الرَّوْجِ، أَوْ زَوْجُ الفَرْدِ») من ثلاثة أجزاءٍ؛ (لِأَنَّ الصَّادِق مِنَ) المقدِّمة (المُنْفَصِلَةِ الأُولَى: إِنْ كَانَتِ الفَرْدِيَّةَ) أعني: الطَّرف غير المثارك؛ (نَهِيَ) أي: الفرديَّة (أَحَدُ أَقْسَامِ النَّيَجَةِ) أي: أحد أجزائها (وَإِنْ كَانَتُ) أي: الصَّادقة مِنَ المعقدِّمة المنفصلة الأولى (الرَّوْجِيَّة) وهو الطَّرف المشارك مع كلِّ مِن جزأي المنفصلة الثَّانية، (وَهِيَ) أي: الزَّوجيَّة (مُنْحَصِرة في قِسْمَينِ كَانَ الصَّادِقُ أَحَدَ قِسْمَبْهَا المَدْكُورينِ) صفة للقسمين المضاف أي: الزَّوجيَّة (في النَّوجيَّة (في النَّيجَةِ) متعلِّق بالمذكورين (أَيْضاً) أي: كما كانت الفرديَّة أحد أقسام النَّتيجة؛ (فتَصْدُقُ النَّتِيجَةُ المُرَكِّبَةُ مِنَ الأَقْسَامِ) أي: الأجزاء (الثَّلَاثَةِ قَطُعاً) وجزماً.

ولمَّا ذكر في أثناء المثال اسم الفرد، والزَّوج، وزوج الزَّوج، أراد أن يقسم العدد غير الخالي عن واحدٍ منها، فأتى بخطاب التَّنبيه وقال:

⁽١) زيادة في نسخة السيف.

اعْلَمْ أَنَّ العَدَدَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مُنْقَسِماً إِلَى المُتَسَارِيَيْنِ، أَوْ لَا:

١ حَالَ مُنْقَسِماً إِلَى المُتَسَاوِيَيْنِ، فَهُوَ الزَّوْجُ كَـ: «الائْنَينِ» مَثَلاً.

٢ ـ وَإِنْ لَمْ يَنْقَسِمْ إِلَى المُتَسَاوِيَيْنِ، بِأَنْ لَا يَنْقَسِمَ أَصْلاً كَـ: «الوَاحِدِ»، أَوْ يَنْقَسِمَ
 إِلَى غَيْرِ المُتَسَاوِيَينِ كَـ: «الثَّلاثَةِ»، فَهُوَ الفَرْدُ.

ثُمَّ الزَّوْجُ: إِنِ انْقَسَمَ إِلَى مَا يَنْقَسِمُ إِلَى المُتَسَاوِيَيْنِ، فَهُوَ زَوْجُ الزَّوْجِ كَ: «الأَرْبَعَةِ»، وَإِلَّا فَهُوَ زَوْجُ الفَرْدِ كَ: «السَّتَّةِ».

سيف الفلاب _

(اغْلَمْ) أَيَّها الطَّالب الصَّالح للخطاب: (أَنَّ العَدَدَ) مطلقاً (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ مُنْقَسِماً) أي: قابلاً للتَّقسيم (إِلَى المُتَسَاوِيينِ، أَوْ لَا) يكون منقسماً إلى المتساويين.

(فَإِنْ كَانَ) العدد (مُنْقَسِماً إِلَى المُتَسَاوِيَئِنِ، فَهُوَ) أي: العدد المنقسم إليهما: (الزَّوْجُ)؛ مثالُهُ: كائنٌ (كَـ: •الِاثْنَينِ» مَثَلاً) فإنَّك إذا قسمت «الاثنين» فتجد له قسمين: الأوَّل: واحدٌ، والثَّاني: واحدٌ آخر، والواحد يكون مساوياً للواحد.

(وَإِنْ لَمْ يَنْقَسِمْ) العدد (إِلَى المُتَسَاوِيَيْنِ، بِأَنْ لَا يَنْقَسِمَ) أي: بأن لا يقبل الانقسام (أَصْلاً كَـ: الوَاحِدِ،) فإنَّه يكون قسماً ولا يكون مقسَّماً، (أَوْ) بأن (يَنْقَسِمَ إِلَى غَيْرِ المُتَسَاوِيَينِ كَــ: الثَّلائَةِ،) فإنَّك إذا قسَّمته إلى قسمين تجد قسمه الأوَّل اثنين، وقسمه النَّاني واحداً، والاثنين لا يكون مساوياً للواحد؛ (فَهُوَ) أي: العدد غير المنقسم إلى المتساويين (الفَرْدُ).

(ثُمُّ الزَّوْجُ: إِنِ انْقَسَمَ إِلَى مَا يَنْقَسِمُ إِلَى المُتَسَاوِيَيْنِ، فَهُوَ) أي: ذلك الزَّوج: (زَوْجُ الزَّوْجِ كَ: الأَرْبَعَةِ،) فإنَّك إذا قسَّمت الأربعة الَّتي هي الزَّوج تجد قسمه الأوَّل الاثنين، وتجد قسمه الثَّاني كذلك، وهو ـ أي: الاثنان ـ منقسمٌ إلى المتساويين كما عرفت.

(وَإِلَّا) أي: وإن لم ينقسم الزَّوج إلى ما ينقسم إلى المتساويين، (فَهُوَ) أي: ذلك الزَّوج: (زَوْجُ الفَرْدِ كَ: «السَّتَّةِ») فإنَّك إذا قسَّمت السَّتَّة الَّتي هي الزَّوج تجد قسمها الأوَّل: الثَّلاثة، والثَّاني: كذلك، والثَّلاثة لا ينقسم إلى المتساويين كما عرفت.

فإن قلت: هذا التَّقسيم _ يعني: تقسيم السَّتَّة إلى ثلاثتَين مثلاً _ فاسدٌ؛ لأنَّ مورد القسمة يكون معتبراً في كلِّ واحدٍ مِنَ الأقسام، والسُّتَّة ليس كذلك؛ لأنَّك إذا قسَّمت السَّتَّة إلى قسميها وقلت: النَّلاثة ستَّة لا يصحُّ.

قلت: إنَّ اعتبار مورد القسمة في ضمن الأقسام إنَّما هو في تقسيم الكلِّي إلى جزئيَّاته، كتقسيم الكلمة إلى النَّلاثة؛ لأنَّك تقول هنالك: «إنَّ الاسم كلمةً، والفعل كلمةً، والحرف كلمةً»، لا نقسيم الكلّ إلى أجزائه؛ كتقسيم الحلوى إلى: «العسل، والسَّمن، والدَّقيق؛ لأنَّك لا تقول

لَوَإِمَّا) مُرَكَّبٌ (مِنْ) مُقَدِّمَةٍ (حَمْلِيَّةٍ، وَ) مُقَدِّمَةٍ (مُتَّصِلَةٍ)؛ سَوَاءٌ كانَتِ المُتَّصِلَةُ صُغْرَى،
 وَالحَمْلِيَّةُ كُبْرَى؛ (كَقَوْلِنَا: •كُلَّمَا كَانَ هَذَا) الشَّيْءُ (إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ جِسْمٌ،
 يَتْتُجُ) مِنْ هَاتَيْنِ المُقَدِّمَتَينِ: (•كُلَّمَا كَانَ هَذَا) الشَّيْءُ (إِنْسَاناً، فَهُوَ جِسْمٌ»).

أَوْ كَانَتِ الحَمْلِيَّةُ صُغْرَى وَالمُتَّصِلَةُ كُبْرَى؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ جِسْمٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَ هَذَا الجِسْمُ مَاشِياً فَهُوَ حَيَوَانٌ» يَنْتُجُ مِنَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ» (١)

_ (وَإِمَّا) مُرَكَّبٌ (مِنْ) مُقَدِّمَةٍ (حَمْلِيَّةٍ، وَ) مُقَدِّمَةٍ (مُنْفَصِلَةٍ)؛ سَوَاءٌ:

كَانَتِ المُنْفَصِلَةُ صُغْرَى، وَالحَمْلِيَّةُ كُبْرَى؛

سيف الغلاب _

ههنا: «العسل حلوى، والسَّمن حلوى، والدَّقيق حلوى»، وتقسيمُ السُّتَّة وسائر الأعداد تقسيم الكلِّ إلى أجزائه، فلا يلزم أن يكون السِّتَّة معتبراً في ضمن النَّلاثة، فاعرف.

(وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ مُقَدِّمَةٍ حَمْلِيَّةٍ، وَمُقَدِّمَةٍ مُتَّصِلَةٍ؛ سَوَاءٌ كانَتِ) المقدِّمة (المُتَّصِلَةُ صُغْرَى، وَ) المقدِّمة (الحَمْلِيَّةُ كُبْرَى)، أو كانت الحمليَّة صغرى والمتَّصلة كبرى، كما سيقول به الشَّارح، وأيًّا مَّا كان فالمشارك لها إمَّا تالي المتَّصلة أو مقدَّمها؛ فهذه أربعة أقسام، والشَّركة لا يتصوَّر فيها إلَّا في جزءٍ غير تامٍّ مِنَ المتَّصلة؛ لاستحالة أن يكون شيءٌ مِن طرفي الحمليَّة قضيَّةً؛ فالاشتراك أبداً إلَّا بموضوعها أو بمحمولها، وهما مفردان.

مثالُ القسم الأوَّل مِنَ الشَّكل الأوَّل بحسب المتشاركين: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَاناً فَهُوَ حَبَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَبَوَانٍ جِسْمٌ" بَنْتُجُ مِنْ هَاتَيْنِ المُقَدَّمَتَينِ) أي: مِنِ اقترانهما: («كُلَّمَا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَاناً، فَهُوَ جِسْمٌ") وهذه النَّتيجة متَّصلةٌ مقدَّمها مقدَّم المتَّصلة الَّتي هي صغرى القياس، وتاليها نتيجة التَّاليف بين تالي الصُّغرى المتَّصلة وبين كبرى الحمليَّة.

(أَوْ كَانَتِ) المقدِّمة (الحَمْلِيَّةُ) معطوفٌ على قوله: ﴿ سَوَاءٌ كَانَتِ المُتَّصِلَةِ ﴾ (صُغْرَى، وَ) المقدَّمة (المُتَّصِلَة عَلَى المُتَّصِلَة عَلَى المُتَّعِلَ الأَوَّلِ: ﴿ كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ ﴾ .

(وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ مُقَدَّمَةٍ حَمْلِيَّةٍ، وَمُقَدَّمَةٍ مُنْفَصِلَةٍ؛ سَوَاءٌ كَانَتِ) المقدِّمة (المُنْفَصِلَةُ صُغْرَى، وَ) المقدِّمة (الحَمْلِيَّةُ كُبْرَى) أو كانتِ الحمليَّة صغرى والمنفصلة كبرى كما سينبَّه عليه الشَّارح، وأيًّا مًّا كان فلا يُتصوَّر الشَّركة إلَّا في جزءٍ غير تامَّ أيضاً لِمَا مرَّ.

 ⁽١) وإنَّما لم يذكر المصنّف رحمه الله تعالى مثال ما وقعت فيه الحمليّة صغرى والمتّصلة كبرى؛ لأنَّ ما هو القريب إلى الطّبع هو الّذي تكون فيه المتصلة صغرى والحمليّة كبرى، ومَن يرجع لوجدانه يعلمه. اهـ (منه).

(كَقَوْلِنَا: ﴿ كُلُّ عَدَدٍ إِمَّا زَوْجٌ وَإِمَّا فَرْدٌ، وَ: كُلُّ زَوْجٍ فَهُوَ مُنْقَسِمٌ إِلَى مُسَّاوِيَينِ ۚ يَنْتُجُ ﴾ مِنْ هَاتَينِ الْمُقَدِّمَتِينِ: ﴿ كُلُّ عَدَدٍ هُوَ إِمَّا فَرْدٌ، أَوْ مُنْقَسِمٌ بِمُتَسَّاوِيَيْنِ ۖ (١) ﴾.

وهذه ثلاثة أقسام؛ لأنَّ الحمليَّة إن كانت كبرى فهي إمَّا أن تكون بعدد أجزاء الانفصال، وهو القسم الأوَّل، أو كانَّت أقلَّ عدداً مِن أجزاء الانفصال، وهو القسم النَّاني، وأيًّا مَّا كان فهو المطبوع؛ أي : القريب مِنَ الطُّبع، وإذا كانت صغرى موافقةً في العدد لأجزاء الانفصال، وهو القسم الثَّالث فلا يكون مطبوعاً؛ بمعنى: أنَّه ينتج مع الكراهة، لا أنَّه لا ينتج أصلاً.

وتفصيلُهُ: أنَّه إذا كانتِ الحمليَّات بعدد أجزاء الانفصال، ولنفرض أنَّ كلُّ واحدةٍ مِنَ الحمليَّات تشارك جزءاً واحداً مِن أجزاء الانفصال، وحينئذ إمَّا أن تكون التَّاليفات بين الحمليَّة وأجزاء الانفصال متَّحدةً في النَّتيجة أو مختلفةً فيها

_ وإن كانت نتائج التَّاليفات متَّحدةً فهو القياس المفسِّم _ على صيغة اسم المفعول _ وشرطه: أن تكون المنفصلة موجبةً كلِّيَّةُ مانعة الخلوِّ، أو حقيقيَّةً؛ كقولنا: •كلُّ إنسانٍ ناطقٌ؛ لأنَّ كلَّ إنساني إِمَّا زَنجِي وإمَّا رومي وإمَّا تركي؛ فكلُّ زنجي ناطقٌ وكلُّ رومي ناطقٌ وكلُّ تركي ناطقٌ. ينتج: •كلُّ إنسانِ ناطقُ.

ـ وإن كانت نتائج التَّاليفات مختلفةً، ولتكن المنفصلة مانعة الخلوِّ بمعناها الأعمُّ، كقولنا: •كلُّ حيوانٍ إمَّا إنسانٌ وإمَّا فرسٌ وإمَّا حمارٌ، وكلُّ إنسانِ ناطقٌ وكلُّ فرسٍ صاهلٌ وكلُّ حمارٍ ناهقٌ، ينتج: اكلُّ حيوانِ إمَّا إنسانٌ وإمَّا فرسٌ وإمَّا حمارٌ".

وكيفية إنتاج القسم الثَّاني هكذا: أنَّه إذا كانت الحمليَّات أقلَّ عدداً مِن أجزاء الانفصال، ولنفرض الحمليَّة واحدةً، والمنفصلة ذات جزأين مانعةً حقيقيَّةً، ومشاركة الحمليَّة مع أحدهما؛ (كَفَوْلِنَا) مِنَ الضَّرب الأوَّل مِنَ الشَّكل الأوَّل: («كُلُّ عَدَدٍ إِمَّا زَوْجٌ وَإِمَّا فَرْدٌ، وَ: كُلُّ زَوْجٍ فَهُوَ مُنْقَسِمٌ إِلَى مُتَسَاوِيَينِ * يَنْتُجُ) هذا القياس: القياس الَّذي صغراه منفصلةٌ وكبراه حمليَّةٌ (مِنِ) أقتران (هَاتَينِ المُقَدِّمَتَينِ: ﴿ كُلُّ عَدَدٍ هُوَ إِمَّا فَرْدٌ، أَوْ مُنْقَسِمٌ بِمُتَسَاوِيَيْنِ ﴾).

⁽١) لأنَّ شرط إنتاجه: أن تكون المنفصلة مانعة الجمع أو حقيقته، فحينتذٍ لا بدُّ مِن صدق أحد أجزائها، مع أنَّ الحمليَّة صادقةٌ في نفس الأمر، فالواقعُ في جزئي المنفصلة: إمَّا الفرديَّة وهو أحد جزئي النَّتيجة، وإمَّا الزُّوجيَّة وهو مع الحملية الصَّادقة ينتج مِن الأوَّل: ﴿كلُّ عددٍ منقسمٍ بمتساويين ۚ ، فلا بدُّ في الواقع مِن أن يصدق: ﴿كلُّ عددٍ فهو إمَّا فردٌ، أو منقسم بمتساويين، اهـ (منه).

أَوْ كَانَتِ الْحَمْلِيَّةُ صُغْرَى وَالْمُنْفَصِلَةُ كُبْرَى؛ كَقَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَشُودُ».

- (وَإِمَّا) مُرَكَّبٌ (مِنْ) مُقَدِّمَةٍ (مُتَّصِلَةٍ، وَ) مُقَدِّمَةٍ (مُنْفَصِلَةٍ)؛ سَوَاءٌ:

كَانَتِ المُتَّصِلَةُ صُغْرَى وَالمُنْفَصِلَةُ كُبْرَى؛ (كَقَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانَ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُ» يَنْتُجُ) مِنْ هَاتَينِ المُقَدِّمَتَيْنِ: («كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ إِمَّا أَبْيَضُ أَوْ أَسْوَدُ» (()).

أَوْ كَانَتِ المُنْفَصِلَةُ صُغْرَى وَالمُتَّصِلَةُ كُبْرَى؛ كَقَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُ، وَ: كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ».

سيف الغلاب

(أَوْ كَانَتِ) معطوفٌ على قوله: «سَوَاءٌ كَانَت» (الحَمْلِيَّةُ صُغْرَى وَالمُنْفَصِلَةُ كُبْرَى)؛ مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «كُلُّ إِنْسَانٍ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانٍ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُ» يَنْتُجُ) أي: هذا القياس الَّذي صغراه حمليَّةٌ وكبراه منفصلةٌ مِنِ اقتران هاتين المقدِّمتين: («كُلُّ إِنْسَانِ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُه).

(وَإِمَّا مُرَكَّبٌ مِنْ مُقَدِّمَةٍ مُتَّصِلَةٍ، وَمُقَدِّمَةٍ مُنْفَصِلَةٍ) هذا آخر أقسام الاقترانيَّات الشَّرطيَّة الخمسة، والشَّركة بين المتَّصلة والمنفصلة إمَّا في جزء تامٌ منهما، أو في غير تامٌ منهما، أو في جزء تامٌ مِن الشَّصِلة عبر تامٌ مِن الأخرى؛ (سَوَاءٌ كَانَتِ) المقدِّمة (المُتَّصِلَةُ صُغْرَى، وَ) المقدِّمة (المُنْفَصِلَةُ كُبْرَى) أو كان على العكس؛ فهذه ثلاثة أقسامٍ، والمطبوع منها ما يكون المتَّصلة صغرى والمنفصلة كبرى، ويكون الشَّركة في جزء غير تامٌ.

مثالُهُ: كاثنٌ (كَقَوْلِنَا: "كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، وَ: كُلُّ حَيَوَانِ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُه يَتْنُجُ) هذا القياس الَّذي صغراه متَّصلةٌ وكبراه منفصلةٌ (مِنِ) اقتران (هَاتَينِ المُقَدِّمَتَيْنِ: "كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ إِمَّا أَبْيَضُ أَوْ أَسْوَدُ").

(أَوْ كَانَتِ) المقدِّمة (المُنْفَصِلَةُ صُغْرَى، وَ) المقدِّمة (المُتَّصِلَةُ كُبْرَى)؛ مثالَهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا:

• كُلُّ إِنْسَانِ إِمَّا أَبْيَضُ وَإِمَّا أَسْوَدُ، وَ: كُلَّمَا كَانَ هَذَا أَبْيَضَ أَوْ أَسْوَدَ فَهُوَ حَيَوَانٌ، يَنْتُجُ) هذا القياس الَّذي صغراه منفصلةٌ وكبراه متَّصلةٌ مِنِ اقتران هاتين المقدِّمتين: (• كُلَّمَا كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ»). ولمَّا كان هذا المقام موضع السُّوال بأن يقال: إنَّ هذه الأقسام الخمسة هل تنعقد في كلِّ

⁽١) فإنَّ «الحيران» لازمٌ لـ«الإنسان»، و«الأبيض»، و«الأسود» يمتنع اجتماعهما في «الحيوان»؛ ضرورة منع الجمع، فيمتنع اجتماعهما في «الإنسان» أيضاً؛ لأنَّ امتناع الاجتماع في اللَّازم يُوجب امتناع الاجتماع في الملزوم. اهـ (منه).

اعْلَمْ أَنَّ [أ/ ٢٩] الأَشْكَالَ الأَرْبَعَةَ تَنْعَقِدُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَقْسَامِ الشَّرْطِيَّةِ، وَتَكُونُ شَرَائِطُهُ وَحَالُ نَتَاثِجِهِ فِي الكَمِّيَّةِ وَالكَيْفِيَّةِ كَمَا فِي الحَمْلِيَّاتِ، مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ؛ إِلَّا أَنَّ المُصَنِّفَ رحمه الله نعالى لَمْ يَذْكُرْ هَهُنَا غَيْرَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ، فَإِنْ أَرَدْتَ الِاسْتِقْصَاءَ فِيْهَا فَارْجِعْ إِلَى المُطَوَّلَاتِ.

* * *

سيف الغلاب

واحدةٍ منها الأشكال الأربعة أم لا؟ أراد الشَّارح أن يشير إلى الجواب التَّامِّ بكلمةٍ دالَّةٍ على الخطاب العامِّ؛ فقال: (اعْلَمْ أَنَّ الأَشْكَالَ الأَرْبَعَة) للقياس الاقترانيِّ (تَنْعَقِدُ) أي: تقبل العقد والتَّركيب (في كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ أَقْسَام) الاقترانيَّة (الشَّرْطِيَّةِ) كما انعقدت في الاقتراني الحملي.

مثلاً: إن كان الحدُّ الأوسط في القسم الأوَّل ـ أعني: ما يتركَّب مِن متَّصلتين ـ تالياً في الصُّغرى مقلَّماً في الكبرى، فهو الشَّكل الأوَّل، كما ذكر مثاله في المتن.

وإن كان تالياً فيهما فهو الشَّكل الثَّاني، كقولنا: «كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، وَ: لَيْسَ البُّنَّةَ إِذَا كَانَ اللَّيْلُ مَوْجُوداً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ» ف: «لَيْسَ البُّنَّةَ كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَاللَّيْلُ مَوْجُودٌ».

وإن كان مقدَّماً فيهما فهو الشَّكل الثَّالث؛ كقولنا: «كُلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ، وَ: كُلِّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالأَرْضُ مُضِيئَةٌ» ف: «قَدْ يَكُونُ إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالأَرْضُ مُضِيئةٌ».

وإذا كان مقدَّماً في الصُّغرى وتالياً في الكبرى فهو الشَّكل الرَّابع؛ كقولنا: «كُلَّمَا كَانَ النَّهَارُ مَوْجُوداً فَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ، وَ: كُلَّمَا كَانَتِ الأَرْضُ مُضِيئةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ» فه: «قَدْ يَكُونُ كُلَّمَا كَانَتِ النَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالأَرْضُ مُضِيئةٌ»، وقِسْ على هذا سائر الأقسام.

(وَنَكُونُ شَرَائِطُهُ) أي: شرائط كلِّ واحدٍ منها (وَحَالُ نَتَاثِجِهِ فِي الكَمَّيَّةِ) أي: في الكلِّيَة والجزئيَّة، (وَالكَيْفِيَّةِ) أي: في الإيجاب والسَّلب (كَمَا فِي الحَمْلِيَّاتِ، مِنْ غَيْرٍ فَرْقٍ) حتى يشترط في الأوَّل: «إيجاب الصَّغرى، وكلِّيَّة الكبرى»، وفي الثَّاني: «اختلاف مقدَّمتَيه في الكيف، وكلِّيَّة الكبرى»، وفي الثَّالث: «إيجاب الصَّغرى، وكلِّيَّة إحدى مقدِّمتيه»، وفي الرَّابع: «أحد الأمرين إلمَّا إيجاب المقدِّمتين مع كلِّيَّة الصَّغرى، أو اختلافهما في الكيف مع كلِّيَّة إحداهما».

وكذلك عدد ضروبها، إلَّا في الشَّكل الرَّابع، فإنَّ ضروبه ههنا خمسةٌ بالاتُّفاق.

(إِلَّا أَنَّ المُصَنِّفَ رحمه الله تعالى لَمْ يَذْكُرْ هَهُنَا) أي: في مقام بيان أقسام الاقتراني الشَّرطيِّ (فَيْرَ الشَّكْلِ الأَوَّلِ) بل ذكره وجعله مقيساً عليه لسائر الأشكال غير المذكورة، مناسباً بحال هذا المختصر؛ (فَإِنْ أَرَدْتَ الاِسْتِقْصَاءَ فِيْهَا) أي: في الأشكال غير المذكورة (فَارِّجِعْ إِلَى المُطَوَّلَاتِ) تعلى إلى النَّهايات.

[تَرْكِيبُ القِيَاسِ الإسْتِثْنَائِيّ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ بَيَانِ الِاقْتِرَانِيِّ، شَرَعَ فِي بَيَانِ الِاسْتِثْنَاثِيِّ، فَقَالَ:

(وَأَمَّا القِيَاسُ الِاسْتِنْنَائِيُّ) فَهُوَ مُرَكَّبٌ دَائِماً مِنْ مُقَدِّمَنَينِ: إِحْدَاهُمَا شَرْطِيَّةٌ، وَالأُخْرَى اسْتِثْنَائِيَّةٌ؛ أَعْنِي: وَضْعَ أَحَدِ جُزْأَي الشَّرْطِيَّةِ _ أَيْ: إِيجَابَهُ _، أَوْ رَفْعَهُ _ أَيْ: سَلْبَهُ _؛ لِيَلْزَمَ وَضْعُ جُزْئِهَا الآخَرِ، أَوْ رَفْعُهُ.

[تَرْكِيبُ القِيَاسِ الِاسْتِثْنَائِيِّ]

ثمَّ قد سلف أنَّ القياس قسمان: اقتراني واستثنائي، (وَلَمَّا فَرَغَ) الشَّيخ المصنَّف (مِنْ بَيَانِ) تفصيل القياس (الاِسْتِثْنَائِيِّ، فَقَالَ) عاطفاً على قوله: قصيل القياس (الاِسْتِثْنَائِيِّ، فَقَالَ) عاطفاً على قوله: قوالقيّاسُ الاِقْتِرَانِيُّ: إِمَّا مِنْ حَمْلِيَّتَيْنِ»، أو على ما قبله مِن حيث المعنى، أو على محذوفٍ؛ أي: هذا حكم القياس الاقترانيُّ الحمليُّ والشَّرطيِّ.

(وَأَمَّا القِبَاسُ الاِسْتِنْنَائِيُّ فَهُو) جوابٌ لـاأَمَّا، أي: القياس الاستثنائيُّ (مُرَكَّبٌ) تركيباً (دَائِماً) أو حال كونه دائماً (مِنْ مُقَدِّمَتِينِ: إِحْدَاهُمَا) أي: إحدى المقدِّمتِين (شَرْطِبَّةٌ، وَ) المقدِّمة (الأُخْرَى الْمَيْنَائِيَّةٌ) قد سبق وجه التَّسمية بها؛ (أَعْنِي) ههنا بالاستثنائيُّ الكائن في ضمن الاستثنائيَّة، (وَضْعَ أَخَدِ جُزْأَي) المقدِّمة (الشَّرْطِبَّةِ) مِنَ المقدَّم والتَّالِي (أَيْ: إِيجَابُهُ) تفسيرٌ للوضع (أَوْ رَفْعَهُ) أي: رفع أحد جزأيها (أَيْ: سَلْبَهُ) تفسيرٌ للرَّفع؛ (لِبَلْزَمَ) علَّةٌ للوضع والرَّفع؛ أي: لأنَّه يلزم بسبب رفع أحد جزأيها (وَضْعُ جُزْنِهَا الآخِر، أَوْ) ليلزم (رَفْعُهُ) بسبب وضع أحد جزأيها؛ وذلك لأنَّك إذا أثبتَّ أحد جزأيها نفيت الخر، وإذا نفيت أحد جزأيها أثبتَ الآخر.

(فَأَقْسَامُهُ) أي: أقسام القياس الاستثنائيّ (بِحَسَبِ التَّرْكِيبِ سِتَّةَ عَشَرَ؛ وَذَلِكَ) أي: كون أقسامه باعتبار التَّركيب ستَّة عشر ثابتٌ؛ (لِأَنَّ) المقلِّمة (الشَّرْطِيَّةَ المَوْضُوعَةَ) صفةٌ للشَّرطيَّة (فِيْهِ) أي: في القياس الاستثنائيّ (لَا تَخْلُو مِنْ أَنْ تَكُونَ) شرطيَّة (مُتصِلَةً، أَوْ) شرطيَّة (مُنْفَصِلَةً؛ حَقِيقبَّةً، أَوْ) منفصلةً (مَانِعَةَ الجَمُع) فقط، (أَوْ) مفصلة (مَانِعَةَ الخُلُوّ) فقط.

فَشَرُطُ إِنْنَاجِهِ أُمُورٌ ثَلَاثَةً:

_ أَحَدُهَا: كَوْنُ الشَّوْطِلَّةِ مُوْجَلَةً.

ـ وَثَانِيْهَا: كَوْنُهَا لُزُومِيَّةً إِذَا كَانَتْ مُتَّصِلَةً؛ وَعِنَادِيَّةً إِذَا كَانَتْ مُنْفَصِلَةً.

(فَشَرْطُ إِنْتَاجِهِ) طرف المبتدأ (أُمُورٌ ثَلَائَةٌ) طرف الخبر:

(أَحَدُهَا) أي: أحد الأمور النَّلاثة (كَوْنُ) المقدِّمة (الشَّرْطِيَّةِ مُؤجَّبةً) سواءٌ كانت متَّصلةً أم منفصلةً؛ لعقم السَّالبة، فإنَّه إذا لم يكن بين أمرين انُصالٌ أوِ انفصالٌ لم يلزم مِن وجود أحدهما أو نڤيضه، وجود الآخر أو نقيضه، وربَّما ينبُّه عليه

شروط إنتاج رالقياس الاستثناني

بالاختلاف في النَّتيجة:

أمًّا في المتَّصلة فلصدق المقدَّم مع كذب التَّالي تارةً، ومع صدقه أخرى؛ كقولنا: اليس البتَّة إذا كان الإنسان حيواناً، فهو حجرٌ أو الفرس حيوانٌ ، فلا ينتج وضع المقدِّم، ولكذب التَّالي مع صدق المقدَّم أو مع كذبه، كقولنا: "ليس البتَّة إذا كان الإنسان حيواناً أو حجراً فالفرس حجرٌ، فلا ينتج رفع التَّالي.

وأمَّا في المنفصلة فلصدق أحدٍ فيها مع صدق الآخر وكذبه، كقولنا: «ليس البتَّة إما أن يكون الإنسان حيواناً أوِ الفرس حيواناً أو حجراً»، أو كذب أحد طرفيها مع كذب الآخر وصدقه، كقولنا: البس البئة إمَّا أن يكون الإنسان حجراً أو الفرس حيواناً أو حجراً».

(وَمَانِيْهَا) أي: ثاني الأمور النَّلاثة الَّتي هي معتبرةٌ في إنتاج القياس الاستثنائيُّ مطلقاً (كَوْنُهَا) أي: الشَّرطيَّة الموضوعة فيه (لُزُومِيَّةً إِذَا كَانَتْ) تلك الشَّرطيَّة (مُتَّصِلَةً)، وليس المراد أنَّ الإنتاج مطلقاً يكون مِن لزوميَّتين، فإنَّ القياس المركَّب مِنَ الاتِّفاقيَّتين أو مِنَ اللَّزوميَّة والاتِّفاقيَّة ينتجان للاتِّفاقيُّة، بلِ المراد أنَّ القياس إنَّما ينتج لزوميَّةً إذا كان مِن لزوميَّتين، وتفصيله في •شرح المطالع•.

(وَعِنَادَبَّةً) معطوفٌ على «كَوْنُهُا لُزُومِيَّةً»؛ أي: وكونها عناديَّةً، (إِذَا كَانَتْ) تلك الشَّرطيَّة (مُنْفَعِيلَةً) وعلَّلوهما بقولهم: لأنَّ المتَّصلة الاتِّفاقيَّة لم تنتج لا وضع مقدِّمها عين التَّالي، ولا رفع تاليها رفع المقدَّم:

ـ أمَّا وضع مقدِّمها، فلأنَّ العلم بوجود تاليها لا يتوقَّف على العلم بالوضع، بل هو حاصلٌ قبل العلم بالوضع، ولأنَّ العلم بصدق الاتَّفاقيَّة مستفادٌ مِن العلم بصدق التَّالي، فلوِ استفيد العلم به من العلم بها لزم الدُّور.

_ وأمَّا رفع ثاليها، فلأنَّه لا اتَّصال بين نقيضي طرفي الاتِّفاقيَّة؛ لا بطريق اللُّزوم ولا بطريق

ـ وَثَالِئُهَا: أَحَدُ الأَمْرَينِ فِي المُتَّصِلَةِ ('): إِمَّا كُلِّبَةُ الشَّرْطِئَةِ، أَوْ كُلِّبَةُ الإسْتِثْنَانِيَّةِ. إِذَا خَرَفْتَ هَذَا، (فَالشَّرْطِبَّةُ المَوْضُوْعَةُ فِيْهِ) أَيْ: فِي القِيَاسِ

الاتّفاق، أما في الاتّفاقيَّة الخاصَّة فظاهرٌ؛ لصدق طرفيها، فلا يكون بين نقيضهما اتّفاقٌ؛ لكلبهما، ولا لزوم لعدم العلاقة، وأمَّا في الاتّفاقيَّة العامَّة فلجواز صدق طرفيها، فلا يلزم مِن صدق المتَّصلة الاتّفاقيَّة لم ينتج الاتّفاقيَّة لم ينتج وضع أحد طرفيها ولا رفعه؛ لأنَّ صدق أحد طرفيها أو كذبه معلومٌ قبل الاستثناء؛ فلا يكون مستفاداً

وفي • شرح الشَّمسيَّة » في بيان الشَّرط الثَّاني مطلقاً: أنَّ العلم بصدق الاتَّفاقيَّة موقوفٌ على العلم بصدق أحد طرفيها أو بكذبه ؛ فلو استفيد العلم بصدق أحد الطّرفين أو بكذبه مِنَ الاتَّفاقيَّة يلزم الدَّور. اهـ.

(وَثَالِئُهَا) أي: ثالث الأمور النَّلاثة (أَحَدُ الأَمْرَينِ فِي المُتَّصِلَةِ: إِمَّا كُلُبَّةُ الشَّرْطِيَّةِ، أَوْ كُلُبَّةُ الاستئناءِ الإسْنِثْنَائِيَّةِ) فإنَّه لوِ انتفى الأمران احتمل أن يكون اللُّزوم أوِ العناد على بعض الأوضاع والاستئناء على وضع آخر، فلا يلزم مِن إثبات أحد جزأي الشَّرطيَّة أو نفيه ثبوت الآخر أو انتفاؤه؛ اللَّهمَّ إلَّا على وضع آخر، فلا يلزم مِن إثبات أحد جزأي الشَّرطيَّة أو نفيه ثبوت الآخر أو انتفاؤه؛ اللَّهمَّ إلَّا إذا كانت وقت الاستثناء ووضعه، فإنَّه ينتج القباس جيئنذِ ضرورةً كقولنا: «إن قدم زيدٌ في وقت الظُهر مع عمرٍو أكرمته، لكنَّه قدم مع عمرٍو في ذلك اليوم فأكرمته».

والمرادُ بكلِّيَّة الاستثناء ليس تحقُّق الاستثناء في جميع الأزمنة فقط، بل مع جميع الأوضاع الَّتي لا تنافي وضع المقدَّم، هذا موافقٌ لِمَا في «الشَّمسيَّة» و«شرحها» مِن اشتراط النَّلاثة.

وفي اشرح المطالع، جعل الشَّرط الثَّالث أن تكون تلك الشَّرطيَّة المستعملة كلِّيَّة؛ لأنَّها لو كانت جزئيَّة، جاز أن يكون وضع اللَّزوم أو العِناد غير وضع الاستثناء؛ فلا يلزم مِن وضع أحد جزأيها أو رفعه وضع الآخر أو رفعه؛ اللَّهمَّ إلَّا أن يكون الاستثناء متحقَّقاً في جميع الأزمان، وعلى جميع الأوضاع، أو يكون وضع اللُّزوم أو العِناد بعينه وضع الاستثناء؛ فإنَّه ينتج حينئذٍ ضرورةً.

قال الفاضل العصام: ﴿إِنَّ الشَّرط الثَّالث أحد الأمور الثَّلاثة؛ إِمَّا كلَّيَّة الشَّرطيَّة، أو كلَّيَّة الاستثناء، أو النَّعال والانفصال ووقت الوضع والرَّفع». اهـ.

(إِذَا حَرَفْتَ هَذَا) الَّذِي ذكرناه (فَ)المقدِّمة (الشَّرْطِيَّةُ المَوْضُوْعَةُ فِيْهِ؛ أَيْ: فِي القِيَاسِ

⁽١) • في المتصلة؛ ساقطة من المطبوع.

الِاسْتِثْنَائِيُّ (إِفَا كَانَتْ مُتَّصِلَةً) مُوجَبَةً لُزُومِيَّةً، كُلِّيَّةَ الشَّرْطِيَّةِ أَوِ الِاسْتِثْنَائِيَّةِ؛ فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا بُتَصَوَّرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ؛ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ بِعَيْنِ المُفَدَّمَ، أَوْ بِنَقِيضِهِ، أَوْ بِعَيْنِ النَّالِي، أَوْ بِكَيْضِهِ؛ فَالأَوَّلُ وَالرَّابِعُ مُنْتِجَانِ (''، وَالنَّانِي وَالنَّالِثُ عَقِيْمَانِ؛ أَشَارَ إِلَى المُنْتِجَيْنِ بِقَوْلِهِ:

الاِسْتِثْنَائِيُّ) بِيانٌ لَمرجع الضَّمير، وفي لفظ المَوْضُوعَةُ، تلميحٌ إلى الشَّرط الأوَّل بطريق التَّورية، وكذا في قوله: (فِيهِ المَفيدة للجزئيَّة إشارةٌ إلى أنَّ القياس الاستثنائيَّ جزآن: شرطيَّةٌ والأخرى غير شرطيَّةٍ، كما لا يخفى على مَن تأمَّل.

(إِفَا كَانَتْ مُتَّصِلَةٌ مُوجَبَةً لُزُومِيَّةً، كُلَّبَّ الشَّرْطِيَّةِ أَوِ الِاسْتِثْنَائِيَّةِ؛ فَالِاسْتِثْنَاءُ) جواب (إذا) (فِيْهَا) ني: في الشَّرطيَّة المذكورة (يُتَصَوَّرُ) أي: يتعفَّل (عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ) الجارُّ متعلَّقٌ بـ(يُتَصَوَّر).

والأوجه جمع: (وجها؛ بمعنى: طريقٍ؛ أي: على أربعة طرقٍ؛ (لِأَنَّهُ) علَّةً لانحصار التَّصوُّر على أربعة أوجهٍ؛ أي: لأنَّ الاستثناء في تلك الشَّرطيَّة (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ) ملابساً (بِعَيْنِ المُقَدَّمَ) الَّذي هو الجزء الأوَّل مِنَ الشَّرطيَّة، (أَوْ) أن يكون ملابساً (بِنَقِيضِهِ) أي: بنقيض المقدَّم، (أَوْ) أن يكون ملابساً (بِعَيْنِ التَّالِي) الَّذي هو الجزء الثَّاني مِنَ الشَّرطيَّة، (أَوْ) أن يكون ملابساً (بِنَقِيْضِهِ، فَه) الوجه (الأُول) أعني: كون الاستثناء ملابساً بعين المقدَّم، (وَ) الوجه (الرَّابعُ) أعني: كون الاستثناء ملابساً بغيض التَّتيجة.

(وَ) الوجه (النَّاني) أعني: كون الاستثناء ملابساً بنقيض المقدَّم، (وَ) الوجه (الثَّالِثُ) أعني: كون الاستثناء ملابساً بعين التَّالي (عَقِيْمانِ) أي: غير منتجين؛ فعلم أنَّ الوجهين مِنَ الوجوه الأربعة متجان، والوجهين الآخرين غير منتجين.

(أَشَارَ) المصنّف (إِلَى) الوجه الأوَّل مِنَ (المُنْتِجَيْنِ بِقَوْلِهِ: فَاسْتِثْنَاءُ عَيْنِ المُقَدَّمِ يُنْتِجُ عَيْنَ النَّالِي؛ لِأَنَّ لَهُ لاِنتاج استثناء عبن المقدَّم عين التَّالي لا المُقدَّمَ) الَّذي هو جزء القضيَّة الشَّرطيَّة المُتَصلة (مَلْزُومٌ، وَالتَّالِيَ) الَّذي هو الجزء الثَّاني مِنَ القضيَّة الشَّرطيَّة المتَّصلة (لَازِمٌ لَهُ) أي: لذلك الملزوم، (وَوْجُودُ المَلْزُوم بِسُنلْزِمْ وُجُودَ اللَّازِمِ) يعني: كلَّما تحقَّق الملزوم تحقَّق اللَّازِم البَيَّة.

(وَإِلَّا) أي: وإن لم يستلزم وجود الملزوم وجود اللَّازم (لَزِمَ انْفِكَاكُ اللَّازِمِ) وافتراقهُ (عَنِ المَلْزُوم)، وإذا انفكُ اللَّازم مِنَ الملزوم (فتَبْطُلُ المُلَازَمَةُ) الواقعة بينهما.

⁽١) في بعض النسخ الخطية: «يتتجان» بدالاً من «متجان».

(كَفَوْلِنَا: ﴿ إِنْ كَانَ هَذَا إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، لَكِنَّهُ إِنْسَانٌ ۗ فَد: ﴿ هُوَ حَيَوَانٌ ۗ) فَلَا يُنْتِجُ اسْتِثْنَاهُ عَيْنِ التَّالِي عَيْنَ المُقَدَّمِ ؛ لِأَنَّ وُجُودَ اللَّازِمُ اللَّازِمُ أَهُمُ التَّالِي عَيْنَ المُقَدَّمِ ؛ لِأَنَّ يَكُونَ اللَّازِمُ أَهُمُ لَا يَسْتَلْزِمُ وُجُودَ اللَّخَصِّ .

_ (وَاسْتِثْنَاءُ نَقِيْضِ التَّالِي يُنْتِجُ نَقِيْضَ المُقَدَّمِ)؛ لِأَنَّ انْتِفَاءَ اللَّازِمِ يَسْتَلْزِمُ انْتِفَاءَ المَلْزُومِ، وَاسْتِثْنَاءُ نَقِيْضِ التَّالِي يُنْتِجُ نَقِيْضَ المُقَدَّمِ)؛ لِأَنَّ انْتِفَاءَ المَلْزُومِ، وَلَا يَكُونُ المُلَازَمَةُ أَيْضاً؛ (كَقَوْلِنَا: ﴿إِنْ كَانَ هَذَا إِنْسَاناً وَإِلَّا لَكُونُ إِنْسَاناً») فَهُوَ حَيَوَانٌ، لَكِنَّهُ لَئِسَ بِحَيَوَانٍ، فَـ: ﴿لَا يَكُونُ إِنْسَاناً»)

سيف الفلان _

مثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: إِنْ كَانَ هَذَا إِنْسَاناً) هذا عين المقدَّم (فَهُوَ حَيَوَانٌ) وهذا عين التَّالي (لَكِئَهُ اِنْسَانًا) وهذا نتيجةٌ حاصلةٌ مِنِ استثناء عين المقدَّم، إنْسَانًا) وهذا نتيجةٌ حاصلةٌ مِنِ استثناء عين المقدَّم، وهي عين التَّالي، والمراد زيادة التَّرضيح وحصول كمال الانكشاف في هذا الوجه، وفي الأوجه التَّلاثة.

وإذا كان دليل إنتاج استثناء عين المقدَّم عين التَّالي استلزام الملزوم اللَّازم؛ (فَلَا يُنْتِجُ اسْتِئْنَاءُ عَيْنِ النَّالِي عَيْنَ المُقَدَّمِ) فلا يقال: ﴿إذا كان هذا إنساناً فهو حيوانٌ، لكنَّه حيوانٌ فهو إنسانٌه؛ (لِأَنَّ وُجُودَ اللَّلزِمِ لَا يَسْتَلْزِمُ وُجُودَ المَلْزُومِ) يعني: ليس كلَّما تحقَّق اللَّازِم تحقَّق الملزوم؛ (لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ اللَّازِمُ اعَمَّ عِنَ الملزوم؛ (كَد: "الحَيوَانِ"، وَوُجُودُ الأَعَمِّ لَا يَسْتَلْزِمُ وُجُودَ الأَخَصُّ)؛ إذ ليس كلَّما تحقَّق الحَيوان، الَّذي هو أعمُ تحقَّق الإنسان، الَّذي هو أخصُّ؛ لجواز أن لا يتحقَّق الإنسان عند تحقُّق الحيوان، بأن يتحقَّق الفرس أو البقر أو غيرهما.

وأشار إلى الوجه النَّاني مِنَ المنتجين بقوله: (وَاسْتِئْنَاءُ نَقِيْضِ التَّالِي) معطوفٌ على قوله:

﴿ وَاسْتِئْنَاءُ عَيْنِ المُقَدَّمِ ﴿ يُنْبِجُ نَقِيْضَ المُقَدَّمِ ﴿ لِأَنَّ لِ عَلَّةٌ لِإِنتاجِ استثناء نقيض التَّالي نقيض المقدَّم - (النَّفِه اللَّازِمِ يسْنَلْزِمُ انْبَفَاءَ الملزوم، (وَإِلَّا) أي: وإذا وجد الملزوم وإن لم يستلزم انتفاء اللَّازِم انتفاء الملزوم، (لَزِمَ وُجُودُ المَلْزُومِ بِدُوْنِ اللَّازِمِ)، وإذا وجد الملزوم بدون اللَّازِم، (فَتَبَّطُلُ المُلازَمَةُ) الواقعة بينهما (أَيْضاً).

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: إِنْ كَانِ هَذَا) الشِّيء (إِنْسَاناً فَهُوَ حَيَوَانٌ، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ) هذا استثناء نقيض التَّالي، وهي نقيض نقيض التَّالي، وهي نقيض التَّالي، وهي نقيض التَّالي، وهي نقيض المقدّم.

وإذا كان دليل إنتاج استثناء نقيض التَّالي نقيض المقدَّم استلزام انتفاء اللَّازم لانتفاء الملزوم،

⁽١) (كالخَيْرُانِ) ساقطة من المطبوع.

فَلَا يُنْتِجُ اسْتِثْنَاءُ نَقِيضِ المُقَدَّمِ نَقِيضَ التَّالِي؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنِ انْتِفَاءُ المَلْزُومِ انْتِفَاءُ اللَّازِمِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنِ انْتِفَاءَ الأَعَمَّ. لِجَوَاذِ كَوْنِ المَلْزُومِ أَخَصَّ مِنَ اللَّازِمِ، وَانْتِفَاءُ الأَخَصِّ لَا يَسْتَلْزِمُ انْتِفَاءَ الأَعَمَّ.

فَإِنْ قُلْتَ: عَدَمُ الإِنْتَاجِ فِيمَا إِذَا كَانَتِ المُلازَمَةُ عَامَّةً، أَمَّا إِذَا كَانَتْ مُسَاوِيَةً، فَالإِنْتَاجُ ضَرُودِيٍّ؛ كَمَا فِي قَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةٌ فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، لَكِنَّ النَّهَارَ مَوْجُودٌ، يَنْتُجُ: «أَنَّ النَّهَارَ مَوْجُودٌ» يَنْتُجُ: «أَنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِطَالِعَةٍ» يَنْتُجُ: «أَنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِطَالِعَةٍ» يَنْتُجُ: «أَنَّ النَّهَارَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ».

قُلْتُ: الإِنْتَاجُ هَهُنَا لِخُصُوصِ المَادَّةِ، لَا لِذَاتِ المُقَدِّمَاتِ، وَالمُرَادُ بِالإِنْتَاجِ هُنالِكَ^(١): مَا يَكُونُ لِذَاتِ المُقَدِّمَاتِ.

سيف الغلاب _

(فَلَا بُنْتِجُ اسْتِنْنَاءُ نَقِيضِ المُقَدَّمِ نَقِيضَ التَّالِي) فلا يقال: إن كان هذا إنساناً فهو حيوانٌ، لكنَّه ليس بإنسانٍ، فلا يكون حيواناً ؛ (لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنِ انْتِفَاءِ المَلْرُومِ انْتِفَاءُ اللَّازِمِ؛ لِجَوَازِ كَوْنِ المَلْرُومِ انْتِفَاءُ اللَّازِمِ؛ لِجَوَازِ كَوْنِ المَلْرُومِ انْتِفَاءُ اللَّاذِمِ، وَانْتِفَاءُ الأَخَصِّ لَا يَسْتَلْزِمُ انْتِفَاءَ الأَعَمِّ).

(فَإِنْ تُلْتَ: عَدَمُ الإِنْتَاجِ) أي: عدم إنتاج استثناء عين التَّالِي عين المقدَّم، وعدم إنتاج استثناء نقيض المعدَّم نقيض التَّالِي كَائنٌ (فِيمَا إِذَا كَانَتِ المُلازَمَةُ) الكائنة بين المقدَّم والتَّالِي (عَامَّةُ، أَمَّا إِذَا كَانَتِ المُلازَمَةُ) الكائنة بين المقدَّم والتَّالِي (عَامَّةُ، أَمَّا إِذَا كَانَتُ اللهُ الملازمة (مُسَاوِيَةً، فَالإِنْتَاجُ) المنفي (ضَرُورِيُّ) الثُبوت، (كَمَا) كان (فِي قَوْلِنَا: «كُلَّمَا كَانَتِ الثَّمَّسُ طَالِمَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ، لَكِنَّ النَّهَارَ مَوْجُودٌ») هذا استثناء عين التَّالِي (بأنَّ الشَّمْسَ طَالِمَةٌ») وهو عين المقدَّم، (وَلَوْ) كان استثناء نقيض المقدَّم، و(فَلُوْ) كان استثناء نقيض المقدَّم، و(فُلُوْ) كان استثناء نقيض المقدَّم، و(فُلُنَا: «لَكِنَّ الشَّمْسَ لَيْسَتْ بِطَالِمَةٍ» يَنْتُجُ) ذلك الاستثناء («أَنَّ النَّهَارَ لَبْسَ بِمَوْجُودٍ») وهو نقيض الثَّالي، وكما في قولنا: «كلَّما كان هذا إنسانًا فهو ناطقٌ، لكنَّه ناطقٌ» ينتج: «أنَّه إنسانٌ»، ولو قلنا: الكُنَّه لِس بإنسانِ» ينتج: «أنَّه لِس بناطقِ».

(قُلْتُ) في جوابك: (الإِنْنَاجُ هَهُنَا) أي: في هذا المقام الَّذي كانت الملازمة فيه مساويةً كائنٌ البُخُصُوصِ المَاذَةِ، لَا لِذَاتِ المُقَدِّمَاتِ، وَالمُرَادُ بِالإِنْنَاجِ) المنفيُّ (هُنالِكَ) أي: في ذلك المقام الله كانت فيه الملازمة عامَّةً (مَا) أي: الإنتاج الَّذي (يَكُونُ لِذَاتِ المُقَدِّمَاتِ) لا لخصوص المادَّة؛ فلا ضير لقاعدتنا بما قرَّرته.

قال بعض الفضلاء: وفي هذا المقام منعٌ جدليٌّ، وهو أن يقال: لا نسلَّم أنَّ استثناء عين المقدَّم ينتج عين التَّالي، واستثناء نقيض التَّالي ينتج نقيض المقدَّم؛ لجواز أن يكون المقدَّم محالاً، فلا يلزم

⁽١) هكذا في نسخة المحشي رحمه الله تعالى، وفي النسخ الخطية: فمَهُنَّاه.

(وَإِنْ كَانَتْ) أَي: الشَّرْطِيَّةُ المَوْضُوعَةُ فِي القِيَاسِ الِاسْتِثْنَائِيِّ (مُنْفَصِلَةً) لَزِمَ أَنْ تَكُوْنَ مُوْجَبَةً عِنَادِيَّةً؛ سَوَاءٌ كَانَتْ حَقِيقِيَّةً، أَوْ مَانِعَةَ الجَمْع، أَوْ مَانِعَةَ الخُلُوِّ.

- فَإِنْ كَانَتْ حَقِيقِيَّةً: فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا يُتَصَوَّرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ كُلُّهَا مُنْتِجَةً: اثْنَانِ باغْتِبَارِ الوَّفْعِ؛ لِأَنَّ وَضْعَ كُلِّ مِنَ الجُزْأَيْنِ يُنْتِجُ رَفْعَ الآخَرِ، وَرَفْعَ كُلِّ مِنْهُمَا يُنْتِجُ وَضْعَ الآخَرِ، وَرَفْعَ كُلِّ مِنْهُمَا يُنْتِجُ وَضْعَ الآخَرِ [أ/٣٠]، أَشَارَ إلَيْهِ بِقَوْلِهِ:

(فَاسْتِثْنَاءُ عَيْنِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ) مُقَدَّماً كَانَ أَوْ تَالِياً، (يُنْتِجُ نَقِيْضَ الآخَرِ)؛ لِأَنَّ وُجُودَ أَحَدِ المُعَانِدَيْنِ صِدْقاً يَسْتَلْزِمُ عَدَمَ الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ الجَمْعِ بَيْنَهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ المُعَانِدَيْنِ صِدْقاً يَسْتَلْزِمُ عَدَمَ الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ الجَمْعِ بَيْنَهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ أَوْجٌ يُنْتِجُ:

سيف الفلاب _

مِنِ استثناء عينه عين النَّالي، ولا مِنِ استثناء نقيض النَّالي نقيضه؛ لأنَّ المحال جاز أن يستلزم محالاً آخر، وأيضاً يجوز أن لا تبقى الملازمة على تقدير فرض وجود المقدَّم أوِ انتفاء التَّالي؛ فلا يلزم مِن وضع المقدَّم وضع التَّالي، ولا مِن رفع التَّالي رفع المقدَّم. اهـ.

(وَإِنْ كَانَتْ) وفسَّر الشَّارِح الضَّمير المرفوع المستتر في «كَانَتْ» بقوله: (أَي: الشَّرْطِبَّةُ المَوْضُوعَةُ في القِيَاسِ) ظرفٌ لـ«المَوْضُوعَةُ» (الإسْتِثْنَائِيِّ) صفة القياس شرطيَّة (مُنْفَصِلَةً) خبر «كَانَتْ» (لَزْمَ) جواب «إِنْ» (أَنْ تَكُوْنَ) أي: تلك الشَّرطيَّة المنفصلة (مُوْجِبَةٌ عِنَادِيَّةٌ؛ سَوَاءٌ كَانَتْ) تلك المنفصلة منفصلةً (مَانِعَةَ الْجُمْع، أَوْ) منفصلةً (مَانِعَةَ الْجُلُقِ).

(فَإِنْ كَانَتْ) منفصلة (حَقِيقِبَّة: فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا) أي: في المنفصلة الموجبة العناديَّة الحقيقيَّة (بُنُصَوَّرُ) أي: يتعقَّل (عَلَى أَرْبَمَةِ أَوْجُهِ كُلُّهَا مُنْتِجَةٌ: اثْنَانِ باغْتِبَارِ الوَضْعِ) أي: باعتبار وضع أحد الجزأين، (وَاثْنَانِ باغْتِبَارِ الرَّفْعِ) أي: باعتبار رفع أحد الجزأين؛ (لِأَنَّ وَضْعَ كُلِّ مِنَ الجُزْأَيْنِ) أي: الجزء الأوَّل والنَّاني؛ أي: المقدَّم والتَّالي (يُنْتِجُ رَفْعَ) الجزء (الآخَرِ، وَرَفْعَ كُلِّ مِنْهُمَا) أي: مِنَ الجزأين (يُنْتِجُ وَضْعَ) الجزء (الآخَرِ).

ولمَّا كان الأمر هكذا، (أَشَارَ) المصنَّف (إلَيْهِ بِقَوْلِهِ: فَاسْتِئْنَاءُ عَيْنِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ) صِدْقاً مِن تلك المنفصلة الحقيقيّّة؛ (مُقَدَّماً كَانَ) ذلك الجزء المستثنى (أَوْ قَالِياً، يُنْتِجُ نَقِيْضَ) الجزء (الآخرِ) يعني: استثناء عين المقدَّم ينتج نقيض النَّالي، واستثناء عين النَّالي ينتج نقيض المقدَّم؛ (لِأَنَّ وُجُودَ) صِدْقِ (أَحَدِ) الشَّينين (المُعَانِدَيْنِ) كـ: "الزَّوج، والفرد" (بَسْتَلْزِمُ عَدَمَ) المعاند (الآخرِ؛ لِاسْتِنَاعِ الجَمْع بَيْنَهُمَا) أي: بين المعاندين.

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «العَدَدُ: إِمَّا زَوْجٌ أَوْ فَرْدٌ، لَكِنَّهُ زَوْجٌ) هذا استثناء عين المقدَّم (يُنْتِجُ:

اأَنَّهُ لَلِسَ بِفَرْدٍا، أَوْ: الْكِنَّهُ فَرْدٌا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ لَيْسَ بِزَوْجٍا.

(وَاسْنِلْنَاءُ نَقِيْضِ أَحَدِهِمَا) أَيْ: أَحَدِ الجُزْأَيْنِ (بُنْتِجُ عَبْنَ الآخَرِ)؛ لِامْتِنَاعِ الخُلُوِّ بَيْنَهُمَا ؛ كَنَوْكِنَا: ﴿الْعَدَدُ إِمَّا زَوْجٌ أَوْ فَرْدٌ، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِزَوْجٍ ۗ يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ فَرْدٌ ۗ ، أَوْ: ﴿لَكِنَّهُ لَيْسَ بِفَرْدٍ ﴾ يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ فَرْدٌ ﴾ ، أَوْ: ﴿لَكِنَّهُ لَيْسَ بِفَرْدٍ ﴾ يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ فَرْدٌ ﴾ .

- وَإِنْ كَانَتْ مَانِعَةَ الْجَمْعِ: وَهِيَ الْمُرَكَّبَةُ مِنْ قَضِيَّتَينِ كُلُّ مِنْهُمَا أَخَصُّ مِنْ نَقِيْضِ اللَّخْرَى، فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا يُتَصَوَّرُ أَيْضاً عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ:

اثْنَانِ مُنْتِجَانِ: وَهُمَا: اسْتِنْنَاءُ عَينِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ يُنْتِجُ نَقِيْضَ الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ اجْتِمَاعِهِمَا فِي الصَّدْقِ؛

سيف الغلاب _

اأَنُهُ لَئِسَ بِفَرْدٍ) وهذه نتيجةٌ حاصلةٌ مِنِ استثناء عين المقدَّم وهي نقيض التَّالي، (أَوْ: ﴿لَكِنَّهُ فَرْدٌ) وهذا استثناء عين التَّالي (يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ لَئِسَ بِزَوْجٍ ﴾) وهذه نتيجةٌ حاصلةٌ مِنِ استثناء عين التَّالي وهي نقيض المقدَّم.

(وَاسْتِنْنَاءُ نَقِبْضِ أَحَدِهِمَا؛ أَيْ: آَحَدِ الجُزْأَبْنِ) تفسيرٌ لضمير التَّثنية (يُنْتِجُ عَيْنَ) الجزء (الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ الخُلُوّ بَيْنَهُمَا) أي: بين العين والنَّقيض؛ يعني: أنَّ عدم أحدِ المعاندين كـ: «الزَّوجيَّة، والفرديَّة، وبالعكس. والفرديَّة، مِن جهة الكذب يستلزم وجود الآخر؛ لأنَّه إذا سلب الزَّوجيَّة صدق الفرديَّة، وبالعكس.

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «العَدَدُ إِمَّا زَوْجٌ أَوْ فَرْدٌ، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِزَوْجٍ») هذا استثناء نقيض المقدَّم (بُنْنِجُ) هذا الاستثناء («أَنَّهُ فَرْدٌ») هذه نتيجةٌ حاصلةٌ مِنِ استثناء نقيض المقدَّم وهي عين التَّالي، (أَوْ: الكِنَّهُ لَيْسَ بِفَرْدٍ») وهذه نتيجةٌ (أَوْ: الكِنَّهُ لَيْسَ بِفَرْدٍ») وهذه نتيجةٌ حاصلةٌ مِن استثناء («أَنَّهُ زَوْجٌ») وهذه نتيجةٌ حاصلةٌ مِن استثناء نقيض التَّالي وهي عين المقدَّم.

(وَإِنْ كَانَتُ) معطوفٌ على قوله: "فَإِنْ كَانَتْ حَقِيقِيَّةً" أي: وإن كانت تلك المنفصلة (مَانِعَةُ الْجَمْعِ: وَهِيَ) "الواو" اعتراضيَّةً! أي: مانعة الجمع (المُرَكَّبَةُ مِنْ قَضِيْتَينِ كُلَّ مِنْهُمَا) أي: عين كلَّ منهما؛ أي: مِنَ القضيَّتِين (أَخَصُّ مِنْ نَقِيْضِ الأُخْرَى، فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا) أي: في مانعة الجمع (يُتَصَوَّدُ منهما؛ أي: كالاستثناء في الحقيقة (عَلَى أَرْبَمَةِ أَوْجُهِ: النُّنَانِ) منها (مُنْتِجَانِ: وَهُمَا) أي: الاثنان المنتجان (اسْتِثْنَاءُ عَينِ أَحَدِ الجُزْآيْنِ يُنْتِجُ نَقِيْضَ الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ اجْتِمَاعِهِمَا فِي الصَّدْقِ).

ولو قال بعد قوله: «الاثنان منتجان: الأوّل استثناء عين المقدَّم؛ لأنَّه ينتج نقيض التَّالي؛ لامتناع اجتماعهما في الصَّدق، والثَّاني استثناء عين التَّالي؛ لأنَّه ينتج نقيض المقدَّم؛ لِامْتِنَاعِ اجْتِمَاعِهِمَا فِي الصَّدْقِ أَيضاً»، لكان سهل الغهم في حقَّ المبتدئ.



كَفَوْلِنَا: «هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ، لَكِنَّهُ شَجَرٌ» فَه: «هُوَ لَا حَجَرٌ»، أَوْ: «لَكنَّهُ حَجَرٌ» فَه: «هُوَ لَا شَجَرٌ».

وَاثْنَانِ عَقِيْمَانِ: وَهُمَا اسْتِثْنَاءُ نَقِيْضِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ لَا يُنْتِجُ عَيْنَ الآخَرِ؛ لِجَوَاذِ الخُلُو بَيْنَهُمَا؛ كَقَوْلِنا: «هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ، لَكِنَّهُ لَا شَجَرٌ» لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ حَجَرٌ»، أَوْ: «لَكِنَّهُ لَا حَجَرٌ» لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ شَجَرٌ».

- وَإِنْ كَانَتْ مَانِعَةَ النُّخُلُوِّ: وَهِيَ المُرَكَّبَةُ مِنْ قَضِيَّتَيْنِ، كُلٌّ مِنْهُمَا أَعَمُّ مِنْ نَفِيْضِ الأُخْرَى،

سيف الفلاب _

مثالهما: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «هَذَا النَّمِيْءُ إِمَّا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ، لَكِنَّهُ شَجَرٌ») هذا استثناء عين المقدَّم المنتج نقيض التَّالي، (فَ: «هُوَ لَا حَجَرٌ»، أَوْ: «لَكنَّهُ حَجَرٌ») وهذا استثناء عين التَّالي المنتج نقيض المقدَّم؛ (فَد: «هُوَ لَا شَجَرٌ»).

(وَاثْنَانِ عَقِيْمَانِ) أي: غير منتجين.

والعقيم في اللُّغة يكون وصفاً لامرأةِ انقطعت عن حمل الولد، ويعبَّر عنها في التُركيُّ بــ: •قسر خاتون•، ثمَّ استعمله المنطقيُّون في قياسٍ غير منتجِ على طريق الاستعارة، ثمَّ صار حقيقةً عرفيَّةً.

(وَهُمَا) أي: العقيمان (اسْتِنْنَاءُ نَقِيْضِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ) مقدَّماً كان أو تالياً (لَا يُنْتِجُ عَيْنَ الآخَرِ؛ لِجَوَازِ الخُلُوّ بَيْنَهُمَا)؛ لأنَّ مانعة الجمع تمنع عنِ الاجتماع في الصَّدق، ولا تمنع عنِ الاجتماع في الكذب؛ مثلاً إذا قلت: «هذا الشَّيء: إمَّا إنسانٌ أو فرسٌ»، فلا يجوز أن يكون المشار إليه إنساناً وفرساً معاً؛ لأنَّ هذه القضيَّة مانعة الجمع، ولكن يجوز أن لا يكون إنساناً ولا فرساً معاً، بأن يكون شيئاً آخر؛ لأنَّ هذه القضيَّة لا تمنع عن أن يكون ذلك الشَّيء خالياً عنِ الفرسيَّة والإنسانيَّة.

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنا: "هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا شَجَرٌ أَوْ حَجَرٌ، لَكِنَّهُ لَا شَجَرٌ») هذا استثناء نقيض المقدَّم، وهذا الاستثناء (لَا بُنْنِجُ: "أَنَّهُ حَجَرٌ») وهو عين التَّالي؛ لأنَّه يجوز أن يكون ذلك خالياً عن الحجريَّة والشَّجريَّة بأن يكون شيئاً آخر، (أَوْ: "لَكِنَّهُ لَا حَجَرٌ») هذا استثناء نقيض التَّالي، وهذا الاستثناء (لَا يُنْنِجُ: "أَنَّهُ شَجَرٌ») وهو عين المقدَّم؛ لأنَّه يجوز أن يكون المشار إليه شيئاً آخر؛ كن «الإنسان، أو الفرس، أو الكتاب»، أو غيرها.

(وَإِنْ كَانَتْ) تلك المنفصلة الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة (مَانِمَةَ الْخُلُوّ: وَهِيَ) أي: مانعة الخلوّ (المُرَكَّبَةُ مِنْ قَضِيَّتَيْنِ، كُلَّ مِنْهُمَا) أي: عين كلِّ منهما؛ أي: مِنَ القضيَّتين (أَعَمُّ مِنْ نَقِيْضِ الْأُخْرَى) بخلاف مانعة الجمع؛ فإنَّ عين كلِّ مِن جزأيها كان أخصَّ مِن نقيض الآخر؛

فَالِاسْتِثْنَاءُ فِيْهَا أَيْضاً يُتَصَوَّرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ:

اثْنَانِ مُنْتِجَانِ: وَهُمَا اسْتِثْنَاءُ نَقِيضِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ يُنْتِجُ عَيْنَ الآخَرِ؛ لِامْتِنَاعِ الخُلُوِّ بَيْنَهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: ﴿هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ، لَكِنَّهُ شَجَرٌ» يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ لَا حَجَرٌ، أَوْ: ﴿لَكِنَّهُ حَجَرٌ ﴾ يُنْتِجُ: ﴿أَنَّهُ لَا شَجَرٌ».

وَاثْنَانِ عَقِيْمَانِ: هُمَا اسْتِثْنَاءُ عَيْنِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ لَا يُنْتِجُ نَقِيْضَ الآخَرِ؛ لِجَوَازِ الجَمْعِ بَنْهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: «هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ، لَكِنَّهُ لَا شَجَرٌ»، لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ حَجَرٌ»، أَوْ لَا حَجَرٌ» لَكِنَّهُ لَا شَجَرٌ»، لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ شَجَرٌ»؛ فَصَارَ مَجْمُوعُ المُنْتِجَاتِ فِي القِيَاسِ الاسْتِثْنَائِيْ عَنْهُ،

سيف الغلاب _

(فَالِاسْنِئْنَاءُ) جواب «إذا» (فِيْهَا) أي: في مانعة الخلوِّ (أَيْضاً) أي: كالاستثناء في مانعة الجمع (بُنَصَوَّرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهِ: اثْنَانِ مُنْتِجَانِ: وَهُمَا) أي: المنتجان (اسْتِثْنَاءُ نَقِيضٍ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ) مقدَّماً كان أو تالياً (بُنْتِجُ عَيْنَ الآخَرِ) يعني: استثناء نقيض المقدَّم ينتج عين التَّالي، واستثناء نقيض التَّالي بتج عين المقدَّم.

مثالُهُ: كائنٌ (لِامْتِنَاعِ الخُلُوِّ بَئِنَهُمَا؛ كَقَوْلِنَا: «هَذَا الشَّيْءُ إِمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ، لَكِنَّهُ شَجَرٌ») هذا استثناء نقيض المقدَّم، وهذا الاستثناء (يُنْتِجُ: «أَنَّهُ لَا حَجَرٌ») وهو عين التَّالي (أَوْ: «لَكِنَّهُ حَجَرٌ») هذا استثناء نقيض التَّالي، وهذا الاستثناء (يُنْتِجُ: «أَنَّهُ لَا شَجَرٌ») وهو عين المقدَّم.

(وَائْنَانِ عَقِيْمَانِ) أي: غير منتجين، و(هُمَا) أي: العقيمان (اسْتِنْنَاءُ عَيْنِ أَحَدِ الجُزْأَيْنِ) مقدَّماً كان أو تالباً (لَا يُنْتِجُ نَقِيْضَ الآخَرِ؛ لِجَوَازِ الجَمْعِ بَيْنَهُمَا)؛ لأنَّ مانعة الخلوِّ تمنع عنِ الاجتماع في الكذب، ولا تمنع عنِ الاجتماع في الصِّدق؛ مثلاً إذ قلت: «هذا الشَّيء: إمَّا لا فرس، أو لا بغره، يجوز أن يجتمع «اللَّا فرس، واللَّا بقر» في المشار إليه صدقاً؛ بأن يكون إنساناً، ولا يجوز أن يجتمعا فيه كذباً بأن يكون فرساً وبقراً.

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «هَذَا النَّمَيْءُ إِمَّا لَا شَجَرٌ أَوْ لَا حَجَرٌ، لَكِنَّهُ لَا شَجَرٌ») هذا استثناء عين المعقَّم، وهذا الاستثناء (لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ حَجَرٌ») وهو نقيض التَّالي؛ لأنَّه يجوز أن يكون «لا حجراً» أيضاً، (أَوْ: «لَكِنَّهُ لَا حَجَرٌ») هذا استثناء عين التَّالي، وهذا الاستثناء (لَا يُنْتِجُ: «أَنَّهُ شَجَرٌ») وهو نقيض المقدَّم؛ لأنَّه يجوز أن يكون «لا شجراً» أيضاً.

(فَصَارَ مَجْمُوعُ المُنْتِجَاتِ فِي القِيَاسِ الِاسْتِثْنَائِيِّ عَشَرَةً) اثنان في المتَّصلة الموضوعة فيه، وأربعةٌ في المنفصلة الحقيقيَّة، واثنان في مانعة الجمع، واثنان في مانعة الخلوِّ،

وَالعَقِيْمَاتُ سِنَّةً.

سيف الفلاب

(وَ) مجموع (العَثِيْمَاتُ) فيه (سِتَّةً) اثنان في المتَّصلة الموضوعة فيه، واثنان في مانعة الجمع، واثنان في مانعة الخلوِّ، كما عرفت في أثناء الأمثلة.

* * *

[أَقْسَامُ القِيَاسِ بِحَسَبِ المَادَّةِ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِنْ بَيَانِ القِيَاسِ بِاعْتِبَارِ الصُّورَةِ، شَرَعَ فِي بَيَانِ أَفْسَامِهِ بِحَسَبِ المَادَّةِ؛ لِأَنَّ الْمَنْطِقِيَّ كَمَا يَبْحَثُ عَنِ الصَّورَةِ يَبْحَثُ عَنِ المَادَّةِ، وَالقِيَاسُ بِحَسَبِ المَادَّةِ خَمْسَةٌ؛ يُسَلُّونَهَا: «الصِّنَاعَاتِ الخَمْسَ»، وَوَجْهُ الظَّبْطِ أَنَّهُ:

سف القلاب

[أَقْسَامُ القِيَاسِ بِحَسَبِ المَادَّةِ]

(وَلَمَّا فَرَغُ) الشَّيخ المصنَّف (مِنْ بَيَانِ) تعريف (القِيَاسِ) وتقسيمه وبعض أحواله (بِاغْتِبَارِ الشُورَةِ) أي: باعتبار صورته، (شَرَعُ) أي: حان أن يشرع (فِي بَيَانِ أَقْسَامِهِ) أي: أقسام القياسِ (بِحَسَبِ المَادَّةِ) أي: بحسب موادِّه الَّتي يتركَّب هو عنها؛ (لِأَنَّ المَنْطِقِيَّ كَمَا يَبْحَثُ عَنِ الصُّورَةِ يَبْحَثُ عَنِ الصُّورَةِ يَبْحَثُ عَنِ الصُّورَةِ يَبْحَثُ عَنِ المَّورَةِ لَمْسَةٌ) أي: خمسة أقسامٍ (يُسَمُّونَهَا) المنطقيُّون: (الصُّنَاعَاتِ الخَمْسَ؛).

لمّا كان التّعلُق بكيفيّة العمل ظاهراً فيها أصالة، والصّناعة ملكة يقتدر بها على استعمال موضوعاتٍ ما نحو غرضٍ مِنَ الأغراض صادراً عنِ البصيرة بحسب ما يمكن فيها، وهذا الإطلاق شائعٌ سائعٌ عندهم، وهذه المملكة إنّما هي في العلوم العمليّة؛ أي: المتعلّقة بكيفيّة العمل ك: «الطّبّ، والمنطق»، وإن كان إطلاق الصّناعة على مطلق مَلَكة الإدراك لا بأس به، كما إذا قيل: اصناعة الكلام على ما ذكر»، وإلّا يقال: موادُّ الأقيسة هي المركّبات الخبريّة؛ أي: القضايا، وقد عرفت في باب القضايا في أحوالها وأحوال مفرداتها؛ الّتي لها تعلّقُ بحصولها منها، فما الحاجة إلى الصّناعات؟

لأنّا نقول: أحوال القضايا على قسمين: ما يعرض لها بالقياس إلى النّتيجة اللّازمة منها، ككونها مفيدةٌ لليقين أو الظّنّ أو غير ذلك، وثانيهما: ما يعرض لها لا بهذا الاعتبار كالانقسام والنّناقض والانعكاس، فالبحث عن هذه الأحوال في باب القضايا، ولم يعتبر فيها كونها مدار العجع، وأنّ لها نتائع.

والبحث عن أحوال الأولى هي الصّناعات الَّتي يبيَّن فيها أنَّ القضايا الواقعة موادَّ للأقيسة أصنافٌ، منها ما يوصل إلى الخلل عنِ اليقين، أو إلى الظَّنِّ أمنافٌ، منها ما يوصل إلى الخطأ، ويبيَّن فيها أنَّ تلك الأصناف كيف يحصل؟ وكيف يميَّز بعضها عن بعضٍ؟

(وَوَجُهُ الضَّبْطِ) أي: وجه ضبط الصِّناعات في الخمس (أنَّهُ) أي: القياس:

- إِنْ تَرَكَّبَ مِنَ المُقَلِّمَاتِ اليَقِينِيَّةِ السِّمِّي: "ابُرْهَاناً».
- وَإِنْ تَرَكَّبَ مِنَ المَطْنُونَاتِ وَالمَقْبُولَاتِ؛ يُسَمَّى: ﴿خَطَابَةً ٩٠
 - _ وَإِنْ تَرَكُّبَ مِنَ الْمَشْهُورَاتِ؛ يُسَمَّى: ﴿جَدَلاًّ».
 - وَإِنْ نَرَكَّبَ مِنَ المُخَيَّلَاتِ؛ يُسَمَّى: (شِعْراً».
- _ وَإِنْ تَرَكَّبَ مِنَ الشَّبِيهَةِ بِاليَقِينِيَّاتِ أَوِ الظَّلْيَّاتِ؛ يُسَمَّى: المُغَالَطَةَ،

* * *

سيف الفلاب ______ المناقب المن

- _ (إِنْ تَرَكِّبَ مِنَ المُقَدِّمَاتِ اليَقِينِيَّةِ) الضَّروريَّة أوِ المكتسبة منها (يُسَمَّى) ذلك القياس: (•بُرْهَاناً»).
 - _ (وَإِنْ تَرَكَّبَ) القياسُ (مِنَ المَظْنُونَاتِ وَالمَقْبُولَاتِ؛ يُسَمَّى) ذلك القياس: (خَطَابَةً).
- _ (وَإِنْ تَرَكَّبَ) القياس (مِنَ المَشْهُورَاتِ) أوِ المسلَّمات عند الكلِّ أوِ البعض (يُسَمَّى) ذلك القياس: (﴿ جَدَلاً ﴾).
 - _ (وَإِنْ نَرَكَّبُ) القياس (مِنَ المُخَيَّلاتِ؛ يُسَمَّى) ذلك القياس (الشِعْراً ع).
- _ (وَإِنْ ثَرَكَّبَ) القياس (مِنَ الشَّبِبهَةِ بِاليَقِينِيَّاتِ أَوِ الظَّنْيَّاتِ) أو بالمشهورات أو مِنَ الوهميَّات (يُسَمَّى) ذلك القياس: («مُغَالَطَة»).



[البُرْهَانُ]

وَلَمَّا كَانَ البُرْهَانُ مُرَكَّباً مِنَ البَقِينِيَّاتِ، قَدَّمَهُ عَلَى مَا لَا يَكُونُ مُركَّباً مِنْهَا، فَقَالَ: (البُرْهَانُ) أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «البُرْهَانُ»، (وَهُوَ: «قِبَاسٌ مُولَّفٌ مِنْ مُقَدَّمَاتٍ يَقِينِيَّةٍ لِإِنْتَاجِ البَقِيْنِ»).

_ قَوْلُهُ: ﴿ فِيَاسٌ ۚ جِنْسٌ يَشْمَلُ الْأَقْبِسَةَ الْخَمْسَةَ.

_ وَقَوْلُهُ: ﴿مُولَّفُ ﴾ إِنَّمَا ذُكِرَ لِيَتَعلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: ﴿مِنْ مُقَدِّمَاتٍ ﴾،

سيف الفلاب _

[البُرْهَانُ]

(وَلَمَّا كَانَ) هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: لِمَ قدَّم المصنَّف البرهان على سائر الصَّناعات؟

فأجاب الشَّارح بقوله: ولمَّا كان (البُرْهَانُ) لكونه (مُرَكِّباً مِنَ اليَقِينِيَّاتِ) ومنتجاً لليقين، هو العمدة في اكتساب العقائد المطلوب فيها اليقين (قَدَّمَهُ عَلَى مَا لَا يَكُونُ مُركِّباً مِنْهَا) أي: مِنَ اليفينيَّات، ولا منتجاً لليقين (فَقَالَ: البُرْهَانُ؛ أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ) أو مِنَ العفينيَّات، ولا منتجاً لليقين (فَقَالَ: البُرْهَانُ؛ أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ) أو مِنَ العلوم («البُرْهَانُ؛).

فيكون قوله: «البرهان» مبتدأ مؤخَّراً، والخبر المقدَّم محذوفاً مقدَّراً، وله وجوهٌ أخر بينَّاها فيما مبق فتذكّر.

(وَهُوَ) أي: البرهان في اللَّغة: «مطلق الحجَّة»، وفي اصطلاح المنطق: (قِبَاسٌ مُؤلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ) أي: مِن قضيَّتين فصاعداً، وإنَّما قال: «مِنْ مُقَدِّمَاتٍ»؛ تنبيهاً على أنَّ القضيَّة إذا جعلت جزه قياسِ تسمَّى: «مقدَّمةٌ»؛ على ما في «شرح مختصر الأصول».

(يَقِينِيَّةٍ) صفةٌ لـ«المقدِّمات»؛ (لِإِنْتَاجِ اليَقِيْنِ) وصاحب البرهان يسمَّى: «حكيماً»، والغرض منه: إنتاج اليقين؛ كقولنا: «القرآن ما جاء به محمَّدٌ ﷺ حقَّ، و: كلُّ ما جاء به محمَّدٌ ﷺ حقَّ، ف: «القرآن حقَّه.

(قَوْلُهُ: ﴿فِبَاسٌ جِنْسٌ) قريبٌ (بَشْمَلُ الأَقْبِسَة) جمع: ﴿قياسٍ ﴿الخَمْسَةَ، وَقَوْلُهُ: ﴿مُولَّفٌ ﴾ إِسَارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدَّرِ بأن يقال بأنَّ قوله: ﴿مؤلَّفٌ ﴿ مستدركٌ ﴿ لاَنَّه داخلٌ في تعريف القياس ﴿ فَأَجَابِ بِأَنْ قَالَ: ﴿ وَقُولُهُ ـ أَي: المصنَّف _: ﴿مؤلَّفُ ﴾ ﴿إِنَّمَا ذُكِرَ لِيَتَعَلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: ﴿مِنْ مُقَدِّمَاتٍ ﴾ فأجاب بأن قال: وقوله _ أي: المصنَّف _: ﴿مؤلَّفُ ﴾ ﴿إِنَّمَا ذُكِرَ لِيَتَعَلَّقَ بِهِ قَوْلُهُ: ﴿مِنْ مُقَدِّمَاتٍ ﴾ وهو مستدركٌ أيضاً لدخوله في تعريف القياس؟

وَهُوَ إِنَّمَا ذُكِرَ لِيُوصَفَ بِهِ قَوْلُهُ: ﴿ لِيَقِينِيَّةٍ ﴾ وَهُوَ يُخْرِجُ غَيْرَ البُّوْهَانِ.

_ وَقَوْلُهُ: ﴿ الْإِنْتَاجِ الْيَقِيْنِ ۗ لَيْسَ لِلِاحْتِرَاذِ ، بَلْ نَكْمِيْلٌ لِأَجْزَاهِ الْحَدِّ ؛ لِأَنَّهُ عَلَى الْعِلْلِ ذَكَرَهُ لِيَشْتَمِلَ اللَّرْبَعِ ؛ لِأَنَّ مِنْ لَطَائِفِ النَّعْرِيفِ أَنْ يَشْتَمِلَ عَلَى الْمِلْلِ الأَرْبَعِ ؛ لِأَنَّ مِنْ لَطَائِفِ النَّعْرِيفِ أَنْ يَشْتَمِلَ عَلَى الْمِلْلِ الأَرْبَعِ ، وَهِيَ : الْمَاذِيَّةُ ، وَالْضُورِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةً ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلِيَّةُ ، وَالْفَاعِلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ الْعَلْمِ اللَّهُ الْعَلْمِ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ اللّلْوَالِيلُهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللْهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللللّهُ الللللللللْهُ الللللللْمُ الللللللْمُ اللللللْمُ اللللللّهُ الللللّهُ ا

سيف الغلاب _

فَأَجَابِ بِأَن يَقُولُ: (وَهُوَ) أي: قوله: "مِنْ مُقَدِّمَاتِ"، (إِنَّمَا ذُكِرَ لِيُوصَفَ بِهِ قَوْلُهُ: "بَقِينِيَّةٍ") لأنه صفةٌ فيحتاج إلى موصوفٍ.

ثمَّ سئل عنه، وقبل: لِمَ جيء به؟ فأجاب بقوله: (وَهُو) أي: قوله: "يقينيَّةٍ قيدٌ احترازيُّ (يُخْرِجُ غَيْرَ البُرْهَانِ) مِنَ الصَّناعات الخمس، والمراد بـ «التَّأليف»: التَّأليف الصَّحيح، كما أفاده الغرض، وبـ «المقدِّمات اليقينيَّة»: أعمُّ مِن أن تكون ضروريَّة، وهي اليقينيَّات السَّتُ ابتداء؛ الَّتي يأتي بيانها، أو نظريَّة كسبيَّة وهي اليقينيَّات بواسطة الضَّروريَّات؛ الَّتي هي مبادئ أوَل للبرهان، ففي البرهان يجب أن يكون موادُّه الأُول مِنَ الضَّروريَّات السِّتِّ؛ سواءٌ كانت مقدِّماته ضروريَّة أو كسبيَّة أو مختلفة، وما يقال: "إنَّ البرهان لا يتألَّف إلَّا مِنَ الضَّروريَّات»، فمعناه: أنَّه لا يتألَّف إلَّا مِن الضَّروريَّات في أنفسها أو ممكنة أو وجوديَّة، وسواءٌ كانت ضروريَّة في أنفسها أو ممكنة أو وجوديَّة، وسواءً كانت بديهية أو كسبيَّة.

(وَقَوْلُهُ: الإِنْتَاجِ اليَقِيْنِ) أي: لإنتاج علم اليقين بالنَّتيجة، أو لإنتاج المطالب اليقينيَّة، وهذا اليقين هو الكسبيُّ لا غير، (لَبْسَ لِلِاحْتِرَازِ) عن شيء، (بَلْ نَكْمِيْلٌ لِأَجْزَاءِ الحَدِّ؛ لِأَنَّهُ) أي: إنتاج اليقين (مِلَّةٌ غَائِبَةٌ لَهُ) أي: للبرهان المحدود بهذا الحدِّ؛ لأنَّ الغرض مِنَ البرهان على ما مرَّ آنغاً هو إنتاج المطلوب اليقيني، (ذَكَرَهُ) أي: المصنف ذكر قوله: الإِنْتَاجِ اليَقِيْنِ، (لِيَشْتَمِلَ التَّعْرِيفُ) أي: المصنف ذكر قوله: الإِنْتَاجِ اليَقِيْنِ، (لِيَشْتَمِلَ التَّعْرِيفُ) أي: لأن يشمل التَّعريف البرهان (عَلَى البللِ) جمع: اعلَّة، (الأَرْبَع) صفةٌ للعلل.

(لِأَنَّ مِنْ لَطَائِفِ التَّعْرِيفِ أَنْ يَشْتَمِلَ) التَّعريف (عَلَى العِلَلِ الأَرْبَعِ، وَهِيَ) أي: العلل الأربع: العلَّة (المَا وَلَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاعِلِيَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاعِلِيَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاغِيَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاغِيَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاغِيَّةُ، وَ) العلَّة (الفَاغِيَّةُ، وَاللَّهُ عَلَم وَلَّهُ وَلَه: • لِإِنْتَاجِ البَقِينِ، يَدِنُّ عَلِيه؛ لأَنَّه كلَّما كان القياس مؤلَّفاً مِن مقدَّماتٍ يقينيَّةٍ تأليفاً صحيحاً، لزم مِن ذلك أن تكون التَّتِيجة يقينيَّةً، وذلك معلومٌ بالبديهة، تدبَّر.

والمرادُ بـ العلَّة؛ ههنا: •ما يتوقَّف عليه الشَّيءا:

ـ وما يتوقُّف عليه الشِّيء المركَّب إن كان داخلاً فيه:

١ - فإن كان الشِّيء معه بالقوَّة، فهو: «العِلَّة المادِّيَّة، كـ: «الخشب؛ للسَّرير-

فَالهُوَلَّفُ إِشَارَةً (١) إِلَى الصُّورِيَّةِ بِالمُطَابَقَةِ، فَإِنَّ صُورَةِ البُرْهَانِ هِيَ الهَبْئَةُ الاجْتِمَاعِيَّةُ لِلمُفَدِّمَاتِ، وَالبُرْهَانِ هِيَ الهَبْئَةُ العَاقِلَةُ هَهُنَا. لِلمُفَدِّمَاتِ، وَهُوَ الفُوَّةُ العَاقِلَةُ هَهُنَا. وَالمُقَدِّماتُ [أ/ ٣١] إِشَارَةٌ إِلَى المَاذِيَّةِ.

وَلِإِنْتَاجِ الْيَقِيْنِ إِشَارَةٌ إِلَى الغَائِيَّةِ؛ لِأَنَّ المَقْصُودَ مِنَ البُرْهَانِ إِنْتَاجُ المَطْلُوبِ اليَقِيْنِيِّ.

وَالْيَقِيْنُ هُوَ: «اعْتِقَادُ الشَّيْءِ بِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُوْنَ إِلَّا كَذَا؛ اعْتِقَاداً مُطَابِقاً لِلْوَاقِعِ، غَيْرَ مُمْكِنِ الزَّوَالِ»،

سف الفلاب _

٣ ـ وإن كان الشَّيء معه بالفعل، فهو: «العلَّة الصُّوريَّة»، كـ: «الهيئة السُّريريَّة» للسَّرير.

ـ وإن كان ما يتوقَّف عليه الشَّيء خارجاً عنه:

٣ فإن كان ما منه الشّيء؛ أي: إن كان مؤثّراً في ذلك الشّيء، فهو: «العلّة الفاعليّة»
 ك: «النّجار» للسّرير.

٤ ـ وإن كان ما لأجل الشّيء؛ أي: إن كان مؤثّراً في مؤثّريّة المؤثّر، فهو: «العلّة الغانيّة»
 ك: «الجلوس» للسّرير.

(فَالمُوَلَّفُ إِشَارَةٌ إِلَى) العِلَّة (الصُّورِيَّةِ بِالمُطَابَقَةِ) أي: هي كالمطابقة في الظُّهور، (فَإِنَّ صُورَةِ البُرْهَانِ هِيَ الهَبْنَةُ الِاجْتِمَاعِيَّةُ لِلمُقَدِّمَاتِ)، ولا شكَّ أنَّها ليست نفس المولَّف، بل عارضةً له ناشئة عنِ التَّاليف، كيف ولو كانت بالمطابقة لامتنع حمله على البرهان المعرف، (وَ) إشارةٌ (إلَى) العلَّة (الفَاعِلِيَّةِ بِالِالْتِرَامِ؛ إِذْ لَا بُدَّ لِكُلِّ تَالِيْفِ مِنْ مُؤَلِّفِ) _ بالكسر _، (وَهُوَ) أي: المولِّف _ بالكسر _ (الفُوهُ العَاقِلة قد تطلق (الفُوهُ العَاقِلة قد تطلق خزينة النَّفس النَّاطقة، لا بمعنى: خزينتها؛ لأنَّ القوَّة العاقلة قد تطلق طلى خزينة النَّفس النَّاطةة.

(وَالمُقَدِّمَاتُ) المذكورة في التَّعريف (إِشَارَةٌ إِلَى) العلَّة (المَادَّيَّةِ، وَ) قوله: (لِإِنْتَاجِ اليَقِيْنِ إِشَارَةٌ إِلَى المَانِّةِ؛ لِأَنَّ المَقْصُوذ) الأصلي (مِنَ) تركيب (البُرْهَانِ) على ما مرَّ، هو (إِنْتَاجُ المَظْلُوبِ البَيْنِيُّ). البَيْنِيُّ).

(وَالْيَقِيْنُ هُوَ) فِي اللَّغة: (اغْتِقَادُ الشَّيْءِ) مصدرٌ مضافٌ إلى مفعوله، وفاعله محذوفٌ؛ أي: اعتفاد المعتفد للشَّيء (بِأَنَّهُ) أي: الشَّيء (لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُوْنَ) على وصفي مِنَ الأوصاف (إِلَّا كَذَا؛ اغْتِفَاداً مُطَابِقاً لِلْوَاقِع، خَيْرَ مُمْكِنِ الزَّوَالِ).

⁽١) في المطبوع: فالمؤلِّف أشاره.

فَإِنَّ اعْتِقَادَ المُعْتَقِدِ بِكَوْنِ الشَّيْءِ كَذَا، إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ مَعَ احْتِمَالِ نَقِيْضِهِ، أَوْ لَا:

مَ فَإِنْ كَانَ الأَوَّلَ، فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ طَرَفَاهُ مُتَسَاوِيَيْنِ، أَوْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا رَاجِحاً عَلَى الآخِرِ، فَإِنْ كَانَ الثَّانِي فَالرَّاجِحُ هُوَ الظَّنُّ، وَالمَرْجُوحُ هُوَ النَّانِي فَالرَّاجِحُ هُوَ الظَّنُّ، وَالمَرْجُوحُ هُوَ الوَّهُمُ. الوَهْمُ.

_ وَإِنْ كَانَ النَّانِي، وَهُوَ مَا يَكُوْنُ بِلَا احْتِمَالِ نَقِيْضِهِ، فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ مُطَابِعًا لِيَنْفُسِ الأَمْرِ، أَوْ لَا وَالنَّانِي هُوَ الجَهْلُ المُرَكَّبُ، وَالأَوَّلُ: لَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ مُمْكِنَ الزَّوَالِ أَوْ لَا، فَالأَوَّلُ هُوَ التَّقْلِيْدُ، وَالنَّانِي هُوَ الْيَقِيْنُ.

قوله: ﴿اغْتِقَاداً؛ مُوصُوفٌ بـ ﴿مطابقاً؛، وقوله: ﴿غيرِ، صفةٌ بعد صفةٍ له؛ أي: لقوله: ﴿اعتقاداً،

(فَإِنَّ اغْتِقَادَ المُعْتَقِدِ بِكَوْنِ) متعلِّقٌ بـ المعتقِد، (النَّيْءِ كَذَا) مثلاً: إِنَّ اعتقاده بكون (زيد عالِماً، (إِمَّا أَنْ يَكُوْنَ) اعتقاده بذلك (مَعَ) اعتقاد (احْتِمَالِ نَقِيْضِهِ) يعني: اعتقد أنَّه عالمٌ، وأنَّه يحتمل أن يكون غير عالم، (أَوْ لَا) يكون مع احتمال نقيضه.

(فَإِنْ كَانَ الأُوَّلَ) أي: فإن كان اعتقاده مع احتمال نقيضه؛ (فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ طَرَفَاهُ) أي: طرفا احتمال النَّقيض وعدم احتماله (مُتَسَاوِيَئْنِ) بأن اعتقد كون ازيدٍ عالماً»، مع اعتقاد احتمال كونه اغير عالم،، ولكنَّ هذين الاعتقادين متساويان، (أَوْ يَكُوْنَ أَحَدُهُمَا) أي: أحد الاعتقادين: اعتقاد كون ازيدٍ عالماً»، واعتقاد احتمال كونه اغير عالم، (رَاجِحاً عَلَى الآخِرِ، فَإِنْ كَانَ الأُوَّلَ) أي: فإن كان طرفاه متساويين (فَهُو الشَّكُّ، وَإِنْ كَانَ النَّانِي) أي: وإن كان أحدهما راجحاً على الآخر (فَ) الاعتقاد (الرَّاجِحُ هُوَ الظَّنُ، وَ) الاعتقاد (المَرْجُوحُ هُوَ الوَهُمُ).

(وَإِنْ كَانَ النَّانِي، وَهُوَ مَا يَكُونُ بِلَا احْتِمَالِ نَقِيْضِهِ، فَلَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ مُطَابِقاً لِنَفْسِ الأَمْرِ، أَوْ لَا) يكون مطابقاً لنفس الأمر، (وَالنَّانِي) أي: ما لا يكون مطابقاً لنفس الأمر (هُوَ الجَهْلُ المُرَجُّبُ، وَالأَوْلُ) أي: ما يكون مطابقاً لنفس الأمر؛ فـ (علَا يَخْلُو: إِمَّا أَنْ يَكُونَ) ذلك (مُمْكِنَ الزُّوالِ: الرَّوَالِ: الرَّوَالِ: الرَّوَالِ:

(فَالأَوْلُ) أي: ما يكون ممكن الزُّوال (هُوَ التَّقْلِيْدُ، وَالنَّانِي) ما لا يكون ممكن الزَّوال (هُوَ التِقِيْنُ، فَالقَبْدُ الأَوْلُ فِي تَمْرِبْفِ اليَقِيْنُ).

 أَعْنِي: الشُّكُّ وَالظُّنَّ وَالوَهْمَ وَالجَهْلَ وَالتَّقْلِيْدَ وَاليَّقِينَ.

وَقَوْلُهُ: ﴿ لَا يَكُونُ إِلَّا كَذَا ۗ يُخْرِجُ : الشَّكَّ وَالظَّنَّ وَالوَّهُمَ.

وَقَوْلُهُ: ﴿مُطَابِقاً لِلْوَاقِعِ ۚ يُخْرِجُ: الجَهْلَ.

وَقَوْلُهُ: ﴿ غَيْرَ مُمْكِنِ الزَّوَالِ ﴾ يُخْرِجُ: التَّقْلِيدَ.

ثُمَّ اعْلَمْ أَنَّ البُّرْهَانَ قِسْمَانِ:

أَحَدُهُمَا: لِمُنَّى، وَهُوَ: «مَا كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ فِيْهِ عِلَّةً لِنِسْبَةِ الأَكْبَرِ إِلَى الأَصْغَرِ فِي الذَّهْنِ وَالخَارِجِ ؛

سيف الغلاب

أَغْنِي) بِالْأَقْسَامِ السُّنَّةِ (الشَّكُّ وَالظَّنَّ وَالوَهْمَ وَالجَهْلَ وَالتَّقْلِيْلَا وَاليَقِينَ).

قبل: إنَّه لم يدخل فيه الشَّكُّ والوهم؛ إذ لا اعتقاد فيهما؛ لأنَّ الاعتقاد عندهم:

_ يطلق على: ما عند الذِّكر الحكميِّ الَّذي لا يحتمل متعلَّقه عند الذَّاكر في الحال النَّقيض، بل في المآل.

_ويطلق على: ربط القلب بالنّسبة على أنّها واقعةٌ في نفس الأمر؛ سواءٌ كان ذلك لموجبٍ ومع نجويز النّقيض لو قدّر، أو لا؛ على ما ذكره الأبهري في «حواشي شرح المختصر»، وكلا المعنيين لا بصدق على الشّلُ والوهم؛ فعلى هذا لا يشمل القيد الأوّل على الأقسام السّنّة، بل على الأقسام الأربعة.

(وَقَوْلُهُ: «لَا يَكُونُ إِلَّا كَذَا» يُخْرِجُ: الشَّكَّ وَالظَّنَّ وَالوَهْمَ، وَقَوْلُهُ: «مُطَابِقاً لِلْوَاقِعِ» يُخْرِجُ: الجَهْلَ) المركَّب، وهو كاعتقاد الحكماء؛ لأنَّه وإن كان جازماً ثابتاً، لكنَّه غير مطابقي للواقع، والغرق بين الجهل المركَّب مَن لا يعلم الشَّيء ويعتقد أنَّه بعلم، ولا يعلم أنَّه لا يعلمه، كما قال واحدٌ مِنَ الشُّعراء:

مشكيل كنه تبدانيد وتبدانيد كنه تبدانيد المرجيل متركيب ابيد البدهير بسمانيد

فالجهلُ في هذه الصُّورة اثنان: لا يعلم، ولا يعلم أنَّه لا يعلم، وأمَّا الجاهل بالجهل البسيط فمن لا يعلم الشَّيء، ويعلم أنَّه لا يعلمه، فالجهل في هذه الصُّورة واحدٌ.

(وَقَوْلُهُ: ﴿ فَهُرَ مُمْكِنِ الزَّوَالِ، يُخْرِجُ: التَّقْلِيدَ) ﴿ لَانَّهُ مَمَكُنَ الزَّوَالَ، يزول بتشكيك المشكُّك.

(ثُمُّ اعْلَمْ أَنَّ البُّرْهَانَ قِسْمَانِ):

(أَحَدُهُمَا: لِمُيِّ، وَهُوَ) أي: البرهان اللَّمِّي (مَا) أي: قياسٌ (كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ فِيْهِ) أي: في ذلك القياسِ (عِلَّةٌ لِنِسْبَةِ) الحدِّ (الأَصْفَرِ) والحارُّ متعلِّقٌ بالنِّسبة (فِي الذِّهْنِ وَالخَارِجِ).

كَفَوْلِنَا: وزَيْدٌ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، وَ: كُلُّ مُتَعَفِّنِ الأَخْلَاطِ مَحْمُومٌ، فَــ: ﴿زَيْدٌ مَحْمُومٌ، فَنَعَفُنُ الأَخْلَاطِ عِلَّةٌ لِثَبُوتِ الحُمَّى لِزَيْدٍ فِي الذَّهْنِ وَالخَارِجِ.

وَإِنَّمَا سُمِّيَ الِمِّيَّاهِ؛ لِإِفَادَتِهِ اللَّمِّيَّةَ؛ أَيِ: العِلَّيَّةَ؛ إِذْ فِي السُّوَالِ بِالِمَ كَانَ كَذَا؟ يُجَابُ بِهَا، فَهُوَ مَنْسُوْبٌ لِـ الِمِّهَ.

وَنَانِيْهِمَا: إِنِّيُّ، وَهُوَ: "مَا كَانَ الْحَدُّ الأَوْسَطُ عِلَّةً لِلنِّسْبَةِ الْمَذْكُورَةِ، فِي الذِّهْنِ، لَا فِي الذِّهْنِ، لَا فِي الخَهْنِ، لَا فِي الخَوْلِنَا: "زَيْدٌ مَحْمُومٌ، وَ: كُلُّ مَحْمُومٍ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، فَ: "زَيْدٌ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، فَالحُمَّى عِلَّةٌ لِثُبُوتِ تَعَفِّنِ الأَخْلَاطِ لِزَيْدٍ فِي الذَّهْنِ، لَا فِي الخَارِجِ، بَلِ الأَمْرُ الأَخْلَاطِ، فِي الخَارِجِ، بَلِ الأَمْرُ بِالعَكْسِ فِي الخَارِجِ؛ إِذِ التَّعَفُّنُ عِلَّةٌ لِلْحُمَّى.

وَإِنَّمَا سُمِّيَ «إِنَّيَّا»؛ لِاقْتِصَارِهِ عَلَى إِنَّيَّةِ الحُكْمِ؛ أَيْ: «ثُبُوْتِ أَنَّ الأَمْرَ كَذَا»؛ فَهُوَ مَنْسُوبٌ . «أَبُوْتِ أَنَّ الأَمْرَ كَذَا»؛ فَهُوَ مَنْسُوبٌ

سيف الغلاب _

مثالُهُ: كاننُ (كَفَوْلِنَا: «زَيْدٌ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، وَ: كُلُّ مُتَعَفِّنِ الأَخْلَاطِ مَحْمُومٌ، فَ: ﴿زَيْدٌ مَحْمُومٌ،) هذا المثال مطابقٌ للممثَّل له؛ (فَ) إِنَّ (نَعَفُّنَ الأَخْلَاطِ) الَّذي هو الحدُّ الأوسط (عِلَّةٌ لِبُبُوتِ الحُمَّى) الَّذي هو الحدُّ الأكبر (لِزَيْدٍ) الَّذي هو الحدُّ الأصغر (فِي الذَّهْنِ وَالخَارِجِ).

(وَإِنَّمَا سُمِّيَ) هذا البرهان («لِمِّيًّا»؛ لِإِفَادَتِهِ اللِّمِّيَّةَ؛ أَيِ: العِلِّيَّةَ) في الذِّهن والخارجِ؛ (إِذْ فِي السُّوَّالِ بِالِمَ كَانَ كَذَا؟» يُجَابُ بِهَا، فَهُوَ مَنْسُوْبٌ لِـ«لِمَ»).

وقيل في بيان اللِّمْي: إنَّه إنِ استدلَّ بالمؤثِّر على الأثر فهو لمِّي، كقولنا: «ههنا دخانٌَّّّ؟ لأنَّ: «ههنا ناراً، و: كلَّما كان ههنا نارٌ » فـ: «ههنا دخانٌ ».

(وَثَانِيْهِمَا) أي: ثاني القسمين: برهانٌ (إِنَّيِّ، وَهُوَ) أي: البرهان الإِنِّي (مَا) أي: قياسٌ، أو القياس الَّذي (كَانَ الحَدُّ الأَوْسَطُ) فيه (عِلَّةً لِلنِّسْبَةِ المَذْكُورَةِ) أي: لنسبة الحدِّ الأكبر إلى الحدِّ الأصغر (في الذَّفْنِ، لَا فِي الخَارِج).

مثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: "زَبْدٌ مَحْمُومٌ، وَ: كُلُّ مَحْمُومٍ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، فَـ: "زَبْدٌ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ، فَـ: "زَبْدٌ مُتَعَفِّنُ الأَخْلَاطِ») هذا المثال مطابقُ للممثّل له، (فَـ) إنَّ (الحُمَّى) الَّذي هو الحدُّ الأوسط (عِلَّةٌ لِنُبُوتِ تَعَفُّنِ الأَخْلَاطِ) الَّذي هو الأكبر (لِزَيْدٍ) الَّذي هو الأصغر (فِي الذَّهْنِ، لَا فِي الخَارِجِ، بَلِ الأَمْرُ بِالعَكْسِ فِي الخَارِج؛ إِذِ التَّعَفُّنُ عِلَّةٌ لِلْحُمَّى) في الخارج.

وقيل في بيان الإنِّي: إنَّه إنِ استدلَّ بالأثر على المؤثِّر فهو إنِّي، والمآل واحدُّ.

(وَإِنَّمَا شُمَّيَ الْإِنَّاء؛ لِاقْتِصَارِهِ عَلَى إِنَّةِ الحُكْمِ؛ أَيْ: ثُبُوْتِ) ... دون لمَّيَّته مِن قولهم: (أَنَّ الأَمْرَ كَذَاء؛ فَهُوَ مَنْسُوبٌ لِـ الِأَنَّا) وتوضيحُ المراد ههنا: أنَّ الحدَّ الأوسط إن كان واسطة في حصول



وَلَمَّا كَانَتِ المُقدِّمَاتُ اليَقِيْنَةُ المَذْكُورَةُ فِي تَعْرِيْفِ البُرْهَانِ أَعَمَّ مِنَ الظَّرُوْرِيَّةِ، وَهِيَ الَّتِي لَا تُحْتَاجُ فِي خُصُولِهَا إِلَيْهِمَا، أَرَادَ لَا تُحْتَاجُ فِي خُصُولِهَا إِلَيْهِمَا، أَرَادَ أَنْ يُتِيْنَ الضَّرُورِيَّاتِ مِنْهَا، فَقَالَ:

(وَالْيَقِينِيَّاتُ) أَيِ: المُقَدِّمَاتُ الْيَقِيْنَيَّةُ الضَّرُورِيَّةُ (سِتَّةُ أَفْسَامٍ) أَيْ: مُنْحَصِرَةٌ فِيْهَا؛ خالفلان

التَّصديق بثبوت المحمول للموضوع، أو بسلبه عنه فقط؛ فالبرهان إنِّي، وإن كان ليفيد مع التَّصديق المذكور سبب نسبة المحمول إلى الموضوع بالثُّبوت أو بالسَّلب في نفس الأمر؛ فالبرهان لمِّيُّ، فاعرف.

قال بعض الفضلاء: وقد يظنُّ أنَّ البرهان اللَّمِّيَّ يجب أن يكون الأوسط فيه علَّةً للأكبر، وذلك غير لازم، بلِ الَّذي اشترط فيه أن يكون علَّةً لوجود الأكبر في الأصغر، وفرقٌ بين علَّة وجود الشَّيء في نفسه وبين علَّة وجوده لشيءِ آخر، والمشروط في برهان «لم» هو الثَّاني، لا الأوَّل. اهـ.

واعلم أنَّ الاستثناء في الأقيسة الاستثنائيَّة في حكم الأوسط في الأقيسة الاقترانيَّة، فإذا قلنا: اإن كان القمر منخسفٌ،؛ فهو برهانٌ لمِّيُّ؛ لأنَّ التَّوسُط علَّة الخسوف، وبهذا ينحصر البرهان في القسمين، ولا يخرج القياس الاستثنائيُّ إذا كان برهانًا عنهما.

ثمَّ أراد الشَّارِح أن يبيِّن مناسبة القول الآتي مِنَ المصنِّف لِمَ ذهب إليه؛ فقال: (وَلَمَّا كَانَتِ المُقدِّمَاتُ البَقِبْنِيَّةُ المَدْكُورَةُ) صفتان للمقدِّمات (فِي تَعْرِيْفِ البُرْهَانِ) ظرف للمذكورة (أَعَمَّ) حبر فَانَتْ، (مِنَ الطَّرُورِيَّةِ)؛ بناءً على أنَّها ذكرت فيه مطلقة لا مقيَّدةً، (وَهِيَ) أي: الضَّروريَّة (النِي لا نُحْنَاجُ) _ مبنيِّ للفاعل _ (فِي حُصُولِهَا) أي: في كونها حاصلةً (إلَى نَظَرٍ وَفِكُمٍ) أي: إلى ترتيب أمورٍ معلومةٍ ليتوصَّل بها إليها، (وَ) مِن (النَّظَرِيَّةِ) الكسبيَّة، (وَهِيَ) أي: النَّظريَّة (الَّتِي لَمُنَاجُ) _ مبنيِّ للفاعل _ (فِي حُصُولِهَا إلَيْهِمَا) متعلِّق باتحتاج؛ أي: إلى النَّظر والفكر، (أَرَادَ) جواب قلمًا، (أَنْ يُبَيِّنَ الضَّرُورِيَّاتِ) الكائنة (مِنْهَا) أي: مِنَ المقدِّمات اليقينيَّة؛ لعدم الظَّبط في النُظريَّات، بل الضَّبط لها بأنَّها نتائج البرهان، ولا انتهاء لها في الموادِّ، ثدبَّر ولا تغفل.

(فَقَالَ) أي: المصنّف: (وَالْيَقِينِيَّاتُ؛ أي: المُقَدِّمَاتُ اليَقِيْنَةُ الضَّرُورِيَّةُ).

وفائدةُ هذا التَّفسير: بيان موصوف اليقينيَّات المحتاجة إلى موصوفٍ؛ لكونها صفةً، وقيَّد «اليقينيَّة» بـ«الضَّروريَّة» المضبوطة؛ ليخرج: النَّظريَّة غير المضبوطة.

(سِنَّةُ أَنْسَامٍ أَيْ: مُنْحَصِرَةٌ فِيْهَا) وقد يعبَّر عنها بـ الأصناف؛ بناءً على أنَّ الاختلاف بينها



لِأَنَّ الحَاكِمَ بِصِدْقِ النَّسْبَةِ إِمَّا العَقْلُ، أو الحِسُّ، أَوْ كِلَاهُمَا مَعاً؛ لِأَنَّ المُدْرِكُ مُنْحَمِرٌ فَهُمَا:

فإنْ كَانَ العَقْلَ، فَهُوَ: إِمَّا أَنْ يَحْكُمَ لِمُجَرَّدِ تَصَوُّرِ طَرَفَيْهِ، بِلَا تَوَقُّفٍ عَلَى وَسَطِ حَاضِرٍ
 في الذَّهْنِ فَهُوَ: «الأَوَّلِيَّاتُ»، وَإِنْ تَوَقَّفَ عَلَيْهِ فَهِيَ: «القَضَايَا، قِيَاسَاتُهَا مَعَهَا».

وَإِنْ كَانَ الحِسَّ فَهُوَ: «المُشَاهَدَاتُ».

- وَإِنْ كَانَ كِلَاهُمَا مَعاً فَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ ؛ لِأَنَّ الحِسَّ الَّذِي يَكُونُ مَعَ العَقْلِ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ حِسَّ السَّمْعِ فَهُوَ: ﴿المُتَوَاتِرَاتُ ﴾ . وَإِنْ كَانَ حِسَّ السَّمْعِ فَهُوَ: ﴿المُتَوَاتِرَاتُ ﴾ . وَإِنْ كَانَ مِنْ المُنْفِونَ حِسَّ السَّمْعِ فَهُوَ: ﴿المُتَوَاتِرَاتُ ﴾ . وَإِنْ كَانَ

بالعوارض، لا بالذَّاتيَّات المقوِّمة لماهية القضيَّة مِن حيث هي هي، وتسمَّى: «القضايا الواجب قبولها»، وهي مبادئ أول، والمكتسباتُ منها لا تكون مبادئ أول، بل ثواني أو ما فوقها.

وإنَّمَا انحصرت في الأقسام السَّتَّة؛ (لِأنَّ الحاكِم بِصِدْقِ النَّسْبَةِ) أي: بصدق نسبة شيء إلى شيء آخر، (إِمَّا العَقْلُ) وحده، (أَوِ المِحِسُّ) وحده، (أَوْ كِلَاهُما) أي: العقل والحسُّ (مَعاً؛ لِأنَّ المُدْرِكَ) ـ بالكسر ـ (مُنْحَصِرٌ فِيْهِمَا) أي: في العقل والحسِّ:

(فَإِنْ كَانَ) أي: المدرك _ اسم فاعلٍ _ (العَقْلَ، فَهُوَ) أي: العقل (إِمَّا أَنْ يَحْكُمَ) بشيءٍ على شيءٍ آخر؛ (لِمُجَرَّدِ تَصَوُّرِ طَرَقَيْهِ).

والضَّميرُ المجرور راجعٌ إلى الحكم في ضمن ايحكم، على طريقة: ﴿آغَدِلُواْ هُوَ أَفَرَبُ لِلتَّقَوَىٰٓ﴾ [المانلة: ٨]، والمرادُ بـ«الطَّرفين»: المحكوم عليه وبه، كما أشرنا إليه آنفاً.

(بِلَا نَوَقُّفِ عَلَى وَسَطٍ حَاضِرٍ فِي الذَّمْنِ، فَهُوَ) أي: محكوم العقل على هذا الوجه: (١١ لأَوَّلِيَّاتُ، وَإِنْ نَوَقَّفَ) العقل أو حكمه (عَلَيْهِ) أي: على وسطٍ حاضرٍ في الذَّهن؛ (فَهِيَ) مبتدأ، وتأنيثه باعتبار خبره: (١ القَضَابَا، قِبَاسَاتُهَا مَمْهَا»).

(رَإِنْ كَانَ) المدرك (الجسَّ فَهُوَ: ﴿ المُشَاهَدَاتُ ﴾).

(وَإِنْ كَانَ) الحاكم (كِلَاهُمَا) أي: العقل والحس (مَعاً، فَهُوَ) كَائنٌ (عَلَى ثَلَائَةِ أَقْسَامِ؛ لِأَنُّ الجِسُّ الَّذِي يَكُونُ فِي الحكم (مَعَ العَقْلِ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ جِسَّ السَّمْعِ) مِنَ الحواسُّ الخمس الظَّاهرة، (أَوْ) أن يكون (فَيرَهُ) أي: غير السَّمع مِنَ الحواسُّ، ومجموعها عشرٌ:

- ـ خمسٌ ظاهرةٌ: السَّمع، والبصر، والشُّمُّ، والدُّوق، واللَّمس.
- ـ وخمسٌ باطنةٌ: الحسُّ المشترك، والخيال، والوهم، والحافظة، والمفكّرة.

(فَإِنْ كَانَ) الحاكم الكائن مع العقل (حِسَّ السَّمْعِ فَهُوَ: "المُنوَاتِرَاتُ"، وَإِنْ كَانَ) الحاكم الكائن

غَيْرُهُ: فَإِمَّا أَنْ يَخْتَاجَ العَقْلُ فِي الجَزْمِ إِلَى تِكْرَارِ المُشَاهَدَةِ أَوْ لَا يَخْتَاجَ، فَإِنِ احْتَاجَ فَهِوَ: «الحُدْسِيَّاتُ». والمُجَرَّبَاتُ»، وَإِنْ لَمْ يَخْتَجْ فَهِوَ: «الحَدْسِيَّاتُ».

وَإِلَى مَا ذُكِرَ أَشَارَ المُصَنِّفُ بِقَوْلِهِ:

أَحَدُهَا: (أَوَّلِيَّاتُّ؛ كَفَوْلِنَا: «الوَاحِدُ نِصْفُ الاِثْنَيْنِ»، وَ: «الكُلُّ أَعْظَمُ مِنَ الجُزْءِ») وَ: «السَّوَادُ وَالبَيَاضُ لَا يَجْنَمِعَانِ»، فَإِنَّ العَقْلَ فِي هَذِهِ الأَحْكَامِ يَحْكُمُ بِمُجَرَّدِ نَصَوُّرِ الطَّرَفَينِ.

(وَ) ثَانِيْهَا: (مُثَاهَلَاتٌ) وَتُسَمَّى: «حِسِّاتٍ»؛

سيف الغلاب __

مع العقل (غَيْرَهُ) أي: غير حسِّ السَّمع (فَإِمَّا أَنْ يَحْتَاجَ العَقْلُ فِي الجَزْمِ) في حكمه معه (إِلَى تِكْرَارِ المُثَامَدَةِ أَوْ لَا يَحْتَاجَ) فيه إليه، (فَإِنِ احْتَاجَ فَهِوَ: "المُجَرَّبَاتُ"، وَإِنْ لَمْ يَحْتَجُ) العقل فيه إلى تكرار المشاهدة (فَهِوَ: "الحَدْسِيَّاتُ")، فثبت انحصار اليقينيَّات على تلك الأقسام السِّتَّة، (وَإِلَى مَا ذُكِرَ) مِنَ الأقسام، ووجه الانحصار (أَشَارَ المُصَنِّفُ بِقَوْلِهِ:)

(أَحَدُهَا) أي: أحد اليقينيَّات السِّتِّ: (أَوَّلِيَّاتٌ) وهي: «ما يحكم فيه العقل بمجرَّد تصوُّر الطّرفين).

ومثالُهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا: «الوَاحِدُ نِصْفُ الاِئنَيْنِ»، وَ) كقولنا: («الكُلُّ أَعْظَمُ مِنَ الجُزْءِ») أي: كلُّ شيء أعظم مِنَ الجزء، (وْ) كقولنا: (وَ: «السَّوَادُ وَالبَيَاضُ لَا يَجْتَمِعَانِ»، فَإِنَّ العَقْلَ فِي هَذِهِ الشَّوادُ وَالبَيَاضُ لَا يَجْتَمِعَانِ»، فَإِنَّ العَقْلَ فِي هَذِهِ الأَخْكَامِ) أي: في كون الواحد نصف الاثنين، وفي كون الكلِّ أعظم مِن جزئه، وفي كون السَّواد والياض غير مجتمعين أصلاً (يَحْكُمُ) بها (بِمُجَرَّدِ تَصَوُّرِ الطَّرَفَينِ) فقط؛ أي: بلا توقُّفِ على وسطِ حاصل في الذَّهن.

ثمَّ المرادُ مِنَ «الكلِّ»: الكلُّ المجموعيُّ، لا الإفراديُّ، و«الشَّيءُ» عبارةٌ عن نفس «الكلِّ»؛ إذ حمله على الجزء يأبى عنه إضافة الجزء إليه؛ فالإضافة بيانيَّةٌ، والمراد مِنَ «الطَّرفين»: أعمُّ مِنَ الموضوع والمحمول والمقدَّم والتَّالي، والمرادُ بـ«تصوُّرهما»: تصوُّرهما بتمامهما؛ ففي قولنا: «الكُلُّ أعظمُ مِنَ الجُزْءِ» تصوُّر الكلِّ وتصوُّر الموضوع وتصوُّر الأعظميَّة مِنَ الجزء، وتصوُّر المعمول، ويدخل في تصوُّر الموضوع تصوُّر الأفراد، واتِّصاف الأفراد بمفهوم الكلِّ، وتصوُّر معنى السُّر إن كان، ويدخل في تصوُّر المحمول تصوُّر الأعظم وتصوُّر الجزء وتصوُّر الشَّيء المدلول عليه بالجزء، وتصوُّر معنى «من»، وأمَّا الضَّمير وفي الأعظم تصوُّره فأمرٌ اعتبره النَّحويُون، فهو بمعزل عن اعتبار العقلاء، كذا قيل.

(وَثَانِيْهَا) أي: ثاني الأقسام السُّتّ لليقينيَّات: (مُشَاهَدَاتٌ) وهي: «ما يكون الحاكم فيها الحسَّ الظّاهره، (وَتُسَمِّى: «حِسِّيَّاتٍ») ووجهها ظاهرٌ. (كَفَوْلِنَا: «الشَّمْسُ مُشْرِقَةً") فِي المُدْرَكِ بِالبَصَرِ، (وَ: «النَّارُ مُحْرِقَةً") فِي المُدْرَكِ بِاللَّمْسِ، فَالْمَقْلُ فِي مَذَيْنِ الحُكْمَيْنِ يَحْتَاجُ [أ/ ٣٢] إِلَى المُشَاهَدَةِ بِالحِسِّ، هَذَا إِذَا كَانَ الحِسُّ مِنَ الحَوْاسُّ البَاطِنَةِ تُسَمَّى _ أَيِ: المُقلِّمَاتُ ('' _: المُحَاتُ ('' _: وُوْجُدَانِيَّاتِ"؛ كَقَوْلِنَا: وَإِنَّ لَنَا جُوْعاً وَعَطَشاً".

(وَ) ثَالِثُهَا: (مُجَرَّبَاتُ؛ كَقَوْلِنَا: «السَّقْمُوْنِيَا يُسَهِّلُ الصَّفْرَاءَ»)

سيف الغلاب

ومثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «الشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ») هذا (فِي المُدْرَكِ) اسم مفعولي (بِالبَصَرِ) أي: فيما يكون الحاكم حاسَّة البصر، (وَ)كقولنا: («النَّارُ مُحْرِقَةٌ») وهذا (فِي المُدْرَكِ) ـ بالفتح ـ (بِاللَّمْسِ) أي: فيما يكون الحاكم حاسَّة اللَّمس، و: «زَيْدٌ حَسَنُ الصَّوْتِ، و: الوَرْدُ طَيِّبُ الرَّائِحَةِ، و: السُّكَرُ حُلَوُه؛ على أنَّها قضايا شخصيَّةٌ، فيما يكون الحاكم حاسَّة السَّمع وحاسَّة الشَّم وحاسَّة الذَّوق.

(فَالعَقْلُ فِي هَذَيْنِ الحُكْمَيْنِ) وفي هذه الأحكام الثَّلاثة (يَحْتَاجُ إِلَى المُشَاهَلَةِ بِالحِسّ).

ولمَّا كان لفظ «الحسِّ» أعمَّ مِنَ «الحسِّ الظَّاهر والباطن»، أراد الشَّارح أن ينبِّه على أنَّ المراد بما سبق أيُّهما، فقال: (هَذَا) الَّذي ذكرناه (إِذَا كَانَ الجسُّ) الحاكم (مِنْ) جملة (الحَوَاسُّ الظَّاهِرَةِ، وَإِنْ كَانَ) الحسُّ الحاكم (مِنْ) جملة (الحَوَاسُّ البَاطِنَةِ؛ تُسَمَّى _ أي: المُقدِّمَاتُ _) فائدةُ التَّفسير: دفع توهُّم رجوع الضَّمير المستتر في: «تُسَمَّى» إلى الحواسُّ الباطنة.

(اوُجُدَانيَّاتِ؛) مفعولاً ثانياً لـ التسمَّى، وتسمَّى أيضاً: المحسوساتِ باطنيَّةً، و: اقضايا اعتباريَّةً».

مثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: إِنَّ لَنَا جُوْعاً وَ) إِنَّ لنا (عَطَشاً) وإِنَّ لنا غضباً وخوفاً؛ فحكم أحد بجوعه وعطشه وخوفه وغضبه وحلمه وطعمه وغير ذلك مِن أحوال نفسه الباطنيَّة إنَّما هو الحسُّ الباطنيُّ؛ فالوجدانيَّات ما يدرك بالقِوى الباطنة.

(وَثَالِئُهَا) أي: ثالث الأقسام السّتِّ لليقينيَّات: (مُجَرَّبَاتٌ) وهي: ما يكون الحاكم فيها مركَّباً مِنَ العقل والحسّ؛ الَّذي هو غير حسَّ السَّمع، ويحتاج العقل في الجزم إلى مشاهداتٍ متكرِّرةٍ مفيدةٍ لليقين بواسطة قياسٍ خفي، وهو أنَّه لو كان اتَّفاقيًا لَما كان دائماً أو أكثريًّا.

ومثالَهُ: كائنٌ (كَفَوْلِنَا) شرب (السَّقْمُوْنِيَا) ـ بفتح السِّين وسكون القاف وضمَّ الميم وكسر النُّون ـ على اللُّغة اليونانيَّة أو السِّريانيَّة، وأمَّا على لسان الأطبَّاء فهو مشهورٌ بالمحموديَّة (يُسَهِّلُ الصَّفْرَاءَ»،

⁽١) •أي: المقدمات، زيادة من تسخة المحشي رحمه الله تعالى، غير موجودة في النسخ الخطية.

فَإِنَّ الْعَقْلَ فِي هَذَا الحُكْمِ يَحْتَاجُ إِلَى تَكْرَادِ المُشَاهَدَاتِ.

(و) رَابِهُهَا: (حَدْسِيَّاتُ؛ كَقَوْلِنَا: «نُوْرُ القَمَرِ مُسْتَفَاذٌ مِنَ الشَّمْسِ»)؛ لِالْحَبَلَافِ تَشَكَّلَاتِ وَوْدِهِ بِحَسَبِ قُرْبِهِ وَبُعْدِهِ عَنِ الشَّمْسِ، وَانْخِسَافِهِ عِنْدَ حَبْلُولَةِ الأَرْضِ بَيْنَهُمَا، فَالعَقْلُ يَحْكُمُ فِيْهِ مِمْجَرَّدِ الحَدْسِ المُفِيدِ لِلْعِلْمِ، وَهُوَ سُرْعَةُ انْتِقَالِ الذَّهْنِ مِنَ المَبَادِئِ إِلَى المَطَالِبِ، وَالفَرْقُ بِمُجَرَّدِ الحَدْسِ المُفِيدِ لِلْعِلْمِ، وَهُو سُرْعَةُ انْتِقَالِ الذَّهْنِ مِنَ المَبَادِئِ إِلَى المَطَالِبِ، وَالفَرْقُ بِمُنَ حَرَكَةً لِنَحْصِيْلِ المَبَادِئِ، وَهِي حَرَكَةً مِنَ المَطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ، وَهِي حَرَكَةً مِنَ المَطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ، وَهِي حَرَكَةً مِنَ المَطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ، وَهِي حَرَكَةً مِنْ المُطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ، وَهِي حَرَكَةً مِنْ المُطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ،

سيف الغلاب

فَإِنَّ العَقْلَ فِي هَذَا الحُكْمِ يَحْتَاجُ إِلَى تَكُرَارِ المُشَاهَدَاتِ) إلى أن يحصل اليقين مع انضمام قياس خفي، وهو أنَّه: «لو لم يسهِّلها لَمَا وقع الإسهال عقيب شربها كلِّيًّا أو أكثريًّا».

(وَرَابِعُهَا) أي: رابع الأقسام السِّتِّ لليقينيَّات: (حَدْسِيَّاتٌ) وهي: ما يحكم بها العقل مع الحسُّ الظَّاهر غير حسُّ [باطنٍ]، ولا يحتاج العقل فيه إلى تكرار المشاهدة؛ بمعنى: أنَّه لا يشترط فيه ذلك.

ومثالة: كائنٌ (كَقُوْلِنَا: ﴿ نُوْرُ القَمَرِ مُسْتَفَادٌ مِنَ الشَّمْسِ ﴾ لِاخْتِلَافِ تَشَكُّلَاتِ نُوْرِهِ) أي: لِمَا يرى مِنِ اختلاف تشكيلاته النُّوريَّة (بِحَسَبِ قُرْبِهِ) أي: قرب القمر (وَيُعُدِهِ عَنِ الشَّمْسِ، وَانْجَسَافِهِ) أي: الغمر (عِنْدَ حَيْلُولَةِ الأَرْضِ بَيْنَهُمَا) أي: بين القمر والشَّمس، ولا يظنُّ أنَّ القمر إذا كان قريباً مِن النَّمس يرى نوره كثيراً، وإذا كان بعيداً عنها يرى نوره قليلاً ولأنَّ الأمر بالعكس ويعني: أنَّ القمر إذا كان هلالاً يوجد قريباً مِن الشَّمس وقت المغرب؛ فيكون ضياؤه بالنِّسبة إلينا قليلاً، وإذا كان بدراً يوجد بعيداً منها، فيكون ضياؤه كثيراً؛ فلذا نشاهد تشكُّلاته النُّورانيَّة مختلفةً، فمَن تصوَّر اختلاف تشكُّلاته بالقرب والبعد يعلم سرعة كون نور القمر مستفاداً مِنَ الشَّمس.

(فَالْمَقُلُ يَحْكُمُ فِيْهِ) أي: في كون نور القمر مستفاداً مِنَ الشَّمس (بِمُجَرَّدِ الحَدْسِ المُفِيدِ لِلْمِلْمِ، وَمُوْ) أي: الحدس (شُرْعَةُ انْتِقَالِ الذَّهْنِ مِنَ المَبَادِئِ إِلَى المَطَالِبِ) بحيث يتمثَّل المطالب في الذَّهن مع المبادئ دفعةً؛ ففي القبارة تسامعٌ، وحقيقته أن يسنح المبادئ المرتَّبة في الذَّهن فيحصل المطلوب فيه.

(وَالفَّرْقُ بَيْنَهُ) أي: بين الحدس (وَبَيْنَ الفِكْرِ: أَنَّ الفِكْرَ لَا بُدٍّ فِيْهِ مِنْ حَرَكَتَيْنِ):

الأولى: (حَرَكَةٌ لِتَحْصِيْلِ المَبَادِئِ، وَهِيَ) أي: الحركة لتحصيل المبادئ (حَرَكَةٌ مِنَ المَطَالِبِ إِلَى المَبَادِئِ)؛ لأنَّ «حدوث العالَم» مثلاً إذا لاحظت ببالك ينتقل ذهنك منه إلى طرف ما يثبت هو به مِنَ الصَّغرى والكبرى إن هو إلَّا حركةٌ مِنَ المطالب إلى المبادئ. وَحَرَكَةٍ لِتَحْصِيْلِ الصُّورَةِ، وَهِيَ حَرَكَةٌ مِنَ المَبَادِئِ إِلَى المَطَالِبَ، هَذَا (١٠ بِخِلَافِ الحَدْسِ فَإِنَّهُ لَا حَرَكَةَ فِيْهِ أَصْلاً.

لَا بُهَالُ: الِانْتِمَالُ فِي الحَدْسِ حَرَكَةٌ، فَكَيْفَ لَا حَرَكَةً فِيْهِ؟

لِأَنَّا نَفُوْلُ: الْانْتِقَالُ فِيْهِ دَفْعِيُّ، وَلَا شَيْءَ مِنَ الحَرَكَةِ بِدَفْعِيُّ؛ لِوُجُوبِ كُوْنِ الحَرَكَةِ تَدْرِيجِيَّةً؛ إِذِ الحَرَكَةُ هِيَ الخُرُوْجُ مِنَ القُوَّةِ إِلَى الفِعْلِ عَلَى سَبِيْلِ التَّدْرِيجِ، وَلِهَذَا قَدْ يَكُوْنُ الْخَيْلافُ النَّاسِ فِي الفِكْرِ بِالشَّرْعَةِ وَالبُطْاءِ، أَمَّا فِي الحَدْسِ فَلَيْسَ إِلَّا بِالقِلَّةِ وَالكَثْرَةِ.

سيف الفلاب ___

(وَ) الأخرى (حَرَكَةٍ لِتَحْصِيْلِ الصُّورَةِ، وَهِيَ حَرَكَةٌ مِنَ المَبَادِئِ إِلَى المَطَالِبَ)؛ لأنَّك إذا رتَّبت ما يثبت به مطلوبك، يتتقل منه ذهنك إلى طرف المطلوب إن هو إلَّا حركةٌ مِنَ المبادئ إلى المطالب؛ مثلاً: خطر ببالك على ما سبق قحدوث العالَم، مثلاً، ثمَّ انتقل منه ذهنك إلى طرف ما يثبت هو به مِنَ الصَّغرى والكبرى، ورتَّبهما بأن قال: قالعالَم متغيِّرٌ، و: كلُّ متغيِّر حادثٌ، ثمَّ ينتقل منهما إلى المطلوب، وهو: قالعالَم حادثٌ».

(هَذَا) أي: الفكر ملابسٌ (بِخِلَافِ الحَدْسِ، فَإِنَّهُ لَا حَرَكَةَ فِيْهِ أَصْلاً) لا مِنَ المطالب الى المبادئ، ولا مِنَ المبادئ إلى المطالب.

(لَا يُقَالُ: الاِنْتِقَالُ) أي: انتقال الذِّهن مِنَ المبادئ إلى المطالب (فِي الحَدْسِ حَرَكَةٌ)؛ لأنَّ الانتقال ملزومٌ للحركة، (فَكَيْفَ) يصحُّ دعوى أنَّ الحدس (لَا حَرَكَةَ فِيْهِ) أصلاً؟

(لِأَنَّا نَقُوْلُ: الِانْتِقَالُ) الكائن (فِيْهِ) أي: في الحدس (دَفْعِيُّ) آني لا تدريجي، (وَلَا شَيْءَ مِنَ العَرَكَةِ بِدَفْعِيُّ) آني لا تدريجي، (وَلَا شَيْءَ مِنَ القُوَّةِ الحَرَكَةِ بِدَفْعِيُّ) آني (لِوُجُوبِ كَوْنِ الحرَكَةِ تَدْرِيجِيَّةً؛ إِذِ) _ تعليليَّةٌ _ (الحَرَكَةُ هِيَ الخُرُوجُ مِنَ القُوَّةِ إلى الفِعْلِ حَلَى سَبِيْلِ التَّدْرِيجِ، وَلِهَذَا قَدْ يَكُونُ اخْتِلَافُ النَّاسِ فِي الفِحْرِ بِالسُّرْعَةِ وَالبُطْءِ) والقلَّة والكثرة، و(أَمَّا) اختلافهم (فِي الخدس أيضاً إلى القِلَّةِ وَالكَثْرَةِ) فقط، وينتهي الحدس أيضاً إلى القوَّة القدميَّة الغنيَّة عن الفكر بالكلَّبَة.

بيانُهُ: أنَّ أوَّل مراتب الإنسان في إدراك ما ليس حاصلاً له درجة التَّملُّم، وحينئلِ لا فكر له بنفسه، ثمَّ يترقَّى إلى أن يعلم بعض الأشياء بفكره، ويتدرج في ذلك إلى أن يصير الكلُّ فكريًّا، ثمَّ يظهر له بعض الأشياء بالحدس، ويتكثَّر ذلك على التَّدريج إلى أن تصير الأشياء كلُّها حدسيَّة، وهي مرتبة القوَّة القدسيَّة، فالاختلاف بالقلَّة والكثرة مشتركُ بين الحدس والفكر دون الاختلاف بالبطء والسُّرعة؛ فإنَّه مختصَّ بما فيه الحركة، فتتفاوت الأذهان في أفكارها إسراعاً وإبطاءً، ذكره السَّيد قسس سرَّه - في الحواشي شرح المطالعة.

⁽١) • هذا؛ زيادة من نسخة المحشي رحمه الله تعالى، غير موجودة في النسخ الخطية.

وَاعْلَمْ أَنَّ المُجَرَّبَاتِ وَالحَدْسِيَّاتِ لَا تَصْلُحُ أَنْ تَكُوْنَا حُجَّةً عَلَى الغَيْرِ؛ لِجَوَازِ أَنْ لَا يَحْصُلَ لِذَلِكَ الغَيْرِ الحَدْسُ وَالتَّجْرِبَةُ المُفِيْدَانِ لِلْعِلْمِ، وَالفَرْقُ بَيْنَهُمَا أَنَّ الحَدْسِيَّاتِ وَاقِعَةُ بغَيْرِ اخْتِيَارِ، بخِلَافِ المُجَرَّبَاتِ.

(وَ) خَامِسُهَا: (مُتَوَاتِرَاتُ؛

سيف الفلاب

(وَاعْلَمْ أَنَّ المُجَرَّبَاتِ وَالحَدْسِيَّاتِ لَا تَصْلُحُ أَنْ تَكُوْنَا حُجَّةً عَلَى الغَيْرِ) يعني: أنَّ أحداً حصل له بالتَّجربة أو الحدس العلم اليقين بأنَّ شيئاً مِنَ الأشياء متَّصفٌ بوصف كذا، لا يلزم مِن علمه بذلك الشَّيء أن يعلم غيره بذلك الشَّيء على طريق الوجوب؛ (لِجَوَازِ أَنْ لَا يَحْصُلَ لِذَلِكَ الغَيْرِ الحَدْسُ وَالتَّجْرِبَةُ المُفِيْدَانِ لِلْهِلْم) فلا يعلم ما يعلمه.

(وَالفَرْقُ بَبْنَهُمَا) أَي: بين الحدسيَّات والمجرَّبات (أَنَّ الحَدْسِيَّاتِ وَاقِعَةٌ) لَمَن وقعت هي له (بِغَبْرِ الْخَتِيَارِ، بِخِلَافِ المُجَرَّبَاتِ) فإنَّها واقعةٌ لَمَن وقعت هي له باختياره؛ لأنَّ التَّجربة مِن مقولة الفعل، وكذا المتواترات على ما أفاده المحقِّق التَّفتازاني في "شرح الشَّمسيَّة"، وتبعه الفاضل العصام في احواشي التَّصديقات»؛ فإنَّه يجوز أن لا يستحيل عند أحدٍ تواطؤ الجمع الَّذي يستحيل عند الآخر.

قال في «شرح التَّلويحات»: «نبَّه _ أي: صاحب «التَّلويحات» _ على فائدةٍ قد يقع الغفول عنها كثيراً، وهي أنَّ اليقين الَّذي يحصل مِنَ التَّواتر والتَّجربة والحدس ربَّما كان حصوله لبعض النَّاس دون بعض؛ فلا يفيد استعمال هذه القضايا الثَّلاث في القياس الَّذي يقصد به إفحام الخصم، أو الَّذي يُرُاد به إفّادة اليقين للغير؛ لجواز أن يكون ما حصل للمستدلِّ منها مِنَ اليقين غير حاصل لذلك الغير، وإذا لم يحصل له مِن مقدِّمات القياس يقينٌ لم تتحصَّل له النَّتيجة يقينيَّة أيضاً، فإن حصل له منها البقين كما حصل للمستدلِّ، ثمَّ أنكر ذلك على وجه المعاندة لم يكن لنا سبيلٌ إلى إفحامه ونكيته. اهـ.

وقال الجزريُّ: "قد يكون التَّواتر نسبيًا؛ فيتواتر عند قوم دون آخرين، كما يصحُّ الخبر عند جماعةٍ دون آخرين، كذا نقله المولى علي القاريُّ في «شرح النُّخبة من أصول الحديث.

(وَخَامِسُهَا) أي: خامس الأقسام السَّتَة لليقينيَّات: (مُتَوَاتِرَاتٌ) وهي: قما يحكم فيه العقل مع حسَّ السَّمع، وإنَّما يكون ذلك إذا كان السَّماع مِن جمع أحال العقل تواطؤهم على الكذب مطلقاً اي: سواءٌ كان التَّواطؤ والتَّوافق قصداً أم سهواً أم غلطاً، وسواءٌ كان فيما بينهم أو لا، بعد أن لا يكون المسموع مِنَ المعقول الصِّرف، بل يكون خبر المخبرين مستنداً إلى الحسَّ الظَّاهر مِنَ السَّمع والبصر والشَّمِّ والدَّوق واللَّمس.

كَقَوْلِنَا: •مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ادَّعَى النَّبُوَّةَ، وَأَظْهَرَ المُعْجِزَةَ) فَإِنَّ العَقْلَ يَحْكُمُ بِذَلِكَ بِوَاسِطَةِ السَّمَاعِ مِنَ الجَمْعِ الَّذِي اسْتَحَالَ تَوَاطُؤهُمْ عَلَى الكَذِبِ.

وَالضَّابِطَةُ فِي حُصُولِ التَّواتُرِ هِيَ: حُصُولُ العِلْمِ اليَقِيْنِ لِلسَّامِعِ مِنْ خَبَرِ المُخْبِرِيْنَ، وَلَا يُعْتَبَرُ فِيْهِ عَدَدٌ مُعيَّنٌ؛ مِثْلُ: "عِشْرينَ، وَثَلَاثِينَ، وَتِسْعِينَ، وَغَيْرِهَا».

(وَ) سَادِسُهَا: (قَضَايَا قِيَاسَاتُهَا مَعَهَا؛ كَقَوْلِنَا: «الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ») فَالعَقْلُ يَحْكُمُ بِزَوْجِيَّةِ الأَرْبَعَةِ، (بِسَبَبِ وَسَطٍ حَاضِرٍ) مُرَتَّبِ (فِي الذِّهْنِ، وَهُوَ: «الاِنْقِسَامُ بِمُنَسَاوِيَيْنِ») وَالمُرَادُ بِلَّرْبَعَةِ، (بِسَبَبِ وَسَطٍ حَاضِرٍ) مُرَتَّبِ (فِي الذِّهْنِ، وَهُوَ: «الاِنْقِسَامُ بِمُنَسَاوِيَيْنِ») وَالمُرَادُ بِقَوْلِنَا: «لِأَنَّه»؛ كَقَوْلِنَا بَعْدُ: «الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ؛ لِأَنَّهَا مُنْقَسِمَةٌ بَمُنَسَاوِيَيْن،

سيف الغلاب _

مثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: امُحَمَّدٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ادَّعَى النَّبَوَّةَ، وَأَظْهَرَ المُعْجِزَةَه) على يده؛ الأوَّل - أي: ادِّعاء النَّبوَّة - مِنَ المسموعات، والثَّاني - أي: إظهار المعجزة - مِنَ المبصرات؛ (فَإِنَّ العَقْلَ بَحْكُمُ بِذَلِكَ) أي: بادِّعاء النَّبيِّ ﷺ النَّبوَّة وإظهاره المعجزات (بِوَاسِطَةِ السَّمَاعِ) أي: بسبب واسطة سماعه (مِنَ الجَمْعِ الَّذِي اسْتَحَالَ) أي: كان محالاً أو وجد العقل محالاً (نَوَاطُؤهُمُ)؛ فعلى الأوَّل فاعلٌ، وعلى الثَّاني مفعولٌ (عَلَى الكَذِبِ) متعلقٌ بـ التَّواطؤ»؛ أي: التَّوافق.

(وَالضَّابِطَةُ) بمعنى: القاعدة (فِي حُصُولِ التَّواتُرِ هِيَ) أي: الضَّابطة: (حُصُولُ المِلْمِ اليَقِبْنِ لِلسَّامِعِ مِنْ خَبَرِ المُخْبِرِيْنَ) وزوال الاحتمال، (وَلَا يُعْتَبَرُ فِيْهِ) أي: في التَّواتر (عَدَدٌ مُعيَّنٌ) للرِّجال المخبرين؛ (مِثْلُ) أن يكونوا (عِشْرِينَ) رجلاً، (وَثَلَائِينَ) رجلاً، (وَتِسْمِينَ) رجلاً، (وَعَيْرِهَا) مِن مراتب الأعداد، حتَّى لو أخبر جمعٌ محصورٌ؛ قليلاً كان أو كثيراً، فأفاد خبرهم بنفسه اليقين، علمنا أنَّه تواترٌ، وإلَّا فلا؛ ففي قوله: "ولَّا يُعْبَرُ فِيهِ عَدَدٌ... إلخ» ردٌّ على الَّذِين اعتبروا فيه عدداً معيَّناً.

(وَسَادِسُهَا: قَضَايَا قِيَاسَاتُهَا مَعَهَا) وتسمَّى: «قضايا فطريَّة القياس»، فهي: «القضايا الَّتي يحكم بها العقل فقط بواسطة قياسٍ، لا يغيب وسطه عنِ الذِّهن عند تصوُّر طرفيها».

مثالُهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: "الأَوْبَعَةُ زَوْجٌ"، فَالعَقْلُ يَحْكُمُ بِزَوْجِيَّةِ الأَرْبَعَةِ) أي: بكونها زوجاً (بِسَبِ
وَسَطِ) مَنكرَّدٍ في الملاحظة (حَاضِرٍ مُرَنَّبٍ فِي الدَّهْنِ) عند تصوَّر الأربعة والزَّوجيَّة اللَّتين هما طرفا
القضيَّة، (وَهُوَ) أي: الوسط الحاضر عند ذلك في الذَّهن ("الاِنْقِسَامُ بِمُتَسَاوِيَبُنِ"، وَالمُرَاهُ
بِ"الوَسَطِ") ههنا (هُوَ: الحَدُّ الأَوْسَطُ المُقَارَنُ بِقَوْلِنَا: "لِأَنَّه") كذا مثالُهُ كائنٌ (كَقَوْلِنَا) الكائن (بَعْد)
قولنا: (الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ؛ لِأَنَّهَا مُنْقَسِمَةٌ بِمُتَسَاوِيَيْنِ).

والزُّوجيَّة اللَّتين هما طرفا القضيَّة.

وَ: كُلُّ مُنْقَسِمٍ بِمُتَسَاوِيَينِ زَوْجٌ، فَهَذَا الوَسَطُ مُتَصَوَّرٌ فِي الذَّهْنِ عِنْدَ تَصَوُّرِ: «الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ».

* * *

قَوْلُهُ: . . . إلخ بدلٌ مِن: «كقولنا» بحسب العبارة ، وصغرى بحسب القياس ، وقوله: (وَ: كُلُّ مُنْفَسِم بِمُنَسَاوِيَينِ زَوْجٌ) كبرى ، (فَهَذَا الوَسَطُ) أي: لأنَّها منقسمةٌ بمتساويين (مُتَصَوَّرٌ) أي: متكرِّرٌ في المُلاحظة حاضرٌ مرتَّبٌ (فِي الذَّهْنِ عِنْدَ تَصَوُّر) قولنا: («الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ») أي: عند تصورُ الأربعة

举 ※ ※

[الجَدَلُ]

وَلَمَّا فَرَغَ مِنَ الفِيَاسِ البُرْهَافِيِّ وَمُقَدِّمَاتِهِ البَقِيْنِيَّةِ، شَرَعَ فِي فَيْرِ البَقِينِيَّاتِ؛ فَقَالَ:
(وَالجَدَلُ) أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «الجَدَلُ»، (وَهُوَ: «فِيَاسٌ مُولَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتِ الخَمْسِ: الجَدَلُ»، (وَهُوَ: يَغِيَاسٌ مُولَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتِ المَشْهُورَةِ» هِيَ القَضَايَا الَّتِي يَحْكُمُ العَقْلُ بِهَا مُقَدِّمَاتِ الْمَشْهُورَةِ» هِيَ القَضَايَا الَّتِي يَحْكُمُ العَقْلُ بِهَا مُؤاسِطَةِ اعْتِرَافِ عُمُوم النَّاسِ بِهَا:

_ إِمَّا لِمَصْلَحَةٍ عَامَّةٍ؛ كَقَوْلِنَا: العَدُلُ حَسَنٌ»، وَ: «الظُّلْمُ فَبِيْحٌ».

[الجَدَلُ]

ثمَّ أراد الشَّارِح أن يقول: إنَّ المصنِّف يراعي في جميع كلامه قاعدة التَّخلُص، وهو على ما سبق: •كون الخروج مِن كلام إلى آخر مع مناسبةٍ بينهما،، حتَّى إنَّه راعاها في هذا المقام، فقال: (وَلَمَّا فَرَغُ) المصنَّف (مِنْ) بيان (القِيَاسِ البُرْمَانِيِّ، وَ) بيان (مُقَدِّمَاتِهِ اليَقِيْنِيَّةِ، شَرَعَ فِي) بيان الأقيسة غير البرهانيَّة، وفي بيان (غَيْرِ اليَقِينِيَّاتِ) مِنَ المقدِّمات؛ (فَقَالَ):

(وَالجَدَلُ؛ أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «الجَدَلُ»)، فائدة هذا التَّفسير بيانٌ لكون قوله: «الجدل» مبتدأ وخبرُهُ محذوفٌ، ويجوز فيه وجوهٌ أخر، (وَهُوَ) أي: الجدل في اللَّغة بمعنى: «المجادلة والمناظرة»، وقيل: بمعنى القوَّة.

وفي اصطلاح المنطقيّين: (قِيَاسٌ) جنسٌ (مُؤلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مَشْهُورَةٍ) أو مسلَّمةٍ فصلٌ، ويختلف باختلاف الأزمان والأمكنة والأقران وغيرها، على ما قال به المولى الفناريُّ.

(وَالمُرَادُ مِنَ ﴿المُقَدِّمَاتِ المَثْهُورَةِ﴾ الَّتي يتألَّف منها القياس المشهور بالجدل (هِيَ القَضَايَا الَّتِي يَحُكُمُ المَقْلُ بِهَا) أي: بثبوت محمولاتها لموضوعاتها (بِوَاسِطَةِ) أي: بسبب واسطة (اعْبَرَافِ مُمُوم النَّاسِ بِهَا) وقبولهم إيَّاها.

والجارُ متعلِّقٌ بالاعتراف، وذلك؛ أي: اعتراف كافَّة النَّاس خواصَّهم وعوامِّهم بمضمون تلك لمقلِّمات:

- (إمًّا) كائنٌ (لِمَصْلَحَةِ هَامَّةِ) ومنفعةِ شاملةٍ؛ مثاللهُ - أي: مثال ما اعترف جميع النَّاس به؛ لأجل أنَّ في ذلك مصلحةً ومنفعةً لهم -: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: «العَدْلُ حَسَنٌ»، وَ) كقولنا: («الظُّلْمُ قَبِيْعٌ») فإنَّ ثبوت الحسن للعدل، وثبوت القبع للظُّلم يعترف بهما جميع النَّاس؛ لِمَا شاهدوا في التزام العدل وترك الظُّلم مِنَ المنافع العامَّة والفوائد الشَّاملة؛ فبواسطة اعترافهم به وقبولهم إنَّاه يحكم العقل به بلا توقَّفٍ.

ـ وَإِمَّا لِرِقُودَ كَفَوْلِنَا: •مُوَاسَاةُ الفُقَرَاءِ مَحْمُودَةً•، وَ: •إِكْرَامُ الضَّفَفاءِ وَاجِبٌ٠٠ لِقَوْلِهِ عَلَيهِ المُشَلَامُ: وأَتَّحْرِمُوا الطُّمْعَفَاءَ، وَلَوْ كَانَ كَالِراً».

_ أَوْ لِحَمْيَةِ } مِثْلُ قَوْلِنَا: «كَشْفُ العَوْرَةِ مَذْمُومٌ فِي المَحَافِلِ»، وَ: «مُحَافَظَةُ أَهْلِ البَيْتِ

_ أَوْ لِمَادَةٍ كَـ: • قُبْحِ الْحَيَوَانِ عِنْدَ أَهْلِ الْهِنْدِ، وَعَدَمٍ قُبْحِهِ عِنْدَ غَيْرِهِمْ . وَالْمُقَدِّمَاتُ الْمَشْهُورَةُ قَدْ تَبَلُغُ فِي الشَّهْرَةِ مَرْتَبَةَ الْأَوَّلِيَّاتِ، وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا: أَنَّ فِي الْأَوَّلِيَّاتِ يَكُنِي مَصَوُّرُ الطَّرَفَيْنِ بِحُكْم العَقْلِ،

ـ (وَإِمَّا لِرِقَةٍ) واعتراف عموم النَّاس بمضمون تلك المقدِّمات؛ إمَّا كاثنٌ لِمَا كان في طبائعهم مِنَ الرُّقَّةِ الَّذِي غايتها الإحسان؛ مثالُّهُ: كائنٌ (كَقَوْلِنَا: مُوَاسَاةُ الفُقَرَاءِ) أي: الإحسان لهم (مَحْمُودَةٌ، رَا كَعُولْنَا: (﴿ إِكْرَامُ الضُّعَفَاءِ وَاجِبٌ ﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيهِ السَّلَامُ) أي: إنَّما كان الإكرام للضُّعفاء واجباً على الأقوياء؛ لأجل أنَّ النَّبيَّ ﷺ أمر، وقال: («أَكْرِمُوا الضُّعَفَاءَ، وَلَوْ كَانَ•) واحدٌ منهم (كَافِراً).

ـ (أَوْ لِحَمْبَّةِ) اعترافهم بها كائنٌ لحميَّةِ وغيرةِ وعارٍ وناموسٍ؛ وذلكَ ـ أي: ما اعترف النَّاس به نِمَا فِيهِم مِنَ الغيرة والنَّاموس _ (مِثْلُ) مضمون (قَوْلِنَا: "كَشُّفُ العَوْرَةِ مَذْمُومٌ فِي المَحَافِلِ») والمجالس، هذا في حقٌّ ذات المرء ونفسه، (وَ) مثل قولنا: (مُحَافَظَةُ أَهْلِ البِّيْتِ) عمَّا يوجب العار والنُّقصان في النَّاموس (لَازِمَةٌ) بمعنى واجبةٍ.

ــ (أَوْ) ذلك ــ أي: اعترافهم به ـ كائنٌ (لِعادَةِ) جاريةٍ بينهم (كَــ: قُبْحِ ذَبْحِ الحَيَوَانِ) مطلقاً (عِنْدَ أَهْلِ الهِنْدِ)؛ لأنَّ عقولهم تحكم بمضمون قولهم: ﴿ ذَبِعِ الْحَيْوانَ قَبِيعٌ ﴾؛ لأنَّهم رأوه قبيحاً فاعتادوا نركه، (وَ) ك: (عَدَم تُبْجِهِ) أي: ذبح الحَيوان (عنْدَ غَيْرِهمْ) كما لا يخفى.

(وَالمُفدَّماتُ المشْهُورةُ) الَّتِي يَتَأَلُّف منها الجدل (قَدْ نَبْلُغُ فِي الشُّهُرَةِ مَرْنَبَةَ الأَوَّلِيَّاتِ) الَّتِي يترقب منها البرهان، (والفرُّقُ بَيْنَهُما) هذا إشارةٌ إلى جواب سؤالٍ مقدِّرٍ، وهو أن يقال: وإذا بلغت المغلَّمة المشهورة مبلغ الأوَّليَّة اليقينيَّة، يلزم أن يسمَّى ما يتركَّب منها بالبرهان، مع أنَّا نسمَّيه

فأجاب عنه الشَّارح بما حاصله هكذا: أنَّ المشهورة وإن بلغت مرتبة الأوَّليَّة، لكن لم يوجد بينها وبين الأوَّليَّة فرقٌ فارقٌ، ولذا لم نسمَّه بالبرهان، وذلك الفرق بينهما أي: بين المقدَّمات المشهورة والأوَّليَّات (أَنَّ فِي الأوَّلِيَّاتِ يَكُفِي تَصَوَّرُ الطَّرفَيْنِ بِحُكْم العَقْلِ) يعني: لا يحتاج العقل في أن يحكم بمضمونها سوى تصوُّر الموضوع والمحمول كما عرفته مفصَّلاً، وذلك ملابسٌ

بِخِلَافِ الْمَشْهُورَاتِ [أ/٣٣]؛ فَإِنَّهَا تَحْتَاجُ إِلَى شَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ، وَأَيْضاً أَنَّ الْمَشْهُوْرَاتِ فَدْ تَكُونُ صَادِقَةً، وَقَدْ نَكُوْنُ كَاذِبَةً، بِخِلَافِ الأَوَّلِيَّاتِ؛ فَإِنَّهَا لَا تَكُوْنُ إِلَّا صَادِقَةً.

وَالْفَرَضُ مِنْ تَرْتِيْبِ الْجَدَلِ: إِلزَامُ الْخَصْمِ وَإِفْنَاعُ مَنْ هُوَ قَاصِرٌ عَنْ إِدْرَاكِ مُقَدِّمَاتِ البُرْهَانِ.

* * *

سيف الفلاب

(بِخِلَافِ المَشْهُورَاتِ؛ فَإِنَّهَا) أي: المشهورات (تَحْتَاجُ) في أن يحكم العقل بها (إِلَى شَيْءِ مِنْ هَذِو المَذْكُورَاتِ) أي: المصلحة العامَّة والرَّقَّة والحميَّة والعادة.

(وَ) يوجد الفرق بينهما (أَيْضاً) مِن جهة (أَنَّ المَشْهُوْرَاتِ قَدْ تَكُونُ صَادِقَةً) أي: مطابقةً لِمَا في نفس الأمر كما مرَّ مِن قولنا: «إنَّ العدل حسنٌ، والظُّلم قبيحٌ»، (وَقَدْ تَكُوْنُ كَاذِبَةَ) أي: غير مطابقةً للواقع كما مرَّ مِن قول أهل الهند: «إنَّ ذبح الحيوان مطلقاً قبيحٌ»، (بِخِلَافِ الأَوَّلِيَّاتِ؛ فَإِنَّهَا) أي: الأَوَّلِيَّاتِ (لَا تَكُوْنُ إِلَّا صَادِقَةً) ومطابقةً للواقع.

(وَالغَرَضُ مِنْ تَرْتِيْبِ الجَدَلِ) وتركيبه: (إِلزَامُ الخَصْمِ وَإِقْنَاعُ مَنْ هُوَ قَاصِرٌ) لقصوره في عقله وإدراكه (عَنْ إِذْرَاكِ مُقَدِّمَاتِ البُرْهَانِ) وإذعانها.

قال بعض الأفاضل: ﴿إِنَّ الجدل قد تكون مقدِّماته مِن نوعٍ واحدٍ، وقد تكون مِن نوعين، والمرادُ أنَّ قضاياه تؤخذ مِن حيث إنَّها مشهورةٌ أو مسلَّمةٌ، وإن كانت في الواقع يقينيَّةٌ، بل أوَّليَّةً.

وقال المحقّق التَّفتازانيُّ: «والحقُّ أنَّ الجدل أعمُّ مِنَ البرهان باعتبار الصُّورة أيضاً؛ لأنَّ المعتبر فيه الإنتاج بحسب التَّسليم، والتَّسليم سواءٌ كان قياسيًّا أم استقرائيًّا أم تمثيلاً، بخلاف البرهان، فإنَّه لا يكون إلَّا قياساً».

***** * *

[الخطابة]

(وَالْخَطَابَةُ) أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصَّنَاعَاتِ الْخَمْسِ: «الْخَطَابَةُ»، (وَهِيَ: "قِبَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مَقْبُولَةٍ مِنْ شَخْصِ مُعْتَقَدِ فِيدِ):

_ إِمَّا لِأَمْرِ سَمَاوِيٌّ كَ: مُعْجِزَاتِ الأَنْبِيَاءِ، وَكَرَامَاتِ الأَوْلِيَاءِ.

قَإِمًا لِاخْتِصَاصِهِ بِمَزِيدِ عَقْلِهِ كَ: العُلَمَاءِ، أَوْ بِمَزِيدِ دِيْنِهِ كَ: الصُّلَحَاءِ.

(أَوْ) قِيَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقدِّمَاتٍ (مَظْنُونَةٍ) وَهِيَ: «القَضَايَا الَّتِي يَحْكُمُ بِهَا العَقْلُ حُكُماً رَاجِحاً، مَعَ تَجُوِيْزِ نَقِيْضِهِ تَجُوِيْزاً مَرْجُوْحاً»؛

سيف الفلاب

[الخَطَابَةُ]

(وَالخَطَابَةُ؛ أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «الخَطَابَةُ»، وَهِيَ) الخطابة ـ بفتح الخاء المعجمة ـ على وزن: «الزَّهادة»، مصدر خطب؛ أي: إنشاء الخطبة.

وفي اصطلاح المنطق: (قِبَاسٌ مُؤَلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مَقْبُولَةٍ مِنْ شَخْصٍ مُعْتَقَدٍ فِيهِ) وكون ذلك الشَّخص معتقداً فيه:

_ (إِمَّا) كائنٌ (لِأَمْرِ سَمَاوِيِّ كَد: مُعْجِزَاتِ الأَنْبِيَاءِ) عليهم السَّلام (وَكَرَامَاتِ الأَوْلِبَاءِ) (رحمهم)، فإنَّ اعتقاد النَّاس بكون الأنبياء أنبياء الله تعالى كائنٌ؛ لأنَّهم ادَّعوا النُّبوَّة، وأظهروا المعجزة على أيديهم، وكذلك الأولياء الكرام الَّذين هم خواصُّ الأمَّة، قد صدرت عنهم الكرامات؛ أي: الخوارق للعادة.

ـ (وَإِمَّا لِاخْتِصَاصِهِ) أي: الشَّخص المعتقد فيه (بِمَزِيدِ عَقْلِهِ) وهو ـ أي: الَّذي كان مختصًا بالعفل المزيد ـ كائنٌ (كَ: المُلْمَاءِ) الكرام؛ فإنَّ لهم عقلاً وإدراكاً بالغاً مبلغ الكمال، ورفعةً وشأناً عند المولى المختصّ بالكبرياء والجلال، (أوْ) لاختصاصه (بِمَزِيدِ دِيْنِهِ) أي: بمزيد عمله في دينه (ك: المُلْمَاءِ).

(أَوْ قِيَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقدِّمَاتٍ مَظْنُونَةٍ وَهِيَ) أي: المقدِّمات المظنونة (القَضَايَا الَّتِي يَحْكُمُ بِهَا) أي: بمضمونها ومدلولها (المَقْلُ حُكُماً رَاجِحاً، مَعَ تَجْوِيْزِ نَقِيْضِهِ تَجْوِيْزاً مَرْجُؤحاً) ويعبارةٍ أخرى: الحضايا الَّتِي يحكم العقل بها بسبب الظَّنِّ الحاصل فيها الله أي: بسبب رجحان جانب الحكم مع تجويز الجانب الأخر تجويزاً مرجوحاً الأنَّ الظَّنَّ هو الحكم بالطَّرف الرَّاجع مِن طرفي النَّسبة مع تجويز الطّرف الآخر تجويزاً مرجوحاً و والمستعمل إيَّاها في الخطابيَّات - بفتح الخاء - إنَّما يهرِّ عالجزم بها، ولا يتعرَّض لتجويز الطَّرف الآخر.

كَقَوْلِنَا: •هَذَا الحَائِطُ يَنْتَشِرُ مِنْهُ التَّرَابُ، فَيَنْهَدِمُ ، وَكَقَوْلِنَا: •فُلَانٌ يَطُوْفُ بِاللَّيْلِ، فَهُوَ سَارِقٌ .

وَالْفَرَضُ مِنَ الْخَطَابَةِ: تَرْغِيْبُ النَّاسِ فِي فِعْلِ الْخَيْرِ، وَتَنْفِيْرُهُمْ عَنْ فِعْلِ الشَّرَّ، كَمَا يَفْعَلُهُ الخُطَبَاءُ وَالْوُعَاظُ.

سيف الفلات

مثالُهُ: كَاثِنٌ (كَفَوْلِنَا: •هَذَا الحَائِطُ يَنْتَشِرُ مِنْهُ التُّرَابُ)، و: كلُّ حائطٍ ينتشر منه التُّراب (فَــ)ـــهو (يَنْهَدِمُ»، وَكَفَوْلِنَا: •فُلَانٌ يَطُوْفُ بِاللَّبْلِ)، وكُلُّ مَن يطوف باللَّيل، (فَهُوَ سَارِقٌ») فالكبرى في الفياسين مظنونةٌ، والصُّغرى تحتملهما وغيرها.

(وَالْغَرَضُ مِنَ) ترثيب (الخَطَابَةِ) إقناع من هو قاصرٌ عن إدراك البرهان، و(تَرْغِيْبُ النَّاسِ) وتحضيضهم (فِي فِعْلِ الخَيْرِ، وَتَنْفِيْرُهُمْ) وتبعيدهم (عَنْ فِعْلِ الشَّرِّ، كَمَا يَفْمَلُهُ الخُطَبَاءُ) جمع: اخطيبٍ، (وَالوُعَاظُ) جمع: الواعظِ»، كما لا يخفى على مَن هو لكتاب الأمثلة حافظٌ.



[الشغر]

(وَالشَّعْرُ) أَيْ: مِنْ جُمْلَةِ الصِّنَاعَاتِ الحَمْسِ: «الشَّعْرُ»، (وَهُوَ: فَقِبَاسٌ مُوَلَّكُ مِنْ مُقَلِّعُ مِنْ مُقَلِّعُ مِنْ مُقَلِّعُ مِنْ مُقَلِّعُ مِنْ مُقَلِّعُ مِنْ المُقدِّمَاتِ يُسَمَّى: «مُخَبَّلَاتِ»، وَهِيَ الفَقدَّمَاتِ يُسَمَّى: «مُخَبَّلَاتٍ»، وَهِيَ الفَقايَا الَّتِي يُتَخَبَّلُ بِهَا، فَتَتَأَثَّرُ النَّفْسُ مِنْهَا قَبْضاً وَبَسْطاً، كَمَا لَوْ قِيْلَ: «الخَمْرَةُ يَافُوتَةٌ سَبَّالَةٌ» لَتَبْسِطُ بِهَا النَّفْسُ وَتَرْخَبُ فِي شُرْبِهَا، وَكَمَا لَوْ قِيْلَ: «العَسَلُ مُرَّةٌ مُهَوَّعَةٌ»؛ فَالنَّفْسُ تَنْقَبِضُ مِنْهُ وَيُلُو: «العَسَلُ مُرَّةٌ مُهَوِّعَةٌ»؛ فَالنَّفْسُ تَنْقَبِضُ مِنْهُ وَيُلُو: «العَسَلُ مُرَّةٌ مُهَوِّعَةٌ»؛

ميف الفلاب

[الشّغرُ]

(وَالشَّعْرُ) أَشَارِ الشَّارِح يقوله: (أَيُّ: منْ جُمْلَةِ الصَّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «الشَّعْرُ») إلى أنَّ قول المصنَّف: «الشَّعر» مبتدأ محذوف الخبر، ويجوز أن يكون التَّقدير هكذا: «والرَّابع مِنَ الصَّناعات الخمس: الشَّعر»، أو هكذا: «والثَّامنُ مِن أبوابِ المنطق: شعرٌ»، فعلى هذا يكون خبراً محذوف المبتدأ.

(وَهُوَ) أي: الشُّعر في اللُّغة: «العلم».

وفي اصطلاح المنطق: (قِيَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ تَنْبَسِطُ) أي: تنتشر وتفرح (مِنْهَا) لفظ امِن، أجليَّةً؛ أي: مِن أجل تلك المقدِّمات (النَّفْسُ) فاعل اتَنْبَسِط، (أَوْ تَنْقَبِضُ) أي: تنتفر.

قوله: (وَمِثْلُ هَذِهِ المُقدِّمَاتِ) مبتدأ، وقوله: (يُسَمَّى) مع نائب فاعله المستتر فيه خبرُهُ، وقوله: (المُخَبَّلَاتِ،) مفعولٌ ثانٍ كاتسمَّى،

(وَهِيَ) أي: المقدَّمات المسمَّاة بـ«المخيَّلات» (القَضَايَا الَّتِي يُتَخَيَّلُ) مبنيٌّ للمفعول (بِهَا) متعلَّقُ بـاتَتخيُّل، (فَتَتَأَثُّرُ) أي: تقبل الأثر (النَّفْسُ مِنْهَا قَبْضاً وَبَسْطاً) انتصابهما على التَّمييز.

(كَمَا لَوْ قِيْلُ: "الخَمْرَةُ يَاقُوْنَةٌ سَيَّالَةً") يعني: لو رتَّب قياسٌ، وقيل: "الخَمْرُ تُشْرَبُ، الأنَّ: "الخَمْرَ يَاقُونَةٌ سَيَّالَةٍ تُشْرَبُ، ف: "الخَمْرُ تُشْرَبُ، (نَنْبَسِطُ بِهَا) أي: بسبب تلك المقلّمات المخيَّلة الَّتي ركِّب منها هذا القياس (النَّفْسُ وَنَرْغَبُ فِي شُرْبِهَا) أي: الخمر.

(وَكَمَا لَوْ) رَبِّبِ و(قِبْلَ): «العَسَلُ لَا يُوكَلِه؛ لأنَّ: («العَسَلُ مُرَّةٌ مُهَوَّعَةٌ)، وَ: كُلُّ مُرَّةٍ مُهَوَّعَةٌ لَا يُوكُلِه ف: «العَسَلُ لَا يُوكَلِه؛ (فَالنَّفْسُ تَنْقَبِضُ مِنْهُ وَتَنْفِرُ).

و «المرَّة» ـ بكسر الميم وفتح الرَّاء المشدَّدة ـ : إحدى الطَّبائع الأربع وهي الصَّفراء، أو بضمَّ الميم : ذو مرارة؛ قال بعض المحقِّقين : إلقاء أنَّ العسل مرَّةً للتَّنفير مع ظهور كذبها مبنيَّ على إرادة أنَّه يستحيل إلى الصَّفراء، ويصير مرَّةً ويوجب القيء، كأنَّه بالفعل مرَّةً.

وَالْغَرَضُ مِنَ الضَّغْرِ: انْفِعَالُ النَّفْسِ بِالتَّرْغِيْبِ وَالتَّرْهِيْبِ؛ لِتَصِيْرَ مَبْدَأَ فِعْلِ أَوْ تَرْكِ أَوْ رِضَاءِ أَوْ سَخَوِل، وَلِهَذَا يُفِيْدُ فِي بَعْضِ الحُرُوبِ، وَعِنْدَ الْإَسْتِمَاحَةِ وَالْإِسْتِعْطَافِ مَا لَا يُفِيْدُ غَيْرُهُ، فَإِنَّ النَّاسَ أَطْوَعُ لِلتَّحْيِيل مِنْهُمْ لِلتَّصْدِيقِ؛ لِكَوْنِهِ أَعْذَبَ وَأَلَذًّ.

قَالَ العَلَّامَةُ الرَّازِيُّ: وَيَزِيدُ فِي انْفِعَالِ النَّفْسِ أَنْ يَكُوْنَ الشَّعْرُ عَلَى وَزْنٍ، أَوْ يُنْشَدَ بِصَوْتٍ طَيِّبِ.

فَإِنْ قِيْلَ: قَدْ عُلِمَ مِنْهُ أَنَّ الشَّعْرَ لَا يُطْلَبُ بِهِ التَّصْدِيقُ، بَلْ يُطْلَبُ بِهِ التَّخْيِيلُ، فَلَا يَكُونُ قِيَاساً.

سيف الفلاب _

و المهوعة ، بفتح الواو المشدَّدة _ اسم مفعولٍ؛ أي: مقيَّنةٌ، أو: _ بكسر الواو المشدَّدة _ اسم فاعلٍ؛ أي: مقيِّنةٌ، ويعبَّر عنِ الأوَّل في التُّركي بــ: «قوصق»، وعنِ النَّاني بــ: «قوصديريجي».

(وَالغَرَضُ مِنْ) ترتيب (الشَّعْرِ: انْفِعَالُ النَّفْسِ) أي: نفس السَّامع (بِالتَّرْغِيْبِ وَالتَّرْهِيْبِ؛ لِتَصِيْرَ) النَّفس (مَبْدَأَ فِعُلِ) ناظرِ إلى التَّرغيب، (أَوْ تَرْكُ) ناظرِ إلى التَّرهيب، (أَوْ رِضَاءِ أَوْ سَخَطٍ) وغضب؛ (وَلِهَذَا) أي: لأجل أنَّ الغرض منه ذلك (يُفِيْدُ) الشِّعر (فِي بعْضِ الحُرُوبِ) والقتالِ، (وَعِنْدَ الاِسْتِمَاحَةِ) أي: طلب الإحسان (مَا) مفعول الاِسْتِمَاحَةِ) أي: طلب السَّماح والعفو، (وَ) عند (الاِسْتِعْطَافِ) أي: طلب الإحسان (مَا) مفعول فيفيد، (لَا يُفِيدُ عَيره، (النَّاسَ أَطُوعُ) فيفيد، (لَا يُفِيدُ عَيره، (النَّاسَ أَطُوعُ) أي: أكثر طوعاً وانقياداً (لِلتَّخْيِيلِ مِنْهُمُ «مِنْ تفضيليَّةٌ، والضَّمير راجعٌ إلى النَّاس (لِلتَّصْدِيقِ) يعني: أنَّ النَّاس يطيعون التَّخييل ويميلون إليه فوق إطاعتهم وميلهم إلى النَّصديق؛ (لِكَوْنِهِ) أي: التَّخييلِ (أَهْذَبَ وَأَلَذً) مِنَ التَّصديق؛ (لِكَوْنِهِ) أي: التَّخييلِ (أَهْذَبَ وَأَلَذً) مِنَ التَّصديق.

(قَالَ العَلَّامَةُ الرَّاذِيُّ) صاحب التَّفسير الكبيرا: (وَيَزِيدُ فِي انْفِمَالِ النَّفْسِ أَنْ يَكُوْنَ الشَّعْرُ عَلَى وَكَانَ سَلْسٍ لطَيْفِ، (أَوْ يُنْشَدَ بِصَوْتٍ طَيِّبٍ) شريفٍ، لا سيَّما إذا كان صادراً عنِ المطرب، وكان مقارناً بآلات لهو.

قبل: إنَّه يشترط في الشُّعر أن يكون على قصدٍ لا على سهوٍ.

(فَإِنْ قِبْلَ: فَدْ خُلِمَ مِنْهُ) أي: مِنَ القول بأنَّ مقدِّمات الشَّعر مخبَّلات، وأنَّ النَّفس تميل إلى النَّخييل لكونه ألذٌ (أنَّ الضَّعر لَا يُطْلَبُ بِهِ النَّصْدِيقُ، بَلْ يُطْلَبُ بِهِ النَّخييلُ، فَلَا يَكُونُ) الشَّعر (قِيَاسًا)؛ لأنَّ القياس مركَّبٌ مِن مقدِّماتٍ تصديقيَّة، ويطلب به النَّصديق، بخلاف الشَّعر، فكيف عدَّه المصنَّف مِنَ الأقيسة الخمسة؟

قُلْنَا: إِنَّ التَّخْيِيلَ لَمَّا جَرَى مَجْرَى التَّصْدِيقِ مِنْ جِهَةِ تَأْثِيرِهِ فِي النَّفْسِ قَبْضاً وَبَسْطاً عُدَّ مِنَ الأَقْيَسَةِ.

* * *

سيف الغلاب __

(قُلْنَا: إِنَّ التَّخْيِيلَ لَمَّا جَرَى مَجْرَى التَّصْدِيقِ مِنْ جِهَةِ تَأْثِيرِهِ فِي النَّفْسِ) أي: في نفس السَّامع (قُلْنَا: إِنَّ التَّخْييلَ لَمَّا جَرَى مَجْرَى التَّصْدِيقِ مِنْ جِهة البسط (عُدَّ) مِنيِّ للمفعول؛ أي: كان الشَّعر معدوداً (مِنَ الأَقْبَسَةِ).

اعلم أنَّ المراد بـ الوزن، عيئةٌ تابعةٌ لنظام ترتيب الحركات والسَّكنات، وتناسبها في العدد والمقدار؛ بحيث يجد النَّفس مِن إدراكها لذَّةً مخصوصةً؛ يقال لها: «اللَّوق، والقدماءُ لا يعتبرون في الشَّعر الوزن، ويقتصرون على التَّخييل، والمحدثون يعتبرون معه الوزن أيضاً، والجمهور لا يعتبرون فيه إلَّا الوزن، وهو المشهور في هذا الزَّمان، كذا ذكره التَّفتازاني في «شرح الشَّمسيَّة».

* * *

[المُغَالَطَةُ]

(وَالمُغَالَطَةُ) أَيْ: مِنْ جُمُلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: المُغَالَطَةُ، (وَهِيَ: اقِبَاسٌ مُؤَلِّفٌ مِنْ مُقَلِّفٌ مِنْ مُقَلِّمًاتٍ كَاذِبَةٍ شَبِيْهَةٍ بِالحَقِّ،) وَلَمْ تَكُنْ حَقًّا وَتُسَمَّى: اسَفْسَطَةَ،

(أَوْ) شَبِيْهَةِ (بِالْمَشْهُوْرَةِ) وَلَمْ تَكُنْ مَشْهُورَةً وَتُسَمَّى: ﴿مُشَاغَبَةً ﴿.

(أَوْ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ وَهُمِيَّةٍ كَاذِبَةٍ) وَهِيَ القَضَايَا الكَاذِبَةُ الَّتِي يَحْكُمُ بِهَا الوَهُمُ الإِنْسَانِيُّ فِي أُمُوْدٍ غَيْرٍ مَحْسُوْسَةٍ،

سيف الفلاب

[المُغَالَطَةُ]

(وَالمُغَالَطَةُ؛ أَيْ: مِنْ جُمُلَةِ الصِّنَاعَاتِ الخَمْسِ: «المُغَالَطَةُ»، وَهِيَ) أي: المغالطة في اللُّغة: «المكالمة بالغلط».

وفي اصطلاح المنطق: (قِبَاسٌ مُؤلَّفٌ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ كَاذِبَةٍ شَبِيْهَةٍ بِالحَقِّ) وبالقضايا الأوَّليَّة، (وَلَمْ نَكُنْ) أي: والحال أنَّها لم تكن (حَقًّا)، وهي قضايا يحكم بها على اعتقاد أنَّها أوَّليَّةٌ ؛ لا شتباهها بها ؛ إمَّا بسبب اللَّفظ، أو بسبب المعنى، كما ستعرفه.

(وَتُسَمَّى) هذه المغالطة: («سَفْسَطَة»)، وهي مشتقَّةٌ مِن «سوفسطا» اسمٌ للحكمة الموهمة والعلم المزخرف؛ لأنَّه مأخوذٌ من «سوف» بمعنى: «الحكمة، والعلم»، و«اسطا» بمعنى: «المزخرف، والغلط، والتَّابِيس»، وإليه ينسب: «السُّوفسطائيُّ».

والطَّانفةُ الشُّوفسطانيَّة ينكرون حقائق الأشياء، ويزعمون أنَّها أوهامٌ وخيالاتٌ باطلةٌ، ونسبتهم إليه؛ لأنَّه لا حكمة عندهم إلَّا موهمةٌ؛ إذ كلُّ ما يسمَّى حكمةً عندهم أوهامٌ وخيالاتٌ وشكوكٌ.

(أوْ شبيهة بِ) المقدِّمات (المشهورة وَلَمْ تَكُنْ مَشهُورة) وهي: "قضايا يحكم بها على اعتقاد الهُ شبيهة بِ) المقدِّمات (المشهورة وَلَمْ تَكُنْ مَشهُورة وَلَمْ المغالطة: ("مُشَاغَبَة) وهي مأخوذة مِنَ: "الشّغب وهو: تهيج الشّر الآنَّ الخصم يؤلِّف مقدِّماتِ شبيهة بالمشهورات؛ ليوقع خصمه في الغلط المستلزم لنهيج الشّر.

(أَوْ مِنْ مُقَدِّمَاتِ وَهُمِيَّةِ كَاذَبَةِ وَهِي) أَي: المقدِّمات الوهميَّة (الفَضَايَا الكَافِيَةُ الَّتِي يَحُكُمُ بِهَا الوَهُمُ الإِنْسَانِيُّ فِي أُمُوْرِ فَيْرِ مَحْسُوْسَةِ)، فإنَّه إشارة إلى جواب سؤالٍ مقدَّرٍ، وهو أن يقال: لِمَ قيَّدت حكم الوهم الإنسانيُّ بكونه في أمورِ غير محسوسةِ، وكيف يكون الحال إذا كان حكمه في أمور غير محسوسةِ، وكيف يكون الحال إذا كان حكمه في أمور محسوسةِ؟

فَإِنَّهُ لَوْ حَكَمَ فِي الْأُمُورِ المَحْسُوسَةِ لَمْ تَكُنْ كَاذِبَةً، كَمَا لَوْ حَكَمَ بِحُسْنِ الحَسْنَاء، وَقُبْحِ النَّوْهَاءِ.

وَأَمَّا لَوْ حَكَمَ فِي المَعْقُولَاتِ الصَّرْفَةِ، فَإِنَّهُ يَكُونُ هَذَا الحُكُمُ كَاذِباً فَطْعاً، وَذَلِكَ لِأَنَّ الْوَهْمَ قُوَّةٌ جِسْمَانِيَّةٌ لِلإِنْسَانِ يُدْرِكُ بِهَا المَعَانِيَ الجُرْئِيَّةَ المُنْتَزَعَةَ مِنَ المَحْسُوسَاتِ، فَتِلْكَ الْفُوَّةُ تَابِعَةٌ لِلجِسِّ الَّذِي لَا يُدْرَكُ بِهِ إِلَّا المَحْسُوسَاتُ، فَمَتَى لَوْ حَكَمَ الوَهْمُ فِي المَحْسُوسَاتِ يَصُدُقُ هَذَا الحُكُمُ ؛ وَالعَقْلُ يُصَدِّقُهُ فِيْهِ، وَمَتَى لَوْ حَكَمَ فِي المَعْقُولَاتِ يَكْذِبُ هَذَا الحُكُمُ ؛ لِعَدَم إِذْرَاكِهِ فِي الأُمُورِ المَعْقُولَةِ.

وَيَدُلُ عَلَى ذَلِكَ: أَنَّ الوَهْمَ يُوَافِقُ العَقْلَ

سيف الغلاب _

فأجاب بقوله: (فَإِنَّهُ) أي: الوهم (لَوْ حَكَمَ فِي الأُمُوْرِ المَحْسُوسَةِ لَمْ تَكُنْ كَاذِبَةً)؛ لتصديق العقل إيَّاه في ذلك الحكم، (كَمَا لَوْ حَكَمَ بِحُسْنِ) المرأة (الحَسْنَاءِ، وَقُبْحٍ) المرأة (الشَّوْهَاءِ)؛ لأنَّهما؛ أي: حسن الحسناء وقبح الشَّوهاء مِنَ الأمور المحسوسة بالبصر، والشُّوهاء ضدُّ الحسناء.

(وَأَمَّا لَوْ حَكَمَ) أي: الوهم (فِي المَعْقُوْلَاتِ الصَّرْفَةِ) كما لو حكم بأنَّ وراء العالَم فضاءً لا يتناهى، وأنَّ كلَّ موجودٍ مشارٌ إليه، وأنَّ كلَّ موجودٍ متحيِّزٌ؛ (فَإِنَّهُ يَكُوْنُ هَذَا الحُكْمُ كَاذِباً قَطْعاً)؛ لأنَّه حكمٌ على أمورٍ غير محسوسةٍ بأحكام المحسوس قياساً على الأمور المحسوسة.

(وَذَلِكَ) اسم إشارة أشار به إلى كون حكم الوهم في الأمور المحسوسة صادقاً، وفي المعقولات الصّرفة كاذباً؛ أي: ذلك ثابتٌ؛ (لِأَنَّ الوَهْمَ قُوَّةٌ جِسْمَانِيَّةٌ لِلإِنْسَانِ يُدْرِكُ) _ مبنيً للمفعول _ (بِهَا) أي: بسبب تلك القوَّة (المَعَانِيَ) نائب فاعل للايدركُ؛ (الجُرْئِّةَ المُنْتَزَعَةَ مِنَ المنحسُوسَاتِ، فَتِلْكَ القُوَّةُ تَابِعَةٌ لِلجِسِّ الَّذِي لَا يُدْرَكُ بِهِ إِلَّا المَحْسُوسَاتُ) والحسُّ الَّذي يدرك به المحسوسات فقط خمسةٌ يسمَّى بها الحواسُّ الخمس الظَّاهرة على ما سبق.

(فَمَنَى لَوْ حَكَمَ الوَهْمُ) الإنسانيُّ (فِي المَحْسُوسَاتِ) مِنَ الأشياء (بَصْدُقُ هَذَا الحُكُمُ) أي: حكمه في تلك الأشياء المحسوسة، (وَالعَقْلُ يُصَدِّقُهُ) أي: الوهم (فِيْهِ) أي: في ذلك الحكم كما مرَّ؛ مثلاً: لو حكم الوهم بكون الثَّلج أبيض والفحم أسود؛ لصدَّق في حكمه هذا التَّصديق العقل إيَّاه فيه.

(وَمَنَى لَوْ حَكَمَ فِي المَعْقُولَاتِ) بأن حكم مثلاً بأنَّ الله تعالى متَّصفٌ بالتَّمكُّن (يَكْذِبُ هَذَا المحكُمُ؛ لِمَدَم إِذْرَاكِهِ فِي الأُمُوْرِ المَمْقُولَةِ)، ولعدم تصديق العقل إيَّاه فيه.

(وَيَدُلُ عَلَى ذَلِكَ) أي: على أنَّ الوهم كاذبٌ حكمه في المعقولات (أنَّ الوَهُمَ يُوَافِقُ العَقْلَ

فِي المُقَدِّمَاتِ البَيْنَةِ الإِنْتَاجِ ا مِثْلِ قَوْلِنَا: «المَيِّتُ جَمَادٌ، وَ: كُلُّ جَمَادٍ لَا يُخَافُ مِنْهُ»، مَعَ أَنَّهُ يُخَالِفُ المَقْلَ فِي النَّيْخِةِ اللِّمُحُمِّمِ بِالخَوْفِ مِنَ المَوْنَى.

إِذَا حَرَفْتَ هَذَا، فَاخْلُمْ أَنَّ المُغَالَطَةَ تَنْحَصِرُ فِي قِسْمَينِ:

الْقِسْمُ الأَوَّلُ وَهُوَ المُرَكَّبُ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ كَاذِبَةٍ شَبِيْهَةٍ بِالحَقِّ، أَوْ بِالْمَشْهُورَةِ.

وَالْقِسْمُ [أ/ ٣٤] النَّانِي: وَهُوَ المُرَكِّبُ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ وَهُمِيَّةٍ كَاذِبَةٍ.

سيف الفلاب _

في المُقَدِّمَاتِ البَبِّنَةِ الإِنْتَاجِ؛ مِثْلِ قَوْلِنَا: «المَيِّتُ جَمَادٌ، وَ: كُلُّ جَمَادٍ لَا يُخَافُ مِنْهُ) فإنَّ العقل يحكم بأنَّ المبتّ جمادٌ، وبأنَّ الجمادات كلَّها لا خوف منها، وقد وافقه الوهم إيَّاه في هذا العكم، (مَعَ أَنَّهُ) أي: الوهم (يُخَالِفُ المَقْلَ فِي التَّيْجَةِ) أي: في نتيجة هذا القياسِ، (لِلْحُكُمِ) أي: الوهم (بِالخَوْفِ مِنَ المَوْتَى)؛ فإنَّ العقل رتَّب الصُّغرى والكبرى لتحصيل أنَّ الموتى لا يخاف منهم، والوهم خالفه فيه، فقال: لا بل يخاف منهم.

والمستعملُ لهذه المغالطة _ أي: المركَّبة مِنَ المقدِّمات الوهميَّة الكاذبة _ إن لم يعرف ذلك فهو مغالطً لنفسه، وإلَّا فإن قابل بها الفيلسوف؛ أي: الحكيم يسمَّى: «سوفسطائيًا» والمغالطة سفطة، وإن قابل بها الجدليَّ يسمَّى: «مشاغبًا» والمغالطة مشاغبةً.

والفيلسوف مأخودٌ مِن «فيلاسوفا»؛ بمعنى: «محبِّ الحكمة»، فإنَّ «سوفا» اسمّ للحكمة والعلم كما مرَّ، و«فيلا» بمعنى: المحبّ، ومنه اشتقَّت الفلسفة، سواءٌ غيّر معناها بعد الاشتقاق فجعل بمعنى: «مطلق العلم، والعلم المحبوب»، كما قيل، أم لم يغيَّر.

(إِذَا مَرَفْتَ هَذَا) الَّذِي ذكرناه، (فَاعْلَمْ أَنَّ المُغَالَظَةَ تَنْحَصِرُ فِي قِسْمَينِ: القِسْمُ الأَوَّلُ: وَهُوَ المُرَكِّبُ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ كَاذِبَةِ شَبِيْهَةٍ بِالحَقِّ، أَوْ بِالمَشْهُورَةِ. وَالقِسْمُ الثَّانِي: وَهُوَ المُرَكِّبُ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ وَهُمِيَّةٍ كَاذِبَةٍ).

اهلم أنَّ هذه العبارة لم تطابق ظاهراً بالعبارة السَّابقة؛ لأنَّه قال فيما سبق بعد قول المصنَّف: فشبِيهَةٍ بِالحَقِّه: فَوَتُسَمَّى: سفسطة، وقال بعد قوله: قاُوْ بِالمَشْهُورَةِه: فَوَتُسَمَّى: مشاغبة، فعلم مِن هذا أنَّ ما تركُّب مِن الشَّبيهة بالحقّ هو القسم الأوَّل، وما تركَّب مِن الشَّبيهة بالمشهورة هو القسم الثَّاني، مع أنَّه جعلهما ههنا قسماً أوَّل، وجعل ما تركَّب مِن وهميَّةٍ كاذبةٍ قسماً ثانيًا؛ فالأوّل أن يقال: قاهلم أنَّ المغالطة منحصرة في القسمين: السَّفسطة والمشاغبة؛ سواءٌ تركَّبت مِنَ المقلّمات النَّبيهة، أم الوهميَّة.

وَهِيَ بِقِسْمَيْهَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ لَا يُفِيْدُ يَقِيْناً وَلَا ظَنَّا، بَلْ مُجَرَّدَ الشَّكِ وَالشُّبْهَةِ الكَاذِبَةِ. وَفَسَادُهُ فَدْ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ الصُّورَةِ، وَقَدْ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ المَادَّةِ:

ـ أَمَّا فَسَادُهُ مِنْ جِهَةِ الصَّوْرَةِ: فَإِنَّهُ يَكُوْنُ بِانْتِفَاءِ شَرْطِ إِنْتَاجِهِ كَـ: كَوْنِ الصَّغْرَى فِي الشَّكْلِ لأَوَّلِ سَالِبَةً ، وَالكُبْرَى جُزْئِيَّةً .

- وَأَمَّا فَسَادُهُ مِنْ جِهَةِ المَادَّةِ: فَبِأَنْ يُجْعَلَ المَطْلُوبَ مُقَدِّمَةَ القِيَاسِ؛ كَمَا يُقَالُ: اكُلُّ إِنْسَانٍ بَاطِقٌ».

وَسَبَبُ الغَلَطِ فِيْهِ: مَا فِيْهِ مِنَ المُصَادَرَةِ عَلَى المَطْلُوْبِ؛ لِمَا مَرَّ فِي تَعْرِيْفِ القِيَاسِ أَنَّ نَتُيْجَةً يَجِبُ أَنْ تَكُوْنَ قَوْلاً آخَرَ، وَهِيَ هَهُنَا لَيْسَتْ كَذَلِكَ، بَلْ هِيَ عَيْنُ إِحْدَى المُقَدِّمَتَينِ؛ نِمُرَدَنَةِ الإِنْسَانِ لِلبَشَر.

سف الفلات _

(وَهِيَ) أي: المغالطة (بِقِسْمَيْهَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ) بِمعنى: أنَّه (لَا يُفِيْدُ يَقِيْناً)، فلا يكون البرهان ولا حدل، (وَلَا) يفيد (ظَنَّا)، فلا يكون الخطابة ولا الشِّعر، (بَلْ) يفيد (مُجَرَّدَ الشَّكُ وَالشُّبْهَةِ الكَاذِبَةِ).

(وَفَسَادُهُ) بذلك المعنى (قَدْ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ الصُّورَةِ) أي: مِن جهة أنَّ الصُّورة لم يوجد فيها شرط إنتج. (وَقَدْ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ المَادَّةِ) أي بن جهة أنَّ الموادَّ الَّتي ركِّب منها القياس لم تطابق القاعدة.

(أَمَّا فَسَادُهُ) النَّاشِيُ (مِنْ جِهَةِ الصَّوْرَةِ: فَإِنَّهُ يَكُوْنُ بِانْنِفَاءِ شَرْطِ إِنْتَاجِهِ كَـ: كَوْنِ الصَّفْرَى فِي خَكْلِ الأُوَّلِ سَالِبَةً) مع أَنَّ إيجابها شرطٌ فيه، (وَالكُبْرَى جُزْنَيَّةً) مع أَنَّ إكليَّتها شرطٌ فيه كما خوف، وكـ: كون الصُّغرى والكبرى في الشَّكل الثَّاني متّفقتين في الإيجاب أو السَّلب، مع أنَّ حنلافهما بالإيجاب والسَّلب شرطٌ فيه، وكـ: كون الكبرى فيه جزئيَّةً، مع أنَّ كلِّيَة الكبرى شرطٌ فيه عنه

(واثنا فَسَادُهُ مِنْ جِهَةِ المَادَّةِ: فَبِأَنْ يُجْعَلَ المَطْلُوبَ) أي: النَّتيجة (مُقَدِّمَةً) مِن مقدِّمات (القِيَاسِ) نَيْ قِيسٍ كَانَ (كَمَا يُقَالُ الْحُلُّ إِنْسَانِ بَشَرٌ، وَ: كُلُّ بَضَرٍ نَاطِقٌ يَنْتُجُ) مِنَ الشَّكُلِ الأوَّلِ (الحُلُّ إِنْسَانٍ وَمُلْهِ) مَلْهُ) عَلَيْ اللَّاكِلِ الأَوَّلِ (الحُلُّ إِنْسَانٍ مَطْنُه)

(وسببُ الفَلَطِ) المستلزم للفساد (فِيْهِ) أنَّ في هذا القياس (مَا) كان (فِيْهِ مِنَ المُصَادَرَةِ عَلَى المَطْلُوْب)، وهي كون النَّبجة عين المقدَّم كما عرفت؛ (لِمَا مَرَّ فِي تَعْرِيْفِ القِيَاسِ أَنَّ النَّيْجَةَ يَجِبُ الْمَاكُونَ قَوْلاً أَخَرَ) حيث قال: «القِيَاسُ قَوْلاً مُوَلَّفٌ مِنْ أَقْوَالٍ مَنَى سُلَّمَ لَزِمَ عَنْهَا لِذَاتِهَا قَوْلاً آخر، الْمُنَّدُون قَوْلاً آخر، (بَلْ هِيَ عَيْنُ (مِمِي) أَي: النَّتِجة (هَهُنَا) أي: في هذا القياسِ (لَيْسَتُ كَذَلِكَ) أي: ليست قولاً آخر، (بَلْ هِيَ عَيْنُ إِحْدى المُقَدِّمَتَيْنِ) أي: عين الصُّغرى (لِمُرَادَفَقِ الإِنْسَانِ لِلبَشَرِ)؛ الأَنْهما وإن كانا مختلفين في المبنى المُعنى.

أَوْ بِأَنْ بَسْتَعْمِلَ المُقَدِّمَاتِ الكَاذِبَةَ عَلَى أَنَّهَا صَادِقَةٌ، بِوَاسِطَةِ مُشَابَهَتِهَا إِيَّاهَا:

- إِمَّا مِنْ جِهَةِ الصُّورَةِ: كَمَا فِي قَوْلِنَا لِصُورَةِ الفَرَسِ المَنْفُوشَةِ عَلَى الجِدَارِ: • إِنَّهَا فَرَسُ، وَ: كُلُّ فَرَسٍ صَهَّالًه عَنَيُهُ: • أَنَّ تِلْكَ الصُّورَةَ صَهَّالَة ».

ـ أَوْ مِنْ جِهَةِ المَعْنَى، وَذَلِكَ:

قَدْ يَكُوْنُ بِوَضِعِ القَضِيَّةِ الطَّبِيْعِيَّةِ مَقَامَ الكُلِّيَّةِ ؛ كَمَا يُقَالُ: «الِاسْمُ كَلِمَةٌ ، وَ: الكَلِمَةُ إِمَّا اسْمٌ أَوْ فِعْلٌ أَوْ حَرْفٌ ، وَهُوَ انْقِسَامُ الشَّيْءِ الشَّمْ أَوْ فِعْلٌ أَوْ حَرْفٌ ، وَهُوَ انْقِسَامُ الشَّيْءِ إِلَى نَفْهِ وَإِلَى غَيْرِهِ.

سيف الفلاب __

وجعل في قشرح المطالع؛ هذا مِن فساد الصُّورة كوضع ما ليس بعلَّةٍ علَّةً كقولنا: «الإنسان وحده ضَّحَاكٌ، و: كلُّ ضحَّاكٍ حيوانٌ؛ فـ: «الإنسان وحده حيوانٌ، وكعدم الوسط كما يقال: «الإنسان له شعرٌ، و: كلُّ شعرٍ ينبت مِن محلٌ، فـ: «الإنسان ينبت مِن محلٌ».

(أَوْ بِأَنْ يَسْتَعْمِلَ) معطوفٌ على قوله: ﴿فَيَأَنْ يُجْعَلُ المَطْلُوبَ مُقَدِّمَةَ القِيَاسِ»؛ أي: أو فساده مِن جهة المادَّة كائنٌ بسبب أن يستعمل (المُقَدِّمَاتِ الكَاذِبَةَ عَلَى) ظنِّ (أَنَّهَا) أو على ادِّعاء أنَّها (صَادِقَةٌ، بِوَاسِطَةٍ مُثَابَهَيْهَا) أي: الكاذبة (إِيَّاهَا) أي: الصَّادقة.

(إِمَّا مِنْ جِهَةِ الصُّورَةِ: كَمَا فِي قَوْلِنَا لِصُورَةِ الفَرَسِ المَنْقُوشَةِ عَلَى الجِدَارِ: ﴿إِنَّهَا فَرَسٌ، وَ: كُلُّ فَرَسٍ صَهَّالُ، يَنْتُجُ: ﴿أَنَّ تِلْكَ الصُّورَةَ صَهَّالَةٌ») والغلطُ فيه: أَنَّ إطلاق لفظ ﴿الفرسِ على تلك الصُّورة، إن كان بطريق الحقيقة، فالصُّغرى كاذبةٌ، وإن كان بطريق المجاز والتَّشبيه، فالكبرى كاذبةٌ، وإن كان مجازاً في الصُّغرى وحقيقةٌ في الكبرى، فهما وإن كانتا صادقتين إلَّا أَنَّ الأوسط فيه ليس بمكرَّدٍ.

(أَوْ مِنْ جَهَةَ المَعْنَى، وَذَلِكَ: قَدْ يَكُونُ بِوَضْعِ القَضِيّةِ الطّبِيْمِيّةِ مَقَامَ الكُلِّيَّةِ) المسوَّرة (كُمَا يُقَالُ اللّهُ كَلِمَةٌ، و الكَلمَةُ إِمّا اسْمٌ أَوْ فِعْلٌ أَوْ حَرْفٌ ا يَنْتُجُ الْأَنَّ الِاسْمِ: إِمَّا اسْمٌ أَوْ فِعْلٌ أَوْ حَرْفٌ ا يَنْتُجُ الْأَنَّ الِاسْمِ: إِمَّا اسْمٌ أَوْ فِعْلٌ أَوْ حَرُفٌ ا وَهُو) ظَاهِرِ الفساد؛ لأَنَّهِ (الْفِسامُ الشّيّء إلى نَفْسِهِ وَإلى غَيْرِه) وكقولنا: «الإنسان حَيْوَانٌ، و: الحيوان جنسٌ الإنسان جنسٌ العبران، وربَّما يغيِّر العبارة، ويقال: «الجنسُ ثابتٌ للحيوان، و: الحيوان ثابتٌ للإنسان، والنَّابِت للشَّيء ثابتٌ لذلك الشَّيء المَكون: «الجنس ثابتاً للإنسان».

ووجه الغلط: أنَّ أصل الكبرى تكذب كلَّةً، فإنَّه إذا وقعت قضيَّة طبيعيَّة مكان قضيَّة كلَّيَّة كان فسيَّة كلَيَّة كان فسرح فساد القياس مِن جهة المادَّة، إذا حبَّر عن تلك القضيَّة بطريق الكلِّيَّة، كذا المنقول مِن اشرح الإشارات وفي في في المنتقول عند التَّعبير عنها بالكلِّيَّة، وأمَّا بالنَّظر إلى صدقها طبيعيَّة فالفساد مِن جهة الصُّورة.

وَقَدْ يَكُونُ بِمَدَمِ رِعَايَةِ وُجُوْدِ المَوْضُوعِ فِي المُوْجَبَةِ ؛ كَفَوْلِنَا: •كُلُّ إِنْسَانٍ وَفَرَسٍ فَهُوَ إِنْسَانٌ وَفَرَسٌ فَهُوَ وَرَسٌ وَيَتُجُ مِنَ الشَّكْلِ الثَّالِثِ: •أَنَّ بَعْضَ الإِنْسَانِ فَرَسٌ • .

وَوَجْهُ الغَلَطِ فِيْهِ: أَنَّ مَوْضُوْعَ الصُّغْرَى وَالكُبْرَى غَيْرُ مَوْجُودٍ؛ إِذْ لَا شَيْءَ مِنَ المَوْجُوْدَاتِ بَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنَّه إِنْسَانٌ وَفَرَسٌ مَعاً.

وَالغَرَضُ مِنْ تَأْلِيفِ المُغَالَطَةِ: تَغْلِيْطُ الخَصْمِ وَدَفْعُهُ، وَالفَائِدَةُ العَظِيمَةُ فِيْهَا: مَعْرِفَتُهَا لِلاَحْتِرَاذِ عَنْهَا.

سيف الفلاب _

وقال الفاضل العصام: "في أخذ الطّبيعيّة مكان الكلّيّة خطأ في الحركة الأولى، حيث اختير لتحصيل الحكم على الإنسان بالجنسيّة قولنا: "الحَينوان جنسٌ"، وهذا خطأ في المادّة، وخطأ في الصُّورة، حيث جعلت الطّبيعيّة كبرى". اهـ.

(وَقَدْ بَكُونُ) معطوفٌ على قوله: "وَذَلِكَ قَدْ يَكُونُ" (بِعَدَمِ) أي: بسبب عدم (رِعَايَةِ وُجُوْدِ الْمَوْضِعِ فِي) الفَضيَّة (المُوْجِبَةِ)، مع أنَّك عرفت أنَّ الموجبة تقتضي وجود الموضوع؛ (كَقَوْلِنَا: كُلُّ إِنْسَانٍ وَفَرَسٍ) أي: كلُّ فردٍ مِنَ الأفراد الَّتِي اتَّصفت بالإنسانيَّة والفرسيَّة معاً، (فَهُوَ إِنْسَانٌ، وَ: كُلُّ إِنْسَانٍ وَفَرَسٍ فَهُوَ فَرَسٌ. يَنْتُجُ مِنَ الشَّكْلِ الثَّالِثِ) دون الأوَّل والثَّاني والرَّابع؛ لكون الحدِّ الأوسط فيه موضوعاً في الصُّغرى والكبرى: (اأَنَّ بَعْضَ الإِنْسَانِ فَرَسٌ).

(وَوَجُهُ الغَلَطِ فِيْهِ: أَنَّ مَوْضُوْعَ الصَّغْرَى) الموجبة (وَالكُبْرَى) الموجبة (غَبْرُ مَوْجُودٍ؛ إِذَ) ـ تعليليَّةُ ـ (لَا شَيْءَ مِنَ المَوْجُوْدَاتِ بَصْدُقُ عَلَيْهِ أَنَّه إِنْسَانٌ وَفَرَسٌ مَعاً).

وقد يكون بأخذ الذّهنيّات مكان الخارجيّات؛ كقولنا: «الحدوث حادثٌ، و: كلُّ حادثٍ فله حدوثٌ، فن «الحدوث حادثٌ»، وكقولنا: «لو كان شريك الباري ممتنعاً في الخارج لكان امتناعه حاصلاً في الخارج، فيكون الموصوف بالامتناع محقّقاً في الخارج؛ لأنَّ تحقُّق الصّغة في الخارج بفنضي تحقُّق الموصوف في الخارج ضرورةً ، والغلط فيه: أنَّ الحدوث والامتناع مِنَ الأمور النّهنيّة الَّتي لا تحقُّق لها في الخارج أصلاً.

وقد يكون بأخذ الخارجيَّات مكان الذَّهنيَّات؛ كقولنا: «الجوهرُ موجودٌ في الذَّهن، و: كلُّ موجودٌ في الذّهن، و: كلُّ موجودٍ في الذّهن، و: كلُّ قائم بالذّهن عَرَضٌ» فه: «الجوهرُ عَرَضٌ»، والغلطُ فيه: أنَّ الحكم بالعرضيَّة إنَّما هو على الصُّورة الحاصلة في العقل دون الموجود المخارجيّ.

(وَالْفَرْضُ مِنْ تَأْلِيفِ المُفَالَطَةِ: تَغْلِيْطُ الخَصْمِ) أي: إلقاؤه في الغلط (وَدَفْنُهُ) وإسكاته؛ أي: الخصم، (وَالْفَائِنَةُ الْمَظِيمَةُ) الكائنة (فِيْهَا) أي: في المغالطة (مَعْرِفَتُهَا) أي: أن يعرف المرء المعالطة؛ (لِلاَحْتِرَازِ مَنْهَا) إذا قابله خصمه بها؛ كما قيل: •عرفت الشَّرُّ لا للشَّرِّ، بل للتَّوقِّي عنه،

ميث الفلاب _____

والمهلكة الكبيرة فيها معرفتها لإلقاء أهل الحقّ في الغلط؛ لأنَّها تنشأ عن نفور الطّبيعة الخبيثة عن قبول الحقّ الحقيق بالرِّضاء والانّباع، كما وقع في أكثر المعاندين المتكبّرين الحاسدين، حفظنا الله تعالى وإيّاكم عن ذلك.

* * *

[العُمْدَةُ مِنَ الصَّنَاعَاتِ الخَمْس]

(وَالْمُمْدَةُ) أَيْ: مَا يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ مِنْ هَذِهِ الصِّنَاعَاتِ الْخَمْسِ (هُوَ: «البُرْهَانُ»، لَا فَيْرُ) قِبْلَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِكَ بِالْهِكُمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْخُسَنَةِ وَجَدِلْهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ [النحل: والمَوْعِظَة الْحَسَنَة إِلَى الْجُطَابَةِ، وَجَادِلْهُمْ إِلَى البُرْهَانِ، والمَوْعِظَة الْحَسَنَة إِلَى الْخُطَابَةِ، وَجَادِلْهُمْ إِنِّي الجَدَلِ؛

[المُمْدَةُ مِنَ الصِّنَاعَاتِ الخَمْس]

(وَالعُمْدَةُ) كَأَنَّه قيل للشَّيخ المصنّف: إنَّك قد بيَّنت أنَّ الصُّناعات خمسٌ، فما العمدة والمعتنى به منها؟

فأجاب بقوله: "وَالعُمْدَةُ" - بضمَّ العين وسكون الميم -؛ (أَيُّ: مَا يُعْتَمَدُ) - مبنيٌّ للمفعول - (عَلَيْهِ) والمعتنى به (مِنْ هَذِهِ الصِّنَاعاتِ الخَمْسِ هُوَ: "البُرْهَانُ"، لَا غَيْرُ) أي: لا غيره؛ لتركُّبه - بي البرهان - مِنَ المقدِّمات اليقينيَّة، ولأنَّ اكتساب العلوم اليقينيَّة في المطالب الَّتي يطلب فيها نب العلوم ليس إلَّا به، ولذا اهتمُّوا به فوق ما اعتنوا بشأن غيره.

(قِبُلَ فِي) بيان إشارة (قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ أَنَهُ ﴾) يا محمَّد (﴿ إِلَىٰ سَبِيلِ رَئِكَ ﴾) أي: إلى طريق رضاء ربّك، أو إلى الإيمان بربّك (﴿ إِلَهُ كُمَةِ وَٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُم بِٱلّتِي هِى أَحْسَنُ ﴾ الآيَة، إِنَّ الحِكْمَة شدرة إِلَى البُرُهَانِ) ﴿ إِلَى الجَسَنَةَ) إشارة شدرة إلى البُولانِ، (وَالمَوْعِظَة الحَسَنَة) إشارة الى الخَطَابَةِ، وَجَادِلْهُمْ) إشارة (إِلَى الجَدَلِ).

لا يقال: إنَّ الجدل منهيِّ، كما في مسألة القدَر ـ بفتح الدَّال ـ، فإنَّه روي عنه عليه الصَّلاة وانسُّلام: خرج يوماً على أصحابه الكرام فرآهم يتكلَّمون بالقدر؛ فغضب حتى احمرَّت وجنتاه، وقال ﷺ: ﴿إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِخَوضِهِمْ فِي هَذَا»، عزمت عليكم أن لا تخوضوا فيه أبداً.

لأنا نقول: المنهقُ الجدل على سبيل التّعنَّت واللّجاج بتلفيق الشّبهات الفاسدة؛ لترويج الآراء الباطلة ودفع العقائد الحقّة، وإراءة الباطل في صورة الحقّ بالتّلبيس والتّدليس؛ كما قال تعالى: ﴿ وَهَدَدُلُواْ بِالبَّطِلِ لِيُدْحِشُواْ بِهِ لَلْنَقَ ﴾ [خانر ٥]، وقال تعالى: ﴿ بَلْ مُرْ فَرَمٌ خَصِمُونَ ﴾ [الزخرف: ١٥]، وقال تعالى: ﴿ وَمَن النّاسِ مَن يُجَدِدُ فِي اللّهِ بِغَيْرِ عِلْدٍ ﴾ (الحج: ٣)، ومثل هذا الجدل لا نزاع في كونه منهيًّا عنه، وأمّا الجدال بالحق لإظهاره وإبطال الباطل فمأمورٌ به؛ قال تعالى: ﴿ وَحَدِدُلُهُم بِالَّتِي فِي الْحَدِن ﴾ [النحل: ١٥]، وقال تعالى: ﴿ وَلَا يُحَدِدُنَ أَمْلَ الْكِنَابِ إِلّا بِالْتِي هِيَ أَمْدَنُ ﴾ [المنكبوت: ١٥]،

فَيَكُونُ كُلُّ مِنْ هَذِهِ الثَّلَاثَةِ مُعْتَمَداً عَلَيْهِ فِي الدَّعْوَةِ إِلَى سَبِيْلِ الحَقِّ، لَكِنْ بِالنَّسْبَةِ إِلَى نَفْسِ المُسْتَدِلُ المُمْدَةُ هُوَ البُرْهَانُ فَقَطًا؛ إِذْ بِهِ يُتَوَصَّلُ إِلَى تَحْقِيقِ الحَفَائِقِ، وَتَدْقِينِ الدَّقَائِقِ، وَبِهِ يُتَوَصَّلُ إِلَى تَحْقِيقِ الحَفَائِقِ، وَتَدْقِينِ الدَّقَائِقِ، وَبِهِ يُتَوَصَّلُ إِلَى إِذْرَاكِ الصُّورِ القُدْسِيَّةِ، وَالأَحْكَامِ النَّبُويَّةِ، وَلِهَذَا خَصَّ المُصَنِّفُ العُمْدَةَ بِالبُرْهَانِ فَقَطَى

سيف الفلات

ومجادلة الرَّسول ﷺ لابن الرَّبعرى وعليَّ ﷺ لرجلٍ مشهورٍ كما روي أنَّه لمَّا نزل قوله تعالى: ﴿ إِنَّكُمْ وَمَا تَصَبُّ مَهَنَّمَ ﴾ [الأنبياء: ١٩٨]، قال عبد الله بن الرَّبعرى: قد عبدت الملائكة والمسيح، أفتراهم يعذَّبون؟ فقال عليه الصَّلاة والسَّلام: (مَا أجهلك بلغة قومك! أما علمت أنَّ ما لِمَا لا يعقل».

وروي أيضاً أنَّ رجلاً قال: إنِّي أملك حركاتي وسكناتي وطلاق زوجتي وعتق أمتي؛ فقال علي في : «أتملكها دون الله تعالى أو مع الله تعالى، فإن قلت: أملكها دون الله تعالى فقد أثبتَّ دون الله تعالى مالكاً، وإن قلت: أملكها مع الله تعالى فقد أثبتَّ له شريكاً».

(فَيَكُوْنُ كُلُّ) واحدٍ (مِنْ هَذِهِ) الصَّناعات (الثَّلَاثَةِ) أعني: «البرهان، والخطابة، والجدل» (مُعْتَمَداً عَلَيْهِ فِي الدَّعْوَةِ إِلَى سَبِيْلِ الحَقِّ، لَكِنْ بِالنَّسْبَةِ إِلَى نَفْسِ المُسْتَدِلُ) أي: إلى سارد الأدلَّة، وهو ـ أي: المستدلُّ ـ في اصطلاح الآدابيين: «مَن هو معترضٌ على التَّعريف».

(المُمْدَةُ هُوَ البُرْهَانُ فَقَطُ؛ إِذْ) _ تعليليَّةٌ _ (بِهِ) أي: بسبب البرهان (يُتَوَصَّلُ إِلَى نَحْقِبقِ الحَقَانِقِ، وَنَدْفِيقِ الدَّقَانِقِ) بترفيق خالق الخلانق.

فَعُلِم مِن هَذَا أَنَّ مَن يَعَلَم طَرِيقَ الاستدلال بالبرهان يكون محقِّقاً؛ أي: مثبتاً لدعواه بدليلٍ واحدٍ، ومدقِّقاً؛ أي: مثبتاً لدعواه بادلَّةٍ متعدِّدةٍ.

(وَبِهِ بُتَوَصُّلُ) أيضاً (إِلَى إِدْرَاكِ الصَّورِ القُدْسِيَّةِ) أي: المسائل التَّوحيديَّة الاعتقاديَّة السَّنيَّة، (وَالأَحْكَامِ النَّبويَّةِ) أي: المسائل الشَّرعيَّة العمليَّة العليَّة؛ (وَلِهَذَا خَصَّ) الشَّيخ (المُصَنَّفُ المُمُدَة بالبُرْهَانِ فَقَطٌ).

* * *

(وَلْيُكُنُّ هَذَا آخِرَ الرِّسَالَةِ) الأَيْثِرِيَّةِ (فِي المَنْطِقِ).

قَالَ جَامِعُهُ - الفَقِيرُ إِلَى رَحْمَةِ رَبِّهِ القَدِيْرِ - مَحْمُودُ بْنُ الحَافِظِ حَسَنِ المَغْنِيسِيِّ -عَامَلَهُمَا اللهُ تَعَالَى بِلُطْفِهِ الخَفِيِّ وَالجَلِيِّ ــ:

وَلْيَكُنْ هَذَا آخِرَ مَا أَرَدْنَا جَمْعَهُ مِنَ الشُّرُوحِ وَالحَوَاشِي؛ إِعَانَةٌ لِلطَّالِبِينَ، وَصِيَانَةً

ولمَّا أراد الشَّيخ المصنِّف تضمين الكتاب أبواب الصِّناعات جميعاً؛ استيفاءً لأقسام الفنِّ، واعتناءً بشأن الكلِّ، وكان الأهمُّ منها ليس إلَّا ما يفيد اليقين، وهو البرهان، نبَّه عليه في آخر الكلام بحصر العمدة في المرام، بعدما أشار إلى الكلِّ إجمالاً، وختم الرِّسالة عليه فقال: (وَلْيَكُنْ هَذَا) أي: البرهان (آخِرَ الرِّسَالَةِ) سبق ما يتعلَّق بها مِنَ الكلام عند قوله: ﴿فَهَذِهِ رِسَالَةٌۗ﴾.

(الأَثِيْرِيَّةِ) أي: المنسوبة مِن جهة التَّأليف إلى أثير الدِّين الأبهريِّ الكائنة أوِ المؤلَّفة (فِي المَنْطِقِ) سبق أيضاً ما يتعلّق به مِنَ الكلام.

ولمًّا أراد الشَّارح الفاضل الاقتفاء بأثر المصنِّف، والسُّلوك إلى مسلكه في كيفيَّة ختم الكلام، وأراد في ضمنه بيان اسمه واسم أبيه؛ ليذكره الطَّالب باسمه واسم أبيه عند هبة ثواب الفاتحة لروحه، وطلب المغفرة له مِنَ الملك المنعام؛ فقال: (قَالَ جَامِعُهُ الفَقِيرُ) أي: المحتاج (إِلَى رَحْمَةِ رَبُهِ الغَدِبْرِ) أي: إلى إحسان ربِّه القادر على عفو الذَّنب الكثير (مَحْمُودُ) بدلٌ أو عطف بيانٍ (بُنُ) صفةٌ لـ امحمود، (المَافِظِ حَسَنِ المَغْنِيسِيِّ) أي: المنسوب إلى المغنيسا أو المغنسا، وقد يكون النَّسبة إليه بأن يقال: «المغنساوي»؛ مدينةٌ عظيمةٌ وقعت في الجانب الشَّرقيِّ لأزمير، وعلماؤها وصلحاؤها كثيرةٌ ونعمها وفواكهها وفيرةٌ.

(عَامَلَهُمَا اللَّهُ نَعَالَى) جملةٌ دعائيَّةٌ في حقَّه وحقِّ أبيه، (بِلُطْفِهِ الخَفِيِّ وَالجَلِيِّ) في الذُّنيا والآخرة.

(وَلْيَكُنُ هَذَا) مقول اقال (آخِرَ مَا أَرَدْنَا جَمْعَهُ مِنَ الشُّرُوحِ) جمع: اشَرْحِ ، (وَالحَوَاشِي) جمع: «حاشيةٍ»؛ أي: مِن شروح متون المنطق والحواشي عليها الَّتي رفعت عَن وجوه معانيها الغواشي.

(إِعَانَةً) مفعولٌ له لقوله: ﴿أَرَدْنَا ۗ، جمعه (لِلطَّالِبِينَ) معرفة مسائل المنطق، (وَصِبَانَةً) مصدرٌ مِن: اصان، وياؤه منقلبةٌ مِنَ الواو، ومعطوفٌ على قوله: اإِعَانَةًا؛ أي: حفظاً (لِلرَّاغِبِيْنَ) عنِ الوقوع في الغلط والخطأ.

جَمَلَنَا اللهُ تَمَالَى وَإِيَّاكُمْ مِنَ الطَّالِبِيْنَ الصَّادِقِيْنَ، وَحَشَرَنَا وَإِيَّاكُمْ فِي زُمْرَةِ السَّعَفَاءِ وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَالصَّالِحِيْنَ، وَاللهِ الطَّلْبِينَ الطَّامِرِيْنَ.

* * *

سيف الفلاب

ولمًا دعا لنفسه ولأبيه خاصّة بقوله: • عَامَلَهُمَا اللهُ تَعَالَى... إلخ • ، أراد أن يدعو لنفسه ولإخوانه في الدّين أو في العلم عامّة • فقال: (جَعَلَنَا اللهُ تَعَالَى) إخبارٌ لفظاً إنشاءٌ معنى • أي: ليجعلنا الله تعالى (وَلِيّاكُمُ) معطوفٌ على الضّمير المنصوب المتّصل بـ • جَعَلَ • (مِنْ) فئة (الطّالِبِيْنَ العَسَادِقِيْنَ) لا مِن شرذمة القالين الكاذبين الطّالحين ، (وَحَشَرَنَا وَإِيَّاكُمْ فِي زُمْرَةِ السّمَدَاءِ وَالطّالِجِيْنَ).

ولمَّا أراد الشَّارح رعاية صنعةٍ مِنَ المحسِّنات البديعيَّة مسمَّاةٍ بـ: ﴿ وَدُ العجز على الصَّدرِ، وهو: ﴿ أَن يختم كلامه بِما بِدا بِهِ ، فقال: ﴿ وَالحَمْدُ شَهِ رَبِّ الْمَالَمِيْنَ، وَصَلَّى اللهُ تَمَالَى عَلَى رَسُولِنَا ﴾ وهو: ﴿ أَن يختم كلامه بِما بِدا بِهِ ، فقال: ﴿ وَالْحَمْدُ شَهِ رَبِّ الْمَالَمِيْنَ، وَصَلَّى اللهُ تَمَالَى عَلَى رَسُولِنَا ﴾ أي: على رسول الله إلينا (مُحَمَّدٍ، وَآلِهِ).

آل الرَّسول عليه السَّلام: «مَن هو على دينه وملَّته في عصره وفي سائر الأعصار؛ سواءٌ كان نسباً له عليه لسَّلام، أو لم يكن، ومَن لم يكن على دينه وملَّته فليس مِن آله، وإن كان نسباً له عليه السَّلام، كما قال به فخر الإسلام، وأكثر العلماء الكرام؛ فنفسِّره بقولنا: «أي: أتباعه».

(الطَّنْبِينَ) الطَّيبِينَ) الطَّيب على وزن: "السَّيد"؛ بمعنى: "التَّفيس، والشَّريف"، يقابلُهُ: الخسيس، والخبيث، أي: التَّفيسين والشَّريفين (الطَّاهِرِيْنَ) مِنَ الشِّرك والشَّكِ والعصيان، بأن هداهم الرَّحمن الاثباع مَن دعانا إلى الإيمان، عليه وعلى آله صلوات الملك المعين المنَّان، اللَّهمَّ توسَّلنا إليث بسيِّدنا محمَّد خاتم المرسلين صلَّى الله تعالى عليه، وعلى أصحابه وأزواجه وأولاده وتابعيهم في كلِّ بسيِّدنا محمَّد خاتم المرسلين صلَّى الله تعالى عليه، وعلى أصحابه وأزواجه وأولاده وتابعيهم مع سادات وقتٍ وحين، لأن تجعلنا بفضلك محفوظين مِن كلِّ ألم مهين، وتجمعنا في دار النَّعيم مع سادات الصُّالحين؛ الذين كان فيها آخر دعواهم أنِ الحمد لله ربُّ العالمين.

* * *



« رِسَالَةُ الآدَابِ وَشَرْحُهَا » لِطَاشْحِبْ يِ زَادَه





مقدّمة المُصنّف

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيْمِ

أَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ يَا مُجِيبَ كُلِّ سَائِل، وَأَصَلِّي عَلَى نَبِيَّكَ المَبْعُوثِ بِأَفْوَى الدَّلَائِلِ، و ع المصنف _____

«شرح رسالة الآداب» لطاشكبري زاده

بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُونِ الرَّحِيْمِ

الحمد فه الَّذي لا مانع لعطائه، ولا معارض لقضائه، ولا مناقض لإنشائه، والصَّلاةُ على سيِّد أنبيائه، وسند أصفيائه، وعلى آله وأصحابه أدلَّة أوليائه؛ وبعدُ:

فقد كنت كتبت عدَّةً مِنَ السُّطور، مع قلَّة البضاعة وكَثْرة الفتور، في علم المناظرة والآداب، وقد قصدت الآن شرحها بعون الملك الوَّهاب.

(أَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ يَا مُجِيبَ كُلِّ سَائِلِ):

- آثر صيغة المضارع؛ لتدلُّ على الاستمرار التَّجدُّديِّ.
- _ وآثر منها الحكاية عن نفسه؛ لندلُّ صريحاً على حمده بخصوصه.
- _ وذكر المحمود بطريق الخطاب؛ ليكون حمده في مقام الإحسان المفسَّر بـ: «أَنْ تَعْبُدَ اللهَ كَانْكَ تَرَاهُ (١٠)
- _ وعقَّبُهُ بكلمة «اللَّهُمَّ»؛ إظهاراً لكمال الضَّراعة في أداء حقَّ الحمد؛ إذِ النَّداءُ في حقَّه تعالى لا يحمل إلَّا على الدُّعاء والتَّضرُع.
- وأردفَهُ بقوله: «يَا مُجِيبَ كُلِّ سَائِلِهِ؛ إكمالاً لتلك الضَّراعة، وإشارةً إلى الموعود في قوله نعالى: ﴿ اَدْعُونِ ۚ أَسْتَجِبُ لُكُونِ ﴾ [عاد ١٠].

وسلك في ذكر النَّبيّ ﷺ على الطّريقة المذكورة، فقال: (وَأُصَلِّي عَلَى نَبِيُّكَ المَبْعُوثِ بِأَقْوَى الدّلائِلِ).

⁽١) أخرجه البخاري في (صحيحه) (٥٠) من حديث أبي هريرة رؤى، ومبلم في (صحيحه) (٨) من حديث عمر رؤله،

وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ المُتَوَسَّلِينَ بِأَعْظَمِ الوَسَائِلِ، مَا جَرَى البَحْثُ بَيْنَ المُجِبِ وَالسَّائِل؛ وَنَعْدُ:

فَهَذِهِ رِسَالَةً لَخُصْتُهَا فِي مِلْمِ الأَدَابِ، مُجْتَنِباً مَنْ طَرَفَيِ الْاقْتِصَادِ: الْإِخْلَالِ وَالْإِطْنَابِ، وَمَا تَوفِيقِي إِلَّا بِاللهِ تَعَالَى، عَلَيهِ تَوَكُلْتُ، وَإِلَيهِ المُأَلُ أَنْ يَنْفَعَ بِهَا مَمَاشِرَ الطُّلَابِ، وَمَا تَوفِيقِي إِلَّا بِاللهِ تَعَالَى، عَلَيهِ تَوَكُلْتُ، وَإِلَيهِ المَآتُ.

غرح المصنف

والمرادُّ بـــالْمُوَى الدَّلَائِلِّ: القرآن العظيم؛ لانَّه أبهر المعجزات، وذلك لأنَّ إعجاز نَظْمه دليلُّ البلغاء، ويطونَ فحواه دليلٌ لأرباب الحقائق، مع أنَّه معجزةٌ باقيةٌ على وجه كلِّ زمانٍ.

(وَمَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ المُتَوَسِّلِينَ بِأَعْظَمِ الوَسَائِلِ) والمرادُ به: نبيُّنا محمَّدٌ ﷺ؛ لأنَّ دينَه أكملُ الأديان، وشرعَهُ أفضلُ الشَّرائع؛ الَّذي شرَّفه الله تعالى بالبراءة عنِ النَّسخ والنَّبديل، وله الشَّفاعةُ المكبرى يومَ القيامة، والوسيلةُ والمقامُ المحمود في الجنَّة، . . . إلى غير ذلك مِنَ الفضائل، فأيُّ وسيلةٍ أعظمُ ممَّن شأنهُ كذلك.

(مَا جَرَى البَحْثُ بَيْنَ المُجِيبِ وَالسَّائِل) وهو مأخوذٌ مِن: «سَأَلْتُهُ عَنِ الشَّيْءِ»، وهو: «الجاري في المباحث»، والمُجِيبُ حينتذِ مأخوذٌ مِن: «جَوَابُ السُّوَال»، فحينئذِ يكون هذا براعةُ الاستهلال صريحاً، وأمَّا ما سبق في الفقرة الأولى مِن لفظ «السَّائل»، فهو مأخوذٌ مِن: «سَأَلْتُهُ الشَّيْء»، فهو بمعنى: سَائل المعروف، والمجيبُ حينئذِ مأخوذٌ مِن: «إِجَابَةُ السُّوَال»، فحينئذِ يمكن أن يعتبر فهو بماعةُ الاستهلال بطريق التَّورية.

ولا يخفى ما في لفظ «الدَّلَائِل» و«البَحْث» مِن براعة الاستهلال أيضاً، وفي لفظ «الوَسَائِل، والشَّائِل، مِنَ التَّجنيس.

(وَبَعْدُ: فَهَذِهِ رِسَالَةٌ لَخُصْنُهَا فِي عِلْمِ الآذَابِ) واللَّامُ فيها للعهد الخارجيّ؛ لتعيُّنها في هذا الفنَّ لآداب البحث، (مُجْنَنِياً عَنْ طَرَفَيِ الإقْتِصَادِ: الإِخْلَالِ وَالإِطْنَابِ) لأنَّ كلًّا منهما مُخِلُّ للبلاغة، كم يُيّن في موضعه، وقد قيل: «كِلَا طرفي قصد الأمور ذميمٌ، وخيرُ الأمور أوسطها».

(والله أَشَالُ أَنْ يَنْفَع بِهَا مَعَاشِر الظُّلَّابِ) وتقديمُ مَعْعُول «أَشَأَلُ» للتَّخصيص مع الاهتمام، (وَمَا تُوفِقِي إِلَّا بِاللهِ تَعَالَى، عليه توكُّلُتُ، وإِلَيهِ المآبُ) أي: المرجعُ والمصير.

تعريف المناظرة

اَهُلَمْ أَنَّ المُنَاظَرَةَ هِيَ: "النَّظَرُ بِالبَصِيرَةِ مِنَ الجَانِبَيْنِ فِي النَّسْبَةِ بَيْنَ الشَّيْتَيْنِ؛ إِظْهَاراً لِلصَّوَابِ».

شرح المصنف

تعريف المناظرة

(اعْلَمْ) فيه تنبيهٌ على أنَّ ما بعده ممَّا ينبغي أن يُعتنَى بشأنه، ويُهتمَّ لتحصليه (أنَّ المُنَاظَرَةَ) في اللَّغة مأخوذةٌ مِن: «النَّظِير»، أو مِن: «النَّظَر» بمعنى: الإبصار، أو الانتظار.

وَفِي الاصطلاح: (هِيَ النَّظَرُ بِالبَصِيرَةِ مِنَ الجَانِيَيْنِ فِي النُّسْبَةِ بَيْنَ الشَّيْتَيْنِ؛ إِظْهَاراً لِلصَّوَابِ).

ـ والمرادُ بـ النَّظَرِ»: «توجُّه النَّفس نحو المعقولات».

_ والبصيرةُ للقلب بمنزلة البصر للعين، وإنَّما قيَّد النَّظر بها؛ لإخراج النَّظر قبل تحرير البحث؛ لأنَّ النَّظر هناك لا يكون بالبصيرة.

_ والمرادُ مِنَ «الجَانِبَيْن»: المُعلِّل والسَّائل؛ لاختصاصها بهما في عرف هذه الصِّناعة، فلا يكون مخالفة المُتفَاكِرَين في النِّسبة مِن غير تكلُّم، ونظرُ المعلِّم والمتعلِّم في أحد طرفَي الحكم مناظرةً؛ إذ لا يطلق عليهما المعلِّل والسَّائل.

ـ والمرادُ بـ النِّسْبَة»: النِّسبةُ الحكميَّةُ المتناولةُ للحمليَّة والاتِّصاليَّة والانفصاليَّة.

_ والمرادُ بـ «الشَّيئَين»: الموضوعُ والمحمولُ، والمقدَّمُ والتَّالي، ويُحترزُ بذلك عنِ النَّظرِ في نفس النَّسبة مِن حيث إنَّها اعتباريَّةُ أو ثابتةٌ في نفس الأمر، وإلَّا لَمَا اختُصَّ النَّظَرُ بهذه الصُّورة.

_ وأراد بـ الطهار الصَّواب : الإشارةُ إلى غَرَضِ المُناظِر، ويحترز به عنِ الجَدَل؛ لأنَّ الغوضَ منه حفظُ أيَّ وضع كان.

ثمَّ إنَّ قَصْدَ إظهار الصَّواب أعمُّ مِن قَصْدِ إظهاره في يده، مع إرادة غلط الخصم، وقَصْدِ إظهاره في يد الخصم، ولا يخرجه شيءٌ مِنَ القصدَيْن المذكورَين عن كونه غَرَضاً للمناظرة؛ إلَّا أنَّ السَّلف كانوا يقصدون ظهورَ الصَّواب على يد الخصم؛ دفعاً لحظٌ النَّفس.

ونُوقِشَ في هذا التَّعريف؛ لعدم صدقه على المانع منعاً مجرَّداً؛ إذ ليس له نَظرٌ في النِّسبة. ويجابُ عنه: بأنَّ المنعَ مُفَوِّتٌ؛ لإثبات النِّسبة فيكون مِن قبيل النَّظر فيها. وَلِكُلُّ مِنَ الجَانِبَيْنِ وَظَائِفٌ، وَلِلمُنَاظَرَةِ آدَابٌ.

هرح المصنف

(وَلِكُلِّ مِنَ الجَانِبَيْنِ وَظَائِفُ) اعتبرها العلماء، (وَلِلمُنَاظَرَةِ آدَابٌ) استحسنها بعضٌ مِنَ السَّلف، وهو الإمامُ الرَّاذيُّ.

* * *

وظيفة الشائل

أَمَّا وَظِيفَةُ السَّائِلِ فَنَلَاثَةً:

- (١) _ المُنَاقَضَةُ.
 - (٢) ـ وَالنَّقْضُ.
- (٣) _ وَالمُعَارَضَةُ.

لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَمْنَعَ مُقَدِّمَةَ الدَّلِيلِ، أو الدَّلِيلَ نَفْسَهُ، أو المَدْلُولَ.

فَإِنْ كَانَ الأَوَّلُ: فَإِنْ مَنَعَ مُجَرَّداً، أَوْ بِالسَّنَدِ؛ فَهُوَ: ﴿المُنَافَضَةُ ﴾، وَمِنْهَا نَوْعٌ يُسَمَّى بِـ:

وظيفةُ السَّائل

(أَمَّا وَظِيفَةُ السَّائِلِ فَثَلَاثَةٌ) إِنَّما قدَّمها، وإن كان وظيفة المعلِّل أقدمَ في الوجود؛ لأنَّ المناظرة لا تتحفَّق إلَّا بانضمام وظيفة السَّائل إليها:

- (١) _ أحدها: (المُنَاقَضَةُ)، ويسمَّى بـ: النَّقض التَّفضيليِّ.
 - (٣) _ (وَ) ثانيها: (النَّقْضُ)، وقد يُقيَّد بـ: «الإجماليُّ».
- (٣) _ (وَ) ثالثها: (المُعَارَضَةُ)، وتنقسمُ إلى: المعارضة بالقلب، والمعارضة بالمثل، والمعارضة بالغير، وسيجيء تفصيلها
 - (لِأَنَّهُ) أي: السَّائل:
- _ (إِمَّا أَنْ يَمْنَعَ مُقَدِّمَةَ الدَّلِيلِ) وإنَّما قدَّم المَنْعَ أي: مَنْعَ مقدِّمة الدَّليل في الذَّكُو؛ لتعلَّقه بجزء الدَّليل، والجزءُ مقدَّمٌ على الكلِّ طبعاً.
 - ـ (أَوُّ) يمنع (الدُّلِيلَ نَفْسَهُ).
- ــ (أوْ) يمنع (المدُلُولَ) وإنَّما قدَّم مَنْعَ الدَّليل؛ لأنَّه أصلٌ بالنَّسبة إلى المدلول، والأصلُ مقدّمٌ على الفرع طبعاً.

(فَإِنْ كَانَ الأَوْلُ) وهو: منع مقدَّمة الدَّليل، (فَإِنْ مَنَعَ) مقدَّمة الدَّليل (مُجَرَّداً) عنِ الشَّاهد، (أَوْ) مع مقدَّمة الدَّليل مقروناً (بِالسَّندِ) الَّذي هو شاهدٌ بالمنع؛ بأن يقولَ: الا نُسلَّمُ هذا؛ لِمَ لا يَجُوزُ أن يكون كذا؟، أو يقولَ: الا نُسلَّمُ ذلك، وإنَّما يلزم هذا أنَّ لو كان كذا»، أو يقولَ: الا نُسلَّمُ، كيف والحالُ كذا»، (فَهُوَ: المُنَاقَضَةُ»، وَمِنْهَا) أي: مِنَ المناقضة (نَوْعٌ) مندرجٌ تحتها (يُسَمَّى بِــ:

المَلُّه، وَهُوَ: اتَغْيِينُ مَوْضِعِ الغَلَطِه.

وَأَمَّا مَنْعُهُ بِالدُّلِيلِ فَهُوَ: ﴿غَصْبُ ﴾، غَيْرُ مَسْمُوعِ عِنْدَ المُحَقِّفِينَ ﴿ لِاسْتِلْزَامِهِ الخَبْطَ.

نَعَمْ ؛ قَدْ يَتُوَجُّهُ ذَلِكَ بَعْدَ إِفَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى تِلْكَ المُقَدَّمَةِ.

وَإِنْ كَانَ النَّانِي: فَإِنْ مَنَعَ بِالشَّاهِدِ، فَهُوَ: «النَّفْضُ»،

غرح المصنف

•الحَلَّ) في قانون التَّوجيه، (وَهُوَ) أي: الحلُّ عند المناظرين: (تَعْيِينُ مَوْضِع الغَلَطِ).

وهو كسائر أنواع المناقضة واردَّ على مقدِّمةٍ مِن مقدِّمات الدَّليل، وإنَّما الفرقُ بينهما هو: أنَّ الحَلَّ يُورَدُ على مقدِّمةٍ مبنيَّةٍ على الغلط بسبب اشتباه شيءٍ بآخر، ولا يُشترَطُ ذلك في سائر أنواعها، بل يكتفي فيها بالمنع لطلب الدَّليل.

(وَأَمَّا مَنْعُهُ) أي: مَنْعُ السَّائل مقدِّمةَ الدَّليل (بِالدَّلِيلِ) أي: بإقامة الدَّليل على خلافها، (فَهُوَ •فَصْبٌ، غَيْرُ مَسْمُوعٍ عِنْدَ المُحَقِّقِينَ) مِن أهل النَّظر، خلافاً لبعضٍ منهم، وهو مولانا ركن العُمَيْديُّ، وإنَّما لم يسمعوه؛ (لِاسْتِلْزَامِهِ الخَبْطَ) في البحث؛ لانقلاب وظيفة المُتخاصمَين.

(نَعَمْ؛ قَدْ يَتَوَجَّهُ ذَلِكَ) أي: مَنْعُ السَّائل المقدِّمةَ بالدَّليل (بَعْدَ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ) أي: بعد إقامة المعلِّل الدَّليلَ (مَلَى تِلْكَ المُقَدِّمَةِ) الَّتِي منعها السَّائلُ بالدَّليل؛ لأنَّ دليل السَّائل حينئذِ يكون معارضة للعليل المقدِّمة، وهذا واردٌ على قانون التَّوجيه، وهذا هو الَّذي بَعَثَ المُجَوِّزينَ للخصب على تجويزهم؛ إلَّا أنَّه غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّ إصلاحَ الغصب ثانياً لا يُصَحِّمُ إمكانَ إصلاحه أوَّلاً

(وَإِنْ كَانَ النَّانِي) وهو: مَنْعُ نفس الدَّليل، (فَإِنْ مَنَعَ بِالشَّاهِدِ فَهُوَ: «النَّقْضُ») ويسمَّى: «إجماليًا»؛ لأنَّه راجعٌ إلى منع شيءٍ مِن مقدِّمات الدَّليل على الإجمال.

وذلك الشَّاهدُ على نوعَين:

احدهما: تخلُّفُ الحكم عنه؛ لأنَّ المدلول لازمُ الدَّليل، وتخلُّف اللَّازم عنِ الملزوم لا يمكن، فلا يكون تخلُّف المدلول عن الدَّليل إلَّا لفسادٍ فيه.

وثانههما: استلزامُ الدَّليل المحالَ، وذلك لأنَّ الأمور المتحقِّقةُ في الواقع لا يستلزم المحالَ، فاستلزامُ الدَّليل المحالَ لا يكون إلَّا لعدم صحَّته في الواقع.

واعلم أنَّ النقض:

- ــ قد يكون بإجراء الدُّليل في صورة التَّخلُّف بعينه بلا تغييرٍ .
- ـ وقد يكون بإجراء ملخَصِ الدَّليل وزبدته في الصُّورة المذكورة، ولا يخرجُهُ التَّغبيرُ المذكور عن كونه نقضاً.

وَأَمَّا مَنْهُهُ بِلَا شَاهِدٍ، فَهُوَ: ﴿مُكَابَرَةٌ ۚ غَيرُ مَسْمُوعَةِ اتَّفَاقاً.

وَإِنْ كَانَ النَّالِثُ: فَإِنْ مَنَعَ بِالدَّلِيلِ، فَهُوَ: «المُعَارَضَةُ»، وَأَمَّا مَنْعُهُ بِلَا فَلِيلٍ، فَهُوَ: «مُكَابَرَةً» غَيرُ مَسْمُوعَةٍ أَيْضاً اتَّفَاقاً.

غرج المستف

_ وقد يُنقَضُ الدَّليل بترك بعض الصَّفات، ويسمَّى: ﴿نقضاً مكسوراً ٩.

(وَأَمَّا مَنْهُهُ) أي: مَنْعُ السَّائل نفس اللَّليل (بِلَا شَاهِدٍ) مِن الشَّاهِدَيْن المذكورَين، (فَهُوَ: امُكَابَرَةٌ، غَيرُ مَسْمُوعَةِ اتَّفَاقاً) مِن أرباب النَّظر، وذلك لأنَّ المنع على شيءٍ غيرِ مُدَلَّل يكون لطلب النَّليل، فيُسمَعُ لأنَّ استعلام الثَّابت في نفس اللَّليل، فيُسمَعُ لأنَّ استعلام الثَّابت في نفس اللَّليل، فيكون راجعاً إلى جهل السَّائل، ولا يلزمُ مِن عدم علمه بالشَّيء عدمه في الواقع.

(وَإِنْ كَانَ النَّالِثُ) وهو: مَنْعُ المدلول، (فَإِنْ مَنَعَ) السَّائلُ المدلولَ (بِالدَّلِيلِ، فَهُوَ: «المُعَارَضَةُ»، وَأَمَّا مَنْعُهُ بِلَا دَلِيلٍ، فَهُوَ «مُكَابَرَةٌ» غَيرُ مَسْمُوعَةٍ أَيْضًا) أي: كمنع نفس الدَّليل بلا شاهد (انْفَاقاً) مِن أرباب النَّظر؛ لِمَا قرَّرناه.

واعلم أنَّ المعارضة: "مقابلة الدَّليل بدليلٍ آخرَ ممانعٍ للأوَّل في ثبوت مقتضاه ؛ وهي تجري:

_ في الحكم؛ بأن يقيم دليلاً على نقيض الحكم المطلوب.

_ وفي علَّته؛ بأن يقيمَ دليلاً على نفي شيءٍ مِن مقدِّمات دليله بعدَ إثبات المُعلِّل تلك المقدِّمة بالدَّليل.

والأوَّلُ يسمَّى: «معارضة في الحكم»، والثَّاني: «معارضةٌ في المقدَّمة» ويكون بالنَّسبة إلى تمام الدَّليل: «مناقضةٌ».

والمعارضةً في الحكم:

- ـ إِمَّا أَن تَكُونَ بِدَلِيلِ المَعَلِّلِ بِعِينَهِ، وهي: "مَعَارِضَةٌ بِالقَلْبِ" و: "مَعَارِضَةٌ فِيهَا مَعَنَّى النَّقَضِ"؟ أَنَّا "المَعَارِضَةُ" فَمِن حِيث إِبطال دَلِيلِ المَعَلِّلِ؟ إِنَّا المَعَلِّلِ؟ إِنَّا المَعَلِّلِ المَعْلِلِ المَعْلِلِ المُعَلِّلِ اللهِ المُعَلِّلِيلُ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّمِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّمِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ الللَّهِ اللللِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ اللللِّلِ المُعَلِّلِ لِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المِعْلِقِيلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعْلِقِيلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ المِعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المِعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المِعْلِيلِ المُعْلِقِيلِ المِعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المُعِلْمِيلِ المِعْلِيلِ المُعْلِقِيلِ المُعِلْمِ المَعْلِقِيلِ المُعْلِقِيلِ المُعْلِ
- ـ وإمَّا أن تكون بدليلِ آخر، وهي: «المعارضةُ الخالصةُ»، فإن كان صورتُهُ كصورته؛ يسمَّى: امعارضةً بالبثل، وإلَّا ف: «معارضةٌ بالغير».

وظيفة المعلّل

وَأَمَّا وَظِينَةُ المُمَلِّلِ:

(١) _ أَمَّا مِنْدَ المُّنَاقَضَةِ، فَإِنْبَاتُ المُفَدَّمَةِ المَمْنُوعَةِ بِالدَّلِيلِ أَوْ بِالتَّنْبِيهِ عَلَيْهَا، أَوْ إِبْطَالُ المُعَلِّلِ سَنَدِهِ إِنْ كَانَ مُسَاوِياً لَهُ؛ إِذْ مَنْعُهُ مُجَرَّداً غَيْرُ مُفِيْدٍ، أَوْ إِثْبَاتُ مُدَّعَاهُ بِدَلِيلٍ آخَرَ.

(٢) _ وَأَمَّا مِنْدَ النَّقْضِ، فَنَفْيُ شَاهِدِهِ بِالمَنْعِ،

غرح المصنف

وظيفةُ المعلِّل

(وَأَمَّا وَظِيغَةُ المُعَلَّلِ) في كلِّ مِنَ الأمور المذكورة؛ أعني: المناقضة، والنَّقضَ الأجماليَّ، والمعارضة:

(١) _ (أَمًّا عِنْدَ المُنَاقَضَةِ، فَإِثْبَاتُ المُقَدِّمَةِ المَمْنُوعَةِ بِالدَّلِيلِ) إن كانت كسبيَّةً، (أَوْ بالتَّنْبِيهِ هَلَيْهَا) إن كانت ضروريَّةً.

وعلى الأوَّل: إمَّا يُسَلِّمُ السَّائلُ فينقطع البحثُ، أو يمنعُ فحينئذِ يأتي فيه الأقسامُ الثَّلاثةُ المذكورةُ في وظيفة السَّائل، وهكذا إلى أن ينتهي إلى عجز المعلِّل أو قَبولِ السَّائل.

(أَوْ إِبْطَالُ المُعَلِّلِ سَنَدِهِ) أي: سند المنع (إِنْ كَانَ) السَّندُ (مُسَاوِياً لَهُ) أي: لازماً للمنع؛ بأن يلزم مِن ثبوته وانتفاته ثبوتُ المنع وانتفائهُ؛ (إِذْ مَنْعُهُ) أي: منع السَّند المساوي (مُجَرَّداً) عنِ اللَّليل المُبطِل (خَبْرُ مُفِيْدٍ) وذلك؛ لأنَّ السَّند ما يلزم مِن جوازه ورود المنع، فلا يجوز أن يكون أعمَّ مِنَ المنع؛ إذ لا يلزم مِن ثبوت الأعمِّ ثبوتُ الأخصِّ، بلِ السَّند إمَّا أخصُّ أو مساوٍ، ولا يُفيد منعهما أصلاً؛ لأنْ غرض المانع طلب الدَّليل على المقدِّمة الممنوعة، ولا تندفع تلك المطالبة بمنع السَّند الله على المقدِّمة الأخصُّ؛ إذ لا يلزم مِن انتفاء الملزوم الأخصَّ النَّذي هو الشَّاهد، وكذا لا يندفع المنع بإبطال السَّند الأخصُّ؛ إذ لا يلزم مِن انتفاء الملزوم الأخصَّ انتفاء اللَّازم الأعمِّ، فلا يتيسَّرُ الكلام في السَّند إلَّا بإبطال السَّند المساوي؛ إذ يلزم مِن انتفاء اللَّازم المساوي انتفاء الملزوم، وبالعكس.

(أَوْ إِنْبَاتُ) المعلِّل (مُدَّعاهُ بِدَلِيلِ آخَرَ) إن قَدَرَ عليه، وإلَّا يلزم الإفحام.

(٧) ــ (وأمَّا) وظيفةُ المملِّل (مِنْد النَّقْضِ) الإجماليِّ (فَنفُيُّ شَاهِدِهِ) وقد عرفتَ أنَّه:

إِمَّا تَخَلُّف الحكم عن دليله، واستلزامه المحال، فيندفعُ (بِالمَنْعِ)؛ لأنَّ النَّاقض لَمَّا كان مستدلًا على بطلان الدَّليل، توجَّه عليه المَنْعُ؛ إمَّا بمنع جريان الدَّليل في صورة التَّخَلُف، أو بمنع المقدِّمات الَّتي استدلُّ بها في صورة استلزامه المحالَ، ومرجعُهُ إلى منع لزومها ومنع استحالتها.

أَوْ إِنْبَاتُ مُدَّعَاهُ بِدَلِيلِ آخَرَ.

(٣) _ وَأَمَّا عِنْدَ المُعَارَضَةِ، فَالتَّعْرُضُ لِدَلِيلِ المُعَارِضِ؛ إِذْ يَصِيرُ المُعَلِّلُ حِيْنَيْذٍ كَالسَّائِلِ، وَبِالعَكْسِ.

ثُمَّ إِنَّ مَنْ يَكُونُ بِصَدَدِ التَّعْلِيلِ قَدْ لَا يَكُونُ مُدَّعِياً، بَلْ نَاقِلاً، فَلَا يَتَوَجَّهُ عَلَيْهِ المَنْعُ، بَلْ يُظْلَبُ مِنْهُ تَصْحِيحُ النَّقْلِ فَقَطْ.

شرح المصنف

(أَوْ إِنْبَاتُ) المعلِّل (مُدَّعَاهُ بِدَلِيلِ آخَرَ) إن لم يكن ما ذُكِرَ مِنَ المنع.

(٣) _ (وَأَمَّا) المعلِّل (عِنْدَ المُعَارَضَةِ، فَالتَّعْرُضُ) أي: تعرُّض المعلِّل (لِدَلِيلِ المُعَارِضِ) بما مرَّ مِن وظائف السَّائل؛ (إِذْ يَصِيرُ المُعَلِّلُ حِيْنَفِذٍ) أي: عند المعارضة (كَالسَّائِلِ) في صحَّة إجراء وظائفه، (وَبِالعَكْسِ) أي: يصير السَّائل كالمعلِّل في التزام وظائفه.

(نُمَّ إِنَّ مَنْ يَكُونُ بِصَدَدِ التَّمْلِيلِ قَدْ لَا يَكُونُ مُدَّعِياً، بَلْ) يكونُ (نَاقِلاً) عنِ الغير، (فَلَا يَتُوجَّهُ عَلَيْهِ) أي: على النَّاقل (المَنْعُ) أي: منع المنقول، (بَلْ يُطْلَبُ مِنْهُ) أي: مِنَ النَّاقل (تَصْحِبحُ النَّقْلِ فَقَطُ).

فيحضر النَّاقل الكتابَ المنقول عنه؛ لأنَّه لم يدَّع إلَّا صدور هذا المنقول عن ناقله، لا صحَّة المنقول، وذلك لأنَّ مدار المنع هو دعوى ثبوت الحكم، فينتفي بانتفائه؛ ألا يُرى أنَّ المنع لا يتوجَّه على الحدود؛ لعدم الحكم فيه، أمَّا إذا حكم بالحدِّ على المحدود، فيمكن توجُّه المنع عليه؛ مثلاً: لا يصحُّ أن يقال: ﴿لا نُسلُّمُ أَنَّ الإنسان: حَيَوَانٌ ناطقٌ»، فإنَّ ذلك يجري مجرى أن يقال للكاتب: ﴿لا أَسَلُّم كتابتك».

نعم؛ يصحُّ أن يقال: ﴿لا نُسلِّم أنَّ هذا حدٌّ للإنسان، أوِ: الحَيَوَانَ جنسٌ له، أوِ: النَّاطقَ فصلٌ له،. . . إلى غير ذلك، فإنَّ هذه الدَّعاوي صادرةٌ عنه ضمناً، وقابلةً للمنع.

مآل المناظرة

هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ طَرِيقُ المُنَاظَرَةِ؛ وَأَمَّا مَالُّهَا فَهُوَ أَنَّهُ لَا يَخْلُو:

(١) _ إِمَّا أَنْ يَعْجِزَ المُعَلِّلُ عَنْ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى مُدَّعَاهُ وَيَسْكُتَ، فَذَلِكَ هُوَ: «الإِفْحَامُ».

(٣) ـ أَوْ يَعْجَزُ السَّائِلُ عَنِ التَّعَرُّضِ لَهُ عَبِأَنْ يَنْتَهِيَ دَلِيلُ المُعَلِّلِ إِلَى مُقَدِّمَةٍ ضَرُورِيَّةٍ ،
 أَوْ مُسَلَّمَةٍ ، وَذَلِكَ هُوَ: "الإِلْزَامُ"، فَحِيْنَئِذٍ تَنْتَهِي المُنَاظَرَةُ ؛ إِذْ لَا قُدْرَةَ لَهُمَا عَلَى إِقَامَةِ وَظَائِنِهِمَا لَا إِلَى نِهَايَةٍ .

مآلُ المناظرة

(هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ) مِن وظائف السَّائل والمعلِّل (طَرِيقُ المُنَاظَرَةِ) الجارية بينهما، (وَأَمَّا مَٱلُهَا) أي: ما تؤول إليه المناظرة، (فَهُوَ أَنَّهُ) الضَّميرُ للشَّأن (لَا يَخْلُو) البحث عن أمرين:

(١) _ (إِمَّا أَنْ يَمْجِزَ المُمَلِّلُ عَنْ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى مُدَّعَاهُ وَيَسْكُتَ) عنِ المناظرة، (فَذَلِكَ) التُكوت (هُوَ: الإِنْحَامُ!) في اصطلاحهم.

(٣) _ (أَوْ يَعْجَزُ السَّائِلُ عَنِ التَّمَرُّضِ لَهُ) أي: للمعلَّل بشيءٍ ممَّا ذكره في وظائفه؛ (بِأَنْ يَنْتَهِيَ دَلِيلُ المُعلَّلِ إِلَى مُقَدِّمَةٍ ضَرُورِيَّةٍ) القَبولِ؛ بأن يكون إنكارها خروجاً عن طَوْرِ العقل، (أَوْ) ينتهي دليله إلى مقدِّمةِ (مُسَلَّمَةٍ) عند السَّائل تضطرُّه إلى القَبول، (وَذَلِكَ) العجز (هُوَ: «الإِلْرَامُ») على اصطلاحهم.

(فَجِبْنَيْذِ) أي: على تقدير عدم خلو البحث عن الأمرين المذكورَين (تَنْتَهِي المُنَاظَرَةُ)؛ إذِ الاحتمال الثَّالث مردودٌ؛ (إِذْ لَا قُدْرَةَ لَهُمَا) أي: للمعلِّل والسَّائل (عَلَى إِقَامَةِ وَظَائِغِهِمَا لا إلى نِهايةٍ)؛ لعدم وفاء الطَّاقة البشريَّة على ذلك.

* * *

آداب المناظرة

وَأَمَّا آدَابُ المُنَاظَرَةِ فَهِيَ يَسْعَةً:

- (١) _ أَنَّهُ يَنْبَغِي لِلْمُنَاظِرِ أَنْ يَحْتَرِزَ عَنِ الإِيْجَازِ.
 - (٢) _ وَعَنِ الْإِطْنَابِ.
 - (٣) _ وَعَنِ اسْتِعْمَالِ الأَلْفَاظِ الغَرِيْبَةِ.
- (٤) ــ وَعَنِ اسْتِعْمَالِ اللَّفْظِ المُجْمَلِ فِي البَحْثِ، وَلَا بَأْسَ بِالْاسْتِفْسَادِ.
 - (٥) _ وَعَنِ الدَّخَلِ فِي كَلَامِ الخَصْمِ قَبْلَ الفَهْمِ، وَلَا بَأْسَ بِالإِعَادَةِ.

شرح المصنف

آداب المناظرة

(وَأَمَّا آدَابُ المُنَاظَرَةِ، فَهِيَ تِسْعَةُ) آدابٍ:

- (١) ـ أحدها: (أنَّهُ يَنْبَغِي لِلْمُنَاظِرِ أَنْ يَحْتَرِزَ عَنِ الإِيْجَازِ) والاختصار في الكلام؛ لئلّا يكون مُخِلّا بالفَهْم.
 - (٢) _ (وَ) ثانيها: أنَّه ينبغي أن يحترز (عَنِ الإِطْنَابِ)؛ لثلَّا يؤدِّي إلى المِلال.
- (٣) _ (وَ) ثالثها: أنَّه ينبغي أن يحترز (عَنِ اسْتِعْمَالِ الأَلْفَاظِ الغَرِيْبَةِ) في البحث؛ لئلّا يؤذّي إلى عسر الفَهْم.
- (٤) _ (وَ) رابعها: أنَّه ينبغي أن يحترز (عَنِ اسْتِعْمَالِ اللَّفْظِ المُجْمَلِ فِي البَحْثِ) بلا تفسيرِ ؛ لئلًا يفوت الدَّلالة على المعنى المقصود، ويلزم التَّردُّد في فَهم المعنى المراد، (وَلَا بَأْسَ بِالِاسْتِفْسَارِ) أي: استفسار الخصم معنى اللَّفظ المجمل.

وبعضٌ مِنَ المناظرين عدَّ ذلك الاستفسار سؤالاً، لكنَّه سؤالٌ بالمعنى اللَّغويُّ، لا بالمعنى اللَّغويُّ، لا بالمعنى الاصطلاحيُّ، وهذا إنَّما يجوز إذا كان في اللَّفظ غرابة أو إجمالٌ ليبيِّن معناه، إمَّا بالنَّقل عن أهل الله العرف العامِّ أو الخاصِّ، ولا يجوز فيما عداهما؛ لكونه تفتُّناً مفوِّتاً لغرض المناظرة؛ الَّذي هو إظهار الصَّواب، ولذلك قيل: «ما يوجد فيه الاستفهام، حَسُنَ فيه الاستفهام».

(ه) _ (وَ) خامسها: أنَّه ينبني أن يحترز (عَنِ الدَّخَلِ فِي كَلَامِ الخَصْمِ قَبْلَ الفَهْمِ) أي: قبل فهم مراده؛ لتلَّا يلزم الضَّلال في البحث، (وَلَا بَأْسَ بِالإِعَادَةِ) إِنِ افتقر الفَهم إلى الإعادة مرَّتين؛ إذِ الكلامُ قبل الفهم أقبح مِنَ الإعادة.

- (٦) ـ وَعَنِ التَّعْرُضِ لِمَا لَا دَخَلَ لَهُ فِي الْمَقْصُودِ.
- (٧) _ وَعَنِ الضَّحِكِ وَرَفْعِ الصَّوْتِ أَثْنَاءَ المُنَاظَرَةِ، وَأَمْثَالِهِمَا.
 - (٨) _ وَعَنِ المُنَاظَرَةِ مَعَ أَهْلِ المَهَابَةِ وَالِاحْتِرَامٍ.
 - (٩) _ وَأَلَّا يَحْسِبَ الخَصْمَ حَفِيْراً.

هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ غَايَةً مَا يُرَادُ فِي هَذَا البَابِ، وَمِنَ اللهِ تَعَالَى التَّوْفِيْقُ وَإِلهَامُ الصَّوَابِ.

* * *

شرح المصنف

- (٦) ــ (وَ) سادسها: أنَّه ينبغي أن يحترز (عَنِ التَّمْرُضِ) أي: تعرُّض المناظرة (لِمَا لَا دَخَلَ لَهُ فِي المَفْصُودِ)؛ لئلًا ينتشر الكلام، ويحصل البعد عن المرام، وهو إظهار الصَّواب في مجلس واحدٍ.
- (٧) _ (و) سابعها: أنَّه ينبغي أن يحترز (عَنِ الضَّجِكِ وَرَفْعِ الصَّوْتِ أَثْنَاءَ المُنَاظَرَةِ وَٱمْثَالِهِمَا) مِن: إظهار البطش، وتحريك اليد، وما يدلُّ على السَّفاهة؛ لأنَّ هؤلاء مِن أوصاف الجُهَّال، يسترون بذلك جهلهم.

قال بعض الفقهاء:

مَسَا لِسِي إِذَا أَلْسَرَمُسَتُسَهُ حُسجَسة قَابَلَنِي بِالضَّحِكِ وَالقَهْقَهُهُ إِنْ كَانَ ضَحِكُ وَالشَّهُ وَلَى الصَّحْرَاءِ مَا أَفْقَهَهُ وَلِي الصَّحْرَاءِ مَا أَفْقَهَهُ وَلِي وَلِي الصَّحْرَاءِ مَا أَفْقَهَهُ وَلِي وَلَا الثَّبَشُمِ اللَّهُ اللَّهُ الْفَهْمَةُ وَلَا أَفْهَمُهُ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّا

- (A) _ (وَ) ثامنها: أنَّه ينبغي أن يحترز المناظر (عَنِ المُناظرةِ معَ أَهْلِ المَهَابَةِ وَالِاحْتِرَامِ)؛ لئلّا
 يكل ذهنه بجلالة قدر الخصم، فيسقط حدَّة ذهنه ودقَّته، ويفوَّت غرض المناظرة.
- (٩) ـ (وَ) تاسعها: أنَّه ينبغي (ألَّا يَحْسِبَ الخَصْمَ حَقِيْراً)؛ لأنَّ استحقار الخصم ربَّما يؤدِّي إلى صدور الكلام الضَّعيف عن المناظر، فيكون سبباً لغلبة الخصم الضَّعيف عليه، وهذا أشنع وجوه الإلزام.

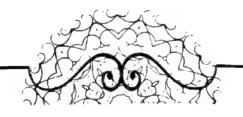
(هذا الَّذِي ذَكَرْناهُ) مِن وظائف المتخاصمَين وآداب المناظرة (غَايَةُ مَا يُرَادُ فِي هَذَا البَّابِ) أي: في باب آداب البحث، إذ لا مزيد عليها في تعريف القواعد والأصول؟.

(وينَ اللهِ تعالَى النَّوْنِيْقُ) لإظهار الحقُّ، (وَإِلهَامُ الصَّوَابِ) في كلِّ باب.

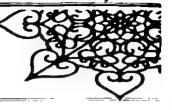
الحمدُ فه على النَّمام، وعلى رسوله وعلى آله أفضل الصَّلاة والسَّلام.



«الرّبسَالةُ الوَلَديَّةُ» في الآدَابِ يسَاجْفِنِ زَادَه . دَمَعَهَا مَنْهَزَانُهُ



[مقدّمة المصنّف]



بِسْمِ اللهِ وَبِحَمْدِهِ (١)، وَصَلَاةٍ وَسَلَامٍ عَلَى رُسُلِهِ.

يَقُولُ البَائِسُ (`` الفَقِيرُ مُحَمَّدُ المَدْعُوُّ بِسَاجُقِليِّ زَادَهَ - أَكْرَمَهُ اللهُ سُبْحَانَهُ بِالفَلَاحِ وَالسَّعَادَةِ - : هَذِهِ رِسَالَةٌ فِي فَنَّ المُنَاظَرَةِ عَمِلْتُهَا لَكَ يَا وَلَدُ وَلِأَمْثَالِكَ المُبْتَدِثِينَ، بَارَكَ اللهُ تَعَالَى فِيهَا لَكَ، وَلِمَنْ أَرَادَهَا غَيْرُكَ.

[مقدِّمة العِلم]

وَهَذَا الفَّنُّ لَا شَكَّ فِي اسْتِحْبَابِ تَحْصِيلِهِ، وَإِنَّمَا الشَّكُّ فِي وُجُوبِهِ كِفَايَةٌ (٢) وَالسَّائِلِ قَوْلَ وَالمُنَاظَرَةُ فِي العُرْفِ هِي: «المُدَافَعَةُ؛ لِيَظْهَرَ الحَقُّ (١)، وَدَفْعَ المَّائِلِ قَوْلَ السَّائِلِ . المُعَلِّلِ، وَدَفْعَ المُعَلِّلِ قَوْلَ السَّائِلِ.

وَفَنُّ المُنَاظَرَةِ (٥): "فَنَّ يُعْرَفُ فِيهِ صَحِيحُ الدَّفْعِ وَفَاسِدُهُ ١٠.

اعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ شَيْئاً فَذَا: إِمَّا تَعْرِيفٌ، أَوْ تَقْسِيمٌ، أَوْ تَصْدِيقٌ، أَوْ مُرَكَّبٌ نَاقِصٌ، أَوْ لَوْ مُرَكِّبٌ نَاقِصٌ، أَوْ لَا أَوْ لَا أَوْ لَا أَوْ لَا

الفقير بسم الله وبحمده، وإمّا بالمتأخّر المقدَّر وهو: امُبْتَدِئه؛ تقديره: ايقُولُ؛ تقديرهُ: ايقول البائس الفقير مُبْتَدِئاً باسم الله وبحمده، وإمّا بالمتأخّر المقدَّر وهو: امُبْتَدِئه؛ تقديره: ايقول البائس الفقير مُبْتَدِئاً باسم الله وبحمده الله هامش باختصار.

 ⁽١) قوله: (البائس) أصابه بؤس أو شدّة، فالبائس الفقيرُ هو: شديد الفقر، وكلّنا فقراءُ إلى الله تعالى؛ قال الله تعالى:
 ﴿يَائِبُهُا ٱلنَّاسُ أَشَدُ ٱلْمُغْرَآةُ إِلَى أَنَهُ وَاللّهُ هُو ٱلْمِنُ ٱلْحَبِيدُ ﴾ [فاطر ١٠]. أهد منه.

 ⁽وإنّما النّبَكُ فِي رُجُوبِهِ كَفَايةً) فمن قال: (بوجوب معرفة مجادلات الفِرَق على الكفاية)، يقول يهذا الأنّ الفنّ يُعرف به كيفيّة المجادلات. (هـ منه.)

 ⁽٤) قوله: (ليظهر الحقُّ) احترازٌ عن الجدل، فإنه: «المُدافعة لإسكات الخصم»، ومعناه: أنَّ كلَّا مِنَ المجادلَيْن يقصدُ
 حفظ مقالدٍ؛ سواة كان حقًا أو باطلاً، ويريدُ هذَمْ مقالِ خصمه؛ سواة كان حقًا أو باطلاً. اهدمته.

 ⁽٥) قوله: (وَقَلُّ المُناظِرَةِ) الفَنَّ بمعنى: العلم، وإضافتُهُ مِن قبيل: «يوم الأحد»، واسمُ الفنَّ هو: «المناظرة»، وبالجملة إنَّ المناظرة تطلق في المُرَّف على معنين: أحدهما: صفة المناظرين، والآخر: العلم المخصوص المعرَّف هنا. اهدمنه.

وَلْنَشْرَعُ فِي بَيَانِ المُنَاظَرَةِ عَلَى تَقْدِيرِ عَدَمِ النَّقْلِ، وَاعْلَمْ أَنَّ الأَخِيْرَيْنِ لَا يُمْكِنُ فِيهِمَا المُنَاظَرَةُ، فَنَضَعُ ثَلَاثَةَ أَبْوَابٍ ('').

* * *

 ⁽١) قوله: (فَنَضَعُ ثَلَاثَةُ أَبُوابٍ) إن قلت: الواجبُ أربعة أبواب. قلت: المركّبُ النّاقصُ إن كان قيداً للقضيّة فهو تصديقً
 معنّى، وإن لم يكن قيداً فلا تجري فيه المناظرة كالمفرد والإنشاء. اهدمته.

البَابُ الأَوَّلُ في التَّعْرِيفِ



لِلسَّائِلِ أَنْ يَنْقُضَهُ، وَمَعْنَاهُ: أَنْ يُبْطِلَهُ(١):

١ ـ بِعَدَمِ جَمْعِهِ.

٢ ـ أَوْ بِعَدَم مَنْعِهِ.

٣ _ أَوْ بِاسْتِلْزَامِهِ المُحَالَ (٢)

وَسَبَبُ الأَوَّلِ: كَوْنُ التَّعْرِيفِ أَخَصَّ مُطْلَقاً؛ كَ: تَعْرِيفِ «الإِنْسَانِ» بِـ: «الزَّنْجِيِّ».

وَسَبَبُ النَّانِي: كَوْنُهُ أَعَمَّ مُطْلَقاً؛ كَ: تَعْرِيفِهِ بِـ: «الحَيوَانِ».

وَقَدْ يَجْتَمِعُ الأَوَّلُ وَالثَّانِي، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ التَّعْرِيفُ أَعَمَّ مِنْ وَجْهٍ؛ كَـ: تَعْرِيفِهِ بِـ: «الأَبْيَضَ».

وَتَغْرِيرُهُمَا: أَنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ جَامِعٍ لِأَفْرَادِ المُعَرِّفِ^(٣)، أَوْ غَيْرُ مَانِعٍ عَنْ أَغْيَارِهِ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَانُهُ فَفَاسِدٌ.

فَلِصَاحِبِ التَّعْرِيفِ أَنْ يَمْنَعَ الكُبْرَى؛ مُسْتَنِداً بِأَنَّ التَّعْرِيفَ لَفْظِيٌّ (1)

بَيَانُ صِحَّةِ هَذَا المَنْعِ: أَنَّ التَّعْرِيفَ قِسْمَانِ: لَفْظِيٌّ، وَحَقِيقِيٍّ.

- وَالْأَوَّلُ: «تَعْيِينُ مَعْنَى اللَّفْظِ بِلَفْظِ آخَرَ (٥) وَاضِحِ الدَّلَالَةِ عَلَى ذَلِكَ المَعْنَى بِالنِّسْبَةِ إِلْى السَّامِعِ»، وَهُوَ طَرِيقُ أَهْلِ اللُّغَةِ.

⁽١) قوله: (وَمَعْنَاهُ: أَنْ يُبُطِلُهُ... إلخ) إن قلت: هذا المعنى غير جامع؛ لعدم شموله: «إيطاله بعدم كونه أجلى مِنَ المعرّف» وسيأتي بيانه. قلت: ذلك نادرُ الوقوع، والمقصودُ هنا ذكر الصّور المشهورة، اهدمته.

 ⁽۲) سبأتي بيانُهُ في الفصل الثّاني بن هذا الباب؛ وإنَّما أخر تقريره، ووضع له فصلاً مستقلًا؛ لصعوبته، ولعدم دخول سببه تحت ضابطٍ. اهـ •شرح منلا صمر زاده؛ بتصرُّف.

⁽٣) قوله: (فَيْرُ جَامِعِ لِأَفْرَادِ المُمَرِّفِ) رفعُ الإيجابِ الكلِّيِّ، وكذا: «غَيْرُ مَانِعِ عَنُ أَغْيَارِهِ». اهـ منه.

⁽٤) قوله: (بِأَنَّ التَّمْرِيُّفَ لَفُظِيٌّ) يُرادُ به: معرفةُ معنى اللَّفظ. اهدمنه.

 ⁽٥) قوله: (بِلَفْظِ آخَرَ) وذا كتعريف «الغَضَنْفَر» بـ: «الأسد»، وهذا تعريفٌ بالمرادف، و«الأسدُ» واضحُ الدَّلالة على «الحَيْوَان المفترس» بالنَّسبة إلى السَّامع، بخلاف «الغضفر» فإنَّه لغةٌ نادرةٌ في «الحَيْوَان المفترس». اهدمنه.

وَيَجُوزُ بِالْأَعَمُّ وَالْأَخَصُّ (1):

وَالْأُوَّلُ: كَقَوْلِهِمْ: ﴿ سَغْدَانُ (٢): نَبْتُ (٣)،

وَالثَّانِي: كَقَوْلِ «القَامُوسِ»: «لَهَا لَهُواً: لَعِبَ»(٤)، أَقُولُ: وَاللَّعِبُ نَوْعٌ مِنَ اللَّهُو (٥). _ وَالثَّانِي: يُرَادُ بِهِ التَّهْصِيلُ بِذِكْرِ العَامِّ أَوَّلاً وَالخَاصِّ ثَانِياً؛ كَقَوْلِكَ: «الإِنْسَانُ: حَيَوَانٌ

وَيُشْتَرَطُ فِيهِ(٦): المُسَاوَاةُ عَلَى مَذْهَبِ المُتَاخِّرِينَ، فَيَبْطُلُ بِعَدَمِ الجَمْعِ، أَوْ عَدَمِ المَنْعِ. وَالقُدَمَاءُ جَوَّرُوا التَّعْرِيفَ بِالأَعَمِّ وَالأَخَصِّ:

أَمَّا الأَوَّلُ^(٧): فَفِي مَوْضِعَ يُرَادُ بِالتَّعْرِيفِ تَمْيِيزُ المُعَرَّفِ عَنْ بَعْضِ الأَشْيَاءِ لِاشْتِبَاهِهِ بِهِ ؟ كَمَا إِذَا اشْتَبَهَ المُنَلِّثُ بِالدَّائِرَةِ عِنْدَ السَّامِعِ ، وَأُرِيدَ تَمْيِيزُهُ عَنْهَا فَقَطْ ؛ فَيُقَالُ : «المُثَلَّثُ : شَكْلٌ مِنَ آهِ (٨) .

وَأَمَّا النَّانِي: فَفِي مَوْضِع يُرَادُ بِالتَّعْرِيفِ بَيَانُ الأَفْرَادِ الْمَشْهُورَةِ، وَاللهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

(٢) قوله: (سَعُدَانُ) اسمٌ؛ أي: نوع من النباتات. اهدمنه.

قال أيضاً (رحمه): وجهُهُ [أي: النَّامُّل في الحاشية]: أنَّ دلالة "سعدان» على مطلق «النَّبت، خفيٌّ أيضاً، فلذا عُرُّف بمطلق النَّبت، وبالجملة أنَّه كما لا يعلم السَّامع المعنى المخصوص لسعدان، لا يعلم أنَّ معناه نوعٌ مِنَ النَّبت، فأريد بالتَّعريف إعلام السَّامع. اهـ منه.

(١) انظر: االقاموس المحيطة (ص: ١٣٣٢).

- (٥) قوله: (مِنَ اللَّهْوِ) أي: اللَّغو، وهو: •ما لا يكون فيه فائدةٌ معتدٌّ بها؛ سواءٌ كان فيه لذُّهُ، أو لاء، وهو أعمُّ مِنَ الكلام وغيره، وكلُّ ما هو كذلك فهو أخصُّ؛ لأنَّ اللَّمب ما فيه لنَّةٌ وهو أخصُّ. اهـ منه.
 - (١) قوله: (وَيُشْتَرُطُ فِيهِ) أي: في التَّعريف الحقيقيِّ. اهـ منه.
 - (٢) قوله: (أمَّا الأوُّلُ) أي: تجويزهم التَّمريف الحقيقيُّ بالأعمِّ. أهد منه.
- (٨) قوله: (مُضَلَّمُ) وهو يعمُّ المسدَّس والمربُّع مثلاً، لكنَّه يُخرج الدَّائرة، وهي: اسطحٌ أحاط به خطُّ واحدٌ مستديرًا، والمثلُّث: •سطمٌ أحاط به خطوطٌ ثلاثةٌ؛، ويسمُّى كلُّ خطٌّ منه: •مضلَّماً؛. اهـ منه.

قال أيضاً (رحمه): وهو أعمُّ مِنَ العربُّع والمسدُّس والمخمُّس مثلاً، لكنَّه يخرج الدَّاثرة فقط. اهدمنه.

⁽١) قوله: (وَيَجُوزُ بِالأَعَمُّ وَالأَخَصُّ) يعني: أنَّ الأصل أن يكون بالمرادف والمركَّب المساوي، ويجوزُ بالأعمُ والأخصّ. اهـ منه.

 ⁽٣) قوله: (سَعُدَانُ: نَبَّتٌ) فإنَّ اسعدان اليس بمرادف للنَّبت، بل نوعٌ مخصوصٌ منه، لكنَّه أخفى دلالة على معناه، وهو النَّوعُ المخصوص مِنَ النَّبت، فأريد التَّعيين في الجملة، وقيل: "نَبْتٌ" أي: نوعٌ؛ على أنَّ التَّنوين للتَّنويع؛

فَلِصَاحِبِ النَّعْرِيفِ: مَنْعُ الكُبْرَى مُسْتَنِداً بِأَنَّ المُرَادَ تَمْيِيزُ المُعَرَّفِ عَنْ بَعْضِ الأَشْيَاءِ، أَوْ يَيَانِ أَفْرَادِهِ المَشْهُورَةِ؛ تَفَطَّنْ فَتَحَ اللهُ تَعَالَى عَلَيْكَ.

فَصْلٌ: فِي مَنْعِ الصُّغْرَى فِي التَّقْرِيرِ السَّابِقِ

اعْلَمْ أَنَّ الصُّغْرَى فِيهِ تَنْحَلُّ إِلَى قَضِيَّتَيْنِ:

_ فَإِذَا قُلْتَ: "إِنَّهُ غَيْرُ جَامِعٍ لِفَرْدٍ فُلَانِيِّ»، فَكَأَنَّكَ قُلْتَ: "إِنَّ المُعَرَّفَ صَادِقٌ عَلَيْهِ، وَالتَّعْرِيفَ غَيْرُ صَادِقٍ عَلَيْهِ».

_ وَإِذَا قُلْتَ: "إِنَّهُ غَيْرُ مَانِعِ عَنْ مَادَّةٍ فَلَانِيَّةٍ"، فَكَأَنَّكَ قُلْتَ عَكْسَ المَذْكُودِ.

فَلِصَاحِبِ التَّعْرِيفِ أَنْ يَمْنَعَ كُلًّا مِنْ تَيْنِكَ القَضِيَّتَيْنِ.

وَسَنَدُ ذَلِكَ المَنْعِ فِي الغَالِبِ: تَجِريرُ المُرَادِ بِالمُعَرَّفِ أَوِ التَّعْرِيفِ، فَاعْرِفُ^(١) سَهَّلَ اللهُ تَعَالَى عَلَيْكَ.

فَصْلٌ: فِي تَقْرِيرِ الإِبْطَالِ بِالثَّالِثِ

وَهُوَ: أَنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ مُسْتَلْزِمٌ لِلدَّوْرِ أَوِ التَّسَلْسُلِ^(٢) وَهُوَ مُحَالٌ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ يَسْتَلْزِمُ المُحَالَ فَهُوَ فَاسِدٌ.

وَلَا مُجَالَ لِمَنْعِ الكُبْرَى هُنَا، بَلْ:

_ يَمْنَعُ الْإَسْتِلْزَامُ، وَسَنَدُهُ فِي الغَالِبِ: تَحْرِيرُ التَّعْرِيفِ

_ أَوْ يَهْنَعُ الِاسْتِحَالَةَ؛ مُسْتَنِداً: بِأَنَّ هَذَا الدَّوْرَ غَيْرُ مُحَالٍ، وَأَنَّ هَذَا التَّسَلُسُلَ غَيْرُ مُحَالٍ؛ وَأَنَّ هَذَا الإِجْمَالَ هُنَا. مُحَالٍ؛ وَبَيَانُ مُحَالِهِمَا عَنْ عَدَمِ مَحَالِهِمَا: فِي عِلْمِ الكَلَامِ، وَيَكْفِيكَ هَذَا الإِجْمَالَ هُنَا.

⁽١) قوله: (فَاغْرِفُ) أشار به إلى تفصيل التَّحرير؛ وهو:

⁻ أنَّ صاحب التَّمريف إن منم صدق المعرَّف، فتحريرُهُ: أن يُراد منه معنَّى لا يصدق عليه.

ـ وإن منع عدم صدق التَّعريف، فتحريرُهُ: أن يراد منه معنَّى يصدق عليه.

⁻ وإن منع عكس المذكور، فالتَّحريرُ عكس المذكور.

وبالجملة الاعتراضُ مبنيٌ على المعنى المتبادر مِنَ المعرَّف أوِ التَّعريف، والجوابُ بالتَّحرير صرفُهُما إلى معنَّى غير متبادرٍ. اهـ منه.

 ⁽٢) قوله: (مُسْنَلْزِمٌ لِلدَّوْرِ أَوِ التَّسْلُسُلِ) يعني: مثلاً ا إذ قد يستلزم محالاً آخر كـ: سلب الشَّيء عن نفسه، واجتماع التَّقيضين، أو ارتفاعهما. اهدمنه.

وَاهْلَمْ أَنَّهُ قَدْ يُنْفَضُ التَّعْرِيفُ بِأَنَّهُ لَيْسَ بِأَجْلَى مِنَ المُعَرَّفِ؛ كَد: تَعْرِيفِ «النَّادِ» إِذَا وَأَنَّهُ شَيْءٌ يُشْبِهُ النَّفْسَ فِي اللَّطَافَةِ» (١٠).

ٱلْهُولُ: وَالنَّفْسُ أَخْفَى مِنَ النَّارِ؛ وَمِنْ شَرَائِطِ^(٢) صِحَّةِ النَّعْرِيفِ كَوْنُهُ أَجْلَى مِنَ المُعَرَّفِ.

وَأَمَّا اسْتِعْمَالُ الأَلْفَاظِ الغَرِيبَةِ، وَإِرَادَةُ المَدْلُولِ الِالْتِزَامِيّ، وَاسْتِعْمَالُ اللَّفظِ المُشْتَرَكِ، أَوِ المَجَازِ بِدُونِ القَرِينَةِ الوَاضِحَةِ المُعَيِّنَةِ لِلمُرَادِ، فَهُوَ يُذْهِبُ حُسْنَ التَّعْرِيفِ، لَا صِحَّتُهُ إِذَا كَانَ المَعْنَى المَقْصُودُ أَجْلَى مِنَ المُعَرَّفِ.

فَصْلٌ:

اشْنُهِرَ أَنَّ نَاقِضَ التَّعْرِيفِ: ﴿مُسْتَدِلًّا ﴾ وَمُوَجِّهَهُ: ﴿مَانِعٌ ﴾ وَمَعْنَاهُ:

_ أَنَّ الِاحْتِرَاضَ عَلَى التَّعْرِيفِ: لَا يَكُونُ إِلَّا بِطَرِيقِ دَعْوَى بُطْلَانِهِ، وَالِاسْتِذْلَالِ عَلَى ذَلِكَ (٣) الدَّعْوى بِمَا عَرَفْتَهُ.

ـ وَالجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ: بِمَنْعِ مُقَدِّمَاتِ ذَلِكَ الدَّلِيلِ، وَقَدْ عَرَفْتَهُ.

لَكِنْ هَذَا النَّعْرِيفَ كِذَّعِ صَاحِبُ النَّعْرِيفِ بِأَنَّ هَذَا النَّعْرِيفَ حَدٌّ أَوْ رَسْمٌ:

_ فَإِذَا ادَّعَى أَنَّهُ حَدُّ، ۖ فَكَأَنَّهُ ادَّعَى أَنَّ العَامَّ وَالخَاصَّ اللَّذَيْنِ فِيهِ مِنَ الذَّاتِيَّاتِ، فَيُسَمَّى العَامُّ: ﴿ فِلْسَامُ العَامُّ: ﴿ فِلْسَامُ العَامُّ: ﴿ فِلْسَامُ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُّةِ العَامُ العَامُّةُ العَامُ العَامُ العَلَّهُ العَامُّةُ العَامُ العَامُ العَامُ العَامُ العَامُ العَلَّهُ العَامُ العَلَامُ العَلَّهُ العَامُ العَامُ العَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَامُ العَلَامُ اللَّذَيْنِ فِيهِ مِنَ الذَّاتِيَّاتِ العَامُ العَامُ العَامُ العَلَامُ العَلْمُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ العَلَامُ اللَّهُ العَلَامُ اللَّهُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَيْسُولُ عَلَيْمُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ العَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ العَلَامُ الْعَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلَامُ العَلْمُ العَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ اللَّهُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ

ـ وَإِذَا ادَّعَى أَنَّهُ رَسْمٌ، فَكَأَنَّهُ ادَّعَى أَنَّ أَحَدَهُمَا، أَوْ كِلَيْهِمَا مِنَ العَرَضِيَّاتِ.

فَبَجُوزُ الِاغْتِرَاضُ:

_ بِمَنْعِ كَوْنِهِمَا مِنَ الذَّاتِيَّاتِ.

ـ وَبِمَنْع كَوْنِ أَحَدِهِمَا أَوْ كِلَيْهِمَا مِنَ العَرَضِيَّاتِ.

⁽١) قوله: (النَّفْس. - إلخ) «النَّفْسُ» بسكون الفاء، والمرادُّ مِنَ «النَّار»: الحرُّ السَّاري في الجمر، وقد يطلق طي الجمر، والمرادُّ هنا هو الأوَّل. اهدمته.

 ⁽۲) قوله: (وَمِنْ شرائِط) يجوز أن يكون متملّقاً بقوله: •قَدْ يُنْقَضُ •، وأن يكون متملّقاً بقوله: •والنَّفْسُ أَحْفَى • ؛
 وعلى التّقديرين: فهو إشارة إلى دليل الكبرى المطربّة • بأن يقال: •وكلُّ ما ليس بأجلى مِنَ المعرّف فهو فاسدٌ • لأنّ ين شرائط صحّة الشريف. __ إلخ • . اهدمن •شرح الأمدي • .

⁽٣) قوله: (فلك) وتذكير اسم الإشارة باعتبار المذكور فلا يرد عليه أن اسم الإشارة لا يوافق المشار إليه في التذكير والتأنيث. اهم من فطرح الآمدي».

⁽٤) قوله: (لَكِنْ هَلَا) أي: كون تاقض التَّمريف مستدِلًا اهدمته.

وَمَوْرِدُ المَنْعِ مُنَا: الدُّعْوَى الضَّمْنِيَّةُ، فَاعْرِفْ.

وَدَفْعُ هَذَا إِنَّمَا يَكُونُ بِإِثْبَاتِ الدَّاتِيَّةِ أَوِ الْعَرَضِيَّةِ، وَهَذَا عَسِيرٌ؛ لِمَا فِيْلَ مِنْ: •أَنَّ تَمْيِيزَ الذَّاتِيِّ عَنِ العَرَضِيِّ عَسِيرٌ .

وَاهْلَمْ أَنَّ كَوْنَ الحَدِّ بِمَعْنَى: التَّرْكِيبِ عَنِ الدَّاتِيَّاتِ، إِنَّمَا هُوَ عُرْفُ أَهْلِ المِيْزَانِ وَمَنْ وَاهْلَمْ، وَأَمَّا فِي عُرْفِ أَهْلِ العَرَبِيَّةِ فَهُوَ: «التَّعْرِيفُ الجَامِعُ المَانِعُ؛ سَوَاءٌ كَانَ بِالذَّاتِيَّاتِ، أَوْ بِالعَرَضِيَّاتِ، فَلِمَنْ قَالَ: «يُحَدُّ بِكَذَا» أَنْ يَدْفَعَ المَنْعَ المَذْكُورَ بِأَنَّ المُرَادَ بِهِ عُرْفُ أَهْلِ العَرَضِيَّاتِ، فَلِمَنْ قَالَ: «يُحَدُّ بِكَذَا» أَنْ يَدْفَعَ المَنْعَ المَذْكُورَ بِأَنَّ المُرَادَ بِهِ عُرْفُ أَهْلِ العَرَبِيَّةِ.

ثُمَّ اخْلَمْ أَنَّ المَنْعَ الَّذِي هُوَ الِاغْتِرَاضُ أَيْنَمَا وَقَعَ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ فَهُوَ بِمَعْنَى: طَلَبُ الدَّلِيلِ ('')؛ وَيُسَمَّى: «نَقْضاً تَفْصِيلِيًّا» وَ: «مُنَاقَضَةً»، وَقَدْ يُسْتَعْمَلُ فِي بَعْضِ الكُتُبِ بِمَعْنَى: الدَّلِيلِ ''أ؛ وَيُسَمَّدُ لَالِ. الدَّلِيلِ، أَوْ بِالإِسْتِلْالِ، أَوْ بِالإِسْتِدْلَالِ.

نُمَّ إِنَّ طَلَبَ الدَّلِيلِ:

ــ قَدْ يَخْلُو عَنْ ذِكْرِ السَّنَدِ؛ كَأَنْ يُقَالَ: «لَا نُسَلِّمُ مَا ذَكَرْتَهُ»، أَوْ يُقَالَ: الْهُوَ مَمْنُوعٌ»، وَلَا يُرَادُ عَلَى هَذَا الْقَدْرِ، وَيُسَمَّى هَذَا: «مَنْعاً مُجَرَّداً».

ـ وَقَدْ يُذْكُرُ مَعَهُ سَنَدٌ، وَسَيَجِيْءُ تَفْصِيلُ السَّنَدِ فِي بَابِ التَّصْدِيقِ.

وَالمَنْعُ المُجَرَّدُ صَحِيحٌ، لَكِنَّ المَنْعَ مَعَ السَّنَدِ أَقْوَى مِنْهُ، وَالسَّنَدُ فِي عُرْفِهِمْ: مَا يُذْكَرُ لِتَقْوِيَةِ المَنْعِ.

وَأَيْنَمَا وَقَعَ النَّفْضُ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ بِدُونِ قَيْدِ التَّفْصِيلِ، فَهُوَ بِمَعْنَى: إِبْطَالُ شَيْءٍ بِدَلِيلٍ.

الوله: (بهو بمنى طلب الذلبل) سواة كان على مقدّمة الدليل، أو على المدّعى، وهذا التّعميم مجازّ في استعمال لفظ المنع؛ إذ لفظ المنع في عرفهم موضوع لطلب الدليل على مقدّمة الدليل، وسيأتي تفصل هذا. أهم منه.



البابُ الثَّاني في التَّقْسِيم



وَهُوَ :

١ - إِمَّا تَقْسِمُ الكُلِّيِّ إِلَى جُزْئِيَّاتِهِ(١).

٢ ـ وَإِمَّا تَقْسِيمُ الكُلِّ إِلَى أَجْزَائِهِ.

وَالكُلِّيُّ وَالكُلُّ يُسَمَّى: «مَقْسِماً» وَ: «مَوْدِدَ الفِسْمَةِ»، وَتُسَمَّى الجُزْئِيَّاتُ وَالأَجْزَاءُ: «أَقْسَاماً»، وَكُلُّ قِسْمٍ بِالنَّسْبَةِ إِلَى القِسْمِ الآخَرِ: «قَسِيماً»، وَيُسَمَّى القِسْمُ الَّذِي دَخَلَ فِي المَقْسِم وَلَمْ يُذْكَرُ فِي التَّقْسِم: «وَاسِطَة بَيْنَ الأَقْسَام (٢)».

وَشَرْطُ صِحَّةِ النَّفْسِيمِ: الجَمْعُ وَالمَنْعُ.

_ وَيُسَمَّى الأَوَّلُ: ﴿الحَصْرَ»؛ وَمَعْنَاهُ: ﴿أَنْ لَا يُتْرَكَ فِي التَّقْسِيمِ ذِكْرُ بَعْضُ مَا دَخَلَ فِي المَقْسِمِ».

(١) قوله: (إمَّا نَقْسِيمُ الكُلّيِّ... إلخ) والكلّيُّ يحمل على كلِّ واحدٍ مِن جزئيَّاته؛ فيقال: «الإِنْسَانُ حَيْوَانٌ»، وَالفَرَملُ خَيْوَانٌ»، ولا يحمل الكلُّ على كلِّ واحدٍ مِن أجزائه المخالفة له في الماهبَّة، فلا يقال: «العَسَلُ: مَعْجُونٌ»، ولا يقال: «الشُونِيرُ مَعْجُونٌ».
 ولا يقال: «الشُّونِيرُ مَعْجُونٌ». اهدمه.

وقال أيضاً (رحمه): وأمَّا إذا كان ماهيَّة كلِّ مِنَ الأجزاء عين ماهيَّة الكلِّ كـ: •بعض الماء•، فيحملُ اسم الكلّ وهو •الماه• على كلُّ واحدٍ مِن أجزائه، وقِسْ عليه مثل: السَّمن، والعسل. اهـ منه.

وقال أيضاً (رحمه): إن قلت: قولنا: ﴿ زَيْدٌ: إِمَّا قَائِمٌ، أَوْ قَاعِدٌ مِن أَيٌّ قبيل هو؟

قُلْتُ إِن أَرَدُنَا بِلَلِكَ الْقُولَ الشَّكَ وَالتَّرْدُدُ فِي أَنَّهُ قَائمٌ فِي وَقَتِ فَلَانِيُّ فَذَلكَ لِيسَ بِتَقْسِمٍ، وَإِنْ أَرْدَنَا أَنَّهُ لَا يَجْلُو حَالُهُ فِي اللَّهِامُ وَالْفَعُودُ، فَتَارَةً يَقُومُ وَنَارَةً يَقْعُدُ، فَذَلكَ تَقْسِمُ الْكُلِّيُّ إِلَى جَزَئيَاتُهُ ۚ وَالتَّقُدِيرُ ۚ إِمَّا زِيدٌ قَائمٌ، وإِمَّا زِيدٌ فَاعَدُ * وَالْفَعُودُ، فَاللَّهُ عَلَيْهُ إِلَى جَزَئيَاتُهُ ۚ وَالتَّقُدِيرُ ۗ إِمَّا زِيدٌ قَاعَدُ * وَإِمَّا زِيدٌ فَاعَدُ * وَحَاصُلُهُ: تَقْسِمُ هَيْتُهُ إِلَى القَيَامُ والقَعُودُ، أَهُ مَنهُ .

(١) قوله: (واسطة بين الأقسام) أي: بين الباقي مِن التقسيم؛ مثلاً: «الحيوَانُ: إِمَّا إنسانٌ، وإِمَّا فرسُّ، فالخارج بين الأقسام.

واهلم أنَّ الحصر على أربعة أقسام: حصرٌ عقليَّ ك: احصر العدد بالزَّوجيَّة والفرديَّة، وحصرٌ وقوعيٍّ ك: احصر الكلمة على ثلاثة، وحصرٌ جعليُّ ك: احصر الرَّسالة على مقدَّمة قائمة، وحصرٌ استقرائيُّ ك: احصر الأبواب والفصولة الصامت. ـ وَمَعْنَى الثَّانِي: ﴿ أَنْ لَا يُذْكَرَ فِي التَّقْسِيمِ مَا لَمْ يَدْخُلُ فِي المَقْسِمِ ۗ .

وَمِنْ شَرَاثِطِهِ: تَبَائِنِ الأَقْسَام^(١)

فَصْلٌ: فِي تَقْسِيمِ الكُلِّيِّ إِلَى جُزْئِيَّاتِهِ

وَمَعْنَاهُ: «ضَمُّ قُيُودٍ إِلَى المَقْسِمِ (٢)»؛ فَقَدْ:

_ يُذْكَرُ المَقْسِمُ فِي الأَقْسَامِ صَرِيحاً؛ كَقَوْلِكَ: «الإِنْسَانُ: إِمَّا إِنْسَانٌ أَبْيَضٌ، وَإِمَّا إِنْسَانٌ

_ وَقَدْ يَدْخُلُ فِي مَفْهُومِ الأَقْسَامِ؛ كَقَوْلِكَ: «الكَلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، أَوْ فِعْلٌ، أَوْ حَرْفٌ».

_ وَقَدْ يُحْذَفُ وَهُوَ مُرَادٌ؛ كَقَوْلِكَ: «الإِنْسَانُ: إِمَّا أَبْيَضٌ، أَوْ أَسْوَدٌ».

نُمَّ إِنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ: إِمَّا عَقْلِيٌّ، وَإِمَّا اسْتِقْرَائِيٌّ.

(١) _ وَالأَوَّلُ: مَا لَا يُجَوِّزُ العَقْلُ فِيهِ قِسْماً آخَرَ، وَيَكُونُ ذِكْرُ الأَقْسَام فِيهِ بِالتَّرْدِيدِ بَيْنَ الإِثْبَاتِ وَالنَّفْي؛ كَقَوْلِكَ: «المَعْلُومُ: إِمَّا مَوْجُودٌ، أَوْ لَا».

(٢) _ وَالْنَانِي: مَا يُجَوِّزُ العَقْلُ فِيهِ قِسْماً آخَرَ، لَكِنْ ذُكِرَ فِيهِ مَا عُلِمَ بِالْإِسْتِقْرَاءِ؛ كَقَوْلِكَ: العُنْصُرُ^(٣): إِمَّا أَرْضٌ، أَوْ مَاءٌ، أَوْ هَوَاءٌ، أَوْ نَارٌ».

وَالنَّقْسِيمُ الِاسْتِقْرَائِيُّ حَقُّهُ أَنْ لَا يُرَدَّدَ فِيهِ بَيْنَ الإِثْبَاتِ وَالنَّفْي، لَكِنْ قَدْ يُذْكَرُ فِي صُورَةِ الحَصْرِ العَقْلِيِّ بِالتَّرْدِيدِ كَذَلِكَ، فَيَكُونُ بَعْضُ الأَقْسَامِ مُرْسَلاً الْبَتَّةَ.

وَمَعْنَى ﴿إِرْسَالِهِ»: أَنْ يَكُونَ مَفْهُومُ القِسْمِ أَعَمَّ مِمَّا وُجِدَ بِالْاسْتِقْرَاءِ مِمَّا صَدَقَ عَلَيْهِ (١٠)،

١ ـ أحدهما : التَّباين في الواقع، وهو : «أن لا تصادق الأقسام على شيءٍ واحدٍ»، وهذا في التَّقسيم الحقيقيُّ .

٣ ــ والآخر: التَّباين في العقل، وهو: •تمايز مفهوم الأقسام بحيث لا يكون أحدهما جزءاً مِنَ الآخر، ولا تفصيله،، وهذا في التَّفسيم الاعتباريِّ، ولا يضرُّ فيه تصادق الأقسام على شيءٍ واحدٍ كـ: تصادق مفهومات الكلِّيات الخمس في المُلُوَّن. اهـ منه.

وقال أيضاً (رحمه): فلو قلنا: ﴿إِنَّ الكلِّيَّ: إِمَّا جنسٌ، أو نوعٌ، أو فصلٌ، أو خاصَّةٌ، أو عَرَضٌ عامُّه، فهذا تقسيمٌ اعتباريٌّ يتباين فيه مفهومات الأقسام، ومفهوماتُهُ مذكورةً في كتب الميزان، وإنَّما كان تقسيماً اعتباريًّا لا حقيقيًّا؛ لتصادق الكلُّ في المُلَوَّن. أهـ منه.

⁽١) قوله: (تَبَايُنِ الأَقْسَامِ) التباين قسمان:

⁽٢) قوله: (ضَمُّ تُبُودِ إِلَى المَقْسِم) أي: لتحصيل ماهيَّة الأقسام. اهدمنه.

⁽٢) قوله: (المُنْصُرُ) بمعنى المادَّة؛ أي: مادَّة الأجسام المركَّبة، وهي: الخَيْرَان، والنَّبات، والمعدن. اهـ منه.

⁽٤) قوله: (مِمَّا صَدَقَ عَلَيْهِ) أي: صدق مفهوم القسم عليه، والظَّرفُ بيانٌ للموصول في قوله: •مِمَّا وُجِدَه. اهـ منه.

وَمَعْنَى هَمَذَا الْعُمُومِ : أَنْ يُجَوَّزَ الْمَقْلُ صِدْقَ ذَلِكَ الْمَفْهُومِ (') عَلَى غَيْرِ مَا وُجِدَا كَقَوْلِكَ: والمُنْصُرُ: إِمَّا أَرْضَ أَوْ لَا، وَالنَّالِينَ: إِمَّا مَاءً أَوْ لَا، وَالنَّالِ ، وَالنَّالِ ، وَالنَّالِ ، وَالنَّالِ ، وَالنَّالِ ، وَالنَّالِ ، وَهُوَ النَّارُ ، فَالْغِشْمُ الأَخِيرُ مُرْسَلٌ ا أَيْ: لَا يَنْحَصِرُ فِي النَّارِ بِحَسَبِ العَقْلِ ('')، بَلْ بِحَسَبِ الإَسْتِغْرَاءِ .

فَصْلٌ: فِي الْإغْتِرَاضِ عَلَى حَصْرِ التَّقْسِيمِ (٣)

فَإِنْ كَانَ مَقْلِيًّا يَنْفُضُهُ السَّائِلُ بِوُجُودِ قِسْمِ آخَرَ يُجَوُّزُهُ العَقْلُ.

وَإِنْ كَانَ اسْتِفْرَائِيًّا يَنْقُضُهُ بِوُجُودِ قِسْمِ آخَرَ مُتَحَقِّقٌ فِي الوَاقِعِ.

وَقَدْ يَغُلَّ السَّائِلُ التَّقْسِيمَ الِاسْتِقْرَائِيَّ المُرَدَّدَ بَيْنَ الإِثْبَاتِ وَالنَّفْيِ تَقْسِيماً عَقْلِيًّا، فَيَغُولُ:
﴿إِنَّهُ بَاطِلٌ لِتَجْوِيزِ المَقْلِ فِسْماً آخَرَ ﴾؛ كَأَنْ يَقُولُ فِي تَقْسِيمِ ﴿المُنْصُرِ ۚ كَمَا ذَكَرْنَا ، فَإِنَّ القِسْمَ
الأَحِيرَ لَا يَنْحَصِرُ فِي ﴿النَّارِ ﴾؛ إِذْ يَجُوزُ بِحَسَبِ العَقْلِ أَنْ يَنْقَسِمَ إِلَى النَارِ وَغَيْرِهَا ، فَيُجَابُ
حَنْهُ: ﴿إِنَّ القِسْمَةَ اسْتِقْرَائِيَّةً ، وَالقِسْمُ الَّذِي جَوَّزْتَهُ غَيْرُ مُتَحَقِّقٌ فِي الوَاقِع ».

وَالتَّقْسِيمُ الاِسْتِغْرَائِيُّ لَا يَبْطِلُ إِلَّا بِوُجُودِ قِسْمِ آخَرَ فِي الْوَاقِعِ، فَإِذَا أَبْطَلَهُمَا السَّائِلُ بِعَدَمِ الحَصْرِ، فَقَدْ يُجِيبُ عَنْهُ القَاسِمُ: ﴿إِنَّحْرِيرِ الْمَقْسِمِ ﴾ أَعْنِي: أَنْ يُرِيدَ مِنْهُ مَعْنَى لَا يَشْمَلُ الوَاسِطَة.

فَصْلُ (*)

- قَدْ يُنْقَضُ التَّقْسِيمُ بِأَنَّهُ يَلْزَمُ فِيهِ أَنْ يَكُونَ قِسْمُ الشَّيْءِ فِي الوَاقِعِ قَسِيماً لَهُ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ بَعْضُ القِيْمِ القِسْمِ أَعَمَّ مِنَ الآخَرِ؛ كَمَا إِذَا قُلْتَ: «الجِسْمُ: إِمَّا حَيْوَانٌ، أَوْ نَامٍ، فَإِنَّ الحَيْوَانَ، قِسْمُ مِنَ •النَّامِي، فِي الوَاقِعِ، وَقَدْ جُعِلَ فِي هَذَا التَّقْسِيمِ قَسِيماً لَهُ، وَيُجَابُ عَنْهُ: بِمَنْعِ اللَّزُومِ المَذْكُودِ مُسْتَنِداً بِالتَّحْرِيرِ؛ أَعْنِي بِهِ: أَنْ يُرَادَ بِدْنَامٍ»: غَيْرَ الحَيَوَانِ.

َ وَقَدْ بَنْقَضُ بِأَنَّهُ يَلْزَمُ فِيهِ أَنْ يَكُونَ قَسِيمُ الشَّيْءِ فِي الْوَاقِعِ قِسْماً مِنْهُ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ بَعْضُ الأَقْسَامِ مُبَايِناً لِلمَقْسِمِ؛ كَمَا إِذَا قُلْتَ: «الإِنْسَانُ: إِمَّا فَرَسٌ، أَوْ زِنْجِيَّ، فَ الفَرَسُ، قَمِيمٌ لِهَ الإِنْسَانِ: إِمَّا فَرَسٌ، أَوْ زِنْجِيَّ، فَ الفَرَسُ، قَمْدَ التَّقْسِمِ قِسْماً لَهُ.

 ⁽١) قوله: (دلك المنَّهُوم) أي: مفهوم القسم المرسل، أهدمته.

⁽٢). قوله: (لا يَنْحصرُ فِي النَّارِ بحسب العقل) إذ يجوَّز العقل أن يكون شيئاً غير النَّارِ ك: السُّماء، والتُّورِه. اها منه،

٣٠) - أي: فصلٌ في بيان المناظرة الواردة على تقسيم الكلِّيّ إلى جزئيّاته بانتفاء الشَّرط الأوَّل، وهو الحصر.

⁽٤) أي: فصلٌ في بيان المناظرة الواردة على تقسيم الكلُّيِّ إلى جزئيَّاته بانتفاء الشَّرط الثَّاني، وهو المنع.

_ وَقَدْ يُنْقَضُ بِأَنَّ القِسْمَ فِيهِ أَعَمُّ مِنَ المَقْسِمِ ا كَمَا إِذَا قُلْتَ: "الإِنسَانُ: إِمَّا أَبْيَضُ، أَوْ أَسْوَدُه، فَيُجَابُ مَنْهُ: بِأَنَّ المَقْسِمَ يُعْتَبَرُ فِي الأَقْسَام.

- وَقَدْ يُنْقَضُ بِأَنَّهُ تَقْسِيمُ الشَّيْءِ إِلَى نَفْسِهِ وَإِلَى غَيْرِهِ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ بَعْضُ الأَفْسَامِ مُسَامِياً لِلمَقْسِمِ؛ كَتَقْسِيمِ «الإِنْسَانِ إِلَى: البَشَرِ، وَالزَّنْجِيِّا.

فَصْلُ (١)

قَدْ بُنْقَضُ النَّقْسِيمُ بِأَنَّ فِيهِ تَصَادُقُ الأَقْسَامِ ('')؛ أَيْ: صِدْقُهَا عَلَى شَيْءِ وَاحِدٍ، وَذَلِكَ إِذَا كَانَ بَيْنَ الأَقْسَامِ كُلُهَا أَوْ بَعْضِهَا عُمُومٌ مِنْ وَجْهِ؛ كَمَا إِذَا قُلْنَا: «الحَيَوَانُ: إِمَّا إِنْسَانٌ، وَإِمَّا أَيْنَضَ»؛ لِأَنَّهُمَا يَصْدُقَانِ عَلَى «الإِنْسَانِ الأَبْيَضَ».

قَالَ فِي وشَرْحِ المَطَالِعِ»: «المَقْصُودُ مِنَ التَّقْسِيمِ التَّمَايُزَ بَيْنَ الأَقْسَامِ (")

أَقُولُ: يَغْنِي مِنَ "التَّمَايُزِ": التَّبَايُنُ، لَكِنَّ التَّصَادُقَ إِنَّمَا يَبْطُلُ بِهِ التَّفْسِيمُ الحَقِيقِيُّ، وَهُوَ جَعْلُ المَقْسِمِ أَشْيَاءَ مُتَمَايِزَةً فِي الوَاقِعِ، وَلَا يَضُرُّ التَّقْسِيمُ الِاعْتِبَارِيُّ، وَهُو تَقْسِيمُ الكُلِّيِّ إِلَى مَفْهُومَاتٍ مُتَبَايِنَةٍ فِي المَقْلِ (3)، وَإِنْ كَانَتْ مُتَصَادِقَةً فِي الوَاقِعِ كَنَفْسِيمِ الكُلِّيُ إِلَى أَقْسَامِهِ الخَمْسَةِ، مَعَ أَنَّهَا مُتَصَادِقَةٌ فِي "المُلَوَّنِ" كَمَا بَيَّنَهُ الفَنَارِيُّ (6)، فَقَدْ يُعْنَرَضُ عَلَى التَقْسِيمِ: بِأَنَّهُ الفَنَارِيُّ (6)، فَقَدْ يُعْنَرَضُ عَلَى التَقْسِيمِ: بِأَنَّهُ بَاطِلٌ ؛ لِتَصَادُقِ الأَقْسَامِ فِيهِ، فَيُجَابُ عَنْهُ: بِأَنَّهُ تَقْسِيمٌ اعْتِبَارِيُّ، يَكْفِي فِيهِ تَمَايُزُ الأَقْسَامِ بِحَسَبِ المَفْهُوم، وَلَا يَضُرُّهُ التَّصَادُقُ.

أَقُولُ: فَالشَّيْءُ(١) الوَاحِدُ بِاعْتِبَارِ اتِّصَافِهِ بِمَفْهُومَاتٍ مُتَخَالِفَةٍ يُعْتَبَرُ أَشْيَاءَ مُتَعَدَّدَةً، فَيَدْخُلُ فِي الأَقْسَامِ المُتَعَدِّدَةِ.

١) أي: فصلٌ في بيان المناظرة الواردة على تقسيم الكلِّيّ إلى جزئيَّاته بانتفاء الشَّرط الثالث، وهو تباين الأقسام.

⁽٢) قوله: (تضادُّقُ الأقسام) وقد عرفت أن من شرط التقسيم تباين الأقسام. اهدمته.

٣١ - انظر: • شرح المطالع، للقطب الرازي (١/ ٢٤٥).

⁽٤) قوله: (مُتبايعة فِي المقللِ) تمسيرُ التّباين، فالتّباينُ المقليُ أن لا يصير أحد المفهومين جزءاً مِنَ الأخر، ولا تفصيله ك: «الشّاحك، والكاتب»، وأمّا «الحيوان، والإنسان» فليسا بمتباينين في العقل، وكذا: «الإنسان، والحَيْوَان النّاطق». أهد منه.

 ⁽٤) قوله: (كما بيّنهُ الفناريُّ) حيث قال: يمكن أن يكون شيءٌ واحدٌ جنساً، ونوهاً، وفصلاً، وخاصَّةً، وعرضاً عامًا
 ك.: «الملُون» جنسٌ للأسود، ونوعٌ للمكيَّف، وفصلُ للكثيف، وخاصَّةٌ للجسم، وعَرَضٌ عامَّ للحيوان. اها منه.

⁽٦) قوله: (فَالنُّمْءُ) وهو الَّذِي تصادق فيه الأقسام. اهدمته.

وَقَدْ يُجَابُ مَنْ مِثْلِ هَذَا الْا مُتِرَاضِ: بِمَنْعِ الصُّفْرَى؛ مُسْتَنِداً بِتَحْرِيرِ الأَقْسَامِ كُلُّا أَوْ بَعْضاً، فَاغْرِفُوا، وَلَوْلَا أَنَّ هَذَا أَوَانَ سُقُوطِ هِمَّتِي لَزِدتُكُمْ بَيَاناً(''، هَذَاكُمُ اللهُ تَعَالَى.

فَصْلٌ: فِي تَفْسِيمِ الكُلِّ إِلَى أَجْزَائِهِ

وَهُوَ: اتَحْصِيلُ مَاهِيَّةِ المَقْسِمِ بِذِكْرِ أَجْزَائِهِ ا، فَلَيْسَ فِيهِ ضَمُّ قَيُودٍ إِلَى المَقْسِمِ. وَشَوْطُهُ:

- ١ _ الخطرُ.
- ٢ _ وَتَبَايُنِ الأَقْسَامِ.
- ٣ ــ وَدُخُولُ كُلُّ قِسْمٍ فِي المَقْسِمِ.

كَ: تَقْسِيمِ «المَعْجُونِ إِلَى: عَسَلٍ، وَشُونِيزٍ»، فَتَفَطَّنْ، وَاسْتَخْرِجِ الِاغْتِرَاضَ عَلَيْهِ،

فَصْلٌ: فِي بَيَانِ تَجِريرِ المُرَادِ

اعْلَمْ أَنَّ مَعْنَى «تَحْرِيرِ المُرَادِ»: «إِرَادَةُ مَعْنَى غَيْرِ ظَاهِرٍ مِنَ اللَّفْظِ»؛ كَ : إِرَادَةِ الخَاصِّ مِنَ العَامِّ^(٢) بِقَرِينَةِ المُقَابَلَةِ، لَكِنْ لَا تَصُحُّ إِرَادَةُ المَجَازِ بِدُونِ العَلَاقَةِ المُعْتَبَرَةِ المَذْكُورَةِ في عِلْم البَيَانِ، فَلَا يُرَادُ الفَرَسُ مِنَ الكِتَابِ مَثَلاً.

وَأَمَّا القَرِينَةُ المَانِعَةُ عَنْ إِرَادَةِ الحَقِيقَةِ^(٣)، فَلَا تَجِبُ إِذَا كَانَ المُحَرِّرُ مَانِعاً (١٠)؛ لِأَنَّ المَانِعَ يَكْفِيهِ الجَوَازُ، وَالقَرِينَةُ المَانِعَةُ إِنَّمَا تُشْتَرَطُ لِلقَطْعِ بِالمَعْنَى المَجَازِيِّ، لَا لِتَجْوِيزِهِ.

* * *

⁽١) قوله: (لزِدتُكُمْ بَيَاناً) وتمام البيان في رسالتنا المسمَّاة بـ: "تقرير قوانين المناظرة". اهـ منه.

⁽٢) قوله: (ك إزادة الخاصّ مِنَ العَامِّ) وذلك كما إذا قسَّمنا «المتنفَّس» إلى: «الإنسان، والحيوان»، فاعترض علينا: بأنَّ المراد مِنَ «الحيوان» ما عدا الإنسان؛ بقرينة ذكره في مقابلة «الإنسان». اهدمته.

⁽٣) في نسخ: «إرادة المعنى الحقيقيّ» بدلاً من «إرادة الحقيقة».

 ⁽٤) قوله: (إذا كان المُحرَّرُ مانِماً) وأمَّا إذا كان المحرَّر مستدلًا، وجعل تحريره مقدَّمةً مِن دليله، فلا بدَّ للمجاز مِن بيان قرينةٍ مانعةٍ من إرادة الحقيقة.

هذا إذا كان المجيب بالتَّحرير شخصاً غير المعلِّل يُريد الجواب عن طرف المعلِّل، وأمَّا إذا كان المجيب هو المعلِّل، فقوله: «بأنَّ مرادي هذا» بن أقوى القرائن المانعة. أهدمته.

البابُ الثَّالثُ في التَّصْدِيقِ وما في مَعْنَاهُ مِنَ المُرَكَّبَات النَّاقِصَة

اعْلَمْ أَنَّ التَّصْدِيقَ إِذَا قَالَهُ أَحَدٌ؛ يُقَالُ لَهُ: «الدَّعْوَى» وَ: «المُدَّعَى»، وَقَائِلِهِ: «المُعَلِّلَ»؛ لِأَنَّ مِنْ حَقِّهِ التَّعْلِيلُ عَلَيْهِ:

_ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَقْرُوناً بِدَلِيلٍ:

وَلَمْ يَكُنْ بَدِيهِيًّا جَلِيًّا (١٠)؛ فَلِلسَّائِلِ أَنْ يَمْنَعَهُ، وَمَعْنَاهُ: طَلَبُ الدَّليلِ عَلَيْهِ.

وَإِنْ كَانَ بَدِيهِيًّا جَلِيًّا، فَلَا يَصِتُّ مَنْعُهُ، وَيُسَمَّى مَنْعُهُ: «مُكَابَرَةً».

ـ وَإِنْ كَانَ مَقْرُوناً بِدَلِيلٍ؛ فَلِلسَّائِلِ حِيَنئِذٍ ثَلَاثُ وَظَائِفَ:

١ _ المَنْعُ.

٢ _ وَالمُعَارَضَةُ.

٣ _ وَالنَّقْضُ؛ فَهَهُنَا ثَلَاثُ مَقَالَاتٍ:

المَقَالَةُ الأُوْلَى: فِي المَنْع

اعْلَمْ أَنَّ لِلسَّائِلِ مَنْعُ مُقَدِّمَةِ الدَّلِيلِ:

_ إِذَا لَمْ يَسْتَدِلَّ المُعَلِّلُ عَلَيْهَا (٢)

_ وَلَمْ تَكُنْ بَدِيهِيَّةً جَلِيَّةً.

وَلَا يَصِحُّ مَنْعُ المُدَّعَى حِينَوْذِ؛ لِأَنَّ المَنْعَ طَلَبُ الدَّلِيلِ، وَالمَطْلُوبُ حَاصِلٌ؛ إِلَّا أَنْ يُرَادَ: مَنْعُ شَيْءٍ مِنْ مُقَدِّمَاتِ دَلِيلِهِ، وَذَا مَجَازٌ فِي النِّسْبَةِ.

 ⁽١١) قوله: (البّديهيُّ الجلّبي) هو: البديهيّ الأوليّ، والبديهيّ الفطريّ القياس، والبديهيّ الذي اشترك منشأ بداهته بين
 عامّة النّاس، وما عدا هذه المذكورات مِنَ البديهيّات بديهيّ خفيّ، فراجع كتب الميزان. اهـ منه.

قال أيضاً (رحمه): قوله في الحاشية: «اشترك منشأ بداهته بين عامَّة النَّاس»، وذلك كفولنا: «الشَّمسُ مشرقة»، فإنّ منشأ بداهته حسُّ الشمس كذلك، وهو مشتركٌ بين عامّة النَّاس، وأمَّا قولنا: «السَّقمونيا مسهل»، فهو مِنَ البديهيّات؛ لأنّه مِنَ المجرّبات، لكنّ التَّجربة فيه ليست مشتركة بين عامّة النَّاس. اهدمته.

⁽٢) قوله: (إِذَا لَمْ يَسْنَدِلُ المُعَلِّلُ عَلَيْهَا) أمَّا إذا استدلَّ عليها، فلا تمنع حقيقةً، بل مجازاً في النّسبة. اها منه.

وَرَاْيْنَا مِنْ بَعْضِ العُظَمَاءِ('': مَنْعَ المُدَّعَى المُدَلِّلِ بِسَنَدٍ أُوَّلاً''، ثُمَّ مَنْعَ مُقَدِّمَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِنْ مُقَدِّمَاتٍ دَلِيلِهِ.

فَصْلِّ: [في بيان أقسام المنع]

المَنْعُ: إِمَّا مُجَرَّدٌ عَنِ السَّنَدِ، أَوْ مَقْرُونٌ بِهِ.

وَالسَّنَدُ: •مَا ذَكَرَهُ الْمَانِعُ لِزَعْمِهِ أَنَّهُ يَسْتَلْزِمُ نَقِيضَ الْمَمْنُوعِ • ، وَيَكْفِي فِي الِاسْتِنَادِ بِهِ جَوَازَهُ عَقْلاً:

مَ فَقَدْ يُذْكُرُ عَلَى سَبِيلِ التَّجْوِيزِ؛ كَأَنْ يُقَالَ: ﴿ لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِإِنْسَانِ؛ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُكُونَ نَاطِفاً».

_ وَقَدْ يُذْكَرُ عَلَى سَبِيلِ القَطْعِ؛ كَأَنْ يُقَالَ: «كَيْفَ وَهُوَ نَاطِقٌ»، أَوْ يُقَالَ: ﴿إِنَّمَا يَصِعُّ مَا ذَكَرْتَهُ لَوْ كَانَ غَيْرَ نَاطِقٍ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ».

وَلَمَّا كَفَى فِي السَّنَدِ الجَوَازُ، لَا يَتَوَقَّفُ صِحَّةُ المَنْعِ عَلَى إِثْبَاتِ السَّنَدِ الَّذِي ذُكِرَ مَعَهُ عَلَى سَبِيلِ القَطْعِ، وَيُسَمَّى المَنْعُ الَّذِي سَنَدُهُ هُوَ الصُّورَةُ النَّالِثَةُ: «حَلَّا»؛ لِأَنَّ فِيهِ بَيَانُ مَبْنَى المُقَدِّمَةِ المَّنْوَعَةِ، وَالحَلُّ هُوَ بَيَانُ مَنْشَأَ الغَلَظِ، وَأَكْثَرِ وُقُوعِ الحَلِّ بَعْدَ النَّقْضِ الإِجْمَالِيِّ، وَسَتَعْرِفُ النَّقْضَ الإِجْمَالِيِّ، وَسَتَعْرِفُ النَّقْضَ الإِجْمَالِيِّ،

⁽۱) قوله: (وَرَائِنَا مِنْ بَغَضِ المُطَعَاء) وهو صاحب «المواقف»؛ حيث قال في مسلك بعض المتأخّرين في إثبات الطّانع :: جميع الممكنات مِن حيث الجميع ممكنّ، فله علّة، وهي لا تكون نفس ذلك المجموع ؛ إذ العلّة متقلّمة على المعلول، ولا تكون أيضاً جزئه ! إذ علّة الكلّ علّة لكلّ جزء. واعترض عليه: بأنّه إذا أراد بالبِلّة في قوله: «فله على المعلول، ولا تكون أيضاً جزئه ! إذ علّة الكلّ علّة العلّة متقلّمة على المعلول، ممنوعٌ في البِلّة الثّائة، فلِمَ لا يجوز أن يكون نفس المجموع، وقولك: «إذ البِلّةُ متقلّمةٌ على المعلول، ممنوعٌ في البِلّة الثّائة. . إلى آخر ما قاله.

قوله: افلِمَ لا يجوزه تقريره: أنَّ قولك: اوهي لا تكون نفس ذلك المجموع ممنوعٌ غيرٌ مسلَّم، فحاصلُ منع المدَّعي حينتهِ طلب الدَّليل المسلَّم؛ إذ الدَّليلُ المذكور غيرُ مسلَّم عند المانع، فقول صاحب «المواقف»: اوقولك: إذ العلَّة. . . إلغ جوابُ سؤالٍ مقدَّر تقديره - السُّؤال مِن طرف المعلَّل -: كيف تمنع هذا المدَّعي وتطلب دليلاً، وقد ذكرنا له دليلاً؟ وتقريرُ الجواب: أنَّ المراد بمعنى طلب الدَّليل المسلَّم، ودليلك المذكور غيرُ مسلَّم؛ لأنَّ بعض مقلَّماته ممنوعةً . اه منه .

 ⁽۲) قوله: (بسنه أوَّلاً) قوله: «أوَّلاً» بتشديد «الواو» نقيض: آخر، وقوله: (بِسَنَهِ أَوَّلاً» آعني: بسند يؤيد نقيض المدَّص المدلَّل، فلو كان مراده المجاز في النَّسبة وإرجاحه إلى شيءٍ مِن مقدَّمات دليله، لَمَا ذكر له سنداً يؤيد نقيض المدَّص، وهذا ظاهرً. اهدمته.

فَصْلِّ: [في بيان وظيفة المعلَّل عند منع السَّائل]

الوَاجِبُ حَلَى المُعَلَّلِ مِنْدَ مَنْعِ السَّائِلِ مُدَّعَاهُ الغَيْرَ المُدَلَّلِ أَوْ مُقَلِّمَةَ دَلِيلِهِ: إِنْبَاتُ مَا مَنَهُ ؛ لِأَنَّ هَذَا مَطْلُوبُ المَانِعِ، وَذَلِكَ الإِنْبَاتُ نَوْعَانِ:

أَحَدُهُمَا: ذِكْرُ دَلِيلٍ يُنْتِجُ المَمْنُوعَ.

وَالْآخَرُ: إِبْطَالُ السَّنَدِ المُسَاوِي لِلمَنْعِ؛ لِأَنَّ بِإِبْطَالِهِ يَبْطُلُ نَقِيضُ المَمْنُوعِ، فَيَثَبُتُ عَيْنُهُ؛ لِاسْنِحَالَةِ ارْتِفَاعِ النَّقِيضَيْنِ.

وَبَيَّانُ هَذَا: أَنَّ مَعْنَى المُسَاوَاةِ السَّنَدِ لِلمَنْعِ وَأَخَصَّبَتَهُ مِنْهُ ا: مُسَاوَاتِهِ لِنَقِيضِ المَمْنُوعِ ، وَأَخَصَّبَتُهُ مِنْهُ ا: مُسَاوَاتِهِ لِنَقِيضِ المَمْنُوعِ ، وَأَخَصَّبَتُهُ مِنْهُ .

وَالسَّنَدُ بِالِاحْتِمَالِ العَفْلِيِّ خَمْسَةُ أَقْسَامٍ ('):

١ _ المُسَاوِي.

٢ _ وَالأَخَصُّ مُطْلَقاً.

٣ ـ وَالأَعَمُّ مُطْلَقاً.

٤ ــ وَالأَعَمُّ مِنْ وَجْهِ.

٥ _ وَالمُتَبَايِنُ ؛ وَلِنُمَثِّلْ لِلكُلِّ:

فَإِذَا قُلْنَا: ﴿ هَٰذَا الشَّبَحُ لَيْسَ بِضَاحِكٍ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ ١٠.

مَنَدٌ مُسَاوٍ لِنَقِيضِ المَمْنُوعِ، وَهُوَ: ﴿ أَنَّهُ لِيْسَ بِإِنْسَانٍ ﴾ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ نَاطِعًا ؟ ﴾ فَهَذَا مَنَدٌ مُسَاوٍ لِنَقِيضِ الْمَمْنُوعِ، وَهُوَ: ﴿ أَنَّهُ إِنْسَانٌ ﴾ .

- وَإِنْ قَالَ: الِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ زِنْجِيًّا؟!، فَهَذَا أَخَصُّ مُطْلَقاً.

- وَإِنْ قَالَ: ﴿ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ حَيَوَاناً؟ ﴾ ، فَهَذَا أَعَمُّ مُطْلَقاً .

- وَإِنْ قَالَ: الِّمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَلِيُضَ؟!، فَهَذَا أَعَمُّ مِنْ وَجُهِ.

⁽١) قوله: (خلسة أقسام) إن قلت: مساواة السُّند لنقيض الممنوع تُشعر بمغايرته لنقيض الممنوع؛ إذ لا يقال للشّيء: • إنّه مساو لعينه ١٠ إذّ المساواة تقتضي التّعدُّد، فالسُّندُ الّذي هو عين نقيض الممنوع خارجٌ عن الأقسام الخمسة ٤ كفولك: • لا نُسلّم أنّه ليس بإنسانٍ لِمَ لا يجوز أن يكون إنساناً ٩٠.

قلت: لم يذكر في كتب هذا الفنّ كون السُّند عين نقيض الممنوع، فالظَّاهرُ أنَّ ذكر نقيض الممنوع بعد المنع ليس بسند في حرف هذا الفنّ، بل هو تصويرٌ للمنع؛ تأمُّل، اهدامته.

قَالَ: •لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ حَجَراً؟، فَهَذَا مُبَاينٌ.

وَالمُبَايِنُ وَالْأَحَمُّ مِنْ وَجُولًا يَجُوزُ الاِسْتِنَادُ بِهِمَا، وَلَا يَنْفَعُ المُعَلَّلَ إِبْطَالِهِمَا لَوِ اسْتَنَدَ بِهِمَا السَّائِلُ.

وَالمُسَاوِي وَالأَخَصُّ مُطْلَقاً يَجُوزُ الإسْتِنَادُ بِهِمَا، لَكِنْ لَا يَنْفَعُ المُعَلِّلَ إِبْطَالُ الأَخَصَّ مُطْلَقاً، بَلْ إِبْطَالُ المُسَاوِي.

وَأَمَّا الْأَعَمُّ مُطْلَقاً ، فَلَا يَجُوزُ الاِسْتِنَادُ بِهِ، لَكِنْ يَنْفَعُ المُعَلِّلُ^(١) إِبْطَالُهُ لَوِ اسْتَنَدَ بِهِ سَّانِلُ.

وَاعْلَمْ أَنَّ المَمْنُوعَ لَوْ كَانَ مُقَدِّمَةَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ، فَلِلْمُعَلِّلِ وَظِيفَةٌ أُخْرَى لِلتَّخَلُّصِ عَنْهُ، وَهُو إِثْبَاتُ المُدَّعَى المُدَلَّلُ بِدَلِيلِ الآخرِ، وَذَا إِفْحَامٌ مِنْ وَجْهِ، فَاغْرِفْ.

فَصْلِّ: [في بيان وظيفة السَّائل بعد الإثبات]

وَعِنْدَ إِثْبَاتِ المُعَلِّلِ مُدَّعَاهُ (٢) أَوْ مُقَدِّمَتَهُ بِدَلِيلِ، أَوْ بِإِبْطَالِ السَّنَدِ، لِلسَّائِلِ أَنْ يَمْنَعَ شَيْئاً مِنْ مُقَدِّمَاتِ الدَّلِيلِ، أَوِ الإِبْطَالَ إِذَا لَمْ تَكُنْ بَدِيهِيَّةٌ جَلِيَّةً، فَإِذَا مَنَعَ يَأْتِي بِهِ التَّفْصِيلُ السَّابِقُ.

فَصْلٌ: [في بيان المنع الَّذي ينفع المعلِّل]

مَنْعُ السَّائِلِ مُقَدِّمَةَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ قَدْ لَا يَضُرُّ المُعَلِّلَ، وَذَلِكَ إِذَا ذَكَرَ المَانِعُ سَنَداً يَشْتَمِلُ الإعْتِرَافَ بِدَعْوَى المُعَلِّل.

كَمَا إِذَا قَالَ المُؤْمِنُ: العَالَمُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ"، وَأَثْبَتَ الصَّغْرَى بِـ: الْمَنَّهُ لَا يَخْلُو عَنِ الحَرَكَةِ وَالشُّكُونِ»، فَقَالَ الفَلْسَفِيُّ: اللَّ نُسَلِّمُ عَدَمَ خُلُوّهِ عَنْهُمَا؛ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَخْلُو عَنْهُمَا كَمَا فِي آنِ خُدُوثِهِ^(٣)»، فَهَذَا السَّنَدُ فِيهِ اغْتِرَافٌ بِحُدُوثِ العَالَم.

⁽١) قوله: (لَكِنُ يَنْفَعُ المُعلِّلَ) إن قلت: أليس ذلك يضرُّ المعلَّل؛ لأنَّ ما هو أعمُّ مِن نقيض الممنوع يشمل عين الممنوع، فيطل حينتذِ عين الممنوع أيضاً؟

قلت: الأحمُّ مطلقاً مِن نقيض الممنوع أعمُّ مِن وجو مِن عينه في الغالب، فلا يبطل ببطلانه عينه، وأمَّا كون الأعمُّ مطلقاً مِن نقيضه أحمُّ مطلقاً مِن عينه أيضاً، فلا تكاد تجد له مثالاً يذكره العقلاء سنداً. اهدمته.

⁽٢) قوله: (وَجِنْدَ إِنْبَاتِ المُعَلَّلِ مُدْخَاةً) وذلك: إِنَّا عند منع السَّائل ذلك المدَّعي إذا لم يكن مدلِّلاً، وإمَّا عند منع السَّائل مقلّمة دليله. اهدمته.

 ⁽٣) قوله: (كُمَّا فِي أَنِ حُدُوثِهِ) وفلك لأنَّ كلاً مِنَ الحركة والشُّكون لا يتحصَّل إلَّا في آنين؛ لأنَّ الحركة: اكون الجسم في آنين في مكانٍ واحدٍه. اهدمته.

فَصْلِّ: [في بيان حكم المنع الَّذي في صورة الإبطال]

لَوْ أَبْطَلَ السَّائِلُ بِالدَّلِيلِ المُدَّعَى الغَيْرَ المُدَلَّلِ، أَوْ مُقَدِّمَةَ دَلِيلِ المُدَّعِي قَبْلَ أَنْ يَسْتَدِلُ المُعَلِّلُ عَلَى تِلْكَ المُقَدِّمَةِ، فَذَا يُسَمَّى: ﴿غَصْبَهُ المُعَلِّلُ مَنْصِبُ المُعَلِّلِ، وَقَدْ غَصَبَهُ المُعَلِّلُ مَنْصِبُ المُعَلِّلِ، وَقَدْ غَصَبَهُ السَّائِلُ.

وَاخْتَلُفُ فِي:

_ أَنَّهُ مَسْمُوعٌ يَجِبُ عَلَى المُعَلِّلِ أَنْ يُجِيبَ عَنْهُ.

_ وَالمُحَقِّقُونَ قَالُوا: «إِنَّهُ غَيْرُ مَسْمُوعِ».

وَمَنْ قَالَ: «إِنَّهُ مَسْمُوعٌ»، يَقُولُ: «إِنَّ لِلسَّائِلِ أَنْ يَقُولَ: أَرَدْتُ المَنْعَ مَعَ السَّندِ بِمَا ذَكَرْتُهُ في صُورَةِ الإِبْطَالِ وَالِاسْتِدْلَالِ»، فَيَسْتَحِقُ الجَوَابَ حِينَئِذِ البَّنَّةَ.

قَالَ فِي التَّوْضِيحِ»: "يَنْبَغِي لِمَنْ حَكَمَ (١) بِفَسَادِ مُقَدِّمَةٍ مُعَيَّنَةٍ أَنْ يُورِدَ اعْتِرَاضَهُ عَلَيْهَا عَلَى سَبِيلِ الإِبْطَالِ؛ لِئَلَّا يَقُولَ الخَصْمُ إِنَّهُ غَصَبَ، فَيَحْتَاجَ إِلَى العِنَايَةِ». اهـ(٢).

فَصْلٌ: [في بيان ماهيَّة الغصب]

الغَصْبُ فِي عُرْفِهِمْ: «اسْتِدْلَالُ السَّائِلِ عَلَى بُطْلَانِ مَا صَحَّ مَنْعَهُ (٣)».

فَالمُعَارَضَةُ لَيْسَتْ بِغَصْبٍ؛ لِأَنَّهُ إِبْطَالُ الدَّعْوَى بِدَلِيلٍ بَعْدَ اسْتِدْلَالِ المُعَلِّلِ عَلَيْهِ، وَلَيْسَ مَنْعَ الدَّعْوَى بَعْدَ الاِسْتِدْلَالِ عَلَيْهِ صَحِيحاً.

وَكَذَا النَّقْضُ الإِجْمَالِيُّ لَيْسَ بِغَصْبٍ؛ لِأَنَّهُ إِبْطَالُ الدَّلِيلِ بِدَلِيلٍ، وَلَا يَصِحُّ مَنْعُ الدَّلِيلِ؛ لِأَنَّهُ المَنْعَ إِنَّمَا يَصِحُّ عَلَى مَا يُمْكِنُ الاِسْتِدْلَالُ عَلَيْهِ، وَالدَّلِيلُ لَا يُمْكِنُ الاِسْتِدْلَالُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ

 ⁽١) قوله: (يَنْبَنِي لِمَنْ حَكَمَ. . . إلخ) يعني: ينبغي أن يخفي علمه بفساد مقدِّمةٍ معيَّنةٍ غير مدلَّلةٍ، ويطلب عليها دليلاً،
 وكذا مَن حكم بفساد مدَّعَى غير مدلَّلٍ، وقوله: «إلى العناية» أي: الإرادة، والمعنى: فيحتاج السَّائل إلى أن يقول:
 •أردت المنع مع السَّند بما ذكرته في صورة الإبطال والاستدلال». اهدمنه.

⁽٢) انظر: فشرح التلويح على التوضيح، للسعد (٢/ ١٧٩) بالمعنى.

⁽٣) قوله: (فلَى بُطْلَانِ مَا ضَعِّ مَنْفَهُ) فإبطالُ المدَّعى الغير المدلَّل، وإبطالُ المقدَّمة الغير المدلَّلة غصبان؛ لأنَّ المدَّعى الغير المدلَّل إن الغير المدلَّل والمعدِّمة الغير المدلَّلة يصعُّ منعهما، ومنهُهُما مِن وظائف السَّائل، لكن منع المدَّعى الغير المدَّلل إن كان بلفظ المنع أو بما يشتقُ منه يكون مجازاً عن مطلق طلب الدَّليل، وإن كان بلفظ آخر كأن تقول: الا نُسلَّم، فلا مجاز، كما سيأتي. اه منه.

مُرَكِّبٌ مِنْ مُقَدِّمَتَيْنِ، وَالدَّلِيلُ لَا يُنْتِجُ إِلَّا مُقَدِّمَةً وَاحِدَةً، وَهَهُنَا بَحْثُ^(۱)، وَسَتَعْرِفُ المُعَارَضَةَ وَالنَّقْضَ.

فَصْلٌ: [في بيان منع التَّقريب]

اهْلَمْ أَنَّ السَّائِلَ قَدْ يَمْنَعُ تَقْرِيبَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ.

وَمَعْنَى ﴿ التَّقْرِيبِ ﴾ : ﴿ سَوْقُ الدَّلِيلِ عَلَى وَجْهِ يَسْتَلْزِمُ المُدَّعَى ٩ .

وَتَقْرِيرُ مَنْعِهِ: أَنَّا لَا نُسَلِّمُ اسْتِلْزَامَ هَذَا الدَّلِيلِ المُدَّعَى، وَقَدْ يُجْمَلُ وَيُقَالُ: ﴿ لَا نُسَلِّمُ التَّقْرِيبَ ﴾، أو: ﴿ التَّقْرِيبَ * مَمْنُوعٌ ﴾ .

وَالنَّقْرِيبُ إِنَّمَا يَتِمُّ إِذَا أَنْتَجَ الدَّلِيلُ عَيْنَ المُدَّعَى (٢)، أَوْ مَا يُسَاوِيهِ، أَوِ الأَخَصَّ مِنْهُ مُطْلَقاً، وَأَمَّا إِذَا أَنْتَجَ الأَعَمَّ فَلَا تَقْرِيبَ؛ كَأَنْ يَكُونَ المُدَّعَى مُوجَبَةً كُلِّيَّةً، وَيُنْتِجُ الدَّلِيلُ: مُوجَبَةً جُزْيَةً.

فَصْلٌ: [في بيان المنع الحقيقيُّ والمجازيِّ]

نِيْلَ: اللَّا يُمْنَعُ النَّقْلُ وَالمُدَّعَى إِلَّا مَجَازاً».

وَمَعْنَاهُ: لَا يُسْتَعْمَلُ لَفْظُ المَنْعِ وَمَا يُشْتَقُ مِنْهُ فِي طَلَبِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِمَا إِلَّا مَجَازاً.

وَبَيَانُ ذَلِكَ: أَنَّ المَنْعَ فِي اصْطِلَاحِهِمْ: "طَلَبُ الدَّلِيلِ عَلَى مُقَدِّمَةِ الدَّلِيلِ، وَلَمَّا لَمْ يَكُنِ النَّقْلُ وَالمُدَّعَى مُقَدِّمَةً مِنْ الدَّلِيلِ، فَقَوْلُكَ: "هَذَا النَّقْلُ مَمْنُوعٌ، وَ: "هَذَا المُدَّعَى مَمْنُوعٌ، مَا المُدَّعَى مَمْنُوعٌ، مَا الدَّلِيلِ مُطْلَقاً، وَأَمَّا إِذَا اسْتَعْمَلْتَ لَقْظاً آخَرَ فِي طَلَبِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِمَا فَلَا مَجَازَ المُدَّعَى، أَوْ: "هُوَ مَطْلُوبُ البَيَانِ».

⁽١) قوله: (وَهَهُنَا بُحُثٌ) وسيأتي بيان هذا البحث في حاشيتنا في مقالة النقض. اهـ منه.

⁽٢) قوله: (إِذَا أَنْتَجَ الدُّلِيلُ مَيْنَ المُدَّمَى... إلخ) كما إذا ادَّعينا: •هذا إنسانُ•:

ـ فإن قلنا : الآنَّه ناطقٌ، وكلُّ ناطقِ إنسانٌ»، فهو ينتجُ عين المدَّعى.

ـ وإن قلنا : الآنَّه متعجَّب، وكلُّ متعجَّب ضاحكٌ؛، فهو ينتج ما يساويه.

ـ وإن قلنا : ﴿ لاَّنَّهُ نَاطَقُ أَسُودٌ، وَكُلُّ نَاطَقِ أَسُودُ زَنْجِيٌّ ﴾، فهو ينتج الأخصُّ منه .

⁻ وإن قلنا: الأنَّه متنفَّى، وكلُّ متنفِّى حَيَوَانُا، فهو ينتج الْأَعَمَّ منه، ومِن مثال الأَعمَّ: أن ندَّعي الكُلُّ حَيَوَانِ إنْسَانُه، ونستدلُّ عليه بقولنا: الأنَّ كلُّ ناطق حَيَوَانٌ، وكلَّ ناطق إنسانُه وهذا شكلٌ ثالثٌ ينتج الصُّغرى: ابعض الخَيَوَان إنسانه. اهدمنه.

هَذَا فِي المُدَّعَى الغَيْرِ المُدَلِّلِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ مُدَلَّلاً فَطَلَبُ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ بِأَيِّ لَفُوا كَانَ مَجَازٌ فِي النَّسْبَةِ، وَالمُرَادُ: طَلَبُ الدَّلِيلِ عَلَى شَيْءٍ مِنْ مُقَدِّمَاتِ دَلِيلِهِ، وَيَكْفِيكَ هَذَا البَيَانُ هُنَا، عَلَّمَكَ اللهُ تَعَالَى مَا لَمْ تَعْلَمْ.

فَصْلٌ: [في بيان انتقال المعلّل]

لَمَّا كَانَ الوَاجِبُ عَلَى المُعَلِّلِ عِنْدَ مَنْعِ المَانِعِ هُوَ الإِنْبَاتُ، كَمَا عَرَفْتَ تَغْصِيلَهُ:

_ فَلَا يَنْفَعُهُ مَنْعُ المَنْعِ، وَمَعْنَاهُ: مَنْعُ صِحَتِهِ؛ تَقْرِيرُهُ: ﴿لَا نُسَلِّمُ صِحَّةَ وُرُودِ هَذَا المَنْعِ لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ المَمْنُوعُ بَدِيهِيًّا جَلِيًّا؟١٠.

_ وَكَذَا لَا يَنْفَعُهُ مَنْعُ السَّندِ؛ الَّذِي ذُكِرَ عَلَى سَبِيلِ القَطْعِ (١٠).

قَالَ الشَّارِحُ الحَنَفِيُّ: «مَنْعُ المَنْعِ وَمَنْعُ مَا يُؤَيِّدُهُ لَا يُوجِبُ إِثْبَاتَ المُقَدِّمَةِ الَّذِي يَجِبُ عَلَى المُعَلِّلِ عِنْدَ مَنْع المَانِعِ». اهـ

- ـ وَكَذَا لَا يَنْفَعُهُ (٢) مَنْعُ صَلَاحِيَّةِ السَّنَدِ لِلسَّنَدِيَّةِ؛ مُسْتَنِداً بِعُمُومِهِ.
 - ـ وَكَذَا لَا يَنْفَعُهُ إِبْطَالُ صَلَاحِيَّتِهِ (٣) لِلسَّنَدِيَّةِ؛ مُسْتَدِلًّا بِعُمُومِهِ.
 - وَكَذَا إِبْطَالُ عِبَارَةِ المَانِعِ؛ بِمُخَالَفَتِهَا القَانُونَ العَرَبِيَّ.

فَاشْتِغَالُ المُعَلِّلِ بِهَذِهِ الاَعْتَرَاضَاتِ انْتِقَالٌ مِنْهُ إِلَى بَحْثِ آخَرَ، يَجِبُ عَلَى السَّائِلِ دَفْعُهُ، فَإِذَا كَانَ اشْتِغَالُهُ بِهَا بِدُونِ إِثْبَاتِ مَا مَنَعَهُ السَّائِلُ، فَقَدَ عَجَزَ عَنْ إِثْبَاتِ مُدَّعَاهُ، فَأَفْحِمَ ('' فِيهِ، وَانْتَقَلَ إِلَى بَحْثِ آخَرَ.

نَعَمْ؛ يَنْفَعُ المُعَلِّلَ إِبْطَالُ المَنْعِ؛ مُسْتَدِلًّا عَلَيْهِ بِبَدِاهَةِ المَمْنُوعِ بَدَاهَةً جَلِيَّةً، وَهَذَا بِمَنْزِلَةِ

⁽١) قوله: (علَى سبِيلِ الفَظع) وأمَّا الَّذي ذكر على سبيل الجواز، فلا يصحُّ منعه؛ إذِ الجوازُ لا يدفع الجواز، وبالجملة إن مَنْع صحّة المنع صحيحٌ؛ لأنَّ المانع ادَّعى صحَّة منعه ضمناً، فاعرف، لكن لا ينفع المعلَّل، وكفا مَنْعَ السَّند الَّذي ذكر على سبيل الجواز فلا يصحُّ منعه. اهدمته.

 ⁽أَكُذَا لَا يَنْفَعُهُ. إلخ) يعني: أنْ منعها صحيحًا لأنَّ المانع لمَّا ذكر السَّند، فكأنَّه أدَّعي صلاحيًّة سنده للسُّنديَّة، والدَّعري الضَّمنيُّ يصحُّ منعه، لكن هذا المنع لا ينفع المعلَّل. أهدمته.

⁽٣) قوله: (وَكَذَا لَا يَنْفَقُهُ لِلْطَالُ صَلَاحِبُتِهِ... الغ) كأن قال السَّائل: «لا تُسلَّم أنَّه ليس بإنسان، لِمَ لا يجوز أن يكون حَيْرَاناً»، فقال المعلَّل: «صلاحيَّةُ الحيوانيَّة للسُّنديَّة هنا باطلٌ؛ لائَّه أعمُّ مِن نقيض المعتوع»، وهذا ليس بإبطالٍ لذات السُّند؛ إذ لو كان إبطالاً لذاته لتفع المعلَّل هنا؛ لأنَّ إبطال السُّند الأعمَّ ينفع المعلَّل. أهدمته.

⁽٤) قوله: (فَأَفْجِمُ) على صيغة المجهول؛ أي: جعله السَّائل مفحماً ساكناً. اهـ مته.

إِثْبَاتِ المَمْنُوعِ، وَكَذَا يَنْفَعُهُ إِبْطَالُ المَنْعِ بِدَعْوَى أَنَّ المَمْنُوعَ مُسَلَّمٌ عِنْدَ المَانِعِ (''، لَكِنْ هَذَا جَوَابٌ إِلزَامِيُّ جَدَلِيُّ لاَ تَحْقِيقِيُّ، فَلَا يَصِحُّ عِنْدَ إِرَادَةِ إِظْهَارِ الحَقِّ، وَلِلمَانِعِ أَنْ يَدَّعِيَ حِيَنِيْذِ الرَّاجُوعَ عَنْ تَسْلِيم مَا سَلَّمَهُ مَا لَمْ يَكُنْ بَدِيهِيًّا جَلِيًّا.

المَقَالَةُ الثَّانِيَةُ: فِي المُعَارَضَةِ

وَهِيَ: وَإِثْبَاتُ السَّائِلِ نَقِيضَ مَا ادَّعَاهُ المُعَلِّلُ وَاسْتَدَلَّ عَلَيْهِ، أَوْ مَا يُسَاوِي (٢) نَقِيضَهُ، أَو الأَخَصَّ مِنْ نَقِيضِهِ.

كَأْذِ ادَّعَى المُعَلِّلُ: اللَّا إِنْسَانِيَّةَ شَيْءٍ»، وَاسْتَدَلَّ عَلَيْهَا، فَعَارَضَهُ بِـ: ﴿إِثْبَاتِ إِنْسَانِيَّتِهِ، وَاسْتَدَلَّ عَلَيْهَا، فَعَارَضَهُ بِـ: ﴿إِثْبَاتِ إِنْسَانِيَّتِهِ، أَوْ بِــ: ﴿إِثْبَاتِ أَنَّهُ زِنْجِيِّ».

فَلِلسَّافِلِ مِنْدَ إِرَادَةِ المُعَارَضَةِ أَنْ يَقُولَ لِلمُعَلِّلِ: ﴿ وَلِيلُكَ وَإِنْ وَلَّ عَلَى مَا ادَّعَيْتَ ، لَكِنْ عِنْدِي مَا ادَّعَيْتَهُ ، .

وَدَنْعُ المُعَلِّلِ المُعَارَضَةَ:

- إِمَّا بِمَنْعِ بَعْضِ مُقَدِّمَاتِ دَلِيلِ المُعَارِضِ.
- أَوْ بِإِثْبَاتِ فَسَادِ دَلِيلِهِ (٢)، وَهُوَ: «النَّقْضُ الإِجْمَالِيُّ»، وَسَيَأْتِي تَفْصِيلُ النَّقْضِ الإِجْمَالِيُّ. الإِجْمَالِيُّ.
- ـ أَوْ بِإِثْبَاتِ الدَّعْوَى بِدَلِيلِ آخَرَ، وَهُوَ: اللَّمُعَارَضَةُ عَلَى مُعَارَضَةِ السَّائِلِ ، وَفِي كَوْنِ هَذِهِ المُعَارَضَةِ دَافِعَةٌ لِمُعَارَضَةِ السَّائِلِ بحثٌ (٤)

⁽١) قوله: (بِدَهْوَى أَنَّ المَمْنُوعَ مُسَلَّمٌ مِنْدَ المَانِعِ) عند منعه؛ وحاصلُ هذا: إثباتُ للممنوع؛ تقريرُهُ: أنَّ ما منعته ثابتُ عندك عند منعك؛ لائه مسلَّمٌ عندك مِن قبل، وكلُّ ما هو مسلَّمٌ عندك مِن قبل فهو ثابتٌ عندك عند منعه. اهـ منه.

⁽٢) - قوله: (وَاسْتَدَلُّ) مَطَفٌ عَلَى *ادُّعَاهُ*، وقوله: (مَا يُسَاوِي) عَطَفٌ عَلَى *نقيض*. اهـ منه.

 ⁽٣) قوله: (بِمَنْع بِغْضِ مُقدَّمَاتِ) إلى قوله: (أَوْ بِإِنْبَاتِ فَسَادِ دَلِيلِهِ) وهما لا ينفعان المعلَّل في المعارضة بالقلب؛ إذ دليلُ المعارضة حينتلِ حينُ دليل المعلَّل؛ تأمَّل، فلا ينفعه حينتلِ إلَّا المعارضة على المعارضة؛ على تقدير كونها دافعةً؛ تأمُّل. اهدمت.

⁽٤) قوله: (وَفِي كَوْنِ هَلِو المُمارَضَةِ) إلى قوله: (بحثُ على البحث: أنَّ الدَّليل الثَّاني هنا يعارضه دليل السَّائل المعارض، كما يعارض دليله الأوَّل، وذلك ظاهرٌ، فلا قائدة في إثبات الدَّعوى بدليل آخر عند معارضة السَّائل. والجوابُ هنه أن يقال: لا تُسلَّم أنَّه لا قائدة فيه الإيجوز أن يكون الدَّليل الثَّاني للمملَّل أقوى مِن دليل السَّائل المعارض بوجع مِنَ الوجوه، ولو سلَّم أنَّه ليس بأقوى منه، فيجوز أن يكون مجموع الدَّليلين أقوى مِن دليلٍ واحدٍ المعارض الدَّل التَّالِي القَتى مِن دليلٍ واحدٍ المعارض المُعارض على المعارض منه . اهدمنه .

ثُمَّ إِنَّ المُعَارَضَةَ تَنْقَسِمُ:

- إِلَى المُعَارَضَةِ فِي المُدَّعَى، وَهِيَ: «أَنْ يُثْبِتَ السَّائِلُ خِلَافَ مُدَّعَى المُعَلِّلِ، بَعْدَ إِثْبَاتِ المُعَلِّل مُدَّعَاهُ".

_ وَإِلَى المُعَارَضَةِ فِي المُقَدِّمَةِ(١)، وَهِيَ: «أَنْ يُنْبِتَ السَّائِلُ خِلَافَ مُقَدِّمَةِ دَلِيلِ المُعَلِّلِ، بَعْد إِثْبَاتِ المُعَلِّلِ تِلْكَ المُقَدِّمَةِ».

فَصْلٌ: [في بيان أقسام المعارضة]

وَكُلٌّ مِنْهُمَا (٢) تَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ ؛ لِأَنَّ دَلِيلَ المُعَارِضِ:

(١) _ إِنْ كَانَ عَيْنَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ مَادَّةً وَصُورَةً (٢)؛ كَمَا فِي: المُغَالَطَاتِ العَامَّةِ الوُرُودِ؛ نُسَمَّى تِلْكَ المُعَارَضَةُ: «قَلْباً» وَ: «مُعَارَضَةٌ عَلَى سَبِيلِ القَلْبِ».

قَالَ أَبُو الفَتْحِ: المُغَالَطَاتُ العَامَّةُ الوُرُودِ هِيَ: «الأَدِلَّةُ الَّتِي يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَدِلَّ بِهَا عَلَى جَمِيعِ الأَشْيَاءِ، حَتَّى النَّقِيضَيْنِ»؛ مِثْلُ أَنْ يُقَالَ: «الشَّيْءُ الَّذِي يَكُونُ وُجُودُهُ وَعَدَمُهُ مُسْتَلْزِماً لِلمَطْلُوبِ: إِمَّا مَوْجُودٌ، أَوْ مَعْدُومٌ»؛ وَأَيَّا مَّا كَانَ يَلْزَمُ ثُبُوتُ المَطْلُوبِ^(١)

أَتُولُ: فَإِذَا اسْتَدَلَّ بِهِ الفَلْسَفِيُّ عَلَى قِدَم العَالَمِ، فَنُعَارِضُهُ بِالإِسْتِدْلَالِ بِهِ عَلَى حُدُوثِهِ.

(٢) _ وَإِنْ كَانَ غَيْرَهُ مَادَّةً وَعَيْنَهُ صُورَةً؛ تُسَمَّى: «مُعَارَضَةً بِالمِثْلِ»؛ كَأَنْ يَقُولَ الفَلْسَفِيُّ: «العَالَمُ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّهُ أَثَرُ القَدِيم، وَكُلُّ مَا هُوَ أَثْرُ القَدِيمِ فَهُوَ قَدِيمٌ»، فَنُعَارِضُهُ بِـ: «أَنَّهُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ، وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ».

 ⁽١) قوله: (المُعَارَضَةِ فِي المُقَدَّمَةِ) وتسمَّى هذه: «مناقضة على طريق المعارضة». اهدمنه.

قوله: (وَكُلُّ مِنْهُمَا) أي: كلُّ مِنَ: المعارضة في المدَّعى، والمعارضة في المقدِّمة. اهـ منه.

قوله: (إِنْ كَانَ غَيْنَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ مَادَّةٌ وَصُّورَةٌ) وحاصل هذه المعارضة: إبطال دليل المعلِّل؛ لأنَّ الدَّليل الصّحيح لا يقوم على النَّقيضَين؛ لاستحالة اجتماع النَّقيضين، ففيها معنى النَّقض، وأمَّا في غيرها مِنَ المعارضات، فلا يتعيَّن فيها بطلان دليل المعلِّل، بل يعلم إجمالاً أنَّ أحد الدَّليلَين باطلٌ؛ إمَّا دليل المعلِّل، أو دليل المعارض؛ إلَّا في القسم الأخير مِنَ المعارضة بالغير، تأمُّل. اهدمنه.

قوله: (مَادَّةً وَصُورَةً) أقول: فلبس للمعلِّل حينتذِ إلَّا المعارضة على المعارضة؛ إذ لو نقض دليل المعارض، أو منع بعض مقدِّماته، ينقلب اعتراضه حينئذٍ عليه، فاعرف. اهـ منه.

⁽٤) قوله: (وَأَيَّا مَّا كَانَ يَلْزَمُ ثُبُوتُ المَطْلُوبِ) ويجابُ هنه: بأنَّا نختار أنَّه معدومٌ ذاتُهُ وصفتُهُ الَّتي هي استلزام عدمه المطلوب، اهامته.

(٣) .. وَإِنْ كَانَ غَيْرَهُ صُورَةً؛ تُسَمَّى: الْمُعَارَضَةُ بِالغَيْرِ ١٠ سَوَاءٌ:

_ كَانَ غَيْرَهُ مَادَّةً أَيْضاً؛ كَمَا إِذَا عَارَضْنَا فِي الصُّورَةِ المَذْكُورَةِ بِـ: ﴿أَنَّ العَالَمَ حَادِثُ؛ لِأَنَّهُ أَثَرُ المُخْتَارِ، وَلَا شَيْءَ مِنَ القَدِيم بِأَثَرِ المُخْتَارِ».

_ أَوْ كَانَ عَيْنَهُ مَادَّةً، وَهَذَا صَرَّحَ بِهِ العِصَامُ فِي اشَرْحِ الآدَابِ العَضُدِّيِّ، وَمِثَالُهُ: أَنْ يَسْتَدِلُ المُعَلِّلُ عَلَى مُدَّعَاهُ بِمُغَالَظَةٍ عَامَّةِ الوُّرُودِ، فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ بِإِيْرَادِ تِلْكَ المُعَارَضَةِ عَلَى نَقِيضٍ مُدَّعَى المُعَلِّلِ بِصُورَةِ أُخْرَى غَيْرَ مَا اخْتَارَهُ المُعَلِّلُ.

المَقَالَةُ الثَّالِثَةُ: فِي النَّقْض

وَقَدْ يُقَيَّدُ بِ: «الإِجْمَالِيِّ»(١)؛ وَمَعْنَاهُ: أَنْ يَدَّعِ السَّائِلُ بُطْلَانَ دَلِيلِ المُعَلِّلِ؛ مُسْتَدِلًا بِأَنَّهُ جَارٍ فِي مُدَّعَى آخَرَ، مَعَ تَخَلُّفِ ذَلِكَ المُدَّعَى عَنْهُ، وَكُلُّ دَلِيلٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّ المَدَّعَى الْذِمْ لَهُ، وَبُطْلَانُ اللَّازِمِ يَدُلُ المَّذَعِي اللَّهِ المُدَّعَى لَازِمٌ لَهُ، وَبُطْلَانُ اللَّازِمِ يَدُلُ عَلَى بُطْلَانِ المَنْزُوم.

كَأَنْ قُلْنَا لِلفَلْسَفِيِّ ـ المُسْتَدِلِّ عَلَى قِدَمِ العَالَمِ بِأَنَّهُ أَثَرُ القَدِيمِ ـ: الِنَّهُ جَارٍ فِي الحَوَادِثِ البَوْمِيَّةِ، مَعَ أَنَّهَا حَادِثَةٌ (٢) بِالبَدَاهَةِ. المَوادِثِ اليَوْمِيَّةِ، مَعَ أَنَّهَا حَادِثَةٌ (٢) بِالبَدَاهَةِ.

وَلَا يُجَابُ عَنْ هَذَا النَّقْضِ بِمَنْعِ الكُبْرَى، بَلْ بِمَنْعِ الصُّغْرَى وَلَمَّا كَانَتِ الصُّغْرَى مُشْتَمِلَةً عَلَى مُقَدِّمَتِيْنِ (٣) يُمْنَعُ الجَرَيَانِ تَارَةً وَالتَّخَلُّفِ أُخْرَى.

وَقَدْ يَسْتَدِلُ النَّاقِضُ عَلَى بُطْلَانِ دَلِيلِ المُعَلِّلِ بِأَنَّهُ مُسْتَلْزِمٌ لِلدَّوْرِ أَوِ التَّسَلْسُلِ، وَهُوَ مُحَالٌ، وَكُلُّ مَا يَسْتَلْزِمُ المُحَالَ فَهُوَ مُحَالٌ.

⁽١) قوله (وقدْ يُغَيِّدُ بِدَ ١٠ الإجْمالِيَّ) ومعنى ٥كونه إجماليًا»: أنَّ بطلان الدَّليل راجعٌ إلى بطلان مقدِّمةِ بن مقدِّماته، فلمَّا لم يذكر بطلان تلك المقدِّمة، كان إبطال الدُّليل إجماليًّا اهدمته.

⁽٢) قوله: (مع أنّها حاوثةً) فدليلُ المعلّل هنا باطلُ البطلان كبراه المطوية، وهي: «أنَّ كلُّ ما هو أثرُ القديم قديمٌ». اهـ

⁽٣) فوله: (مُشْنهلةٌ على مُقدَّمنيْنِ) وهذا مسامحةً الأنَّ المقدَّمة الثَّانية كبرى ينتج مع الأولى: •أنَّ دليل المعلَّل جارٍ في المتخلَّف فهو باطلَّ»، فلمَّا حذف الصُّغرى وأقيم في المتحلَّف، في النَّقض باستلزام المحال، دليلها مقامها، سومح وقيل: •إنَّ الصُّغرى مشتملةٌ على مقدَّمتين»، وكذا الكلام في النَّقض باستلزام المحال، فاعرف، أهدمته.

وَلَا مَجَالَ لِمَنْعِ الكُبْرَى هُنَا أَيْضاً، بَلْ قَدْ يُمْنَعُ الِاسْتِلْزَامُ، وَقَدْ يُمْنَعُ الِاسْتِحَالَةُ؛ لِأَنَّ بَعْضَ الدَّوْرِ والتَّسَلْسُلِ غَيْرُ مُحَالٍ^(١).

وَقَدْ يُجَابُ عَنِ النَّقْضِ مُطْلَقاً بِإِنْبَاتِ المُدَّعَى المَنْقُوضِ دَلِيلُهُ بِدَلِيلٍ آخَرَ، وَهَذَا إِفْحَامٌ مِنْ

وَاعْلَمْ أَنَّ المُعَارِضَ وَالنَّاقِضَ إِذَا لَمْ يَذْكُرَا دَلِيلاً، فَلَا يُسْمَعُ دَعْوَاهُمَا البُطْلَانَ، وَيُسَمَّى دَلِيلُ النَّقْضِ: اشَاهِداً ٥.

إِنْ قُلْتَ: أَلَيْسَ لِلسَّائِلِ مَنْعُ مَجْمُوعَ الدَّلِيلِ؛ بِمَعْنَى: طَلَبُ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ؟ قُلْتُ: لَا يَجُوزُ؛ لِأَنَّهُ تَكْلِيفٌ بِمَا لَا يُطَاقُ؛ لِأَنَّ الدَّلِيلَ لَا يُنْتِجُ إِلَّا مُقَدِّمَةً وَاحِدَةً، وَهُنَا

فَصْلٌ: [في بيان النَّقض المكسور]

اعْلَمْ أَنَّ النَّاقِضَ قَدْ يَتْرُكُ بَعْضَ أَوْصَافِ دَلِيلِ المُعَلِّلِ عِنْدَ إِجْرَائِهِ، فَيُسَمَّى ذَلِكَ: •نَقْضاً

فَلِلمُعَلِّلِ حِينَتِذٍ: مَنْعُ الجَرَيَانِ؛ مُسْتَنِداً بِأَنَّ لِلوَصْفِ المَنْرُوكِ مَدْخَلاً فِي العِلَّيَّةِ. وَقَدْ يُبْطِلُ السَّائِلُ هَذَا السَّنَدَ: بِإِثْبَاتِ أَنْ لَّا مَدْخَلَ لِذَلِكَ الوَصْفِ فِي العِلَّيَّةِ.

مِثَالُهُ: قَالَ الشَّافِعِيُّ (رحمه): «لَا يَصِحُّ بَيْعُ الغَائِبِ؛ لِأَنَّهُ مَبِيعٌ مَجْهُولُ الصِّفَةِ»، فَنَاقَضْنَاهُ بِ: ﴿أَنَّهُ جَارٍ فِي تَزَوِّجِ امْرَأَةٍ غَائِبَةٍ؛ لِأَنَّهَا مَجْهُولَةُ الصَّفَةِ، مَعَ أَنَّهُ صَحِيحٌ، فَقَدْ حَذَفْنَا قَيْدَ

⁽١) قوله: (غَبْرُ مُحَالِ) وهنا تقريرٌ آخر وهو أن يقال: اإنَّه مستلزمٌ للدَّور أوِ التَّسلسل، وكلُّ ما يستلزمه فهو محالٌه، فحينتذ يردُّد المجيب في الصُّغرى، ويقول: "إن أردت أنَّه مستلزمٌ للدُّور المحال أو التَّسلسل المحال فلا نسلّم الصُّغرى، وإن أردت المطلق فلا نسلُّم الكبرى. اهـ منه.

⁽٢) قوله: (وَهُنَا بَحْثٌ) وهو أن يستفسر عنِ السَّائل حينئذِ أنَّ مرادك هل هو منع مقدِّمةٍ مِنَ مقدَّماته، أو منع كلٌّ منها، أو منع مجموع الدُّليل مِن حيث المجموع؛ فعلى الأوَّل يستدلُّ المعلِّل على واحدٍ مِن مقدِّماته، فإن سكت السَّائل فذاك، وإن قال: •مرادي المقدِّمة الأخرى، يستدلُّ عليها أيضاً، وعلى النَّاني يستدلُّ على كلُّ واحدٍ منها، وعلى النَّالث يستدلُّ على كلِّ واحدٍ منها، ثمُّ يستدلُّ بثبوت كلُّ واحدٍ منها على ثبوت المجموع مِن حيث المجموع، وهذا خلاصة ما قاله أبو الفتح، وتقريرُ الثَّالث أنَّ هذا دليل ثبت مقدِّماته، وكلُّ دليل هذا شأنه فثابتٌ، ومعنى قولنا : امِن حيث المجموع؛ اعتبار الدُّليل شيئاً واحداً وحدةً اعتباريَّةً. اهـ منه.

فَصْلٌ: [في بيان النَّقض الغير المسموع]

لَا يُنْفَعْنُ الدَّلِيلُ وَخَيْرُهُ بِد: الاِشْتِمَالِ عَلَى التَّطْوِيلِ، أَوِ الاِسْتِدْرَاكِ، أَوِ الخَفَاهِ، . . . إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يُزِيلُ حُسْنَهُ.

فَلَا يَصِحُّ لِأَحَدِ المُنَاظِرَيْنِ أَنْ يَقُولَ لِلآخَرِ: ﴿إِنَّ مَا ذَكَرْتَهُ بَاطِلٌ ؛ لِأَنَّ المَعْنَى الَّذِي أَدَّيْتُهُ بِمَا ذَكَرْتَهُ بَاطِلٌ ؛ لِأَنَّ المَعْنَى الَّذِي أَدَّيْتُهُ بِمَا ذَكَرْتَهُ مِنَ العِبَارَةِ يَصِحُّ أَدَاؤُهُ بِأَحْسَنَ مِنْهَا ».

وَإِنَّمَا لَا يَصِحُّ ذَلِكَ النَّفْضُ؛ لِأَنَّ وُجُودَ الطَّرِيقِ الرَّاجِحِ لَا يُوجِبُ بُطْلَانَ المَرْجُوح.

وَإِنَّمَا يَصِحُّ الاِعْتِرَاضُ بِهِ عَلَى حُسْنِ العِبَارَةِ، وَيُسَمَّى هَذَا الاِعْتِرَاضُ: اتَعْيِينَ الطَّرِيقِ، وَهُوَ لَيْسَ مِنْ آذَابِ المُنَاظِرِينَ (''، وَهَهُنَا اسْتِثْنَاءٌ وَهُوَ: أَنَّ كَوْنَ التَّعْرِيفِ أَخْفَى مِنَ المُعَرَّفِ يَبْطِلُهُ، كَمَا عَرَفْتَ.

فَصْلٌ: [في بيان المناظرة الجارية في العبارة]

قَدْ تُنْقَضُ العِبَارَةُ، وَمَعْنَاهُ: «دَعْوَى بُطْلَانِهَا»؛ مُسْتَدِلًّا بِمُخَالَفَتِهَا قَانُونَ اللَّغَةِ، أو الصَّرْفِ، أو النَّحْوِ.

ُ وَقَدْ يُجَابُ عَنْهُ: ۗ بِمَنْعِ مُخَالَفَتِهَا؛ مُسْتَنِداً بِمَذْهَبٍ مِنْ مَذَاهِبِ أَهْلِ العَرَبِيَّةِ تَصِحُ عَلَيْهِ تِلْكَ لَعِبَارَةِ.

وَقَدِ اشْتُهِرَ أَنَّ نَاقِضَ العِبَارَةِ: «مُسْتَدِلٌ»؛ وَمَعْنَاهُ: أَنَّ الِاعْتِرَاضَ عَلَى العِبَارَةِ بِمُخَالَفَتِهَا القَانُونَ العَرْبِيِّ لَا يَصِحُّ عَلَى طَرِيقِ المَنْعِ، لَكِنْ هَذَا التَّقْضُ لَا يَنْفَعُ المُعَلِّلَ عِنْدَ مَنْعِ المَانِعِ مُدَّعَاهُ أَوْ مُقَدِّمَةَ دَلِيلِهِ، بَلْ هُوَ انْتِقَالٌ مِنْهُ إِلَى بَحْثِ آخَرَ، فَتَفَطَّنُ (٢)

وَبِالجُمْلَةِ أَنَّ النَّقْضَ أَرْبَعَةٌ (٣):

(١) _ نَقْضُ التَّعْريفِ.

⁽١) قوله: (ليس من أدابِ الشّناظرين) لأنَّ غرضهم إظهارُ الصُّواب، ولا مدخل لهذا الاعتراض في إظهار الصُّواب. اهـ عنه

⁽٢) قوله: (فتفطُّنُ) إشارة إلى ما سبق، وهو أنَّ هذا إن كان بدون إثبات ما منعه المانع فالمملِّل مفحَّمُ. اهـ منه.

 ⁽٣) قوله: (وَبالجُمْلة أَنَّ النَّقْضَ أَرْبعةً) إن قلت: بل هو ستَّةً؛ لأنَّ معنى «النقض»: الهدم والإبطال، فيدخل: إبطال
الدُّعرى الغير المدلَّل، وإبطال المقلَّمة الغير المدلَّلة.

قلت: الكلامُ في النُّقض المصطلح، وهما يسمَّيان خصباً في اصطلاح المناظرين، أو يقال: الكلامُ في النَّقض المسموع بالأنّفاق، وهما فيرُ مسموفين عند المحقّقين كما سبق. اهدمته.

- (٢) _ وَنَقْضُ النَّقْسِيمِ.
 - (٣) _ وَنَقُضُ الدَّلِيلِ.
 - (٤) _ وَنَقْضُ العِبَارَةِ.

وَأَمَّا طَلَبُ الدَّلِيلِ عَلَى المُدَّعَى أَوِ المُقَدِّمَةِ، فَلَا يُسَمَّى: ﴿نَقْضاً مُطْلَقاً ﴾، بَلْ: ﴿نَقْضاً تَفْصِيلِيًّا ﴾.

فَصْلٌ: [في بيان المناظرة الجارية في المركّبات النَّاقصة]

اعْلَمْ أَنَّ المُركَّبَ النَّاقِصَ:

_ إِذَا كَانَ قَبْداً لِلقَضِيَّةِ، فَذَا تَصْدِيقٌ مَعْنَى، فَيَرِدُ عَلَيْهِ الْمَنْعُ مُطْلَقاً؛ كَأَنْ تَقُولَ: «هَذَا إِنْسَانٌ رُومِيِّةٌ»، فِلِلسَّائِلِ: أَنْ يَمْنَعَ «رُومِيَّتَهُ» فَقَطْ، فَإِنْ أَثْبَتَ: «رُومِيَّتَهُ» بِدَلِيلِ، فَلِلسَّائِلِ: أَنْ يَمْنَعَ مُقَدِّمَةَ ذَلِكَ الدَّلِيلِ، أَوْ يُعَارِضُهُ، أَوْ يَنْقُضُهُ، وَالمُتَفَطِّنُ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ ذَلِكَ.

_ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ قَيْداً لِلقَضِيَّةِ؛ كَأَنْ قَالَ أَحَدٌ: «غُلَامْ زَيْدٍ» (١) أَوْ: •خَمْسَةَ عَشَرَ»، فَلا يُعْتَرَضُ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ؛ إِلَّا بِمُخَالَفَةِ ذَلِكَ اللَّفْظِ القَانُونَ العَرَبِيَّ إِذَا خَالَفَهُ.

فَصْلٌ: [في بيان الأجوبة المقبولة وغيرها]

وَإِذَا أَجَابَ المُعَلِّلُ عَنِ اعْتِرَاضِ السَّائِلِ بِجَوَابٍ مَبْنِيٍّ عَلَى مَا سَلَّمَهُ السَّائِلُ؛ بِأَنْ يُثْبِتَ مَا مَنْعَهُ السَّائِلُ بِدَلِيلِ مُشْتَولِ عَلَى مُقَدِّمَةٍ مُسَلَّمَةٍ عِنْدَ السَّائِلِ، مَعَ عِلْمِ المُعَلِّلِ بِأَنَّ الَّذِي سَلَّمَهُ بَاطِلٌ، فَذَا جَوَابٌ إِلْزَامِيِّ جَدَلِيٌّ، لَا تَحْقِيقِيٌّ، وَلَيْسَ الغَرَضُ مِنْهُ إِظْهَارُ الحَقِّ، بَلْ إِلْزَامُ الخَصْمِ فَقَطْ، وَكَذَا إِثْبَاتُهُ بِمُغَالَطَةٍ (٢) مَعَ عِلْمِهِ بِأَنَّهُ مُغَالَطَةٍ، فَلَا يَنْبَغِي لِلمُعَلِّلِ ذَلِكَ الجَوَابُ؛ إلا إِذَا كَانَ الخَصْمُ مُتَعَنِّتًا؛ أَيْ طَالِبًا زَلَّةَ المُعَلِّلِ، لَا طَالِبًا لِإِظْهَارِ الحَقِّ.

وَالجَوَابُ التَّحْقِيقِيُّ هُوَ الجَوَابُ الَّذِي بَنَاهُ المُعَلِّلُ عَلَى مَا عَلِمَ حَقِيَّتَهُ، لَكِنَّ السَّائِلَ إِذَا سَكَتَ حِينَفِذِ^(٣) يَحْصُلُ لَهُ الإِلْزَامُ.

فَإِنْ مَنَعَ مَا سَلَّمَهُ مِنْ قَبْلُ، فَلَهُ ذَلِكَ؛ إِذْ لَهُ أَنْ يَدَّعِي التَّرَدُّدَ بَعْدَ الجَزْمِ بِهِ مَا لَمْ يَكُنْ مَا سَلَّمَهُ بَدِيهِيًّا جَلِيًّا، وَلِذَا قِيلَ: "إِنَّ المَانِعَ لَا مَذْهَبَ لَهُ".

⁽١) قوله: (فُلَامُ زَيْدٍ) مركّبٌ إضافيّ، فيكون بسكون اغلام؛ وجرُّ (زيدًا. اهـ حواشي.

 ⁽وَكذَا إِنْبَاتُهُ بِمُغَالَظَةِ) أقول: وكذا معارضة السَّائل ونقضه بمغالطةٍ، مع علمه بأنَّها مغالطة سؤالي جدليٍّ،
 والجدلُ هو المدافعة لإسكات الخصم، لا لإظهار الحقّ. اهدمنه.

⁽٢) قوله: (جِينَيلِ) أي: حين أثبت المعلِّل ما منعه السَّائل بدليل مشتمل على مقدِّمةٍ مسلَّمةٍ عند السَّائل. اهم منه.

فَصْلُ

ثُمَّ لِنَشْرَعْ (' فِي المُنَاظَرَةِ عَلَى تَقْدِيرِ النَّقْلِ إِنْ كُنْتَ نَاقِلاً، فَإِنْ لَمْ تَلْتَزِمْ صِحَّةَ المَنْقُولِ، فَلَا يَرِدُ عَلَيْكَ إِلَّا طَلَبُ تَصْحِيحِ النَّقْلِ، وَهَذَا مَعْنَى مَنْعُ النَّقْلِ، فَلَكَ أَنْ تُثْبِتَ نَقْلَكَ بِإِحْضَادِ كِتَابٍ مَثَلاً وَإِنِ التَرَمْتَ صِحَّتَهُ مَعْنَى، وَذَا لَا يُتَصَوَّرُ ('' فِي المُفْرَدِ وَالإِنْشَاءِ، وَلَا فِي المُرَكِّبِ كِتَابٍ مَثَلاً وَإِنِ التَرَمْتَ صِحَّتَهُ مَعْنَى، وَذَا لَا يُتَصَوَّرُ ('' فِي المُفْرَدِ وَالإِنْشَاءِ، وَلَا فِي المُرَكِّبِ النَّاقِصِ، فَيَرِدُ عَلِيكَ الأَبْحَاثُ السَّابِقَةُ ؛ إِلَّا أَنْ يَجِبَ الإِيمَانُ بِهِ ("'، وَمِنِ التِرَامِ صِحَّةَ حُكْمُكَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ صَحِيحٌ، أَوْ تَقُويَةُ مَقَالِكَ بِهِ.

خَاتِـمَةٌ: [في بيان بعض اصطلاحات النُّظَّار]

ثُمَّ إِنَّ البَحْثَ بَيْنَ المُعَلِّلِ وَالسَّائِلِ:

_ إِمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى عَجْزِ المُعَلِّلِ عَنْ دَفْعِ اعْتِرَاضِ السَّائِلِ.

_ أَوْ إِلَى عَجْزِ السَّائِلِ عَنِ الاِعْتِرَاضِ عَلَى جَوَابِ المُعَلِّلِ؛ إِذْ لَا يُمْكِنُ جَرَيَانُ البَحْثِ إِلَى غَيْرِ النِّهَايَةِ.

وَعَجْزُ المُعَلِّلِ يُسَمَّى فِي العُرْفِ: «إِفْحَاماً»، وَعَجْرُ السَّائِلِ: «إِلْزَاماً».

وَيُقَالُ: وأَفْحَمَ السَّائِلُ المُعَلِّلَ »، وَيُقَالُ: «أَلْزَمَ المُعَلِّلُ السَّائِلَ».

وَيُقَالُ: ﴿المُعَلِّلُ مُفْحَمٌ ۗ وَ: ﴿السَّائِلُ مُلْزَمٌ ۗ _ بِفَتْحِ الحَاءِ وَالزَّايِ _، فَإِضَافَةُ الإِفْحَامِ إِلَى المُعَلِّلِ إِضَافَةُ المَصْدَرِ إِلَى مَفْعُولِهِ ، وَكَذَا إِلْزَامُ السَّائِلِ .

ثُمَّ إِنَّ السُّؤَالَ:

ـ قَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الْاعْتِرَاضِ، وَذَا سُؤَالِ المُنَاظِرَيْنِ.

- وَقَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الِاسْتِفْسَارِ عَنْ مَعْنَى اللَّفْظِ، أَوْ عَنْ وَجْهِ التَّرْكِيبِ، أَوْ عَنْ تَفْصِيلِ المُجْمَلِ، وَهَذَا لَيْسَ دَاخِلاً فِي المُنَاظَرَةِ، وَالكَشَّافُ، مَشْحُونٌ بِهِ، وَلَا بَاسَ بِذَلِكَ عِنْدَ خَفَاءِ المُسْتُولُ عَنْهُ.

⁽١) - قوله: (لِنَشْرعُ) عطفٌ على النِنشْرَعُ؛ في أوَّل الكتاب، ويحتمل أن تكون (نُثُمَّ؛ ابتدائيُّةً. اهـ حواشي.

قوله: (وَذَا لَا يُتَضَوَّرُ) لأنَّ المراد مِنَ الصَّحة المطابقة للواقع. اهدمته.

⁽٣) قوله: (إلَّا أَنْ يَجِب الإيمَانُ بِه) وهو قوله تعالى وقول رسوله ﷺ، فلا يُرِد على مضمونه اعتراضٌ، لكن يَرِد على نايده مقالك. اهدمنه.

فَصْلٌ: [في بيان مراتب النُّوع في القوَّة والضَّعف]

اعْلَمْ أَنَّ حَاصِلَ مَنْعِ مُقَدِّمَةِ الدَّلِيلِ وَنَقْضِهِ إِبْقَاءُ دَعْوَى المُعَلِّلِ بِلَا دَلِيلٍ، وَلَيْسَ حَاصِلُ نَقْضِهِ إِبْقَاءُ دَعْوَى المُعَلِّلِ بِلَا دَلِيلٍ، وَلَيْسَ حَاصِلُ نَقْضِهِ إِبْطَالًا لِدَعْوَى المُعَلِّلِ المَلْزُومِ إِبْطَالُ المَلْزُومِ إِبْطَالُ المَلْزُومِ إِبْطَالُ المَلْزُومِ إِبْطَالُ المَلْزُومِ إِبْطَالُ المَدْعَى دَلِيلٌ اللَّازِمِ؛ إِذْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلمُدَّعَى دَلِيلٌ اللَّازِمِ؛ إِذْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلمُدَّعَى دَلِيلٌ آخَرَ؛ لِجَوَاذِ عُمُومِ اللَّازِمِ، فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلمُدَّعَى دَلِيلٌ آخَرَ.

وَكَذَا حَاصِلُ المُعَارَضَةِ المُسَاقَطَةِ؛ أَعْنِي: أَنْ يُسْقِطَ^(۱) وَيُبْطِلَ دَلِيلُ المُعَارِضِ دَلِيلَ المُعَلِّلِ وَبِالعَكْسِ؛ إِذِ الدَّلِيلُ الصَّحِيحُ لَا يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ مَدْلُولِهِ، فَيَبْقَى مُدَّعَى المُعَلِّلِ المُعَلِّلِ وَبِالعَكْسِ؛ إِذِ الدَّلِيلُ الصَّحِيحُ لَا يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ مَدْلُولِهِ، فَيَبْقَى مُدَّعَى المُعَلِّلِ بِلَا دَلِيلٍ^(۱)، فَلَيْسَ حَاصِلُ المُعَارَضَةِ أَيْضاً إِبْطَالاً لِدَعْوَى المُعَلِّلِ، فَأَقْوَى الإعْتِرَاضَاتِ: إِبْطَالُ المُدَّعَى الغَيْرِ المُدَلِّلِ، وَإِنْ سُمِّيَ ذَلِكَ غَصْباً، وَأَسْلَمُهَا: المَنْعُ؛ إِذْ لَا يَجِبُ لَهُ سَنَدٌ وَلَا ذَلِيلٌ، وَمَنْ أَرَادَ الإَسْتِقْصَاءَ فِي فَنِّ المُنَاظَرَةِ فَعَلَيْهِ بِرِسَالَتِنَا المَعْمُولَةِ لِـ: *تَقْرِيرِ قَوَانِينِ المُنَاظَرَةِ ،

وَيَجِبُ عَلَى المُسْتَفِيدِينَ _ أَحْسَنَ اللهُ تَعَالَى _ إِرْشَادَهُمْ عَنْ إِحْدَاهُمَا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِي وَلِيَالِدَيَّ، وَيَدْعُو لَنَا بِالجَنَّةِ وَالنِّعَمِ البَاقِيَةِ، وَمَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللهَ تَعَالَى.

وَالحَمْدُ للهِ الَّذِي بِعِزَّتِهِ وَجَلَالِهِ تَتُمُّ الصَّالِحَاتِ، وَسُبْحَانَ رَبُّنَا رَبُّ العِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ، وَسَلَامٌ عَلَى المُرْسَلِينَ، وَالحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِينَ.

اللَّهُمَّ يَا مُفَتِّحَ الأَبْوَابِ افْتَحْ لَنَا عِلْمَ الآدَابِ، بِحُرْمَةِ حَبِيبِكَ الَّذِي عُلِمَ فَضِيلَتُهُ فِي فَصْلِ الخِطَابِ، تَمَّتِ الوَلَدِيَّةُ مِنَ الآدَابِ، بِعَوْنِ اللهِ المَلِكِ الوَهَّابِ.

路 垛 蒜

⁽۱) قوله (اخْنِي أَنْ يُسْقِفُك . . إلخ) وذلك لأنَّ الدَّعوى لازمٌ والدَّليل ملزومٌ، ويبطل الملزوم ببطلان لازمه؛ فكأنَّ المعلِّل المعارض يقول: "إنَّ دليلي أبطل دعواك، فيبطل دليلك"؛ لأنَّ بطلان اللَّازم يدلُّ على بطلان الملزوم، وكأنَّ المعلَّل يقول أيضاً حينتذِ: "إنَّ دليلي أبطل دعواك، فيبطل دليلك الَّذي عارضت به العلم أنَّ ما ينتجه دليل المعارض هر دعوى المعلَّل]. اهدمته.

⁽٢) قوله: (فَيَبْغَى مُدَّعَى المُعَلِّلِ بِلَا ذَلِيلٍ) وكذا يبقى مدعى المعارض. تَمَّت بعون الله تعالى. اهدمته.



« رِيسَالَةُ الآدَابِ» في عِلم آداب البَحث وَالمنَاظرة لِحَدِّمِي إِلَّهِن عَبدا لِحَبِد





مُقدِّمة الطَّبِعَة الأولى

بغم اللهِ الرَّحُونِ الرَّحِيمِ

الحمدُ لله وكفي، وسلامُهُ على الَّذين اصطفى؛ وبعدُ:

فهذه عُجالَةٌ عَمِلتُها في آداب البحث والمناظرة حين رأيتُ حاجَةَ الطُّلَّابِ إليها ماسَّةً، وأنا أرجو أن أكون قد وُفِّقْتُ فَأَصَبْتُ أو شَارَفْتُ، ولله الحمد في الأولى والآخرة، ونسألُهُ المَزِيدَ مِن نَعْمَائه، عليه نتوكَّل، وإليه يرجع الأمر كلَّه، وهو حَسْبُنَا ومنه العون.

القاهرة: ١٦ مِن ذي القعدة ١٣٤٧ ٢٦ مِن إبريل ١٩٢٩

كتبَهُ المُعتزُّ بالله تعالى؛

محمَّد مُحيى الدِّين عبد الحميد

* * *

مُقَدَّمَةُ الطُّبْعَةِ الثَّانِيَةِ

بقم اللهِ الرَّفُونِ الرَّفِيمِ

الحمدُ فه وَحْدَهُ، والصَّلاةُ والسَّلامُ على سيِّدنا محمَّد وعلى آله وصحبه؛ وبعدُ:

فَإِنِّي كَنْتُ قَدْ صَنَّفْتُ رسالةً صغيرةَ الحجم في آداب البحث والمناظرة منذ بضع سِنِينَ، وقد تَوَخَّيْتُ فيها سهولةَ العبارة، ووضوحَ القَصْد، وكَثْرة التَّمثيل، ولم أعرض فيها لذِكْرِ اختلاف العلماء.

وقد حازت هذه الرِّسالةُ _ حين ظهرت _ قبولَ إخواني مِن علماء الجامع الأزهر وطلَّابِهِ، فنفِدَتْ جميعُ نُسخها في أقلَّ من شهرٍ واحد، وما زال الإخوان _ حفظهُم الله تعالى _ يَتَقَاضَوْنَنِي إعادةَ نَشْرِها، وأنا لا أُجِدُ مِن وقتي ما يُعين على إجابتهم، ثمَّ كان مِن دَوَاعي الغِبْطَةِ أَن رَأَتْ لَجنةُ اختيار الكتب الدِّراسيَّة في الإدارة العامَّة للجامع الأزهر أنَّ هذه الرِّسالةَ صالحةٌ للدِّراسة في القِسم الثَّانويِّ مِنَ المعاهد الدِّينيَّة، فكان ممَّا يَفْرِضُهُ عليَّ واجبُ شكر هذه اليَدِ أن أقوم بمراجعتِهَا وإعادة النَّظر فيها، وقد فَعَلْتُ، فأضَفْتُ إليها كثيراً مِنَ الأمثلة والتَّمرينات، وهَذَبْتُ عبارتَها ونَقَحْتُها، فجاءت كما ساءَ العدوَّ وسَرَّ الصَّديق.

وإنِّي أرجو الله تعالى أن يجعلَها خالصةً لوجهه، وأن ينفع بها النَّفْعَ المَرْجُوَّ منها، إنَّه نِعْمَ المولى ونِعْمَ النَّصير.

كتبهُ المعتزُّ بالله تعال: محمّد مُحيي الدّين عبد الحميد

* * *

المُقَدِّمَاتُ

تَعْرِيفُ العِلْمِ، مَوضُوعُهُ، فَائِدَتُهُ، وَاضِعُهُ، نِسْبَتُهُ إِلَى غَيْرِهِ، حُكْمُهُ أَقْسَامُ القَوْلِ، بَيَانُ مَا تَجْرِي المُنَاظَرَةُ فِيهِ

تَعْرِيفُ المُنَاظَرَة

المناظرةُ في اللُّغة: تُطلَقُ على عِدَّة مَعانٍ؛ منها: «المُقابلَةُ»، ومنها: «المُكافَأةُ».

وتطلق في الاصطلاح على: «تَرَدُّد الكلامِ بين شَخصَينِ، يَقْصِدُ كلُّ واحدٍ منهما تصحيحَ قولِه، وإبطالَ قولِ صاحبه، مع رغبةِ كلِّ منهما في ظُهورِ الحقِّ».

مَوْضُوعُ المُنَاظَرَة

وموضوعُ هذا العِلم: الأبحاثُ الكلِّيَّةُ الَّتي تَنْدَرِج تحتها أبحاثٌ جُزئيَّةٌ، مِن حيث هيَ مُوجَّهةٌ مقبولةٌ، أو ليست كذلك.

فالأبحاثُ الكلِّيَّة ك: المَنْع، والمُعَارضة، والنَّقْضِ للكُلِّيَّات.

والأبحاثُ الجزئيَّةُ الَّتي تندرج تحت هذه كـ: مَنعِ مقدِّمةٍ معيَّنةٍ مِن دليلٍ مخصوصٍ، ومعارضةِ دليلٍ بعينِه، ونَقْضِ دليلٍ خاصٌ.

وقَبولُ هذه الأبحاث الكُلِّيَّةِ، وعدمُ قَبولها يُعْرَفُ مِن أحكام هذا الفنِّ، وذلك:

ـ كما تقولُ: «كُلُّ مَنْع يَرِدُ عَلَى مُفَدِّمَةٍ مُعَيَّنَةٍ، فَهُوَ وَظِيفَةٌ مَقْبُولَةٌ».

_ وكما تقولُ: «كُلُّ مَا هُوَ إِفْسَادٌ لِلْمُقَدِّمَةِ قَبْلَ إِثْبَاتِهَا _ مَعَ إِقَامَةِ دَلِيلِ الإِفْسَادِ _، فَهُو غَيْرُ مَقْبُولٍ».

وكما تقول: "كُلُّ مَا هُوَ نَقْضٌ بِالتَّخَلُّفِ أَوْ بِاسْتِلْزَامِ الفَسَادِ، فَهُوَ وَظِيفَةٌ مَقْبُولَةٌ
 مُسْتَحْسَنَةٌ، وغيرُ ذلك ممَّا ستعرفُهُ مفصَّلاً إن شاء الله تعالى.

فَائِدَةُ دِرَاسَةِ هَذَا العِلْم

وفائدةُ دراسة هذا العِلم: معرفةُ طُرُق البحث والمناقشة مع الخصوم، وعِصمَةُ النَّهنِ عِنِ الخطأ في المبَاحَثَاتِ الجزئيَّة؛ ويترتَّبُ على ذلك بيانُ الحقّ، ورَدُّ شُبَهِ المُبطِلينَ، وقَمْعُ الضَّالَ: بإِلْزَامِهِ إِنْ كَانَ مُعَلِّلاً.

واضغة

وقد كان العلماءُ في الصَّدر الأوَّل غَيْرَ محتاجين إلى هذه النَّظُم؛ لِمَا وهَبَهم الله تعالى مِن سلَامة الفِطْرَة، وصفَاء الذَّهن، وكانت أساليبُ حِوَارِهم ومناظراتهم تَجْرِي على وَفْقِ هذه القواعد، مِن غير أن تكونَ عِلماً مُدَوَّناً؛ فلمَّا طال العهدُ وقَصُرَتِ القرائحُ، احتاج النَّاسُ إلى استنباط قواعِدَ يلتزمُها المتباحثان؛ فكانَ أوَّلَ مَن مَيَّزَ هذه القواعِدَ وجَعَلها عِلْماً مستقلًا وصَنَّف فيه على الكيفيةُ الَّتي نتناقَلُها اليومَ: رُكُنُ الدِّينِ العَمِيديُّ الحَنفيُّ صاحبُ كتابِ الإرشاد، والمُتوفَى في سنة (٦١٥) خَمْسَ عشرَة وستِّ مئةٍ مِنَ الهجرة.

نِسْبَتُهُ إِلَى غَيْرِهِ مِن الغُلُوم

وَهَذا العِلْم أحدُ العلومِ العقليَّة.

ځکمهٔ

وحُكُمُ دراسة هذا العِلم: الوجوبُ الكِفَائيُّ؛ لأنَّهُ يتوقَّفُ عليه معرفةُ طُرُقِ الرَّدِّ على ذَوِي البِدَع والأَهْواءِ، كما تتوقَّفُ عليه معرفةُ تمامِ الدَّليلِ العِقليِّ التَّفصيليِّ على وجود الله تعالى وثبوت أكثر صفاته، وقد يتَّعيَّنُ تَعَلَّم هذا العِلم على إنسانٍ؛ فيصبحُ حينئذِ فَرْضَ عَيْنِ عليه .

أقسام القؤل

وَبَيَانُ مَا تَجْرِي فِيهِ المُنَاظَرَةُ مِنْهُ، وَمَا لَا تَجْرِي فِيهِ أقسام القول:

الغَوْلُ على ضَربين: الأوَّلُ: المفردُ، والثَّاني: المركَّبُ.

ثمَّ المركِّب على ضَربين: الأوَّلُ: النَّاقص، والنَّاني: التَّامُّ.



ثمَّ المركَّبُ النَّامُّ على ضَربين: الأوَّلُ: الإنشائيُّ، والنَّاني: الخَبَرِيُّ؛ فهذه أربعةُ

- (١) _ أمَّا القولُ المفردُ: فلا تجري فيه المناظرةُ أصلاً؛ إلَّا أنَّه يُستَفْسَرُ عنِ المراد منه إِنْ كَانَ غَرِيباً.
- (٢) _ وأمَّا المركَّبُ النَّاقصُ _ نحوُ: «حَيَوَانٌ نَاطِقٌ» _: فإنْ كان قَيْداً للقضيَّة جَرَتِ المناظرة فيه، وإن لم يكن قيداً للقضيَّة لم تَجْرِ المناظرة فيه.
- (٣) _ وأمَّا المركَّبُ النَّامُ الإنشائيُ : فإنْ كان مَنْفُولاً طُولِبَ ناقِلُهُ بتصحيح النَّقُل(١١)، وإنْ كان ذاكراً لَهُ مِن عندِ نَفسهِ لم تَجْرِ المُناظرةُ فيهِ.
- (٤) _ وأمَّا المركَّبُ النَّامُ الخَبريُّ _ وهوَ: «القضيَّة» _: فهو محلُّ المناظرة والبحث، وعليه تَرِدُ اعتراضاتُ المُعتَرِضِ، وعنهُ يُنافِحُ المجيبُ، على التَّفصيلات الَّتي سنذكرها لكَ

وكانَ مِن حقِّ النَّعريفاتِ والتَّقسيماتِ ألَّا تَجْرِيَ المناظرةُ فيها؛ لأنَّها لا تخلو عن أنْ تكونَ مِن قَبيلِ المُفردِ أوِ المركَّبِ النَّاقص، ولكنَّهم نظروا إلى أنَّ قائل التَّعريف إذا قالَ مثلاً: الْيُحَدُّ الإِنْسَانُ بِهِ: أَنَّهُ حَيَوَانٌ نَاطِقٌ ا فَكَأَنَّه ادَّعَى في ضِمنِ هذا التَّعريف عِدَّةَ دَعاوٍ:

الأُوْلِي: أنَّ هذا التَّعريفَ حدٌّ، لا رَسْمٌ.

والنَّانية: أنَّهُ مؤلَّفٌ مِنَ الذَّاتيَّاتِ، لا العَرَضِيَّاتِ.

والنَّالئة: أنَّهُ جامعٌ، لا يخرج عنه فردٌ مِن أفراد المُعَرَّفِ.

والرَّابعة: أنَّهُ مانعٌ، لا يدخلُ فيه ممَّا ليس مِنَ المُعرَّفِ شَيءٌ.

⁽١) وفعب جمعٌ مِنَ المحقِّقين إلى أنَّ المركَّب الإنشائيُّ لا يكون محلًّا للبحث، ولا يكون منقولاً حتَّى يُطالب صاحبُهُ بتصحيح النَّقل، والَّذي اخترناهُ أوْلَى بالرَّعاية والاعتبار، فإنَّك لَتَرَى كثيراً في كتب الفِقه الَّتي تُعنَى بذِكْرِ الخلاف وأدلُّته أنَّهم يتعرَّضون لردِّ رواية بعض الأحاديث، فيقومُ الـمردودُ عليه بإثباتها بالأسانيد الصَّحاح أو بذِكْرِ مَن خَرَّجَها مِن أصحاب الكُتُب المعتبرة، وليس حاصلُ ذلك في الواقع إلَّا تصحيح النَّقل، وأنتَ خبيرٌ أنَّ بعض هذه الأحاديث إخبارٌ، ويعضُها الآخر إنشاءً، فَتَقَهُّمْ ذلك وتُدَبُّرُهُ، والله تعالى المسؤول أن ينفعكَ به.

وأمَّا المناقشةُ في دلالة اللَّفظ المنقول على ما يدَّعيه ناقلُهُ فهي مناقشةٌ في دعارِ مطويَّةِ يتضمُّنُهَا الكلامُ، فهي مِن قبيل المناظرة في مرجَّب تامَّ ضمنيٌّ؛ كالَّذي ستسمعُهُ في الكلام على المناظرة في التَّعريف والتَّقسيم، وسنبيَّنُ لك هذا في مبحث «النَّقل» إن شاء الله تعالى. [اهـ محيي الدِّين رحمه الله تعالى].

والخامسة: أنَّهُ غيرُ مُستلزِمٍ لشيءٍ مِنَ المُحَالاتِ.

وَكَذَا قَائِلُ التَّقسيمِ لَو قَالَ مِثلاً: ﴿الْكَلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، وَإِمَّا فِعْلٌ، وَإِمَّا حَرُفٌ لكان كَأَنَّهُ التَّقسيم عدَّةَ دَعَاوِ:

الأُولَى: أنَّ هذا التَّقسيم حَاصِرٌ؛ بمعنى: أنَّهُ جامعٌ لكلِّ أنواعِ المَقْسِمِ، وأنَّهُ لا يدخلُ فيه ممَّا ليسَ مِن أنواع المَقْسِم شيءٌ.

والثَّانية: أنَّ كلَّ قِسْمِ مِن َهذه الأقسام الَّتي ذَكرَهَا أَخَصُّ مطلقاً مِن المَقْسِم.

والنَّالئة: أنَّ كلَّ قِسَم مِن هذه الأقسام يُبَايِنُ ما عَداه مُبَاينةً تامَّةً؛ فليسَ أحدُ الأقسام مُساوِياً لقسم آخر.

فلمًّا كانَ التَّعريفُ والتَّقسيمُ عندَ أهلِ هذا الفنَّ يتضمَّنانِ هذه الدَّعاوى(١) الَّتي ذكرناها لكَ، أَجَازُوا أن تجريَ فيهما المناظرة، ولهذا كانَ حاصلُ المناظرةِ في التَّعريف والتَّقسيم الاعتراضَ على تلكَ الدَّعاوَى الَّتي تضمَّنها كلُّ واحدٍ منهما، على ما ستقِفُ على بيانهِ مُفصَّلاً في موضعه، إن شاء الله تعالى.

ومِنْ هُنا تعلم أنَّ المركَّب التَّامَّ الخبريُّ على ضَربَين:

الأوَّل: الصَّريح.

والثَّاني: الضَّمْنيُّ.

ومِنْ هُنا تعلم ـ أيضاً ـ أنَّ الَّذي تجري فيه المناظرة ثلاثة أنواع:

الأوَّلُ: التَّقسيمُ.

والثَّاني: التَّعريفُ.

والنَّاكُ: المركَّبُ النَّامُ الخبريُّ الصَّريحُ.

وسَنَضَعُ لكلٌ نوع مِن هذه الأنواع الثَّلاثة باباً، نُبيِّنُ فيه أوَّلاً ما يجبُ أن يكونَ عليه، ثمَّ نُبيِّنُ فيه ـ بعدَ ذلكَ ـ طُرُقَ المنَاظرة فيه.

* * *

 ⁽١) هذه الدَّعارى ترجع عند التّحقيق إلى الشّروط الّتي تُشتَرطُ في كلّ مِنَ التّعريف والتّقسيم. [اهـ محيي الدّين رحمه الله تعالى].



البَابُ الأوَّلُ: في التَّقْسِيمِ



وَفِيهِ ثَلَاثَةُ فُصُولٍ:

الفَصْلُ الأَوَّلُ فِي بَيَانِ حَقِيقَتِهِ، وَأَنْوَاعِهِ، وَشُرُوطِهِ مَعْنَاهُ، أَنْوَاعُهُ، أَمْثِلَةٌ لِكُلِّ نَوْع، شُرُوطُهُ

مَغْنَى التَّقْسِيمِ

التَّقسيمُ في اللَّغةِ: معناهُ: «تَجْزِئَةُ الشَّيءِ وجَعْلُهُ أَجْزَاءً»؛ تقول: «قَسَّمْتُ التُّفَّاحَةَ» إذا جَزَّأْتَها، وقد تقول: «قَسَّمْتُ التُّفَّاحَةَ أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ» إذا كان مِن غرضِكَ بيانُ عَددِ الأجزاءِ النَّي صَيَّرْتَ التُّفَّاحَةَ مُنقسمِةً إليها.

وهو في اصطلاح العُلماءِ على نَوعَيْن، ولكلِّ واحدٍ مِن هذَين النَّوعينِ حَقيقةٌ تُخالِفُ حُقيقةً لَلْ نَوعٍ خَقيقةً كلِّ نَوعٍ خَقيقةً كلِّ نَوعٍ النَّوعِ الآخرِ؛ لِذلكَ وجبَ أَنْ نَعْرِفَ النَّوعينِ أَوَّلاً، ثمَّ نَعْرِفَ بعدَ ذلك حقيقةً كلِّ نَوعٍ على حِدَةٍ؛ وهُمَا:

- (١) _ تقسيمُ الكلِّ إلى أَجْزَائِهِ.
- (٢) _ وتَقسيمُ الكُلِّيِّ إِلَى جُزْئِيَّاتِهِ.

تَقْسِيمُ الكُلِّ إِلَى أَجْزَانِهِ

فَأَمَّا تَقْسِيمُ الكُلِّ إِلَى أَجْزَائِهِ فَهُوَ: "تَخْصِيلُ حَقِيقَةِ الشَّيءِ بِذَكْرِ أَجْزَائِهِ الَّتي يَتركَّبُ مِنْهَا ؟ وذلكَ كَقُولِكَ: "الكُرْسِيُّ: خَشَبٌ، وَمِسْمَارٌ »، وقولِكَ: "الكُرْسِيُّ: خَشَبٌ، وَمِسْمَارٌ »، وقولِكَ: "الشَّجَرَةُ: جِذْعٌ، وَأَغْصَانٌ »، ونحو ذلك.

تَقْسِيمُ الكُلِّي إِلَى جُزْنِيَّاتِهِ

وَأَمَّا تَفْسَيمُ الْكَلِّيِّ إِلَى جُزِئِنَاتِهِ فَهُو: ﴿ضَمُّ قُيُودٍ مُتباينَةٍ أَو مُتخالِفَةٍ إلى المَقْسِمِ التَخْصِيلُ أَقْسَامٍ مُتباينةٍ أَو مُتخالِفَةٍ إلى المَقْسِمِ التَّخْصِيلُ أَقْسَامٍ مُتباينةٍ أَو مُتخالِفَةٍ بعددِ تلكَ القُيُودِ الْوَلَكَ كَقُولُكَ: ﴿الْكَلِمَةُ: إِنْ لَمْ تَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا: فَإِنْ كَانَ الزَّمَنُ جُزْءاً مِنْ مَعْنَاها فَهِيَ الْفِعْلُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الزَّمَنُ جُزْءاً مِنْ مَعْنَاها فَهِيَ الْإِسْمُ ، ومثلِ قولكَ: ﴿التَّمْسِيرُ: إِنْ بَيْنَ

إِبْهَامَ اسْمٍ مُفْرَدٍ فَهُوَ تَمْيِيزُ المُفْرَدِ، وَإِنْ بَيَّنَ إِبْهَامَ نِسْبَةٍ فَهُوَ تَمْيِيزُ النَّسْبَةِه، ومثلٍ قَولِكَ: والحَدِيثُ: إِنَّ أُضِيفَ إِلَى النَّابِعِيِّ فَهُوَ الْمَوْفُوعُ، وَإِنْ أُضِيفَ إِلَى النَّابِعِيِّ فَهُوَ الْمَقْطُوعِ، وَنَحُو ذَلك.

الفَزقُ بَيْنَ النَّوْعَيْنِ

والغرقُ بين تَقسيمِ الكُلِّ إلى أجزائه وتَقسيم الكُلِّيِّ إلى جُزنيَّاتِهِ مِن وَجهَين:

(۱) _ أَحَدُهما: أنَّهُ لا يجوز لكَ في تقسيم الكُلِّ إلى أَجْزَائهِ أَنْ تُدخِلَ بين الأقسام حَرُّفَ الانفصالِ _ وهو المِمَّا -، ولا حَرُّفاً آخرَ يَدُلُّ على ما يدلُّ عليه، وذلكَ جائزٌ في تقسيم الكُلِّيِّ إلى جُزْئيَّاته.

تَقُولُ: «الخَطُّ: إِمَّا مُسْتَقِيمٌ، وَإِمَّا مُنْحَنِ، وَإِمَّا مُنْكَسِرٌ»، وتقولُ: «الكَلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، وَإِمَّا فِعْلٌ، وَإِمَّا حُرْفٌ»، وتقولُ: «الحَدِيثُ: إِمَّا مُؤسِّسَةٌ، وَإِمَّا مُؤكِّدَةٌ»، وتقولُ: «الحَدِيثُ: إِمَّا مَرْفُوعٌ، وَإِمَّا

مَقْطُوعٌ»، وتقولُ: «الزَّاوِيةُ: إِمَّا حَادَّةٌ، وَإِمَّا مُنْفَرِجَةٌ، وَإِمَّا قَائِمَةٌ»، وتقولُ: «الإِذْرَاكُ: إِمَّا عِلْمٌ، وَإِمَّا ظُنَّ، وَإِمَّا شَكُّ، وَإِمَّا وَهُمٌ»، وتقولُ: «المَوجُودُ: إِمَّا مُمْكِنٌ، وَإِمَّا وَاجِبٌ، وتقولُ: «المُثلَّثُ: إِمَّا مُسَاوِي السَّاقَيْنِ، وَإِمَّا لَا»، وتقولُ: «الحُرُوفُ الهِجَائِيَّةُ: إِمَّا حُرُوفٌ صَجِيحَةٌ، وَإِمَّا حُرُوفُ عَلَّةٍ»، ونحوُ ذلكَ.

ولا يَسوغُ لكَ أَن تقولَ: «الحَصِيرُ: إِمَّا خَيطٌ، وَإِمَّا سَمَارٌ"، ولا أَن تقول: «الشَّجَرَةُ: جِذْعٌ، أَوْ أَغْصَانٌ"، ولا أَن تقولَ: «الكُرْسِيُّ: إِمَّا خَشَبٌ، وَإِمَّا مِسْمَارٌ"، ولا أَن تقولَ: «الهَوَاءُ: إِمَّا أَكْسِجِينُ، وَإِمَّا أَيدرُوجِينُ"، بل يجبُ عليكَ أَن تجمعَ الأَفْسَامَ كلَّها، وتَقْرِنَ بَينها بـ (واوِ العَطفِ؛ فتقولُ: «الهَوَاءُ: أَكْسِجِينُ وَأَيدرُوجِينُ"، وَهَلُمَّ جَرًّا.

(١) _ النَّاني: أنَّهُ يجوزُ لكَ أن تُخبِرَ بالمَقْسِم عن كُلِّ قِسْمِ بمُفردِهِ في تَقسيمِ الكُلِّيِّ إلى جُزْنيَّاتهِ؛ ولا يجوزُ لكَ في تقسيمِ الكُلِّ إِلَى أَجْزَانِهِ؛ إلَّا أَنْ تَجمعَ الأَجزاءَ كُلُّهَا وتَربِطَهَا بـ واوِ العَطْفِ، ثمَّ تُخبِرَ بالمَقْسِم عنها كلِّها.

تقول: «الإسْمُ كَلِمَةٌ، وَالفِعْلُ كَلِمَةٌ، وَالحَرْفُ كَلِمَةٌ»، وتقولُ: «المُنْحَنِي خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُشْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ خَطَّ، وَالمُسْتَفِيمُ وَالمُسْتَفِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَلِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَلَا المُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتِقُولُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتَقِيمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُمُ وَالِمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسُلِمُ وَالْمُسُلِقُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسُلِمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُلِيمُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُولُ وَالْمُسْتُ

ولا يجوزُ لكَ أن تقولَ: «الخَيطُ حَصِيرٌ»، ولا أن تقولَ: «الجِذْعُ شَجَرَةٌ»، ولا أن تقولَ: «الأُكْسِجِينُ هَوَاءٌ»، ولا أن تقولَ: «الأُكْسِجِينُ هَوَاءٌ»، ولا أن تقولَ: «الكُرْسِيُ خَشَبٌ».

ولكن يجبُ مليكَ أن تقولَ: «الخَيْطُ وَالسَّمَارُ حَصِيرٌ»، وتقولَ: «الجِذْعُ وَالأَغْصَانُ مُجَرَةً»، وتقولَ: «الخَشَبُ وَالمِسْمَارُ كُرْسِيُّ»، مُجَرَةً»، وتقولَ: «الخَشَبُ وَالمِسْمَارُ كُرْسِيُّ»، ومَلُمَّ جَرُّا.

أَنْوَاعُ تَقْسِيمِ الكُلِّي إِلَى جُزْئِيَّاتِهِ

وَتَقَسِيمُ الكُلِّيِّ إلى جُزئيَّاتهِ يَنقسمُ إلى تَقسيمَاتٍ مُتعدِّدةٍ، كُلُّ تقسيمٍ مِنهَا باعتِبارٍ، وَسَنذكُرُ لَكَ تَقسِيمَينِ مِن هَذهِ التَّقسِيماتِ:

- (١) ـ فهو بالنَّظرِ إلى تَبايُنِ الأقسامِ وتخالفها ينقسمُ إلى: حَقِيقيٌّ، واعْتِبَارِيٌّ.
- (٢) _ وبالنَّظرِ إلى انحصارِ المَقْسِمِ فيما يُذْكَر مِنَ الأقسام يَنقسِمُ إلى: عَقلِيّ، واسْتِقرَائيّ.

التُقسيمُ الحقيقيُ

أمَّا التَّقسيمُ الحقيقيُّ فهو: «ما كانتِ الأقسامُ فيهِ مُتَباينةً: عقلاً وخارجاً»؛ على معنى: أنَّ العقلَ قد حَدَّ لكلِّ قِسْم حقيقةً تُبَاينُ حَقيقةً ما عداهُ، وبها يتميَّزُ عن جميعِ ما عداهُ، ولا يكونُ في الخارجِ شيءٌ واحدٌ يمكنُ أن تتحقَّقَ فيهِ الحقائقُ المتباينةُ ولو باعتباراتٍ مختلفةٍ.

ومثالُهُ: تقسيمُ «الزَّاوية» إلى: «حَادَّةِ، وقائمةِ، ومنفرجةٍ»؛ فإنَّ العقلَ قد جعلَ لكلِّ قِسْمٍ مِن هذه الاقسامِ النَّلاثةِ حَقيقةٌ تميِّزُهُ عنِ النَّوعَينِ الآخرَيْنِ وبها يُبايِنُهُمَا، وليس مِن الممكنُ أَن تُوجَدَ في الخارج زاويةٌ تكونُ حادَّةً ومنفرجةً وقائمةً.

وكذلك: تقسيمُ االعَددِا إلى: امساوِ للمَعدودِ، وأنقصَ منه، وزائدِ عليه، ونحوُ ذلك. التُقسيمُ الاغتباريُ

وامًّا النَّقسيمُ الاعتباريُّ فهو: •ما كانَتِ الأقسامُ فيهِ مختلفةٌ في العقلِ وحدَهُ، ولكن مِن الممكنِ أنْ يُوجَدَ في الخارجِ شَيءٌ واحدٌ تتحقَّقُ فيه حقائقُ الأقسامِ باعتباراتٍ مختلفةٍ.

وذلكَ مثلُ تفسيمِ المَنَاطِقَةِ «الكُلِّيِّ» _ وهوُ: «الَّذِي لا يمنعُ نفسُ تَصوُّرِهِ مِن وقوعِ الشَّرِكَةِ فيها ك: «الإِنْسَانِ، والجِسْمِ، والحَيْوانِ، ونحوِ ذلكَ _ إلى: «توع، وجنسٍ، وَفَصلٍ،

- وخَاصَّةِ، وخَرَضٍ عَامُّ 1 فإنَّ لكلِّ واحدٍ مِن هذه الأقسامِ حقيقةً عند العقلِ يتميُّزُ بها في نفسه، ويخالفُ بها جميعَ ما عدَّاهُ، ولكن قد رُجِدَ في الخارج شيءٌ واحدٌ يكونُ جنساً باعتبارٍ، ونوعاً باعتبارٍ، وفَصلاً باعتبارٍ، وخاصَّةً باعتبارٍ، وعَرَضاً عامًّا باعتبارٍ؛ وذلكَ الشَّيُّ
- ـ فإنَّ «المُلَوَّنَ» جنسٌ بالنَّظرِ إلى: «الأخضرِ، والأسودِ، والأحمرِ»؛ ألَا ترى أنَّكَ تَقولُ في تعريفِ «الأحمرِ» مثلاً: «هُوَ: المُلَوَّنُ بالحُمْرَةِ».
- ويكونُ «المُلَوَّنُ» نَوعاً بالنَّظرِ إلى: «المُكَيَّفِ»؛ أَلَا ترى أنَّ «المُكَيَّفَ» يَتنوَّعُ إلى: الْمُلَوَّنِ، ومَشْمُوم، وملموس،، ونحو ذلكَ.
- ـ ويَكُونُ «المُلَوَّنُ» فصلاً بالنَّظرِ إلى «الكَثِيفِ»؛ لأنَّهُ يُميِّزُ الكثيفَ عنِ اللَّطيفِ؛ ألا ترى أَنَّك تَقُولُ فِي تَعْرِيفِ ﴿الْكَثِيفِ﴾: ﴿هُوَ: جِسْمٌ مُلَوَّنٌ﴾.
- ويكونُ «المُلَوَّنُ» خاصَّةً بالنَّظرِ إلى «الجِسْمِ»، وذلكَ لأنَّ ما ليسَ جِسماً كالهواءِ ليسَ
- _ ويكونُ •المُلَوَّنُ عَرَضاً عامًّا بالنَّظرِ إلى «الحَيَوَانِ»، وذلكَ لأنَّ الجَماداتِ ذَاتُ أَلوانٍ

وانظُرْ إلى الحَيَوَانِ»: أَفَلَسْتَ تراهُ بالنَّظرِ إلى «الإِنْسَانِ»: جنساً، وبالنَّظرِ إلى الجِسْمِ»: نَوعاً، وهَلُمَّ جَرًّا.

التباين والإختلاف

- ـ فإذا كانتِ الأقسامُ مفترقةً في العقل والخارج جميعاً على النَّحوِ الَّذي أوضحناهُ لكَ سُمِّيَت هذه الأفسامُ: امُتَبَاينَةً،، وصحَّ أن تقولَ على كلِّ فسمٍ منها: ﴿إِنَّهُ مُبَايِنٌ لِلاَخْرِ، أَوْ لِمَا
 - ـ وإذا كانت مُفترقةً في العقل دون الخارج ـ كما أوضحناهُ أيضاً ـ سُمِّيت: ﴿مُتَخَالِفَةُۗ﴾. التُفْسيمُ العفْلُ
- وأمَّا النَّفسيمُ العَقليُّ فهو: قما يَجْزِمُ العقلُ فيه بانحصار المَقْسِمِ في أقسامِهِ بمجرَّدِ النَّظرِ في القِسمة ١٠ كقولنا: «العَدَدُ: إمَّا زَوْجٌ، وَإِمَّا لَا _ وَهُوَ الفَرْدُ ـ أَ، وكقولنا: «المَعْلُومُ: إِمَّا مَوجُودٌ، أَوْ لَاء، وكقولنا: «المُمْكِنُ: إِمَّا جَوهَرٌ، أَوْ لَاء، ونحوِ ذلك.

التُقْسِيمُ الاسْتِقْرَائِيُّ

وأمّا التّقسيمُ الاستقرائيُ فهو: •ما يُجَوِّزُ العقلُ فيهِ - بمجرَّدِهِ مِن غيرِ التِفَاتِ إلى الوجودِ الخارجيُ - وُجُودَ قِسمِ آخرَ غيرِ الأقسَامِ المذكورةِ، لكنّه إذَا نظرَ إلى الأقسَامِ الموجودةِ فعلاً، ونظرَ إلى أنَّ التَّتبُّعَ والبحثَ والاستقصاءَ لا يُوجد بعدَها قسمٌ آخرُ ؛ قضى بانتفاءِ ما جوَّزه أوَّلاً ، وذلكَ ك: «تَقْسِيمِ المُنْصِرِ إِلَى: المَاءِ، وَالتُرَابِ، وَالهَوَاءِ، وَالنَّارِ ، وك: «تَقْسِيمِ المُنْصِرِ إِلَى: المَاءِ، وَالتُرَابِ، وَالهَوَاءِ، وَالنَّارِ ، وك: «تَقْسِيمِ المُبْتَدَأُ إِلَى: ظَاهِرٍ، وَمُضْمَرٍ ، وك: «تَقْسِيمِ المُبْتَدَأُ إِلَى: ظَاهِرٍ، وَمُضْمَرٍ ، وك: «تَقْسِيمِ الحَبْرِ إِلَى: طَاهِرٍ، وَجُمْلَةٍ، وَشِبْهِ جُمْلَةٍ».

فإنَّكَ لَو قلتَ: «الخَبَرُ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ: مُفْرَدٌ، وَجُمْلَةٌ، وَشِبْهُ جُمْلَةٍ»، ظنَّ العقلُ بمجرَّدِ النَّظرِ إلى هذهِ الأقسَامِ الثَّلاثةِ وُجُودً قِسمٍ آخَرَ، ولكنَّهُ إذَا استقرأ كلامَ العربِ، وتَتَبَّعَ العباراتِ الواردةَ عنهم الَّتي تشتملُ على الخبرِ، جَزَمَ بأنَّ هذه الأقسامَ الثَّلاثةَ مُسْتوعِبةٌ لجميعِ الأخبارِ، فانتفى عنده حينئذٍ جوازُ قِسمِ آخرَ، وهَلُمَّ جَرًّا.

الفَرْقُ بَيْنَ التَقْسِيمِ العَقْلِيِّ وَالِاسْتِقْرَائِيِّ فِي الصُّورَةِ

واعلم أنَّ الأصل في التَّقُسيمِ العقليِّ أن يُؤتَى به على طريق التَّرديدِ بينَ الإثباتِ والنَّفِي ؟ كما تقولُ: ﴿المُمْكِنُ: إِمَّا جَوْهَرٌ ، وَإِمَّا لَا »، ولكنَّ هذا التَّرديد قد يكون صريحاً كما رأيت، وقد يكونُ غيرَ صَريح، بل مُلاحَظاً في المعنى ؛ كمَا لو قلت: ﴿الْعَدَدُ: إِمَّا فَرْدٌ، وَإِمَّا زَوْجٌ ، .

وأمَّا التّقسيمُ الاستقرائيُ فالأصلُ فيه ألّا يكونَ بالتّرديد بين النّفي والإثباتِ؛ كما تقولُ: الكَلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، وَإِمَّا فِعُلّ، وَإِمَّا حَرْفٌ"، ولكن قد يَعرِضُ لصاحب التّقسيم ما يُلجِئُهُ إلى عَرْضِ الاستقرائيِّ على طريقِ التّرديد بين الإثبات والنّفي، كأن يكون من غَرَضِه ضَبْطُ الاقسامِ ومنعُ انتشارها واضطرابها، فيقولُ مَثلاً: «الكَلِمَةُ: إِمَّا أَنْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا، وَإِمَّا لَا، الأَوّلُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ الزَّمَنُ جُزْءً مِنْ مَفْهُومِهَا وَإِمَّا لَا، الأَوّلُ الفِعْلُ، وَالثّانِي هُوَ الحَرْفُ، وَالأَوّلُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ الزَّمَنُ جُزْءً مِنْ مَفْهُومِهَا وَإِمَّا لَا، الأَوّلُ الفِعْلُ، وَالثّانِي الإسْمُ"؛ فهذا تقسيمٌ استقرائيٌّ أُتِيَ بهِ على صورةِ التّقسيمِ العقليِّ، بالتّرديدِ بين الإثبات والنّفي.

فإذا جاء صاحبُ التَّقسيمِ بكلِّ نوعٍ مِن هذَينِ النَّوعَينِ على ما هو الأصلُ فيهِ، لم يلتبس أحدُهما بالآخر، ولكن إذا أتى بالاستقرائيِّ في صورة العقليِّ، أو بالعقليِّ في صورةِ الاستقرائيِّ التبسَ أحدُهما بصاحبِهِ^(۱).

الشُّرُوطُ [شُرُوطُ التَّقْسِم]

ويُشترَطُ في صحَّةِ كلِّ مِن تقسيمِ الكلِّ إلى أجزائهِ، وتقسيمِ الكُلِّيِّ إلى جُزئيَّاتهِ شُروطٌ، إذا اختلَّ واحدٌ منها تَطَرَّقَ إليهِ الفسادُ، ووَرَدَ عليه الاعتراضُ مِن ناحيتِهِ.

شُرُوطُ صِحَّةِ تَفْسِيمِ الكُلِّ إِلَى أَجْزَانِهِ

أمَّا تفسيمُ الكلِّ إلى أجزائهِ فيُشترَطُ لصحَّته شَرطانِ:

(١) ـ الأوَّلُ: •أن يكونَ حاصراً،، ومعنى ذلكَ:

ـ أن يكونَ جامعاً لجميع أجزاءِ المَقْسِم بحيثُ لا يخرجُ عنهُ منها قِسْمٌ.

ـ وأن يكونَ مانعاً مِن دخولِ قسم آخَرَ ليسَ مِن أقسام المَقْسِم.

(٢) ـ الثَّاني: أن يكونَ كلُّ قِسَم مُبايناً لجميعِ ما عدَاهُ مَنَ الأقسامِ، ومُبايناً أيضاً للمَقْسِم بالنَّظرِ إلى التَّحقُّقِ (٢)

شُرُوطُ صحّة تقسيم الكُلِّي إِلَى جُزْئِيّاتِهِ

ويُشترَكُ في تقسيمِ الكُلِّيِّ إلى جزئيًّاتهِ بجميعِ أنواعهِ ثلاثَةُ شُروطٍ:

(١) _ الأوَّل: ﴿أَنْ يَكُونَ حَاصِراً ﴾، ومعناهُ:

أن يكونَ جامعاً لكل الأقسامِ العقليَّةِ إن كان عقليًّا، والموجودةِ في الخارجِ إن كانَ استقرائيًا.

⁽١) غير أنَّ النباس العقليّ بالاستقرائيّ لا يضرُّ، ولكنَّ النباسَ الاستقرائيّ بالعقليّ يضرُّ صاحبَهُ، فإنَّ المعترضَ يتوهَّمُهُ عقلبًا، فيعترض عليه بتجويز العقل قسماً آخر، فيضطرُّ إلى بيان حقيقة التَّقسيم، فبقولُ: «هَذَا تَقْسِيمُ اسْتِقْرَائِيُّ لَا يُعْتَرِضُ عَلَيْهِ بِنَجْوِيزِ العقلِ، بَلْ بِالوُجُودِ فِعُلاً فِي الخَارِجِ»، وسيأتي إيضاحُ ذلك عند الكلام على الاعتراضات الني تردُ على التقسيم والأجوبة عنها [اه محيي الدَّين رحمه الله تعالى].

⁽٢) ألا ترى أنه لا يجوزُ لك أن تحمل «الهوا» على «الأكسجين»، ولا «الحصير» على «السَّمَار»؛ فتقول: «الأكسجين» فزاه أو «السّمَارُ خَصِير»؛ لأنَّ حقيقة «الهوا» غير حقيقة «الأكسجين»، وحقيقة «الحصير» غير حقيقة «السّمَار»، وأنت تعلمُ أنَّ المحمول يجبُ أن يتُحد مع المرضوع في الحقيقة، ومع هذا فإنَّه كلَما تحقق «الحصير» خارجاً تحقق «السمار»؛ لأنه جزءٌ منه، ووجودُ الكلّ لا يحصل إلّا بوجود جميع أجزائه. [اهـ محيى الدّين رحمه الله تعالى].

ــ وأن يكونَ مانعاً مِن دخولِ قسم مِن أقسام غيرِ المَقْسِم فيهِ.

(٢) ــ الثّاني: «أن يكونَ كلُّ قِسمُ أخصٌ مُطلقاً مِنَ المَفْسِمِ»، فلا يجوزُ أن يكونَ بعضُ الأفسام مُساوياً للمَقْسِم، أو أعمَّ مطلقاً منهُ، أو مُبايناً لهُ، أو أعمَّ أو أخصَّ مِن وَجْهِ منهُ.

(٣) ـ الثَّالث: «أَن يكونَ كلُّ قسم مُبايناً لِمَا عداهُ مِنَ الأقسامِ»؛ فلا يجوزُ أن يكونَ بعضُ الأقسامِ مُساوياً لبعضِها، أو أعمَّ مطلقاً أو مِن وَجُهِ منهُ، أو أخصَّ مطلقاً أو مِن وَجُهِ منهُ.
 منهُ.

ويجبُ أَلَا يفوتكَ أَنَّ التَّبايُنَ في التَّقسيمِ الحقيقيِّ يجبُ أَن يكونَ عَقلاً وخارجاً، وفي الاعتباريِّ يكونُ في العقل وحدَهُ.

فإذا استكملَ التَّقسيمُ هذِهِ الشُّروطَ كانَ تقسيماً صَحيحاً، ولم يُغْتَرَض عليه بالفَسادِ، وإذا اختلَّ شرطٌ مِن هذِهِ الشُّروطِ لم يكن صَحِيحاً، ووردَ عليهِ الاعتراضُ بأحدِ الاعتراضاتِ الَّتي نذكرُها مُفَصَّلةً في الفَصلِ الآتي، إن شاءَ اللهُ تعالى.





الفَصْلُ الثَّانِي فِ بَيَّانِ الِاغْتَرَاصَاتِ الَّتِي تَجُرِي عَلَى التَّقْسِيمِ، وَالأَجُوبَةِ عَنْهَا

تَسْمِيةُ طَرَفَي المُنَاظَرَةِ فِي التَّقْسِيمِ

ا حَلَمْ أَنَّهُ قَدِ اسْتَهِرَ عَنْدَ عَلَمَاءِ هَذَا الْفَنِّ أَنَّ مَن يَعْتَرِضُ عَلَى التَّقْسِمِ وَيَنْقُضُهُ بِأَحِدِ وُجُوهِ النَّقْضِ الآتِيةِ يُسمَّى: «مُستَدلًا»، وأنَّ صاحبَ التَّقسيمِ أو الَّذي يَنْصِبُ نَفْسَهُ للنَّفَاعِ عَنْهُ يُسمَّى: «مانعاً».

وقَد يبدو لكَ في أوَّلِ الأمرِ أنَّ هذهِ التَّسميةَ مَعكوسةٌ، وأنَّهُ كانَ ينبغي أن يكونَ الأمرُ فيها على غير ما ذكرُوهُ.

ولكنَّكَ إذا تدبَّرتَ المسألةَ، وعَرَفْتَ الغرض الَّذي قصدوا إليه، وأدركتَ وجهَ هذهِ النَّسميةِ؛ هانَ عليكَ شأنُها، وبَدَا لكَ ما ذهبوا إليهِ مُستقِيماً لا التِوَاءَ فيهِ ولا عكسَ.

فإنَّهم إنَّما أرادوا أن يُشيروا بهذه التَّسميةِ إلى أمرين:

- (١)_ **اوَّلهما**: أنَّ الَّذي ينقضُ التَّقسيم لا يجوزُ له أن ينقضَهُ إلَّا مع ذكر الدَّليلِ على صحَّة ما ذكره مِن أوجه النَّقض.
- (٢) _ والثّاني: أنَّ جواب صاحب التَّقسيم يكفي أن يكونَ بالمنع الإحدى مقدِّمات دئير المعترض؛ سواءٌ أذكرَ مع مَنْعه سنَداً، أم لم يذكر.

وخُذْ لذلك مثلاً تتَّضحُ منه هذه الحقيقةُ: هَبْ أنَّك قلتَ: «الإِنْسَانُ: إِمَّا ذَكَرٌ مَ وَإِمَّا أَنْفَى ، فهذا تقسيمٌ مِن نوع التَّقسيم الاستقرائيّ، وأنتَ تعلمُ أنَّه يُشترط فيه أن يكون حاصراً ؛ أي: جامعاً مانعاً.

فإذا أرادَ أحدٌ أن يعترضَ عليه لم يجز له أن يقولَ: وأَمْنَهُ صِحَّةَ هَذَا التَّقْسِيمِ ، أو يقول: ولَا أَسُلَّمُ صِحَّةَ هَذَا التَّقْسِيمِ ، بل يجبُ أن يذكر فَسَادَ هذا التَّقسِيم بدليله ؛ فيقولُ مثلاً: وهَذَا التَّقْسِيمُ فَيْرُ جَامِع ؛ لِأَنَّ الحُنْنَى قِسْمٌ مِنَ الإِنْسَانِ وَلَمْ يُذْكُرْ بَيْنَ أَقْسَامِهِ ، وَكُلُّ تَقْسِيم هَذَا النَّقْسِيمُ فَيْرُ خَامِع ؛ لِأَنَّ الحُنْنَى قِسْمٌ مِنَ الإِنْسَانِ وَلَمْ يُذْكُرْ بَيْنَ أَقْسَامِهِ ، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَالَهُ فَهُو فَاسِدٌ » فإذا قال ذلك على هذا الوجه من التَّرتيب كانَ قد ادَّعى فسادَ التَّقسيم ، بل على فسادِ وأقامَ النَّليل على التَّقسيم ، بل على فسادِ التَّقسيم ، بل على فسادِ التَّقسيم .

وموقفُ صاحب التَّقسيم منه حينئذِ يكفي فيه منعُ إحدى مقدِّمات الدَّليلِ؛ فيقولُ حينئذِ: وَأَمْنَعُ صُغْرَى هَذَا الدَّلِيلِ»، أو: ﴿لَا أُسَلِّمُ صِحَّةَ الصَّغْرَى»، أو نحوُ ذلك ممَّا ستعرفُ تفصيلَه.

الإغترَاضَاتُ عَلَى التَّقْسِيم

وبعدُ، فاعلم أنَّهُ يُعترَضُ على تقسيم الكلِّيِّ إلى جزئيَّانه بأحد ثلاثةِ اعتراضاتٍ:

- (١) _ الأوَّلُ: عدمُ الحصرِ، وذلك بأن يذكرَ المستدلُّ قسماً يحتملُهُ العقلُ إن كان التَّقسيمُ استقرائيًّا.
- (٢) _ النَّاني: أنَّ القِسم ليسَ أخصَّ مطلقاً مِنَ المَقْسِمِ؛ بل هو أخصُّ مِن وَجْمٍ، أو أعمُّ مظلقاً، أو مساوٍ، أو مُبَاينٌ له.
- (٣) _ النَّالثُ: أنَّ الأقسامَ غيرُ متباينةٍ؛ بل بينها التَّرادُفُ، أو التَّساوي، أو العُمومُ المطلقُ، أو العمومُ أو الخصوصُ مِن وجهٍ.

وأمَّا تقسيمُ الكُلِّ إلى أجزائهِ فيُعترَضُ عليه بأحدِ اعتراضَين:

- (١) _ الأوَّلُ: أنَّهُ غيرُ حاصرٍ: إمَّا لأنَّهُ غيرُ جامعٍ لكلِّ أقسامِ المَقْسِمِ، وإمَّا لأنَّه غيرُ مانع مِن دخولِ غيرِ أقسامهِ فيه.
- (٢) _ الثّاني: أنَّ الأقسامَ فيهِ غيرُ مُتَبَاينةٍ، أو غيرُ مُبَاينةٍ للمَقْسِمِ بحسبِ الحملِ على القَّمنا.

الجَوَابُ عَلَى هَذِهِ الإعْتِرَاضَاتِ

والجوابُ على كلِّ هذه الاعتراضاتِ يكونُ بتحريرِ المراد، ومعناهُ الإفصاحُ عن غَرَضِكَ وبيانُ ما قَصَدْتَهُ في هذا التَّقسيم.

وتحريرُ المراد على أربعةِ أنواع:

- (١) ـ النَّوعُ الأوَّلُ: تحريرُ المرادِ مِنَ المَقْسِمِ، وذلك بأن تُفسّرَهُ تفسيراً غيرَ تفسيرو المشهورِ يدفع عنك الاعتراض، وستعرفُ ذلك على وجهِ الدُّقّةِ قريباً.
- (٢) ـ النَّوعُ النَّاني: تحريرُ المراد مِنَ الأقسامِ أو بعضِها، بأنْ تُفَسِّرَ القِسْمَ تفسيراً غيرَ المتبادرِ منهُ بحيثُ يدفعُ الاعتراض.

(٣) _ النَّوعُ النَّالَثُ: تحريرُ المرادِ مِنَ التّقسيمِ؛ فقد تكون ذَكَرْتَ تقسيماً استقرائبًا على طريقةِ النّرديدِ بينَ النّفي والإثباتِ، فاعترضَ عليكَ المستدِلُّ بتجويزِ العقلِ قسماً آخَرَ على تَوَهُم أنّه تقسيمٌ عقليٌّ، فَتُبَيِّنُ له أنّكَ قصدتَ التّقسيمَ الاستقرائيُّ لا العَقليُّ، وهذا لا يكفي في الاعتراض عليه مُجرَّدُ تجويزِ العقلِ، بل لا بدَّ مِن ذكرِ قسمٍ مُتحقِّقِ الوجودِ في الخارج.

وقد يَظُنُّ المستدِلُّ أنَّ التَّقسيمَ حقيقيُّ، فيعترضُ عليكَ بأنَّ الأفسامَ ليست متباينةً في الخارجِ؛ لأنَّها تتحقَّقُ في شيءِ واحدٍ، فيكونُ جوابُكَ ببيانِ أنَّ هذا تقسيمٌ اعتباريُّ يكفي فيه التَّبايُنُ في العقل.

(٤) ـ النَّوعُ الرَّابعُ: تحريرُ المرادِ مِنَ المذهبِ العِلميِّ الَّذي بَنَيْتَ عليه هذا التَّقسيمَ؛ فقد يحدثُ أن تبنيَ تقسيمَكَ على مذهبٍ لبعضِ العلماءِ، فيعترضُ عليكَ المستدِلُ بمذهبٍ أَخَرَ، فَتَبَيْنُ له أَنَّكَ إِنَّما بنيتَ تقسيمَكَ على مذهبِ فُلانٍ مِنَ العلماءِ.

مَتَى يَجِبُ العُدُولُ عَنِ التَّقْسِيمِ

ومتى أمكنَ الجوابُ عنِ التَّقسيمِ بأَحَدِ هذه الأنواعِ الأربعةِ مِن تحريرِ المراد فقدِ استقامَ أمرُهُ، وسَلِمَ لصاحبهِ.

فإذا لم يمكن ذلكَ وَجَبَ على صاحب التَّقسيمِ العُدولُ عنهُ، وذِكْرُ تقسيمِ آخَرَ.



`__

الفَصْلُ الثَّالِثُ فِي تَرْتِيبِ الـمُنَاظَرَةِ فِي التَّقْسِيمِ



إذا أردتَ الاعتراضَ على تقسيمٍ مَّا، فَاسْلُكُ الخطُوَاتِ الآتيةِ تَكُنُ على بصيرةٍ في سَيوكَ: (١) _ ٱنْظُرْ أَوَّلاً: هل نَقَلَهُ صاحبُهُ عن كتابٍ، أو عن عالمٍ، ونسبَهُ إلى المنقولِ عنهُ ولم بلنزمْ صِحَّته (١٠):

مِ فَإِنْ كَانَ كَذَلْكَ لَم يَكُنْ لَكَ عَندَهُ إِلَّا أَن تُطَالِبَهُ بِتصحيحِ النَّقلِ، بِأَنْ يَجيئَكَ بِالكتابِ الَّذِي نقلَ عنهُ مثلاً.

ـ وإنْ كانَ قد جاءَ بهِ مِن عندِهِ، أو نَقَلَهُ والتزمَ صِحَّتُهُ، فانتقِلُ إلى الخطوةِ الثَّانيةِ.

(٢) _ ٱنظُرْ إلى الكلماتِ الَّتي استُعملَتْ فيهِ: هل تجدُها كلَّها واضحَة المعنى، ظاهرة اللَّلالةِ على المرادِ منها؟

ـ فإنْ وجدْتَها بهذه المَثَابةِ لم يكن لكَ بإزائِها شيءٌ.

ـ وإن وَجَدْتَ في بعضِها غُمُوضاً أو إبهاماً، أو كان بعضُهَا مِنَ الألفاظِ المشتركةِ الَّتِي لها أكثرُ مِن معنَّى واحدٍ، كانَ لكَ أنْ تَستَفْسِرَ مِن صاحبِ التَّقسيمِ عن ما أُبهِمَ عليكَ أمرُهُ، ووجبَ عليهِ أن يُبيِّنَ لكَ مرادَهُ منهُ.

وهذان الوَّجْهَان لا يَرجِعانِ إلى جَوهَرِ التَّقسيمِ كما تَرَى.

(٣) _ فإذا انتهيت مِن هذه النَّظرة، فانظُرْ بعد ذلك في جوهر التَّقسيم؛ واعْرِفْ نَوعَهُ، ونَبَّنِ النَّسبةَ بينَ السَّقْسِمِ والأقسامِ كُلِّهَا، والنِّسبةَ بين كلِّ قسمٍ وصاحبِه، فإذا وجَدْتَ الأمرَ على ما أوضحناه لك في شروط التَّقسيمِ، وجبَ عليكَ أن تُسلِّمَ صحَّتَهُ، وإذا ظهرَ لك أنَّ فيهِ خَللاً وجبَ أن تذكرَ هذا الخللَ، وتَستدِلُّ عليهِ؛ وكانَ على صاحب التَّقسيمِ أن يُدافِعَ عنهُ على النَّحوِ السَّابقِ، أو يَعدِلَ عنهُ إلى تقسيمِ آخَرَ.

 ⁽١) إذا التزم النّاقل صحّة المنقول، اعتبر كانّه قائلٌ ذلك، فلَزِمَهُ تصحيحُهُ، فإن لم يلتزم صحّته كان كمن تبرّأ مِن عُهدتِه، ولكن عليه أن يُثبت نسبته إلى مَن أسند القول به إليه. [اهـ محيى الدّين رحمه الله تعالى].

أَمْثِلَةٌ وَتَطْبِيقَاتٌ تُوَضِّحُ هَذَا الطَّرِيقَ

المثالُ الأوَّلُ:

- ـ قالَ صاحبُ التَّقسيم: «الحَيَوَانُ: إِمَّا نَاطِقٌ، وَإِمَّا صَاهِلٌ»، فهذا تقسيمٌ استقرائيُّ.
- فيقولُ المستدِلُّ: ﴿ هَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ حَاصِرٍ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ * النَّاهِقَ * ـ مثلاً ـ ، وَكُلُّ تَقْسِيم هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ .
- ـ فيجيبُ المانعُ "صاحبُ التَّقسيمِ" بقولهِ: «أَمْنَعُ قولَكَ: "إِنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ غَيْرُ حَاصِرٍ"؟ لِأَنَّنِي أَرَدْتُ مِنَ "النَّاطِقِ": المُدْرِكَ، ومين "الصَّاهِلِ": غيرَ المُدرِكَ، فهوَ يشملُ: "النَّاهِقَ، وَالعَاوِيَ، والزَّاثِرَ، وغيرَها"،

فَهَذَا جَوَابٌ بتَحْرِيرِ المرادِ مِنَ الأقسامِ.

المثالُ النَّاني:

- _ قالَ صاحبُ التَّقسيم: «العُنْصُرُ: إِمَّا تُرَابٌ، أَوْ لَا وَالشَّانِي: إِمَّا هَوَاءٌ، أَوْ لَا. وَالثَّانِي: إِمَّا هَوَاءٌ، أَوْ لَا. وَالثَّانِي: المَاءُ»، فهذا مِن تقسيمِ الكُلِّيِّ إلى جزئيَّاته، وظاهرُهُ: انَّهُ تقسيمٌ عقليٌّ للتَّرديدِ فيه بينَ الإثباتِ والنَّفي.
- ـ فيقولُ المستدِلُ: «هَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ جَامِعٍ؛ لِأَنَّهُ يَجُوزُ عَقْلاً أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ عُنْصُرُ آخَرُ غَيْرُ العَنَاصِرِ الأَرْبَعَةِ المَذْكُورَةِ، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ».
- فيجيبُ المانعُ اصاحبُ التَّقسيمِ بقولهِ: ﴿ أَمْنَعُ قَوْلَكَ: ' إِنَّ كُلَّ تَقْسِيم جَازَ فِيهِ عَقْلاً وُجُودُ قِسْمِ آخَرَ بَاطِلٌ ' ؛ لِأَنَّ هَذَا فِي التَّقْسِيمِ العَقْلِيِّ خَاصَةً ، وَلَيْسَ هَذَا التَّقْسِيمُ عَقْلِيًا ، بَلُ هُوَ تَقْسِيمٌ اسْتِقْرَائِيِّ ، لَا يُنْقَضُ إِلَّا بِوُجُودِ قِسْمٍ فِي الخَارِجِ غَيْرِ مَذْكُورٍ فِيهِ » .

فهذا جوابٌ بتَحْرِيرِ المرادِ مِنَ التَّقسيمِ.

المثالُ الثَّالثُ:

- ـ قالَ صاحبُ التَّقسيم: «الكَّلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، وَإِمَّا فِعْلٌ»، فهذا تقسيمٌ استقرائيٌّ.
- فيقولُ المستدِلُ: هَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ جَامِعٍ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَشْمَلِ "الحَرْف"، وَهُوَ فِسُمٌ مِنَ الكَلِمَةِ ، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ.
 الكَلِمَةِ ، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ.

_ فيقولُ المانعُ: ﴿ لَا أُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ غَيْرُ حَاصِرٍ ؛ لِأَنِّي أَرَدْتُ مِنَ 'الكَلِمَةِ' الَّتِي مِي المَقْسِمُ مَعْنَى خَاصًا، وَهُوَ مَا يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهِ ».

فهذا جوابٌ بتَحْريرِ المرادِ مِنَ المَقْسِمِ.

المثالُ الرَّابعُ:

_ قالَ صاحبُ النَّقسيمِ: «الكَلِمَةُ: إِمَّا اسْمٌ، وَإِمَّا فِعْلٌ، وَإِمَّا حَرْفٌ»، فهذا تقسيمٌ استفرائيً.

ـ فيقولُ المستدِلُّ: «هَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ حَاصِرٍ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُذْكَرْ فِيهِ "اسْمُ الفِعْلِ"، وَهُوَ فِسْمٌ مِنْ أَقْسَامٍ "الكَلِمَةِ"، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ».

_ فيقُولُ المانعُ: «لَا أُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ غَيْرُ حَاصِرٍ لِجَمِيعِ أَقْسَامِ المَقْسِمِ؛ لِأَنِّي بَنَيْتُهُ عَلَى مَذْهَبِ أَبِي جَعْفَر بْنِ صَابِرٍ، وَلَا عَلَى مَذْهَبِ أَبِي جَعْفَر بْنِ صَابِرٍ، وَلَا عَلَى مَذْهَبِ الفَرَّاءِ».

فهذا جوابٌ بتَحْريرِ المرادِ مِنَ المذهبِ العِلْمِيِّ الَّذي بَنَيْتَ عليهِ التَّقسيمَ.

ومثلُ هذا المثالِ:

_ أَنْ يَقُولَ صَاحِبُ التَّقَسِيمِ: «المَعْلُومُ: إِمَّا مَوجُودٌ، وَإِمَّا مَعْدُومٌ»، وهذا تقسيمٌ سنقرائيٌ.

- فيقولُ المستدِلُ: "هَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ حَاصِرٍ؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ 'الحَالَ' الَّذِي لَيْسَ مُوجُوداً وَلَا مَعْدُوماً؛ بَلْ هُوَ وَاسِطَةٌ بَيْنَ الْمَوْجُودِ وَالْمَعْدومِ، وَكُلُّ تَقْسِيمٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُو بَاطِلٌ».

⁽۱) ويجب أن تَعلَمَ قبل كلَّ شيء أنَّ الجواب على الاعتراض ليس متعيناً في الطَّريق بذاته، بل قد يمكنُ أن تُجيب بعدَّة أجوبةٍ كلُّها من باب: •تحرير المراد•، ففي هذا المثال يجوز أن تُجيب بهذا الجواب الَّذي ذكرناه، ومرجعُهُ إلى تحرير المراد مِنَ القِسم فتقول: •لا أُسَلَّمُ أَنَّ هَذَا التَّقْسِمَ غَيْرُ إلى تحرير المراد مِنَ القِسم فتقول: •لا أُسَلَّمُ أَنَّ هَذَا التَّقْسِمَ غَيْرُ خَاصِر الأَنْ هَذَا القِسْمَ الَّذِي ذَكْرَتَهُ - وَهُوَ اسْمُ الفِعْلِ - دَاخِلٌ فِي الاسْمِ الَّذِي هُوَ أَحَدُ الأَقْسَامِ التَّي ذَكْرَتُهُ المَّسْدَرِ، وَهُوَ مِنَ الأَسْمَاءِ ، أو: •لاَنَّ المَّم الفِعْلِ يَقْبَلُ التَّنُوينَ ، وَهُوَ مِنَ الأَسْمَاءِ ، أو: •لاَنَّ المَم القِعْلِ يَقْبَلُ التَّنُوينَ ، وَهُوَ مِنَ الأَسْمَاءِ ، أو: •لاَنَّ المَم القِعْلِ يَقْبَلُ التَّنُوينَ ، وَهُوَ مِنَ الأَسْمَاءِ ، أو: •لاَنَّ المَم الذي فَهِذَا كما ترى تحرير المراد مِن أحد الأقسام الَّتي ذكرتَهَا في التَّقسيم . [اه محيي الدِّين رحمه الله تعالى].

_ فيقولُ المانعُ('): «لَا أُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ غَيْرُ حَاصِرٍ؛ لِأَنَّنِي إِنَّمَا بَنَيْتُهُ عَلَى مَذْهَبِ مُثْبِتِهَا (''). . فَقَاةِ الأَحْوَالِ، لَا عَلَى مَذْهَبِ مُثْبِتِهَا ('').

* * *

⁽١) يجوز الجوابُ عن هذا أيضاً بتحرير المرادِ مِنَ القِسْمِ؛ فتقول: ﴿ لَا أُسَلَّمُ أَنَّ هَذَا التَّشْمِيمَ غَيْرُ حَاصِرٍ ؛ لِأَنِّي أَرَدُتُ بِالْمَوْجُودِ الثَّابِتَ، وَهُوَ يَشْمَلُ الحَالَ الَّذِي ذَكَرْتَهُ ، ويجوزُ الجواب بغير هذين الجوابين أيضاً. [اهـ محيي اللّين رحمه الله تعالى].

 ⁽٢) والذي نُريد أن نُنَيَّهَكَ إليه مرَّةً أخرى: أنَّ عامَّة الأجوبة عن الاعتراضات على التَّقسيم لا تخرجُ عن تحرير المراد وأنَّه قد يمكن أن يُجاب بجميع أنواع تحرير المراد عن اعتراض واحدٍ، وأنَّه لا يتعيَّنُ نوعٌ مِن أنواع تحرير المراد في موضع، ونوعٌ آخرُ في موضع آخرُ. [اهـمحيي النين رحمه الله تعالى].

تَمْرينَاتُ وَاسْئِلَةً

- (١) _ نَاقِشِ التَّقسيماتِ الآتية، واذكر ما يمكن أن يَصِحُّ منها، مع التَّوجيه:
 - (أ) _ «الإِنْسَانُ: إِمَّا كَاتِبٌ، وَإِمَّا ضَاحِكٌ».
 - (ب) _ «الفِعْلُ: إِمَّا مَاضِ، وَإِمَّا مُضَارِعٌ».
 - (ج) «الحَيَوَانُ: إِمَّا إِنْسَانٌ، وَإِمَّا جِسْمٌ».
 - (د) _ «الإِنْسَانُ: إِمَّا سَاكِنُ البَدِ، وَإِمَّا كَاتِبٌ، وَإِمَّا مُتَحَرِّكُ البَدِه.
 - (ه) _ «الحَيَوَانُ: إِمَّا أَبْيَضُ، وَإِمَّا أَسْوَدُ».
- (و) ــ «الكَلَامُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ مُؤلَّفاً مِنِ اسْمَيْنِ، وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ مُؤلَّفاً مِنِ اسْم وَفِعْلِ ٩.
- (ز) _ «المَعْرِفَةُ: إِمَّا أَنْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَاهَا المُعَيَّنِ مِنْ غَيْرٍ قَرِينَةٍ، وَإِمَّا لَا. وَالثَّانِي: الضَّمرُ».
 - (٢) _ هاتِ مثالاً لكلِّ نوع مِنَ التَّقسيماتِ الآتية، مع التَّوجيه:
 - (أ) ـ تقسيمُ كُلِّ إلى أجزائه مستوفٍ لشروط صحَّته.
 - (ب) _ تقسيمُ كُلِّ إلى أجزائه، الأقسامُ فيه ليست متباينةً.
 - (ج) ـ تقسيمُ كلِّيِّ إلى جزئيَّاته حقيقيٌّ استقرائيٌّ، مُستوفٍ لشروط الصُّحَّة.
 - (د) ـ تقسيمُ كلِّيِّ إلى جزئيَّاته حقيقيٌّ عقليٌّ، مُستوفِ لشروط صحَّته.
 - (ه) _ تقسيمُ كلِّي إلى جزئيَّاته حقيقيٌّ استقرائيٌّ، اختلَّ فيه شرطُ الحصر.
 - (و) _ تقسيمُ كلِّي إلى جزئيَّاته استقرائيٌّ ليست الأقسامُ فيه متباينةً.
 - (ز) _ تقسيمُ كلِّيِّ إلى جزئيًّاته استقرائيٌّ، وبَيْنَ المَقْسِم وبعضِ الأقسام عمومٌ وجهيٌّ.
- (ح) _ تقسيمُ كلِّي إلى جزئيًّاته استقرائيٌّ يُعترَضُ عليه بعدم الجمع، ويُجابُ عنه بتحرير المراد مِنَ

التَّقسيم.

(ط) _ تقسيمُ كلِّي إلى جزئيًّاته استقرائيٌّ يُعترَضُ عليه بعدم المنع، ويُجَابُ عنه بتحرير المراد مِنَ المَقْسِم. (٣) ـ ما هو النَّقسيمُ؟ وما أنواعُ تقسيم الكلِّيِّ إلى جزئيَّاته؟ ومِن أيِّ جهةِ ينقسمُ
 إلى حقيقيَّ واعتباريٌّ؟ ومِن أيَّ جهةٍ ينقسمُ إلى استقرائيَّ وعقليٌّ؟

(1) ـ ما شروطٌ صحَّةِ كلِّ مِن: تقسيم الكلِّ إلى أجزائه، وتقسيم الكلِّيِّ إلى جزئيَّاته؟

* * *



تَلْخِيصُ مَبَاحِثِ بَابِ التَّقْسِيمِ



- (١) ـ التَّقسيمُ على نوعَين:
- ١ _ تقسيم الكلِّ إلى أجزائه.
- ٢ ـ وتقسيم الكلِّيِّ إلى جزئيَّاته.
- (٢) _ فأمًّا تقسيم الكلِّ إلى أجزائه فهو: «تحصيلُ حقيقةِ المَقْسِمِ بذِكْرِ جميع أجزائه التي يتألَّفُ منها».

وامًا تقسيمُ الكلِّيِّ إلى جزئيَّاتهِ فهو: «ضَمُّ قيودٍ متباينةٍ أو متخالفةٍ؛ لتحصيلِ أفسامٍ بعددِ تلك القيودِ».

والفرقُ بينَ النَّوعَينِ مِن وجهين:

الْأَوَّلُ: أَنَّه يجوز إدخالُ حرفِ الانفصالِ بين الأقسام.

والنَّاني: جوازُ الإخبارِ بالمَقْسِم عن كلِّ قسم في النَّاني، دون الأوَّل.

(٣) - ينقسمُ "تقسيم الكلِّيّ إلى جزئيّاتهِ" إلى: حقيقيّ، واعتباريّ. وإلى: عقليّ، واستقرائيّ.

١ ـ فإن تَباينَتِ الأقسامُ عقلاً وخارجاً فهوَ: "الحقيقيُّ».

٢ - وإن افترقت في العقل وحدة فهو: «الاعتباريُّ».

٣ ـ وإن كان العقلُ يَجْزِمُ بانحصارِ المَقْسِم في الأقسام فهوَ: «عقليًّا.

٤ ـ وإن كان انحصار المَقْسِمِ في الأقسامِ بحسبِ تَتَبُّعِ الأقسامِ الموجودةِ بالفعلِ
 في الخارج فهو: «الاستقرائي».

- (٤) _ يُشترطُ في صحَّة تقسيم الكُلِّ إلى أجزائهِ:
 - ١ ـ أن يكونَ حاصِراً؛ أي: جامعاً مانعاً.
- ٢ ــ وأن يكونَ كلُّ قسم مُبايناً لِمَا عداهُ مِنَ الأقسامِ، ومُبايناً للمَقْسِمِ بالنَّظرِ إلى الحملِ.
 - ويُشترطُ في تقسيمِ الكلّيِّ إلى جزئيًّاتو: ١ ـ أن يكون حاصراً؛ أي: جامعاً مانعاً.

- ٢ _ وأنَّ يكونَ كلُّ قسمِ أخصَّ مُطلَقاً مِنَ المَقْسِمِ.
- ٣ ـ وأن يكونَ كلُّ قِسمٌ مُبايناً لِمَا عداهُ مِنَ الأقسام.
 - (٥) _ يُعترَضُ على تقسيم الكلِّ إلى أجزائه:
 - ١ ـ بأنَّهُ غيرُ حاصرٍ.
- ٢ _ أو بأنَّ الأقسامَ غيرُ متباينةٍ، أو غيرُ مُباينةٍ للمَقْسِم.
 - ويُعترضُ على تفسيم الكلِّيِّ إلى جزئيَّاتهِ:
 - ١ ـ بأنَّهُ غيرُ حاصرٍ.
 - ٢ ـ أو بأنَّ القِسْمَ ليسَ أخصَّ مطلقاً مِنَ المَفْسِم.
 - ٣ ـ أو بأنَّ الأقسام غيرُ مُتباينةٍ.
- (٦) _ يُجَابُ عن جميع هذه الاعتراضاتِ بـ "تحريرِ المرادِ"، وهوَ على أربعةِ أنواع:
 - ١ _ تحريرُ المرادِ بالتَّقسيم.
 - ٢ _ وتحريرُ المرادِ بالمَقْسِم.
 - ٣ ـ وتحريرُ المرادِ بالقِسْم.
 - ٤ ـ وتحريرُ المرادِ بالمذهبِ الَّذي بُنِيَ عليهِ التَّقسيمُ.
- (٧) _ إذا لم يمكن الجوابُ عنِ التَّقسيمِ بعدَ الاعتراضِ عليهِ، وجبَ العُدُولُ عنهُ
 إلى تقسيم آخَرَ.





البَّابُ الثَّانِي في التَّعْرِيفِ



رَفِيهِ ثَلَاثَةُ فُصُولٍ:

الفَصْلُ الأَوَّلُ فِي أَنْوَاعِ التَّعْرِيفِ، وَحَقِيقَةِ كُلِّ نَوْعٍ، وَشُرُوطِهِ

أَقْسَامُ التَّعْرِيفِ

ينفسمُ التَّعريفُ إلى أربعةِ أقسام:

(١) _ الأوَّلُ: التَّعريفُ اللَّفظيُّ.

(٢) _ والثَّاني: التَّعريفُ التَّنبِيهيُّ.

(٣) ـ والنَّالثُ: التَّعريفُ الاسميُّ.

(٤) _ والرَّابعُ: التَّعريفُ الحَقيقيُّ.

التُّعرِيفُ اللَّفْظِيُّ

أمَّا التَّعريفُ اللَّفظيُّ فهو: «ما يُقصَدُ بهِ تفسيرُ مَدلولِ لفظٍ بلفظٍ أوضَحَ منهُ دلالةً على المَعْنى (١)».

وَأَكْثُرُ النَّاسِ استعمالاً لهذا النَّوعِ مِنَ التَّعريفِ أهلُ اللَّغةِ، وذلكَ كقولهم: «الهِزَبْرُ: الأَسَدُ»، و: «القَرْقَفُ: الخَمْرُ»، و: «الشَّادِنُ: وَلَدُ الظَّبْيَةُ»، و: «النُّقَاخُ: المَاءُ العَذْبُ»، و: «سَعْدَانُ: نَبْتٌ»، ونحو ذلكَ.

التُعرِيفُ التَّنْبِيهِيُّ

وأمَّا التَّعريفُ التَّنبيهيُّ فهرُ: «ما يُقْصَدُ بهِ إحضارُ صورةٍ مَخْزُونةٍ في خيالِ المُخَاطَبِ قد غابَتْ عنهُ بعدَ سَبْقِ عِلْمِهِ بها».

⁽١) ووضوحُ دلالةِ لفظِ مَّا على المعنى تكونُ: إمَّا بكثرة استعمال هذا اللَّفظ في هذا المعنى، أو بحضور معناه في ذهن المُخَاطَب به، أو نحو ذلك، وظاهرٌ أنَّ هذا الوضوح يختلف باختلاف النَّاس. [اهـ محيى الدين رحمه الله تعالى].

فليسَ في هذا القسم كَسْبٌ جَديدٌ، فكلُّ ما أَحْضَرَ المعَرَّفَ في خَيَالِ السَّامِعِ فهوَ تعريفٌ تنبيهيُّ صحيحٌ، وقد يُطلَقُ عليهِ اسمُ: «التَّنبيهِ» مُطلقاً، مِن غيرِ ذكرِ كلمةِ «التَّعريفِ».

الفَرْقُ مَيْنَ اللَّفْظِيِّ وَالتَّنْبِيهِيِّ

والفرقُ بينَ هذينِ النَّوعينِ مِنَ التَّعريفِ بالاعتبارِ، وذلكَ بالنَّظرِ إلى مَنْ تُخَاطبُهُ؛ على معنى: أنَّكَ حينَ تقولُ: «الهِزَبُرُ: الأَسَدُ» إذا كنتَ تقولُهُ لسامع لم يسبق لَهُ عِلمٌ بمعنى «الهِزَبُر» أصالةً؛ فهذا تعريفٌ لفظيٌّ، وإذا كانَ قد سبقَ لَهُ بهِ عِلْمٌ ولكنَّهُ غابَ عن ذهنهِ، وأرَدُتَ إحضارَ هذا المعنى الغائبِ؛ فهوَ تعريفٌ تنبيهيٌّ، فهما مُتَّفقانِ في الحقيقةِ والمَاصَادَقَاتِ (1)، مُحْتَلفانِ في الاعتبارِ، على ما بَيَّنًا.

ولكونِهما متَّفقَينِ فيما ذكرْتُ لكَ لم يُبالِ بعضُ المحقِّقِينَ بجهةِ اختلافِهِمَا، فاعتبرَهما نوعاً واحداً، والتَّحقيقُ هوَ ما أَسْلَفْتُ لكَ.

التُغرِيفُ الِاسْمِيُّ وَالحَقِيقِيُّ

أمَّا التَّعريفانِ الاسميُّ والحقيقيُّ فكلٌّ منهما: «عبارةٌ عمَّا يستلزمُ تَصَوُّرُه تَصَوُّرُه لَصَوُّرُ

الفرق بينهما

والفرقُ بينهما: أنَّ التَّعريفَ الحقيقيَّ لتفصيلِ المَفَاهِيم الموجودِ مَاصَدَقُهَا في الخارجِ، ولو تقديراً، والاسميَّ لتَفصيلِ المَفَاهِيمِ الاعتباريَّةِ الَّتي لا يُعلَمُ وجودُ ماتَصْدُقُ عليهِ في الخارجِ؛ سواءٌ اشتهرَت بالعدمِ، أم لم تشتهر.

وخُذْ لَذَلَكَ أَمِثْلَةً يَتَّضِحُ مَنها هَذَا الفَرقُ اتِّضَاحاً لا يَبقَى مَعَهُ لَبْسٌ عَلَيْكَ ولا غُمُوضٌ:

_ قولُنا في تعريفِ «الإِنْسَانِ»: «هُوَ: حَيَوَانٌ نَاطِقٌ»، وقولُنا في تعريفِ «الفَرَسِ»: «هُوَ: حَيَوَانٌ صَاهِلٌ»، وقولُنا في تعريفِ «الحِمَارِ»: «هُوَ: حَيَوَانٌ نَاهِقٌ»، ونحوُ ذلك؛ هذهِ تعريفاتٌ حقيقيَّةٌ قُصِدَ بها تفصيلُ حقيقةِ شيءٍ له أفرادٌ موجودةٌ في الخارج حقيقةً.

وقولُنا في تعريف «العَنْقَاءِ»: «هُوَ: طَائِرٌ عَجِيبُ الشَّكُلِ طَويلُ العُنُقِ»، وقولُنا في تعريف «الغُولِ»: «هِيَ: دَابَّةٌ تَتَلَوْنُ أَلْوَاناً، وَتُؤْذِي مَنْ تَلقَاهُ». هَذان تعريفانِ اسميَّانِ قُصِدَ بهما شَرحُ حقيقةِ شَيءٍ غيرِ مَوجُودٍ في الخارج؛ وقدِ اشتهرَ بينَ النَّاسِ أنَّه لا وُجُودَ لَهُ.

⁽١) الماصدق هو: «الفردُ الموجود في الخارج الَّذي يصدقُ عليه المفهومُ». [اهـ محيى الدين رحمه الله تعالى].

ـ وقولُنا في تعريفِ المُثَلَّثِ: ﴿هُوَ: شَكُلٌ يُجِيطُ بِهِ ثَلَاثَةُ خُطُوطٍ؛، وقولُنا في تعريفِ اللُّمُرَبِّعا: اهُوَ: شَكُلٌ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ)، ونحوُ ذلك، هذه تعريفاتٌ يمكنُ أن تكونَ اسميَّةً ، ويمكنُ أن تكونَ حقيقيَّةً ؛ وذلكَ بالنَّظرِ إلى نَفسِ المُثَلَّثِ والمُرَبِّع المرادِ تُعريفُهمَا؛ فإذا كان تَعريفُهُما بعد وجُودِهما في الخارجِ كانَ التَّعريفُ حَقِيقيًّا؛ وَإِن كَانَ تَعريفُهُما قبلَ وُجُودِهما في الخارجِ كانَ التَّعريفُ اسميًّا.

ويُؤخَذُ مِن هذا الكلامِ أمرانِ:

- (١) _ الأوَّلُ: أنَّ التَّعريفَ الاسميَّ قد يَنقلِبُ تَعريفاً حَقيقيًّا.
- (٢) _ والثَّاني: أنَّ الاختلاف بينَ الاسميِّ والحقيقيِّ بالاعتبارِ.

ومِن هُنا تَعلَمُ أنَّ تعريفاتِ العُلُوم، وما يُذكَرُ في أوائلِ الأبوابِ والكُتُبِ مِن تَفصيلاتِ خَفَاتِقِ الأَشْيَاءِ؛ إذا ذُكرَتْ للمُبتدئِينَ الَّذين لم تَسبِقُ لهم المعرفةُ بها؛ فإنَّها تكونُ مِن قبيلِ التَّعريفاتِ الاسميَّةِ، ثمَّ تكونُ ـ بعدَ الإحاطةِ بمسائلِ العِلم أوِ البَابِ ـ تعريفاتٍ حقيقيَّةً.

أَقَّسَامُ التَّعْرِيفَيْنِ الْإسْمِيِّ وَالْحَقِيقِيِّ

وينقسمُ كلُّ من التَّعريفَينِ الاسميِّ والحقيقيِّ إلى أربعةِ أقسَامٍ؛ لأنَّ كلُّا منهما: إمَّا حَدًّ وإمَّا رَسمٌ؛ وكلُّ مِنَ الحدِّ والرَّسم: إمَّا تامٌّ، وإمَّا ناقصٌ؛ فالأقسامُ الأربعةُ هي: الحدُّ النَّامُ، والحدُّ النَّاقصُ، والرَّسمُ النَّامُّ، والرَّسْمُ النَّاقصُ.

الحَدُّ التَّامُّ

أمَّا الحدُّ النَّامُّ فهو: «ما كان مؤلَّفاً مِنَ الجنسِ القَريبِ والفَصْلِ»؛ كقَولِنا: «الإِنْسَانُ: حَيَوَانٌ نَاطِقٌ»، وقولِنا: «الفَرَسُ: حَيَوَانٌ صَاهِلٌ»، وقولِنا: «الكَلِمَةُ: قَوْلٌ مُفْرَدٌ»، وقولِنا: ﴿المُبْتَدَأُ: الِاسْمُ المُجَرَّدُ عَنِ العَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ».

الحَدُّ النَّاقضُ

وأمَّا الحدُّ النَّاقصُ فهو: •ما تألُّفَ مِنَ الجنس البعيد والفَصلِ»؛ كقُولِنا: •الإِنْسَانُ: جِسْمٌ نَاطِقٌ، وقولِنا: ﴿الفَرَسُ: جِسْمٌ صَاهِلٌ، وقولِنا: ﴿الكَلِمَةُ: لَفُظٌ مُفْرَدٌ، وقولِنا: المُبْتَدَأُ: كَلِمَةٌ مُجَرَّدَةٌ عَنِ العَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ».

الزمنم الثائم

وأمَّا الرَّسْمُ النَّامُ فهوَ: «ما تألَّف مِنَ الجنس القريب والخاصَّةِ المُلازِمةِ»؛ كقولِنا: «الإِنْسَانُ: حَيَوَانٌ ضَاحِكٌ»، وقولِنا: «الزَّاوِيَةُ القَائِمَةُ: شَكُلٌ هَنْدَسِيٍّ حَادِثٌ مِنْ تَلَافِي مُسْتَخِيم بِآخَرَ فِي نُقْطَةٍ وَاحِدَةٍ يُسَاوِي (٩٠) دَرَجَةً».

الزمنم الثّاقِصَ

وأمَّا الرَّسمُ النَّاقصُ فهوَ: «ما تألَّفَ مِنَ الجنس البعيد والخاصَّةِ، أو مِنَ العَرَضِيَّاتِ البَّحْتَةِ (١٠)». كقولِنا: «الزَّاوِيَةُ القَائِمَةُ: شَكُلٌ هَنْدَسِيٍّ يُسَاوِي (٩٠) دَرَجَةً».

شُرُوطُ التَّعْرِيفَيْنِ الإسْمِيِّ وَالحَقِيقِيِّ

ولكلُّ مِنَ التَّعريفَينِ الاسميِّ والحقيقيِّ شروطُ صِحَّةٍ إذا اختلَّ واحدٌ منها فَسَدَ التَّعريفُ؛ وشروطُ حُسْنِ لا يَترتَّبُ على الإخلالِ بها فَسَادُ التَّعريفِ؛ ولكنَّ الأَلْبَقَ مُرَاعَاتُها؛ فإنَّهُ يَترتَّبُ على الإخلالِ بها الإخلالُ بِحُسْنِ التَّعريفِ.

شروط صخة التغريفين الاسمي والحقيقي

فَأَمَّا شَرُوطٌ صَحَّةِ كُلُّ وَاحَدٍ مَنْهُمَا فَأَرْبَعَةٌ:

- (١) ـ الأوَّلُ: أن يكونَ جامعاً لكلِّ فردٍ مِن أفرادِ المعرَّف؛ لئلًّا يُتوهَّمَ أنَّ بعضَ أفرادِ المُعرَّفِ ليسَت منهُ.
- (٢) ـ الثَّاني: أنْ يكونَ مانعاً مِن دخولِ فَردٍ مِن غَيرِ المُعَرَّفِ فيهِ؛ لئلًّا يُتوَهَّمَ أنَّ شيئاً ليس مِنَ المعرَّف داخلٌ فيه.
 - (٣) ـ النَّالَثُ: أَلَّا يَسْتَلَزُمَ المُحَالَ؛ كَـ: الدَّورِ، والتَّسَلَسُلِ، واجتماع النَّقيضَينِ.
- (٤) _ الرَّابِعُ: أَن يكونَ التَّعريفُ أَجْلَى مِنَ المعرَّفِ؛ ليكونَ أُوضِحَ وأَيْسَرَ عندَ العقلِ؛ وليكونَ ذلكَ مُوضِّلاً إلى الغَرَضِ المقصودِ مِنَ التَّعريفِ؛ وهو إيضاحُ المعرَّفِ للسَّامعِ.

⁽١) - ومن الرَّسم النَّاقص:

١ ـ التَّعريف بالمثال؛ مثل أن تقول: «المبتدأ مثل: "محمَّد؛ مِن قولك: "محمَّد قائم"،

٢ ـ ومنه أيضاً: تعريف الشّيء يتقسيمه ١ مثل أن تقول: «العبنداً: إمّا اسمٌ صريحٌ، وإمّا مؤوّلٌ به»، ونحو أن تقول:
 «الخبر: إمّا جملةٌ، وإمّا شبه جملةٍ». [اهـ محيى الدّين رحمه الله تعالى].

شروط خسن التغريفين الاسمي والحقيقي

ويُشترَكُ للحُسنِ كلِّ مِنَ التَّعريفينِ الاسميِّ والحقيقيِّ أربعةُ شروط:

- (١) ـ الأوَّلُ: أن يكونَ خالبًا مِنَ الأغلاطِ اللَّفظيَّةِ.
- (٢) الثَّاني: ألَّا يشتملَ على لفظ مجازيً إلَّا معَ القرينةِ الَّتي تُعَيِّنُ المرادَ منهُ؛ وهذا إذا لم يشتهرِ المجازُ حتَّى يصبحُ حقيقةً عُرفيَّةً.
- (٣) _ الثَّالثُ: ألَّا يشتملَ على لفظِ مشتركِ بينَ معانٍ متعدِّدةٍ إلَّا معَ القرينةِ الَّتي تُعيِّنُ أَحَدَ المعاني؛ وهذا إذا لم يَصِحَّ إرادةُ كلِّ معنى مِنَ المعاني على سبيلِ البَدَلِ؛ فإن صحَّ إرادةُ جميعِها على هذا الوجهِ ساغَ استعمالُهُ بدونِ القَرينةِ (١).
- (٤) _ الرَّابِعُ: ألَّا يشتملَ على لفظٍ غريبٍ: غيرِ ظاهرِ الدَّلالةِ على معناهُ المراد منه، أو مُوهِم لمعنى غيرِ المعنى المقصودِ لصاحبِ التَّعريفِ.

هَلْ بُشْتَرَطُ فِي التَّغْرِيفِ اللَّفْظِيِّ شَيْءٌ؟

أمًّا التَّعريفُ اللَّفظيُّ فيجوزُ أن يكونَ بلفظٍ مُفْرَدٍ مُرَادفٍ للمعرَّفِ أو أخصَّ منهُ أو أعمَّ، كما يجوزُ أن يكونَ بمركَّبِ يُقْصَدُ به تَعيينُ المعنى، لا تَفْصِيلُهُ.

- _ فمثالُ التَّعريفِ اللَّفظيِّ بمفردٍ أعمَّ مِنَ المعرَّفِ: قولُ أهلِ اللُّغةِ: «الوَرْدُ: زَهْرٌ»، «الفَهْدُ: حَيَوَانٌ»، «جُنْدَيَسَابُورُ: مَكَانٌ»، «الصَّبَا: رِيحٌ»، «العَنْدَلِيبُ: طَائِرٌ»، «الجِرِّيثُ: سَنَكٌ»؛ ونحوُ ذلكَ.
 - ـ ومثالُ النَّعريفِ اللَّفظيِّ بمفردٍ أخصَّ مِنَ المعرَّفِ: قولهم: «الطِّيبُ: مِسْكٌ».
- ومثالُ التَّعريفِ اللَّفظيّ بمفردٍ مُسَاوِ للمُعرَّفِ: قولهم: «الخَنْدَرِيسُ: الخَمْرُ»، «الغَضْنْقُرُ: الأسَدُ»، «المَلَوَانِ: اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ».
- ومثالُ النَّعريفِ اللَّفظيِّ بمركَّبِ يُرادُ بهِ تعيينُ المعنى: قولُ علماءِ الكلام: «الخَلاءُ: مُولًا مَوْهُومٌ»، وقولهم: «الخَلاءُ: هُوَ الفَرَاءُ اللَّذِي تَتَحَيَّرُ فِيهِ الأَجْرَامُ»، ونحوُ ذلكَ.

وكلُّ ما يُشترَطُ في هذا النَّوعِ مِنَ التَّعريفِ هُوَ أَن يكونَ أُوضِحَ مِنَ المعرَّفِ؛ ليؤدِّيَ المقصودَ منهُ، وهذا ظاهرٌ إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

⁽۱) إذ لا ضررَ في هذه المحال؛ لأنَّ كلُّ معنى حملت اللَّفظ عليه مِنَ المعاني المحتملةِ يصحُ معه الكلامُ. [اهـ محيى اللَّين رحمه الله تعالى].



፟፟፝፞፞

الفَصْلُ الثَّانِي في طُرُقِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّعْرِيفِ



تُسْمِيةُ طَرَفِي المُنَاظَرَةِ فِي التَّعْرِيفِ

احلم أنَّ مِنَ العلماء مَن يُسمِّي ناقِضَ التَّعريفِ المعترِضَ عليهِ: ﴿سَائِلاً ﴾، وموجَّهَهُ المدافِعَ عنهُ: ﴿مُعَلِّلاً ﴾.

والأكثرونُ على أنَّ ناقضَهُ يُسمَّى: «مُسْتَدِلَّا»، ومَوجِّههُ يُسمَّى: «مَانِعاً اللهُ وهم يُريدونَ بنلكَ أنَّ اعتراضَ المعترضِ على التَّعريفِ لا يتمُّ بمجرَّدِ ادَّعاءِ بُطلانهِ، بل لا بدَّ مِن أنْ يَدَّعيَ المعتَرِضُ البُطلانَ، ويستدلَّ على هذه الدَّعوَى باختِلَالِ شَرطٍ مِن شُرُوطٍ صحَّتهِ الَّتي قَلَّمْنا ذكرَها، على النَّحوِ الَّذي ستعرفهُ.

ويقصدونَ بهذهِ التَّسميةِ أيضاً أنَّ جوابَ صاحبِ التَّعريفِ عنِ اعتراضاتِ المعتَرضِ يكفي أن يكونَ بمنعِ مُقَدِّمةٍ مِن مقدِّماتِ دليلِ البُطلانِ؛ سواءٌ أَذَكَرَ معَ ذلك سَنَداً لمنعهِ أم لم يَذكرُ، وقد بَيَّنَا ذلكَ في الكلامِ على تسميةِ ناقضِ التَّقسيمِ وموجِّهِهِ.

الاغتراضات على التُغريفين الحقيقيّ والاسميّ (٢)

والاعتراضُ على كلِّ مِنَ التَّعريفَين الحقيقيِّ والاسميِّ؛ سواءٌ أكانَ كلٌّ منهما حدًّا أم رسماً؛ يكونُ بأحدِ أربعةِ أمورِ:

⁽١) - هذا مثل تسمية طَرَفَي المناظرة في التَّقسيم، وانظر - (ص: ٤٧٣ السابقة). [اهـ محيي الدِّين رحمه الله تعالى].

⁽٢) وأجاروا في خُصوص التَّعريف الحقيقيّ - إذا كان حدًّا تامًّا - أن يُعترض عليه بالمعارضة؛ ومعنى ذلك: أن يأتي المعترِضُ بتعريفٍ حقيقيًّ تامٌ آخر للمعرّف، ويقول لصاحب التَّعريف: "هذَا التَّمْريفُ الَّذِي ذَكرتُهُ ليس حدًّا حقيقيًّا تامًّا كما ادَّعيتُ؟ لأنه لو كان حدًّا حقيقيًّا تامًّا للمعرُّف لم يكن للمعرّف حدَّ حقيقيًّ تامٌ آخر؛ إد الشَّيء الواحد لا يكون له حدًّان تامًّان حقيقيًّن تَزِمَ أن حقيقيًّان؛ لأنَّ الحدَّ الثَّامُ الحقيقيُّ يكون بالجس والفصل القريبين، فلو كان هدان التَّعريفان حدَّين تامين حقيقيًّين تَزِمَ أن يكون كلَّ مهما مؤلفاً من الجس والفصل القريبين، والشَّيء الواحدُ لا يكون له جنسان وفصلان قريبان».

وأمَّا النَّعريفاتُ النَّاقصة؛ سواة أكانت اسميَّةً أم حقيقيَّةً ، وكذا النَّعريفُ الاسميُّ النَّامُ، فلا

عإذا احترص المعترض بهذا الاعتراض على تعريف مناء فالجوابُ عليه إمّا بمنع أنَّ تعريفَهُ الّذي عارضَ به تعريفُ حقيقيً وإمّا بتحرير المراد مِن تعريفُك ابأن تقول: «التّعريفُ الّذي ذكرتُهُ لِس حقيقيًا تامًّا، بل هو اسميّ أو حقيقيً ناقصٌ»، فافهم ذلك. [اهـ محيى الدين رحمه الله تعالى].

(١) ـ الأوَّلُ: أنَّهُ غيرُ جامع لأفرادِ المعرَّفِ كلُّها.

ومعنى ذلك: أنَّ فَرْداً مِن أَفرادِ المعرَّفِ لا يَشْمَلُهُ التَّعريف، وذلكَ بسببِ كونِ التَّعريفِ أخصَّ مطلقاً مِنَ المعرَّفُ أعَمُّ مُطْلَقاً، وأنتَ تعرفُ أنَّ الأعمَّ تكونُ الأفرادُ النِّي يَصدقُ عليها الأخصُّ.

(٢) _ الثّاني: أنَّهُ غيرُ مانعٍ مِن دخولِ فردٍ مِن أفرادِ غيرِ المعرَّفِ فيهِ، وذلكَ بسببِ كونِ النَّعريفِ أعمَّ مُطلقاً مِنَ المعرَّفِ؛ لمِثلِ ما ذكرناهُ.

ورُبَّما اعتُرِضَ على التَّعريفِ بأنَّهُ غيرُ جامع وغيرُ مانعِ معاً، ومعنى ذلك: أنَّ فرداً مِن أفرادِ المعرَّفِ داخلٌ في التَّعريفِ، وذلكَ أفرادِ المعرَّفِ داخلٌ في التَّعريفِ، وذلكَ بسببِ كونِ التَّعريفِ أعمَّ مِنَ المعرَّفِ عُموماً وَجُهيًّا؛ فيكونُ هناكَ ثلاثةُ أفرادٍ: واحدٌ منها يصدقُ عليهِ المعرَّف دونَ المعرَّفِ، وواحدٌ يصدقُ عليهِ المعرَّف دونَ التَّعريفِ، وواحدٌ يصدقُ عليهِ المعرَّف دونَ التَّعريفِ، وواحدٌ يصدقُ عليهِ كلُّ من التَّعريفِ والمعرَّفِ.

- (٣) _ النَّالثُ: أنَّ التَّعريفَ يستلزمُ المحالَ كـ: الدَّورِ، والتَّسلسُلِ.
 - (٤) _ الرَّابِعُ: أنَّ التَّعريفَ ليسَ أجلَى وأوضحَ مِنَ المعرَّفِ.

الاغتِرَاضُ بِتَخَلُّفَ شَرْطٍ مِنْ شُرُوطِ حُسْنِ التَّعْرِيفِ

ويجوزُ للمعتَرِضِ أن يعترضَ على التَّعريفِ بفقدانهِ شَرطاً مِن شروطِ حُسنِ التَّعريفِ، وجُمَاعُ هذِهِ الاعتراضاتُ أربعةٌ أيضاً:

- (١) _ الأوَّلُ: أنَّهُ مشتملٌ على بعضِ الأغاليطِ اللَّفظيَّةِ كـ: الإضمارِ قبلَ الذِّكرِ لَفظاً،
 رمعنَّى، وحكماً. وحاصلُ هذا الاعتراضِ المناقَشَةُ في العبارةِ.
- (٢) _ النَّاني: أنَّهُ اشتملَ على لفظٍ مُستعملٍ في غيرِ معناهُ الموضوعِ لَهُ مِن غيرِ قَرينةٍ تُبيّنُ المعنى المقصود.
- (٣) _ الثَّالثُ: أنَّهُ اشتملَ على لفظِ مشتركِ بينَ معانٍ متعدَّدةٍ مِن غيرِ قرينةٍ تُعيِّنُ أَحَدَ هذه المعانى.
- (٤) _ الرَّابِعُ: أَنَّهُ اشتملَ على لفظٍ غريبٍ غيرٍ ظاهرِ الدَّلالةِ على معناهُ المقصودِ منهُ عندَ السَّامع.

طَرِيقَةُ الاِسْتِدُلَالِ عَلَى النَّقْضِ

إذا مرفت هذه الوجوة الَّتي يُعتَرضُ بها على صحَّةِ التَّعريفِ، أو على حُسنهِ، فاهلم أنَّ سبيلك _ إذا أردتَ أنْ تعترضَ على تعريفٍ مَّا بأحدِ هذه الوجوهِ _ أنْ تأخذَ هذا الوجة في صُغْرَى دليلٍ مُبيِّناً معَهُ الفَرَدَ أوِ الأفرادَ أوِ الكلمةَ الَّتي كانتُ مَنْشَأَهُ، ثمَّ تُضيفُ إلى هذه الصُّغْرَى قضية كُبَرى قائلةً: ﴿وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ، فَهُوَ فَاسِدٌ ، أو: ﴿فَهُوَ خَبْرُ صَحِبح الصُّعْرَى قضية كُبرى قائلةً: ﴿وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ، فَهُوَ خَاسِنًا إذا كانَ الاعتراضُ مِنَ المجموعةِ الأولى ، أو: ﴿وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ ، فَهُوَ غَيْرُ حَسَنٍ إذا كانَ الاعتراضُ مِنَ المجموعةِ الثَّانيةِ.

ونحنُ نذكرُ لك مثالَين يتَّضحُ بهما أمرُ هذا الاستدلال:

(١) ـ الأوَّلُ: قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «الزَّاوِيَةُ: شَكْلٌ هَنْدَسِيٌّ حَاصِلٌ مِنْ تَلَاقِي مُسْتَقِيمَيْنِ فِي نُقُطَةٍ وَاحِدَةٍ، يُسَاوِي طُولُ القَوْسِ المُوصِّلِ بَيْنَهُمَا (٩٠) دَرَجَةً.

فيقولُ المعترضُ: •هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ جَامِعٍ؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ الزَّاوِيَةَ الحَادَّةَ وَلَا المُنْفَرِجَةَ، مَعَ أَنَّ لَفْظَ الزَّاوِيَةَ يَصْدُقُ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ.

(٢) ـ النَّاني: قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «النَّحْوُ: عِلْمٌ يُعْرَفْ بِهِ أَحْوَالُ أَوْاخِرِ الكَلِمَاتِ العَرَيَّةِ فِي حَالَةِ تَرْكِيهَا».

فيقولُ المعترضُ: «هَذَا التَّعْرِيفُ مُشْتَمِلٌ عَلَى لَفْظِ مُشْتَرَكٍ بَيْنَ عِدَّةِ مَعَانٍ، وَهُوَ لَفْظُ (العِلْم)؛ لِأَنَّهُ يُطْلَقُ عَلَى: الإِذْرَاكِ، وَعَلَى: المَلَكَةِ، وَعَلَى: القَوَاعِدِ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُو تَعْرِيفٌ غَيْرُ حَسَنٍ».

أجوبة صاحب التُغريف

(١) _ إذا اعترضَ المستدِلُّ على التَّعريفِ بأنَّهُ غيرُ جامعٍ أو غيرُ مانعٍ، كانَ لصاحبِ التَّعريفِ أن يجيبَ عن كلَّ واحدٍ مِن هذينِ الاعتراضينِ بتحريرِ المرادِ.

وتحريرُ المرادِ على أربعةِ أنواعٍ؛ لأنَّهُ:

- _ إمَّا تحريرُ المرادُ مِن المعرُّفِ.
- ـ وإمَّا تحريرُ المرادِ مِن بعضِ أجزاءِ التَّعريفِ.
 - ـ وإمَّا تحريرُ المرادِ مِن نوعِ التَّعريفِ.
- وإمَّا تحريرُ المرادِ مِن المذهبِ الَّذي بُنيَ عليهِ التَّعريفُ.

تُحْرِيرُ المُرَادِ مِنَ المُعَرِّفِ

أمَّا تحريرُ المُرادِ مِنَ المعرَّفِ فهو: «عبارةٌ عن تفسيرهِ بمعنَّى مقصودٍ لهُ أعمَّ، أو أخصَّ مِنَ المعنى المتبادرِ منهُ؛ ليصيرَ المعرَّفُ مُساوياً للتَّعريفِ».

تُحْرِيرُ المُرَادِ مِنْ بَعْضِ أَجْزَاءِ التَّعْرِيفِ

وأمَّا تحريرُ المُرادِ مِن بعضِ أجزاءِ التَّعريفِ؛ فحاصلُهُ: أَنْ يَعمدَ صاحبُ التَّعريفِ إلى جُزْءِ مِن أجزائِهِ؛ فيُفسِّرُهُ بمعنى مقصودٍ لهُ أعمَّ أو أخَصَّ مِنَ المعنى المتبادرِ منهُ؛ ليصيرَ التَّعريفُ مُساوياً للمعرَّفِ.

تَحْرِيرُ المُرَادِ مِنْ نَوْعِ التَّعْرِيفِ

وأمَّا تحريرُ المُرادِ مِن نوعِ التَّعريفِ، فإنَّما يكونُ إذا اعترضَ المُعلّلُ على التّعريفِ مُنوهِماً أنّهُ حقيقيٌ أو اسميٌ في حين أنّهُ لفظيٌّ، أو مُنوهِماً أنّهُ حدٌّ حقيقيٌّ تامٌّ في حين أنّهُ حدٌّ ناقصٌ أو اسميٌّ، وحاصلُهُ: أنْ يُبَيِّنَ صاحبُ التّعريفِ النَّوعَ الَّذي أرادَهُ مِن تعريفهِ، وسيتّضحُ لكَ ذلكَ في الأمثلةِ الَّتي عَرَضْنَاهَا للمُناقشةِ، إن شاءَ اللهُ تعالى.

تَحْرِيرُ المُرَادِ مِنَ المَذْهَبِ

وأمَّا تحريرُ المرادِ مِنَ المذهبِ الَّذي بَنَى عليهِ صاحبُ التَّعريفِ تَعريفَهُ؛ فحاصلُهُ: النُّ يُبَيِّنَ للمُعَلِّلِ أَنَّ اعتراضَهُ الَّذي اعترضَ بهِ عليهِ إنَّما يتمُّ على مذهبِ جماعةٍ مِنَ العلماءِ لم يَبْنِ هو تعريفَهُ على مذهبِهم، وإنَّما بَنَاهُ على مذهبِ قومٍ آخرينَ لا يَشترطونَ في التَّعريفِ الشَّرطَ الَّذي ذُكِرَ أَنَّ التَّعريفَ لم يَسْتَوفِهِ.

أَجْوِبَةً أُخْرَى غَيْرِ تَحْرِيرِ المُرَادِ

(٢) _ فإذا اعترضَ المُعَلِّلُ على صاحبِ التَّعريفِ بأنَّ تعريفَهُ ليسَ أوضَعَ مِنَ المعرَّفِ.

فالجوابُ عنهُ: بمنعِ كونهِ غيرَ أوضحَ؛ مُستنِداً إلى أنَّ الوضوحَ والخفاءَ ممَّا يتفاوتُ بِنفاوتُ النَّاسِ؛ فَرُبَّ خَفِيٍّ عندَكَ وهوَ في غايةِ الوُضوحِ عندِي، أو عند غيرِنا مِنَ النَّاسِ.

(٣) _ وإذا اعترضَ المُعلِّلُ بأنَّ هذا التَّعريفَ مُستلزَّمٌ للمُحالِ.

فجوابُ صاحبِ التَّعريفِ عليهِ: يكونُ بمنعِ استلزامِ التَّعريفِ لِمَا ذُكِرَ مِنَ المُحَالِ كَـ: الدَّورِ؛ مستنداً إلى أنَّ جهةَ كلَّ مِن توقُّفِ التَّعريفِ على المعرَّفِ والمعرَّفِ على التَّعريفِ مُنفَكَّةٌ (١).

وقد يجيبُ: بأنَّ الدَّورَ الَّذي استلزمَهُ تعريفُهُ ليسَ محالاً؛ لأنَّهُ دورٌ مَعِيِّ لا سَبْقيٌّ. وسيتَّضحُ لكَ كلُّ هذا في الأمثلةِ الآتيةِ، إن شاءَ اللهُ تعالى.

الإغتزاض بتخلّف شرط الحسن

وقد يُعترضُ على التَّعريفِ بتخلُّفِ شَرْطٍ مِن شروطِ حُسنِ التَّعريفِ الَّتي بيَّنَاها لكَ فيما مَضَى، كأن يقالَ: «هَذَا التَّعْرِيفُ مُشْتَمِلٌ عَلَى لَفْظِ كَذَا، وَهُوَ غَلَطٌ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ اشْتَمَلَ عَلَى الغَلَطِ غَيْرُ حَسَنِ».

ولك على هذا الاعتراض جوابان:

- (١) _ أحدُهما: أن تَدَّعِيَ أنَّ اللَّفظَ المُدَّعَى غلطُهُ ليسَ غلطاً؛ لأنَّهُ جارٍ على مذهبِ فلانٍ مِنَ النُّحاةِ أو مِن أهل اللَّغةِ.
- (٢) ـ والثَّاني: أن تُسلِّمَ أنَّهُ غلطٌ، ولكنَّهُ لا تتوقَّفُ عليهِ صحَّةُ التَّعريفِ، وأنتَ لا تُعْنَى
 إلّا بصحَّةِ التَّعريفِ.

وكأن يقالَ: «هَذَا التَّعْرِيفُ مُشْتَمِلٌ عَلَى لَفْظِ كَذَا بِمَعْنَى كَذَا، وَهُوَ مَعْنَى مُجَازِيُّ، وَلَيْسَ ثَمَّةَ قَرِينَةٌ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ، فَهُوَ غَيْرُ حَسَنٍ».

وكأن يقالَ: «هَذَا التَّعْرِيفُ مُشْتَمِلٌ عَلَى لَفْظِ كَذَا، وَلِهَذَا اللَّفْظِ عِدَّةُ مَعَانٍ؛ فَهُوَ مُشْتَرَكُ، وَلَيْسَ ثَمَّةَ قَرِينَةٌ تُعَيِّنُ المُرَادَ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ غَيْرُ حَسَنِ».

والجوابُ عنِ الاعتراضِ الأوَّلِ يكونُ:

اوُّلاً: بادَّعاءِ أنَّ اللَّفظَ المُدَّعى أنَّهُ مجازٌ قد أصبحَ حقيقةً عرفيَّةً في المعنى المقصودِ منهُ.

وثانياً: بادَّعاءِ أنَّ في الكلامِ قرينةً تدلُّ على المعنى المرادِ، ولكنَّ المعتَرِضَ غَفَلَ عنها. والجوابُ عن الاعتراض النَّاني يكون بواحدٍ مِن ثلاثة أمورٍ:

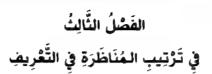
 ⁽١) لأنَّ بن شرط تحلُّق الدّور بين شيئين أن تكون الجهة الّتي يترقَّف أحدُهما على الآخر هي بعينها الجهةُ الّتي يتوقَّفُ الآخرُ عليه منها. [١هـ محيي الدّين رحمه الله تعالى].

الأوَّلُ: ببيانِ أنَّ اللَّفظَ المُدَّعَى أنَّهُ مشتركٌ قد صارَ حقيقةً عرفيَّةً في المعنى المقصودِ وُخْدَهُ.

والنَّاني: بتَسليم أنَّهُ مشتركٌ، ولكنَّ محلَّ عدم صحَّةِ استعمالِ المشتركِ إذا لم تصحَّ إرادةُ كلٌ معنّى مِن معانيهِ.

والثَّالثُ: بإثباتِ قيام القرينةِ الَّتي تُعَيِّنُ المعنى المرادَ.

.





إذا أردتَ أن تناقشَ تعريفاً مَّا فاتَّبع الخُطُوَاتِ الَّتِي نَرْسُمُهَا لكَ فيما يلي:

(١) ـ انظُرْ أوَّلَ الأمرِ: هل نَقَلَ صَاحَبُ التَّعريفِ تعريفَهُ الَّذي ذَكَرَهُ لكَ، أم جاءَ بهِ مِن عندو؟ فإنْ كانَ ناقلاً لهُ، ولم يلتزمْ صحَّتَهُ، لم يجزْ لكَ أن تُنَاقشَهُ، وإنَّما لكَ أن تُطالِبَهُ بتصحيحِ النَّقلِ، فإذا جاءَكَ بالكتابِ الَّذي نقلَهُ عنهُ فقد أدَّى ما عليهِ، وإذا كانَ قد جاءَ بهِ مِن عندِهِ أو كانَ ناقلاً لهُ، لكنَّهُ الْتَزَمَ صحَّتهُ؛ بأن قالَ لكَ: "وَهَذَا تَعْرِيفٌ صَحِيحٌ مثلاً؛ فإنَّكَ تجري معَهُ في المناقشةِ والاعتراضِ على ما يأتي.

فالمطالبةُ بصحَّةِ النَّقلِ تكونُ فيما إذا ذكرَ أنَّهُ منقولٌ ولم يلتزمُ صحَّتَه في ذاتِهِ، والمطالبةُ باستيفاءِ ما ذكرنا مِنَ الشُّروطِ تكونُ في حالتين:

الأولى: ألَّا يذكرَ أنَّهُ منقولٌ.

والثَّانيةُ: أن يذكرَ أنَّهُ ناقلٌ لَهُ، وأنَّهُ ملتزمٌ صحَّتَهُ.

- (٢) .. فإذا انتهيتَ مِنَ النَّظرةِ الأُوْلَى السَّابقةِ؛ فانظرْ بعدَها: هَلْ تجدُ لفظاً مُوهِماً لشيءٍ غيرِ صحيح؟ وأنتَ في حاجةٍ إلى معرفةِ ما قصدَهُ صاحبُ التَّعريفِ منهُ؟ فإن لم تجدُ بين ألفاظهِ لفظاً بهذه المثابةِ فانتقلُ إلى الخطوةِ التَّاليةِ، وإن وجدْتَ فاستفسرْ عنهُ.
- (٣) _ فإذا انتهيتَ مِنَ الخُطُوةِ الثَّانيةِ؛ فانظرُ بعدَ ذلكَ: هلِ التَّعريفُ مُستكمِلٌ لشروطِ الصَّحَّةِ الَّتي ذكرناها في الفصلِ السَّابقِ؟ بمعنى: أنَّهُ مُساوِ للمعرَّفِ، وأوضحُ منهُ، وغيرُ مستلزم للمُحالِ؛ فإن وجدتَهُ بهذهِ المنزلةِ فهوَ تعريفٌ صحيحٌ، وإن وَجَدْتَ فيهِ خَللاً، فاعترِضْ عليهِ الاعتراض الَّذي يُسَوِّغُهُ لكَ هذا الخلل.
- (٤) _ ولك أن تعترض اعتراضاتٍ أُخرَى غيرِ الَّتي ذكرناها في الفصلِ السَّابقِ، إذا كانَ صاحبُ النَّعريفِ قد بَيْنَ نَوْعَ تعريفِهِ ؛ بأن قالَ: «هَذَا تَعْرِيفٌ حَقِيقِيٍّ»، أو: «اسْمِيُّ، أو قالَ: «هَذَا حَدُّ تَامُّ»، أو: «حَدُّ نَاقِصٌ » مثلاً.
 أو قالَ: «هَذَا حَدُّ»، أو: «رَسْمٌ»، أو قالَ: «هَذَا حَدُّ تَامُّ»، أو: «حَدُّ نَاقِصٌ » مثلاً.

0.4

وترجعُ الاعتراضاتُ في هذه الخطوةِ إلى الدُّعاوى الضَّمنيَّةِ الَّتِي تضمَّنَها قولهُ: «هَذَا تَعْرِيفٌ حَقِيقِيٌ بِالحَدِّ التَّامُ، مثلاً؛ فإنَّ هذهِ الكلمةَ تَضمَّنَتْ عدَّة دعاوِ:

الأُوْلَى: أنَّهُ مؤلَّفٌ مِنَ الذَّاتيَّاتِ.

والثَّانيةُ: أنَّهُ مؤلَّفٌ مِنَ الجنسِ القريبِ والفَصْلِ القريبِ.

والنَّالثةُ: أنَّهُ ليسَ للمعرَّفِ حدٌّ حقيقيٌّ تامٌّ سوى هذا الحدِّ.

فاعتراضُكَ عليهِ حينئذٍ يكونُ بادِّعاءِ أنَّ هذهِ الأجزاءَ المذكورةَ في التَّعريفِ ليسَت ذاتيَّاتٍ للمُعرَّفِ، بل هي عَرَضِيَّاتٌ مَحْضَةٌ، أو بَعْضُها عَرَضيٌّ والآخرُ ذاتيٌّ، ويكونُ بادِّعاءِ أنَّ هذينِ الجزأينِ ليسًا هما الجنسَ والفصلَ القَريبَينِ، ويكونُ بادِّعاءِ أنَّ للمُعرَّفِ حَدًّا حقيقيًّا تامًّا سوى هذا التَّعريفِ؛ فهذِهِ ثلاثةُ أسبابِ تُنقَضُ بها هذهِ العِبارة.

وأنتَ خبيرٌ أنَّكَ _ حينَ تَدَّعي في الاعتراض إحدَى هذِهِ الدَّعاوَى _ لا بُدَّ أن تُقيمَ عليها الدَّليلَ الَّذي يُنتجُها، على ما سبقَ إيضاحُهُ في سرِّ تسميةِ طَرَفي المناظرةِ في التَّعريفِ.



أَمْثِلَةٌ وَتَطْبِيقَاتُ

ونحنُ نذكرُ لكَ عدَّةَ أمثلةٍ يتَّضِحُ فيها أمرُ المناظرةِ في النَّعريفِ اتِّضاحاً تامَّا؛ بحيثُ تكونُ على بصيرةٍ مِن أمرِكَ فيهِ:

العثالُ الأوَّل:

- _ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: ﴿عَرَّفَ المَنَاطِقَةُ الجِنْسَ بِـ: أَنَّهُ الكلِّيُّ المَقُولُ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلِفِينَ فِي الحَقِيقَةِ فِي جَوَابٍ "مَا هُوَ؟" ١، فهذا تعريفٌ منقولٌ.
- _ فَأَنتَ تَقُولُ لَهُ: "مِنْ أَيِّ كِتَابٍ نَقَلْتَ هَذَا التَّعْرِيفَ؟"، أو: "عَنْ أَيِّ عَالِمٍ مِنْ عُلَمَاءِ المَنْطِقِ نَقَلْتَ هَذَا التَّعْرِيفَ؟".
- _ فيقولُ لكَ: «نَقَلْتُ هَذَا التَّعْرِيفَ عَنْ كِتَابِ كَذَا فِي المَنْطِقِ»، أو: «حَدَّثَنِي بِهِ فُلَانٌ مِنْ عُلَمَاءِ المَنْطِقِ».

المثالُ الثَّاني:

- ـ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «المَصْدَرُ: اسْمُ الحَدَثِ الجَارِي عَلَى الفِعْلِ»، فهذا تعريفٌ لم يَذكر صاحبُهُ فيهِ أنَّهُ منقولٌ، وفيهِ كلمةٌ موهمةٌ لشيءٍ غيرِ صحيحٍ عندَ جمهرةِ العُلماءِ، وهيَ قولُهُ: «الجَارِي عَلَى فِعْلِهِ».
 - _ فأنتَ تقولُ لَهُ: «مَا غَرَضُكَ بِقَوْلِكَ: الجَارِي عَلَى فِعْلِهِ؟».
- فيقولُ لكَ: «أَرَدْتُ مِنْ هَذِهِ الكَلِمَةِ أَنَّ المَصْدَرَ أَصْلٌ لِلْفِعْلِ وَمَنْشَأٌ لَهُ، وَأَنَّ الفِعْلَ مِنْهُ أَخِذَه.

فسؤالُكَ هذا استفسارٌ، وجوابُهُ بيانٌ للمَعنى الَّذي أرادَهُ مِن بينِ مَعَانٍ متعدَّدةٍ يُطلِقُ علماهُ اللَّغةِ هذهِ الكلمةَ على كلَّ واحدٍ منها، وبعضُ هذِهِ المعاني يَفْسُدُ عليهِ التَّعريفُ.

المثالُ الثَّالث:

_ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «الحَيَوَانُ: جِسْمٌ نَامٍ حَسَّاسٌ يُحَرِّكُ فَكَّهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ»، فهذا تعريفٌ حقيقي الأنَّهُ لبيانِ شيءٍ معلومِ الوجودِ في الخارجِ.

- فيقولُ المعترضُ: «هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ جَامِعِ لِكُلِّ أَفْرَادِ المُعَرَّفِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ التَّمْسَاحَ؛ إِذْ هُوَ لَا يُحَرِّكُ فَكَّهُ الأَسْفَلَ عِنْدَ المَضْغِ، مَعَ أَنَّ التَّمْسَاحَ مِنْ نَوْعِ الحَيْوَانِ، فَهُوَ دَاخِلٌ فِي المُعَرَّفِ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ اللهِ فَهذا اعتراضٌ بفقدانِ شرط مِن شُروطِ صحَّةِ التَّعريفِ،
- فيجيبُ صاحبُ التَّعريفِ عن هذا الاعتراضِ بقولِهِ: ﴿أَمْنَهُ صِحَّةَ قَوْلِكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ جَامِعٍ لِكُلِّ أَفْرَادِ المُعَرَّفِ؛ لِأَنَّنِي لَمْ أُرِدْ تَعْرِيفَ كُلِّ أَفْرَادِ الحَيَوَانِ، بَلْ أَرَدْتُ تَعْرِيفَ كُلِّ أَفْرَادِ الحَيَوَانِ، بَلْ أَرَدْتُ تَعْرِيفَ الفَرْدِ الكَامِلِ وَهُوَ الإِنْسَانُ مَثَلاً»، فهذا جوابٌ بتحريرِ التمرادِ مِنَ المُعَرَّفِ.

المثالُ الرَّابع:

- _ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «المُربَّعُ: سَطْحٌ مُسْتَوٍ مَحُوْظٌ بِأَرْبَعَةِ خُطُوطٍ»، فهذا تعريفٌ يجوزُ أن يكونَ اسميًّا يجوزُ أن يكونَ اسميًّا إذا كانَ «المربَّعُ» معلومُ الوجودِ في الخارجِ، ويجوزُ أن يكونَ اسميًّا إذا كانَ «المربَّعُ» غيرَ معلومِ الوجودِ في الخارجِ.
- والاعتراضُ عليهِ على كلِّ حالٍ أن تقولَ: "هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ مَانِعٍ مِنْ دُخُولِ غَيْرِ المُعَرَّفِ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ يَصْدُقُ عَلَى المُسْتَطِيلِ مَثَلاً، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ، فهذا اعتراضٌ بفقدانِ شرطٍ مِن شُروطِ صحَّةِ التَّعريفِ على ما هوَ واضح.
- ويجيبُ صاحبُ التَّعريفِ عن هذا الاعتراضِ بقولِهِ: ﴿أَمْنَعُ صِحَّةَ قَوْلِكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ مَانِعٍ ﴾ لِأَنَّنِي أَرَدْتُ مِنَ الخُطُوطِ الَّتِي تُجِيطُ بِالمُرَبَّعِ الخُطُوطَ المُتَسَاوِيةَ فِي الطُّولِ ﴾ ؛ فهذا جوابٌ بتحريرِ المرادِ مِن بعضِ أجزاءِ التَّعريفِ.

المثالُ الخامسُ:

- ـ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «الهَوَاءُ: شَيْءٌ لَطِيفٌ يُشْبِهُ النَّفْسَ فِي اللَّطَافَةِ».
- فيقولُ لَهُ المُعلِّلُ: ﴿ هَذَا التَّعْرِيفُ لَيْسَ أَوْضَحَ مِنَ المُعَرَّفِ؛ لِكُونِ النَّفْسِ فِي غَايَةِ الخَفَاءِ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ ﴾؛ فهذا اعتراضٌ بتخلُّفِ شَرُطٍ مِن شُروطِ الصَّحَّةِ.
- فيجيبُ صَاحبُ التَّعريفِ عليهِ بقولِهِ: لَا أُسَلِّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ أَوْضَحَ مِنَ المُعَرَّفِ؛ لِأَنَّ الرُّضُوحَ وَالخَفَاءَ لَيْسَ لَهُمَا حَدُّ يَقِفَانِ عِنْدَهُ وَيَظْهَرُ أَمْرُهُمَا بِهِ، بَلْ هُمَا أَمْرانِ نِسْبِبَّانِ يَتَفَاوتُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِتَفَاوتِ المُدْرِكِ؛ فَرُبَّ شَيْءٍ خَفِيٌ عِنْدَ وَاحِدٍ مِنَ أَمْرانِ نِسْبِبَّانِ يَتَفَاوتُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِتَفَاوتِ المُدْرِكِ؛ فَرُبَّ شَيْءٍ خَفِيٌ عِنْدَ وَاحِدٍ مِنَ النَّاسِ وَهُوَ عِنْدَ غَيْرِهِ وَاضِعٌ كُلُّ الوُضُوحِ، وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْتَ أَنَّهُ أَخْفَى مِنَ المُعَرَّفِ مِنْ هَذَا التَّفْسَ وَاضِحَةً عِنْدَهُمْهُ. اللَّهُ مَا المُعَرَّفِ مِنْ أَعْلَمُ أَنَّ النَّفْسَ وَاضِحَةً عِنْدَهُمْهُ.

المثالُ السَّادس:

قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «الدَّلَالَةُ الوَضْعِيَّةُ: هِيَ كَوْنُ اللَّفْظِ بِحَيثُ مَتَى أَطْلِقَ فُهِمَ مِنْهُ
 مَعْنَاهُ بَعْدَ العِلْمِ بِوَضْعِ اللَّفْظِ لِلمَعْنَى».

- فيقولُ المُعلَّلُ: «هَذَا التَّعْرِيفُ مُسْتَلْزِمٌ لِلدَّورِ؛ لِأَنَّهُ جُعِلَ فِيهِ فَهْمَ المَعْنَى مُتَوَقِّفاً عَلَى العِلْمِ بِالوَضْعِ، وَمَعْلُومٌ أَنَّ العِلْمَ بِالوَضْعِ يَتَوَقَّفُ عَلَى فَهْمِ المَعْنَى، وَالدَّورُ مُحَالٌ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأَنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ،؛ فهذا اعتراضٌ بتخلُّفِ شرطٍ مِن شُرُوطِ الصِّحَةِ.

- فيجيبُ صاحبُ التَّعريفِ على هذا الاعتراضِ بقولِهِ: ﴿ لَا أُسَلَّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ مُسْتَلْزِمٌ لِلدَّورِ ؛ لِأَنَّ فَهُمَ المَعْنَى مِنَ اللَّفْظِ مُتَوَقِّفٌ عَلَى العِلْم بِتَعْيِينِ هَذَا اللَّفْظِ لِهَذَا المَعْنَى، وَأَمَّا العِلْمُ بِوَضْعِ اللَّفْظِ لِلمَعْنَى فَهُوَ مُتَوَقِّفٌ عَلَى مُطْلَقِ المَعْنَى لَا عَلَى تَعَيَّنِهِ ؛ فَجِهَةُ المَعْنَى، وَأَمَّا العِلْمُ بِوَضْعِ اللَّفْظِ لِلمَعْنَى فَهُو مُتَوَقِّفٌ عَلَى مُطْلَقِ المَعْنَى لَا عَلَى تَعَيَّنِهِ ؛ فَجِهَةُ وَوَقُفُ عَلَى مُا عَلَى الْآخِرِ غَيْرُ جِهَةِ تَوَقُّفِ صَاحِبِهِ عَلَيْهِ ، وَمَتَى اخْتَلَفَتْ جِهَةُ التَّوقُّفِ لَلْمُ يَتَحَقِّقِ الدَّورُ ».

المثالُ السَّابع:

_ قالَ صاحبُ التَّعريفِ: «الحَيَوَانُ: جِسْمٌ نَامٍ حَسَّاسٌ مُفَكِّرٌ»، فهذا تعريفٌ ظاهرُهُ أَنَّهُ تعريفٌ حقيقيٌّ.

- فيقولُ المعترِضُ بناءً على هذا الظَّاهرِ: "هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ جَامِعٍ لِجَمِيعِ أَفْرَادِ المُعَرَّفِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ الجَمَلَ وَالحِصَانَ مَثَلاً، وَكُلُّ تَعْرِيفِ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ بَاطِلٌ، فهذا اعتراضٌ بفقدانِ شرطٍ مِن شُرُوطٍ صحَّةِ التَّعريفِ؛ بناءً على ما تخيَّلُهُ المعترِضُ.

المثالُ الثَّامن:

- قال صاحبُ التَّعريفِ: ﴿ الْإِسْمُ: كُلِّمَةٌ دَلَّتْ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا ٩ .

فيقولُ المعترضُ: «هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ مَانِع مِنْ دُحُولِ غَيْرِ المُمَرَّفِ فِيهِ اللَّنَّهُ يَصْدُقُ
 عَلَى الفِعْلِ؛ فَهُوَ أَعَمُّ مِنَ المُعَرَّفِ؛ وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَٰذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ».

_ فيجببُ صاحبُ التَّعريفِ بقولِهِ: «لَا أُسَلَّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ كُلَّ تَعْرِيفٍ كَانَ أَعَمَّ مِنَ المُعَرَّفِ نَهُوَ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ هَذَا عِنْدَ مُتَأْخُرِي المَنَاطِقَةِ، أَمَّا المُتَقَدِّمُونَ مِنْهُمْ فَيُجَوِّزُونَ التَّعْرِيفَ بِالأَعَمَّ، وَأَنَا إِنَّمَا بَنَيْتُ تَعْرِيفِي عَلَى مَا هُوَ مَذْهَبُ المُتَقَدِّمِينَ ﴾؛ فهذا جوابٌ بتحرير المراد مِنَ المذَهَبِ الَّذِي بَنِّي عليه صاحبُ التَّعريفِ تعريفُهُ.

واعلم أنَّهُ قد يمكنُ أن يُجابَ عنِ الاعتراضِ الواحدِ بعدَّةِ أجوبةٍ، حاصلُها كلها يرجعُ إلى تحرير المرادِ؛ ومثالُ ذلكَ:

_ أَن يقولَ صاحبُ التَّعريفِ مثلاً: «الحَيَوَانُ: جِسْمٌ نَام حَسَّاسٌ مُفَكِّرٌ».

- فيقولُ المعترِضُ: «هَذَا التَّعْرِيفُ غَيْرُ جَامِع؛ لِأَنَّهُ لَا يَشْمَلُ الحِمَارَ؛ فَهُوَ أَخَصُ مِنَ المُعَرَّفِ، وَكُلُّ تَعْرِيفٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ فَاسِدٌ».

- فلصاحبِ التَّعريفِ أن يقولَ: «لَا أُسَلِّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ جَامِع؛ لِأَنَّنِي أَرَدْتُ بِالحَيَوَانِ المُعَرَّفِ الحَيَوَانَ الكَامِلَ، وَهُوَ الإِنْسَانُ»؛ فهذا جوابٌ بتحريرِ المرادِ مِنَ

ـ ولَهُ أَن يَقُولَ: «لَا أُسَلِّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ هَذَا التَّعْرِيفَ غَيْرُ جَامِعٍ؛ لِأَنَّنِي أَرَدْتُ مِنَ المُفَكِّرِ المُويدَ، وَهُوَ يَشْمَلُ جَمِيعَ أَنْوَاعِ الحَيَوَانِ»؛ فهذا جوابٌ بتحريرِ المرادِ من جُزءٍ مِن أجزاءِ

ـ ولَهُ أن يقولَ: «لَا أُسَلِّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ كُلَّ تَعْرِيفٍ كَانَ أَخَصَّ مِنَ المُعَرَّفِ فَهُو فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ هَذَا فِيمَا لَوْ كَانَ التَّعْرِيفُ اسْمِيًّا أَوْ حَقِيقِيًّا، فَأَمَّا لَوْ كَانَ لَفْظِيًّا فَلَا يَفْسُدُ، وَهَذَا التَّعْرِيفُ لْفُظِيٌّ؛ فهذا جوابٌ بتحريرِ المرادِ مِن نوع التَّعريفِ.

ــ ولَهُ أَن يَفُولَ: «لَا أُسَلِّمُ قَوْلَكَ: إِنَّ كُلَّ تَعْرِيفٍ كَانَ أَخَصَّ مِنَ المُعَرَّفِ فَهُوَ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ هَذَا عِنْدَ المُتَأْخِرِينَ مِنَ المَنَاطِقَةِ، فَأَمَّا المُتَقَدِّمُونَ فَلَا يَفْسُدُ عِنْدَهُمُ التَّعْرِيفُ بِكُونِهِ أَخَصَّ أَوْ بِكَوْنِهِ أَعَمَّ، وَأَنَا قَدْ بَنَيْتُ تَعْرِيفِي عَلَى مَذْهَبِهِمْه؛ فهذا جوابٌ بتحريرِ المرادِ مِن المذهبِ الَّذي بَنَى عليه صاحبُ التَّعريفِ تعريفَهُ. والَّذي نُحِبُّ أَن نَلْفِتَ نَظْرَكَ إِلَيهِ، وأَن تتدبَّرَهُ هُوَ أَنَّ تحريرَ المرادِ مِن بعضِ أجزاءِ التَّعريفِ، وتحريرَ المادِ مِنَ المعترضِ، وتحريرَ التَّعريفِ، وتحريرَ المرادِ مِن نوعِ التَّعريفِ ومِنَ المذهبِ الَّذي جرى عليهِ التَّعريفُ يرجعانِ إلى منعِ كُبرَى دليلِ المعترضِ.

ولعلَّ المثالَ الَّذي ذكرْناهُ لكَ أخيراً قد تكفَّلَ ببيانِ هذا على أتمٌ وجهِ وأوضَحِهِ.

* * *

تَمْرِينَاتٌ وَأَسْئِلَةٌ

- (١) ــ ناقِشِ التَّعريفات الآتية، وبيِّن ما لا يمكن الجوابُ عنه منها وما يمكن، ثمَّ بيِّن في النَّوع الثَّاني الأجوبةَ الَّتي يمكن أن يُجَابُ بها عن كلِّ تعريفٍ منها:
 - (أ) _ «الإِنْسَانُ: جِسْمٌ نَام حَسَّاسٌ مُتَحَرِّكٌ بِالإِرَادَةِ».
 - (ب) _ (الفَرَسُ: حَيَوَانٌ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعَةِ أَرْجُلٍ.
 - (ج) _ الحَالُ: اسْمٌ فَضْلَةٌ مُفَسِّرٌ لإِبْهَامِ اسْمِ سَابِقِ عَلَيْهِ.
 - (د) _ «الفِعْلُ: كَلِمَةٌ دَلَّتْ عَلَى حَدَثٍ».
 - (ه) _ «التُّفَاحُ: فَاكِهَةٌ مُسْتَدِيرَةٌ حَمْرَاءُ اللَّوْنِ».
 - (و) _ (يُحَدُّ الإِنْسَانُ: بِأَنَّهُ حَيَوَانٌ مُفَكِّرٌ».
 - (ز) _ «الحَيَوَانُ: جِسْمٌ نَامٍ».
 - (ح) _ «المَلَكَةُ: كَيفِيَّةٌ فِي النَّفْسِ يُقْتَدَرُ بِهَا عَلَى إِدْرَاكِ الجُزْئِيَّاتِ».
 - (ط) _ «الهَوَاءُ: شَيْءٌ يُشْبِهُ النَّفْسَ فِي اللَّطَافَةِ».
 - (ي) _ "الصَّرْفُ: عِلْمٌ يُعْرَفُ بِهِ كَيفِيَّةُ تَحوِيلِ المِثَالِ الوَاحِدِ إِلَى أَمْثِلَةٍ مُخْتَلِفَةٍ".
- (۲) _ هاتِ أمثلةً للتَّعريفات الآتية، مع توجيه ما تَذْكُرُ، وبيانِ ما يمكن أن يُجاب به عنِ
 الاعتراض إن كان:
 - (أ) _ تعريفٌ لفظيٌّ بلفظٍ أعمَّ مِنَ المعرَّف.
 - (ب) ـ تعريفٌ لفظيٌّ بلفظٍ أخصَّ مِنَ المعرَّف.
 - (ج) _ تعريفٌ اسميٌّ يُعْتَرض عليه بأنَّه غيرُ جامع.
 - (د) _ تعريف اسميٌّ يُعْتَرض عليه بأنَّه غيرُ مانع.
 - (هـ) ــ تعريفٌ يُعترض عليه بانَّه غيرُ جامعٍ وغيرُ مانعٍ معاً.
 - (و) _ تعريفٌ يُعترض عليه بأنَّه ليس أوضحَ مِنَ المعرَّف.
 - (ز) ــ تعريفٌ يُعترض عليه بأنَّهُ مستلزمٌ لنوعٍ مِنَ أنواع المحال.

- (ح) ــ تعريفٌ يُعترض عليه بأنَّهُ مشتملٌ على لفظٍ مُوهِم لغير المراد.
 - (ط) ـ تعريفٌ لِلجَمَلِ مُستوفِ لشرائط الصَّحَّة والحُسْنَ.
 - (ي) ـ تعريفٌ للمُرَبِّع مُستكملٌ شرائط الصُّحَّة والحُسْن.
- (٣) _ إلى ماذا يرجعُ تحرير المراد مِنَ المذهب، وتحرير المراد مِنَ المعرَّف؟
 - ــ ما تحريرُ المراد؟ ومتى تستعملُهُ في المناظرة في التَّعريف؟
 - ــ ما شروط صحَّة التَّعريف؟ وما شروط حُسْنه؟
- هل يستوي في الاعتراض على التَّعريف نَقْضُهُ باختلالِ شرطِ الصَّحَّة، ونَقْضُهُ باختلال شرطِ الحُسْن؟
 - ـ ما الفرقُ بين التَّعريفين الحقيقيِّ والاسميِّ؟... وبين التَّعريفين اللَّفظيِّ والتَّنبيهيِّ؟
 - _ إلى كم قِسمٍ ينقسم كلٌّ مِنَ التَّعريفين الحقيقيِّ والاسميِّ؟.. وبِمَ ينميَّزُ كلُّ قسمٍ؟
- إذا ذَكرَ صاحبُ التَّعريفِ أنَّ تعريفه حدُّ أو رَسْمٌ، فهل يُعترض عليه بشيء زائدٍ على الاعتراضات العامَّة؟
- _ هاتِ مثالاً لتعريفٍ مَّا يُمكن أن يُجَابِ عنِ الخلل الَّذي فيه بِجَميعِ أنواع تحرير المهاد، وبيِّن ذلك تفصيلاً.

ام کل

تَلخِيصُ مَبَاحِثِ بَابُ التَّعْريفِ

(١) _ ينقسمُ التَّعريفُ إلى أربعةِ أقسام:

الأَوَّلُ: التَّعريفُ اللَّفظيُّ، وهوَ: «تفسيّرُ اللَّفظِ بلفظٍ أوضَحَ منهُ».

والنَّاني: التَّعريفُ التَّنبيهيُّ، وهوَ: «ما يُقْصَدُ بهِ إحضارُ صورةٍ كانَتْ معروفةً لِمَن يُلْقَى إليه ثمَّ غابَتُ عنهُ».

والنَّالَثُ: التَّعريفُ الاسميُّ.

والرَّابِعُ: التَّعريفُ الحقيقيُّ، ويُعرَّفُ كلُّ واحدٍ مِن هذَينِ النَّوعَينِ بـ: الما يَستلزِمُ تصوُّرُهُ نصرُّرَ المعرَّفِ، والفرقُ بينهما: أنَّ الحقيقيَّ لتعريفِ المعلومِ وجودُهُ في الخارجِ، والاسميَّ لتعريفِ ما لم يُعْلَمْ وجودُهُ فيهِ؛ سواءٌ أَعُلِمَ عَدَمُهُ، أم لم يُعلَمْ.

(٢) _ ينقسمُ كلُّ مِنَ النَّعريفينِ الاسميِّ والحقيقيِّ إلى أربعةِ أقسامٍ:

الأُوَّلُ: الحدُّ التَّامُّ، وهو: «ما كان بالجنس والفَّصلِ القَريبَينِ».

والثَّاني: الحدُّ النَّاقصُ، وهو: «ما كان بالجنسِ البَعيدِ والفَصلِ القَريبِ».

والثَّالثُ: الرَّسمُ التَّامُّ، وهو: "ما كان بالجنسِ القريبِ والخاصَّةِ".

والرَّابعُ: الرَّسمُ النَّاقصُ، وهو: «ما كان بالجنسِ البعيدِ والخاصَّةِ».

(٣) ــ يُشترَطُ لصحَّةِ كلِّ مِنَ التَّعريفَينِ الحقيقيِّ والاسميِّ أربعةُ شروطٍ:

١ ـ أن يكونَ جامعاً.

٢ ــ وأن يكونَ مانعاً.

٣ ـ وأن يكونَ التَّعريفُ أجْلَى مِنَ المعرَّفِ.

٤ ـ وألَّا يستلزمَ شيئاً مِنَ المحالِ كـ: الدُّورِ والتَّسلْسُلِ.

ويُشترَطُ لحُسْنِ كلِّ منهما:

١ ــ أن يخلوَ مِنَ الأغاليطِ اللُّغويَّةِ.

٢، ٣ ـ وألَّا يشتملَ على مجازِ، ولا مشترَكِ، بدونِ القَرينةِ فيهما.

٤ ـ ولا على لفظٍ غَريبٍ.

(٤) ــ بُمترَضُ هلى كلِّ مِنَ النَّمويفَينِ المحقيقيِّ والاسميِّ بأنَّهُ:

- ١ ـ غيرُ جامع.
- ٢ _ أو غيرُ مأنع.
- ٣ _ أو مُستلزِمٌ للمُحالِ.
- ٤ _ أو أَخْفَى مِنَ المعرَّفِ.

ورُيَّما اعتُرِضَ على كلِّ منهما باشتمالِهِ على:

- ١ _ غلطٍ لغويٍّ.
- ٢ ــ أو لفظٍ مجازيٌّ، أو مشتركٍ، أو غريبٍ.
- (٥) _ إذا اعتُرِضَ على أحدِهما بعدمِ الجمعِ، أو بعدمِ المنعِ، كانَ الجوابُ بتحريرِ المرادِ مِن:
 - ١ _ جزءِ التَّعريفِ.
 - ٢ _ أو مِنَ المعرَّفِ.
 - ٣ ــ أو مِن نوع التَّعريفِ.
 - ٤ ـ أو مِنَ المذهبِ الَّذي بُنِيَ عليهِ التَّعريفُ.
 - (٦) _ وإذا اعتُرِضَ على أحدِهما باستلزامِهِ المحالَ ك: الدَّورِ، أُجيبَ:
 - ١ ـ بمنع استلزامِهِ لذلِكَ.
 - ٢ _ أو بُمنع أنَّ الدَّورَ الَّذي فيهِ مُحالٌ.
- (٧) _ إذا اعترض على أحدهما بخفائه عن المعرّف، أُجيب: بمنع الخفاء استناداً إلى اختلاف الخفاء والوضوح باختلاف النّاس.
- (A) _ إذا اعتُرِضَ على أحدِهما باشتمالِهِ على الغلطِ، أجيبَ: بمَنْعِ كونِهِ غلطاً؛ استناداً إلى مذهبٍ قَوم مِنَ العلماءِ.
 - (٩) _ إذا اعتُرِضَ على أحدِهما باشتمالِهِ على المجازِ أوِ المشتركِ، أُجيبَ:
 - ١ ـ بأنَّ هذا اللَّفظَ قد أصبحَ حقيقةً عُرفيَّةً.
 - ٢ ــ أو بقيام القَرينةِ المُعيّنةِ للمَعنى المرادِ.



البَابُ الثَّالِثُ: فِي التَّصْدِيقِ وَفِيهِ سِتَّهُ فُصُولٍ



الفَصْلُ الأَوَّلُ فِي مَعْنَى التَّصْدِيقِ، وَأَقْسَامِهِ

مَعْنَى التَّصْدِيقِ

هو: المركَّبُ التَّامُّ الَّذي يحتملُ الصِّدقَ والكَذِبَ لذاتهِ، وقد يسمَّى: اقضيَّةً،، و: ادَعُويُّ»، و: المُدَّعيِّ» (١)

أقَسَامُ التَّصْدِيقِ

وينقسمُ التَّصديقُ إلى قسمينِ:

الأوَّلُ: الْبَديهيُّ.

والثَّاني: النَّظريُّ.

البَدِيهِيِّ وَأَقْسَامُهُ

- أمَّا البديهيُّ، فهو: ما لا يحتاجُ إلى نَظَرٍ واستدلالٍ؛ سواءٌ أكانَ محتاجاً إلى تَنْبيهِ أم لم بكن مُحتاجاً إليهِ.

وهو على ضربين:

الأوَّلُ: البديهيُّ الجَلِيُّ.

والنَّاني: البديهيُّ الخَفِيُّ (٢)

ـ أمَّا البديهيُّ الجليُّ فأربعةُ أنواعِ؛ لأنَّهُ:

⁽۱) يسمّى «المركّب النَّامُ»: «دَعوى» أو «مُدّعى»، مِن حيث إنّه يشتملُ على الحكم المقصود إثباتُهُ بالدّليل أو إظهارُهُ بالتّنبيه، ويسمّى: «مسألة» أو «مَبْحثاً» مِن حيث إنّه يَرِدُ عليه أو على دليله السُّوال والبحث، ويسمّى: «نتيجة» مِن حيث إنّه يَستفاد مِنَ الدّليل. [اهـ محيى الدّين رحمه الله تعالى].

الفرق بين البديهي الجليّ والبديهيّ الخفيّ: أنَّ الأوَّل لا يحتاج إلى تنبيو، وأمَّا الثَّاني فهو مُحتاجٌ إليه.
 والنَّنبيه: هو مركَّبٌ يُقصد به إزالةُ الخفاء، لا الاستدلالُ. [اهـ محيى الدَّين رحمه الله تعالى].

- ١ _ إِمَّا أَن يَكُونُ أُوَّلِيًّا .
- ٢ _ وإمَّا أن يكونَ فِطْرِيًّا.
- ٣ ـ وإمَّا أن يكونَ تُجْرِيبيًّا (١).
- ٤ _ وإمَّا أن يكونَ مشتركاً بين عامَّةِ النَّاسِ.
 - ـ وأمَّا البديهيُّ الخفيُّ فأشهرَ أنواعِهِ اثنانِ:
 - ١ _ الحَدْسِيُّ.
 - ٢ ــ والمتواترُ.
- فهذِه سنَّةُ أنواع للبديهيِّ سنبيِّنُها لكَ تَفصِيلاً.

البَدِيهِيُّ الْأُوَّلِيُّ

أمَّا البديهيُّ الأوليُّ فهوَ: كلُّ قضيَّةٍ يكونُ حكمُ العقل فيها بثبوتِ المحمولِ للموضوعِ بمجرَّدِ تصوُّرِ طَرفَيها _ وهما: المحكومُ بهِ، والمحكومُ عليهِ _؛ بحيثُ لا يَحتاجُ إلى واسطةٍ أصلاً.

ومِن أمثلتِهِ قولُنا: «الكُلُّ أَعْظَمُ مِنَ الجُزْءِ»، وقولُنا: «النَّقِيضَانِ لَا يَجْتَمِعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ»؛ فإنَّ مجرَّدَ تَعَقُّلِكَ للكلِّ وللعِظَمِ وللجُزءِ في المثالِ الأوَّلِ، ومجرَّدَ تَعَقُّلِكَ للنَّقيضينِ وللارتفاعِ والاجتماعِ في المثالِ الثَّاني، يجعلُكَ تَحكمُ بثبوتِ المحكومِ بهِ للمَحكوم عليهِ.

البديهي الفطري

وَأَمَّا البديهيُّ الفطريُّ فهو: كلُّ قضيَّةٍ يكونُ حُكمُ العقلِ فيها بثُبوتِ المحمولِ للمَوضوعِ ـ بعدَ تصوُّرِهما ـ بواسطةِ قياسٍ مركُوزٍ في طبيعةِ الإنسانِ لا يَغيبُ عن ذِهْنِهِ.

ومِن أمثلةِ ذلكَ قولُنا: «الأَرْبَعَةُ زَوْجٌ»، فإنَّكَ منى تصوَّرْتَ «الأَرْبَعَةَ» وتَصوَّرْتَ «الأَرْبَعَةَ» وتَصوَّرْتَ «الأَرْبَعَةَ عددٌ مُنْقَسِمٌ «الزَّوجَ»، التفَتَ بأنَّ الأربعة عددٌ مُنْقَسِمٌ بمتساويَينِ، وقَضيْتَ بأنَّ الأربعةِ عددٌ مُنْقَسِمٌ بمتساويَينِ، وكلُّ عددٍ هذا شأنُهُ فهوَ زَوْجٌ، وحينئذِ تحكمُ بثُبوتِ الزَّوجيَّةِ للأربعةِ بواسطةِ هذا القياس الطَّبْعِيِّ الذي لا تَغفلُ عنهُ.

⁽١) مِنَ النَّاسِ مَن يجعل "التَّجريبيَّات، مِنْ: "الدِّيهِيِّ الخَفِيَّة، [اهـ محيي اللَّين رحمه الله تمالي]،

البَلِيهِيُّ التَّجْرِيبِيُّ (١)

وأمَّا البديهيُّ التَّجريبيُّ فهو: كلُّ قضيَّةٍ يكونُ حكمُ العقلِ فيها بثُبوتِ المحمولِ للموضوعِ بواسطةِ مُشاهداتٍ متكرَّرةٍ مُفيدةٍ لليَقينِ؛ لوجودِ العِلمِ عندَهُ بأنَّ الوقوعَ المتكرِّرَ على نَهْجِ واحدٍ مِن غيرِ تخلُّف لا بُدَّ لَهُ مِن سببٍ، وإن لم يكن عالماً بحقيقةِ هذا السَّببِ، فكُلَّما عَلِمُ بوجودِ مَنْشاً هذا الحكم جَزَمَ بثُبوتِهِ.

ومِن أمثلتهِ قولُنا: ﴿المَاءُ يُطْفِئُ حَرَارَةَ العَطَشِ»، وقولُنا: ﴿الإِمْسَاكُ سَبَبٌ مِنْ أَسْبَابِ الصُّدَاعِ»، وقولُنا: «الإِقْرَاطُ فِي النَّرَفِ مَعَ بَطَرِ النَّعْمَةِ سَبَبٌ لِزَوَالِ النَّعْمَةِ»، وقولُ العلماءِ: ﴿السَّقَمُونِيَا مُسْهِلٌ لِلْصَّفْرَاءِ».

البَدِيهِيُّ المُشْتَرَكُ بَيْنَ العَامَّةِ

أمَّا البديهيُّ المشتركُ بينَ عامَّةِ النَّاسِ فهوَ نوعانِ:

الأوَّلُ: الحِسِّيُّ.

والنَّاني: الوُجْدَانِيُّ.

_ فامًا الحِسِّيُّ فهو: كلُّ قضيَّةٍ يكونُ حكمُ العقلِ فيها بثُبوتِ المحمولِ للمَوضوعِ راجِعاً إلى إدراكِ الحَوَاسِّ الظَّاهرة.

ومِن أمثلتهِ: قولُنا: «الشَّمْسُ مُضِيئَةٌ»، وقولُنا: «النَّارُ مُحْرِقَةٌ»، وقولُنا: «الخَرْدَلُ حِرُيفٌ»، وقولُنا: «السِّكِينُ قَاطِعَةٌ».

_ وأمَّا الوُجْدَانِيُّ فهو: كلُّ قضيَّةٍ يكونُ حكمُ العقلُ فيها بثُبوتِ المحمولِ للمَوضوعِ راجِعاً إلى إدراكِ الحواسِّ الباطنة.

ومِن أَمثلنهِ: قولُنا: «الخَوْفُ عَارِضٌ يَعْرِضُ لِلإِنْسَانِ»، وكذا: «الغَضَبُ عَارِضٌ يَعْرِضُ لِلإِنْسَانِ»، وكذا: «الفَرَحُ عَارِضٌ يَعْرِضُ لِلإِنْسَانِ».

البيبهي الخنسي

وأمَّا البديهيُّ الحَدْسِيُّ فهو: كلُّ قضيَّةِ يكونُ حكمُ العقلِ فيها بثُبوتِ المحمولِ للموضوعِ بناءً على محسوساتٍ أخرى، لا يحتاجُ العقلُ في العِلمِ بترتُّبِ هذِهِ عليها إلى نظرٍ واستدلالِ.

⁽١) مِن النَّاسِ مَن يجعل (التَّجريبيَّات، من: «البديهيِّ الخفيِّ». [اهـ محيي الدِّين رحمه الله تعالى].



ومِن أمثلتِهِ: قولُنا: «ارْتِفَاعُ المَاءِ فِي الأَنْهَارِ سَبَبُ ارْتِفَاعِ مَاءِ الآبَارِ (۱٬۹٬۱ وقولُنا: «القَمَرُ يَسْتَفِيدُ نُورَهُ مِنَ الشَّمْسِ (۲٬۳).

البَدِيهِيُّ المُتَوَاتِرُ

وأمًّا البديهيُّ المتواترُ فهو: كلُّ قضيَّةٍ يحكمُ العقلُ فيها بثبوتِ المحمولِ للموضوعِ استناداً إلى إخبارِ جماعةٍ مِنَ النَّاسِ يُؤْمَنُ اتِّفاقُهُم على الكذبِ.

ومِن أمثلتهِ: قولُنا: «مَكَّةُ المُكَرَّمَةُ مَوجُودَةٌ»، وقولُنا: «أَبُو بَكْرِ الصَّدِّيقُ وَهُٰهُ أَوَّلُ خُلَفَاءِ الإِسْلَامِ، بُويعَ بِالخِلَافَةِ فِي سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ أَوَّلاً، وَفِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ ثَانِياً»، ونحوُ ذلكَ ممَّا لم نُشاهِدُهُ ولم نَحضُرهُ، ولكنَّهُ بلغَنا عن جماعاتٍ مِنَ النَّاسِ لا يُجيزُ العقلُ أنَّهم اتَّفقوا على الكذبِ واختراع هذِهِ الأخبار.

النَّظَريُ

وأمَّا التَّصديقُ النَّظريُّ فهو: كلُّ قضيَّةٍ لا يجزمُ العقلُ فيها بثبوتِ المحمولِ للمَوضوعِ إلَّا بعدَ النَّظر فيها والاستدلالِ عليها.

ومِن أمثلتيه: قولُنا: «العَالَمُ حَادِثٌ»، وقولُنا: «القُرْآنُ مُعْجِزَةُ النَّبِيِّ يَشْتُرُ البَاقِيَةُ عَلَى الدَّهْرِ»، وقولُنا: «مُوجِدُ هَذَا العَالَمِ هُوَ اللهُ تعالى القَدِيمُ البَاقِي».

* * *

⁽١) فإنَّك تُشاهد الآبارَ يرتفع ماؤمًا أيامَ الفيضان، ويَقِلُ عند نقصان النِّيل، فيُسرع إلى عقلك التَّصديقُ بهذه القضيَّة؛ بناءً على هذه المشاهدة. [اهـ محيى الدِّين رحمه الله تعالى].

 ⁽٢) أنت تُشاهد السَّمس طالعة وغاربة، وتشاهد القمر كلَّما قَرُبَ مِنَ الشَّمس ضعفَ نورُهُ، وكلَّما بَعُدَ عنها زادَ نورُهُ، فيسارع إلى ذهنِك التَّصديقُ بأنَّ نورَهُ مُستفادٌ مِن نور الشَّمس، [اهـ محيي الدَّين رحمه الله تعالى].



الفَصْلُ الثَّانِي في بَيَانِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّصْدِيقِ



تَمْهيدُ

قد عرفتَ أنَّ التَّصديقَ: إمَّا بديهيٍّ، وإمَّا نظريٌّ. وعَرَفْتَ أنَّ البديهيَّ: إمَّا بديهيٍّ جليٌّ، وإمَّا بديهيٌّ خليٌّ،

وقد عرفتَ أنَّ النَّظريَّ محتاجٌ البتَّةَ إلى النَّظرِ والاستدلالِ؛ لكي يجزمَ العقلُ فيه بثبوتِ المحكومِ بهِ للمحكومِ عليهِ؛ غيرَ أنَّ قائلَ هذا التَّصديقِ قد يذكرُهُ ويذكرُ معَهُ الدَّليلَ الَّذي بُنْتِجُهُ، وقد يذكرُهُ ولا يتعرَّضُ لذكرِ الدَّليلِ عليه؛ لإيهامِ أنَّهُ مِنَ البَدَهِيَّاتِ الَّتي لا تحتاجُ إلى الاستدلالِ، أو لغرضِ آخرَ؛ فهذانِ حالانِ لصاحبِ التَّصديقِ بالنِّسبةِ إلى التَّصديقِ النَّظريُ.

واعلم أنَّ البديهيَّ الجليَّ لا يحتاجُ إلى شيءٍ أصلاً مِنِ استدلالِ أو تنبيهِ، وأنَّ البديهيُّ الخفيَّ _ وإن كانَ غَيْرَ محتاج إلى دليلٍ _ في حاجةٍ إلى التَّنبيهِ عليهِ لإزالةِ خفائِهِ؛ غيرَ أنَّ صاحبَهُ قد يذكرُهُ ويذكرُ معَهُ التَّنبيهَ، وقد يذكرُهُ ولا يتعرَّضُ لذكرِ التَّنبيهِ، مُوهِماً أنَّهُ مِنَ الجَليَّاتِ، أو لسببِ آخَرَ؛ فهاتانِ حالتانِ للبديهيِّ الخفيِّ تُشبهانِ حالتي النَّظريُّ.

الإغتِرَاضَاتُ الَّتِي تَجُوزُ لِلسَّائِلِ

إذا علمتَ هذا، فاعلم أنَّهُ إذا أُلقِيَ إلبكَ تصديقٌ بديهيٌّ جليٌّ لم يَجُزُ لكَ أن تُناقِسَ فيهِ، بل يجبُ عليكَ أن تَتقبَّلُهُ، وذلكَ لأنَّ مُنْتَهَى أمْرِ المستدِلِّ على دَعوَى: أن يُؤلِّفَ أدلَّتُهُ مِنَ الفَضايا البَديهيَّةِ الجليَّةِ؛ ليستخلصَ بواسطتِها قضايا أُخرَى نظريَّةٌ أو خَفيَّةٌ، هي النَّتائجُ، تكونُ محلَّ جَدَلٍ وحِوَارٍ أيضاً لم يكنُ هناكَ تكونُ محلَّ جَدَلٍ وحِوَارٍ أيضاً لم يكنُ هناكَ مَظْمَعٌ لأحدٍ في أن يُقيمَ دَليلاً صحيحاً مَرْضِيًّا عنهُ.

وإذا نَاقَشْتَ في قَضيَّةٍ مِن هذا النَّوعِ فأنتَ مُكَابِرٌ، لا تقصدُ بمناقشتِكَ إظهارَ الحقَّ، وإذا تُريدُ أن ترفعَ مِن شأنِ نفسِكَ على شأنِ خَصمِكَ، وليسَتْ هذه المنزلةُ ممَّا يرغبُ فيها العلماءُ.

وإذا أُلقِيَ إلبكَ تصديقٌ بديهيٌّ خفيٌّ؛ فإن كانَ صاحبُهُ قد القاهُ إلبكَ مُجرَّداً عنِ النّبيهِ فلبسَ لكَ إلَّا شيءٌ واحدُّ(۱) وهوَ المنعُ؛ بأن تقولَ: «أَمْنَعُ هَذِهِ الدَّعْوَى»، أو تقولَ: «لَا أُسَلَّمُ لَكَ هَذِهِ الدَّعوَى»، أو تقولَ: «هَذِهِ الدَّعوَى مَمْنُوعَةٌ»، أو تقولَ: «هَذِهِ الدَّعوَى غَيْرُ لُكَ هَذِهِ الدَّعوَى الدَّعوَى مَمْنُوعَةٌ»، أو تقولَ: «هَذِهِ الدَّعوَى غَيْرُ مُسَلِّمَةٍ»، ولكَ أن تقتصرَ على إحدَى هذِهِ العباراتِ؛ فيكونُ منعُكَ هذا منعاً مجرَّداً عنِ السَّند، ولكَ أن تذكرَ مع إحدى هذِهِ العباراتِ ما استَنْدْتَ إليهِ في المنعِ، فيكونُ مَنْعُكَ حيننذِ منعاً مقترناً بالسَّندِ.

هذا ما أجازَهُ لكَ ثِقَاتُ العلماءِ؛ فإنْ سلكُتَ في هذه الحالِ سبيلاً غيرَ هذه السَّبيلِ كنتَ غَاصِباً، والغَصْبُ مِن وظائفِ المُنَاظَرةِ الَّتِي لا يَجوز ارتكابُها.

وإذا أُلقِيَ إليكَ تصديقٌ نظريٌّ؛ فإن كانَ صاحبُهُ قد أَلقاهُ إليكَ مجرَّداً عنِ الدَّليلِ، فليسَ لكَ بإزائهِ إلَّا المَنْعُ أيضاً؛ بذكرِ عبارةٍ مِنَ العباراتِ الَّتي قَدَّمْنا ذكرَها: مجرَّداً عنِ السَّندِ، أو معَ السَّندِ.

وإذا أُلقِيَ إليكَ تصديقٌ بديهيٌّ خفيٌّ، وكانَ معَهُ التَّنبيهُ المقصودُ بهِ إزالَةُ خفائِهِ، أو أُلقِيَ البيكَ تصديقٌ نظريُّ، وكانَ معَهُ الدَّليلُ الَّذي يُقصدُ بهِ إثباتُهُ، كانَ لكَ في هاتينِ الحالتَينِ ثلاثةُ طُرقِ للمُناظرةِ في التَّصديقِ والاعتراضُ عليهِ:

الطَّريقُ الأَوَّلُ: أن تمنعَ مقدِّمةً معيَّنةً مِن مقدِّماتِ الدَّليلِ، وهذا أسلمُ الطُّرقِ، وأبعدُهَا عن شائبةِ الغَضبِ.

الطَّريقُ النَّاني: أن تُعَارِضَ دليلَهُ بدليلِ آخرَ يُنتِجُ نقيضَ دعواهُ.

الطَّريقُ النَّالثُ: أَن تَنْقُضَ دليلَهُ؛ بأَن تدَّعيَ فسادَهُ، وتستدلَّ على دَعْوَى الفسادِ، على تفصيلِ في ذلكَ سنذكرُهُ.

وسَنُحَدَّثُكَ عن هذهِ الطُّرقِ الثَّلاثةِ حَديثاً مُستفيضاً في ثلاثةِ فُصولٍ، نعقدُ لكلِّ طريقٍ منها فَصلاً، نُبيِّنُ في كلِّ فصلٍ: حقيقةَ الطَّريقِ، وأنواعَهُ، والأجوبةَ الَّتي يُرَدُّ بها عليه.

* * *

 ⁽١) ومِن العلماء مَن أجاز في البديهيّ الخفيّ الذي لم يُذكر معه تنبية، وفي النّظريّ الذي لم يذكر معه دليلّ: «المعارضة والنّقض»، ولكنّ هذا يخالف ما ذكروه في تعريف «الغصب» بأنّه: «استدلال السّائل على بُطلان ما صبّح له أن يمنعه»، مع حكمهم بأنّ الفصب وظيفةٌ غيرُ مقبولةٍ ولا مرضيّةٍ، فتدبّر ذلك. [اهـ محيي الدّين رحمه الله تعالى].



الفَصْلُ الثَّالِثُ في المَنْع



مَعْنَاهُ، أَقْسَامُهُ، السَّنَدُ، أَقْسَامُ السَّنَدِ، أَجُوبَةُ المُعَلِّلِ عَلَيْهِ، مَا لَا يَنْفَعُ الِاشْتِفَالُ بِهِ بَعْدَ المَنْعِ، الغَصْبُ، المُكَابَرَةُ

مَغنَى المَنْع (١)

حقيقةُ المنعِ: طلبُ الدَّليلِ على ما يحتاجُ إلى الاستدلالِ، وطلبُ التَّنبيهِ على ما يحتاجُ إليهِ.

والَّذي يحتاجُ إلى الاستدلالِ هوَ: «التَّصديقُ النَّظريُّ»، والَّذي يحتاجُ إلى التَّنبيهِ هوَ: «التَّصديقُ البّديهيُّ الخفيُّ»، على ما علمتَ في الفصلِ السَّابقِ.

ومِن أجلِ أنَّ المنعَ كذلكَ لم يَجز أن يتوجَّهَ إلى التَّصديقِ المنقولِ الَّذي لم يلتزم ناقلُهُ صحَّتَهُ، ولم يجز أن يتوجَّهَ إلى التَّصديقِ النَّظريِّ إذا كانَ صاحبُهُ قدِ استدلَّ عليهِ، ولم يجز أن يتوجَّهَ إلى التَّصديقِ البديهيِّ الخفيِّ إذا كانَ صاحبُهُ قد ذكرَ تنيهاً يُومِئُ إليه.

نعم؛ قد يتوجَّهُ المنعُ على التَّصديقِ النَّظريِّ المدلَّلِ عليهِ، لكن لا على المعنى السَّابقِ، بل على معنى أنَّهُ طلبَ الدَّليلَ على إحدى مقدِّماتِ الدَّليلِ المُستدَلِّ به على التَّصديقِ إذا لم يُغِمْ صاحبُ التَّصديق على هذهِ المقدِّمةِ دليلاً، وإطلاقُ المنعِ بهذا المعنى على الدَّعوى الأصليَّة مجازٌ (٢).

أقسام المنع

والمنعُ قسمانٍ:

الأوَّلُ: منعٌ مجرَّدٌ عنِ السَّندِ، وذلكَ بأن يقولَ المانعُ: ﴿ أَمْنَعُ صِحَّةً هَذِهِ الدَّعوَى ﴾، أو يقولَ: ﴿ لَا أُسَلِّمُ صِحَّةً هَذِهِ الدَّعوَى ﴾، أو ما يفيدُ هذا المعنى.

١١) وقد يُسمَّى (المنبُّ): (مناقضةً)، وربَّما سمُّوه: (نقضاً تفصيليًّا). [اهـ معيي الدِّين رحمه الله تعالى].

⁽٢) أحسنُ ما يقال: إنَّه مِن باب إطلاق الدَّعوى على جُزْه دليلها، فهو مجازَّ بالحذف؛ لأنَّك إذا قلت: وأَمْنَعُ مَذِهِ الدَّعْرَى، كَلِيلٍ مَذِهِ الدَّعْرَى، مثلاً. [اهـ محبي الدّين رحمه الله تعالى].

والنَّاني: المنعُ المقتَرِنُ بالسَّندِ، وستعرفُ صُورَهُ.

الشنذ

والسَّندُ _ ويُسمَّى: «المُسْتَنَدَ» أيضاً _ هو: ما يذكرُهُ المانعُ وهوَ يعتقدُ أنَّهُ يستلزمُ نقيضَ الدَّعوَى الَّتي يُوَجِّهُ إليها المنعَ.

أقسام الشند

والسَّندُ - بالنَّظرِ إلى صُورتهِ الَّتي يُورَدُ عليها - ينقسمُ إلى ثلاثةِ أقسام:

(١) _ الأوَّلُ: اللَّمْيُّ، وهو نسبةٌ إلى «لِمَ» لكونِها تُذكرُ فيهِ، ويُسمَّى هذا النَّوعُ أيضاً: «السَّندَ الجَوَاذِيَّ».

ومنالُهُ: أن يقولَ المعلِّلُ _ صاحبُ التَّصديقِ _: «هَذَا الشَّبَحُ إِنْسَانٌ؛ لِأَنَّهُ نَاطِقٌ، وَكُلُّ مَا هُوَ نَاطِقٌ فَهُوَ إِنْسَانٌ». فهذهِ دعوى قد أُقيمَ عليها الدَّليلُ؛ فلا تُمنَعُ الدَّعوَى نفسُهَا إلَّا مجازاً.

وتُمنعُ إحدى مقدِّماتِ الدَّليلِ؛ بأن يقولَ المانعُ: «لَا أُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الشَّبَحَ نَاطِقٌ، لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ حَجَراً؟»، أو يقولَ: «لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ ضَاحِكِ»، أو يقولَ: •لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ نَاطِقٍ»، أو نحوُ ذلكَ.

(٢) _ الثَّاني: السَّندُ القَطْعِيُّ.

ومثالُهُ: أَن يقولَ المعلِّلُ ـ صاحبُ التَّصديقِ ــ: «هَذِهِ الزَّاوِيَةُ قَائِمَةٌ؛ لِأَنَّهَا تُسَاوِي (٩٠) درجةً، وَكُلُّ زَاوِيَةٍ تُسَاوِي (٩٠) درجةً فَهِيَ قَائِمَةٌ».

فيقولَ السَّائلُ لمنعِ صُغَرى الدَّليلِ: «لَا أُسَلِّمُ أَنَّهَا تُسَاوِي (٩٠) درجةً، كَيْفَ وَهِيَ تُسَاوِي (٧٠) درجةً فقط»، أو يقولَ: «كَيْفَ وَهِيَ سَطْحٌ»، أو نحو ذلكَ.

(٣) ـ النَّالَثُ: السَّندُ الحَلِّيُّ (١)، ومبناهُ على أن يُبَيِّنَ المانعُ مَنْشَأَ غلطِ المعلَّلِ.

ومثالُهُ: أن يقولَ المعلِّلُ: • هَذِهِ الزَّاوِيَةُ مُنْفَرِجَةٌ».

فيقولَ السَّائلُ: ﴿لَا أُسَلِّمُ أَنَّهَا مُنْفَرِجَةٌ؛ لِأَنَّ مَحَلَّ كَوْنِهَا كَذَلِكَ أَنْ لَوْ كَانَتْ تُسَاوِي أَكْثَرَ مِنْ (٩٠) دَرَجَةً».

⁽١) نسبة إلى «الخلِّ» بفتح الحاء وتشديد اللَّام -، وربَّما سمُّوا هذا النَّوع من السُّند: «الحَلَّ» مطلقاً. [اهـ محيي الدّين رحمه الله تعالى].

وأكثرُ ما يقعُ هذا النَّوعُ مِنَ السَّندِ بعدَ النَّقضِ الإجماليِّ، وستعرفُهُ، ولكن ليسَ بلازمِ أن يُذكرَ النَّقضُ الإجماليُّ قبلَهُ.

تَقْسِيمٌ آخَرُ لِلسَّنَدِ

وينقسمُ السَّندُ ـ باعتبارِ نسبتِهِ إلى نقيضِ الدَّعوَى الممنوعة في نفسِ الأمرِ^(۱)، لا بالنَّظرِ إلى ما عندَ المانع ـ إلى ستَّةِ أقسام:

(١) ـ الأوَّلُ: ما يكونُ نفسَ نَقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ.

وذلكَ كأن يقولَ المعلِّلُ: «هَذَا إِنْسَانٌ؛ لِأَنَّهُ نَاطِقٌ، وَكُلُّ نَاطِقِ إِنْسَانٌ».

فيقول السَّائلُ: «لَا أُسَلِّمُ صُغْرَى الدَّلِيلِ، لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ نَاطِقٍ؟».

(٢) ـ النَّاني: ما يكونُ مساوياً لنقيض الدَّعوَى الممنوعةِ.

كأن يقولَ المعلِّلُ: «هَذِهِ الدَّنَانِيرُ زَوْجٌ؛ لِأَنَّهَا مُنْقَسِمَةٌ بِمُتَسَارِيَيْنِ، وَكُلُّ مُنْقَسِم بِمُنَسَادِيَيْنِ فَهُوَ زَوْجٌ».

فيقول المانعُ: «أَمْنَعُ أَنَّهَا مُنْقَسِمَةٌ بِمُنَسَاوِيَيْنِ، كَيْفَ وَهِيَ فَرْدٌ؟٤.

(٣) _ الثَّالثُ: ما يكونُ أعمَّ مطلقاً مِن نقيض الدَّعوى الممنوعةِ.

كَانَ يَقُولَ المَعلِّلُ: «هَذَا الشَّبَحُ حَجَرٌ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ نَاطِقٍ، وَكُلُّ غَيْرِ نَاطِقِ فَهُوَ حَجَرٌ».

فيقول السَّاثلُ: «لَا أُسَلِّمُ أَنَّهُ غَيْرُ نَاطِقٍ، كَيْفَ وَهُوَ حَيَوَانَّ؟».

(٤) ـ الرَّابِعُ: ما يكونُ أخصَّ مطلقاً مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ.

كَاْنَ يَقُولَ الْمَعَلِّلُ: «هَذِهِ الزَّاوِيَةُ قَائِمَةٌ ؛ لِأَنَّهَا تُسَاوِي (٩٠) ذَرَجَةً، وَكُلُّ زَاوِيَةٍ تُسَاوِي (٩٠) ذَرَجَةً فَهِيَ قَائِمَةٌ».

فيقول السَّائلُ: «لَا أُسَلِّمُ أَنَّهَا تُسَاوِي (٩٠) دَرَجَةً، كَيْفَ وَهِيَ حَادَّةً».

(٥) _ الخامسُ: ما يكونُ أعمَّ مِن نقيض الدَّعوَى الممنوعةِ عموماً وَجُهيًّا.

وذلكَ كأن يقولَ المعلِّلُ: "هَذَا مُتَنَفِّسٌ؛ لِأَنَّهُ إِنْسَانٌ، وَكُلُّ إِنْسَانٍ فَهُوَ مُتَنَفِّسٌ.

فيقول السَّائلُ: ﴿ لَا أُسَلُّمُ أَنَّهُ إِنْسَانٌ، لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَبْيَضَ؟ ٩.

(٦) _ السَّادسُ: ما يكونُ مُبايناً لنقيض الدَّعوَى الممنوعةِ.

⁽١) المانعُ يَعتبر السُّند دائماً مساوياً لنقيض الدُّعوى الممنوعة، والمنعُ يَنْحَلُّ عنده دائماً إلى ادَّعاء دعوى تُناقض دعوى المعلُّل. [اهد محيي الدّين رحمه الله تعالى].

وذلكَ كما لو قالَ المعلِّلُ: «هَذَا الشَّبَحُ غَيْرُ مُتَفَكِّرٍ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِإِنْسَانٍ، وَكُلُّ مَا لَيْسَ بِإِنْسَانٍ فَهُوَ غَيْرُ مُتَفَكِّرٍ».

فبقول السَّائلُ: ﴿ لَا أُسَلُّمُ أَنَّهُ غَيْرُ إِنْسَانٍ ؛ لِأَنَّ مَحَلَّ كَوْنِهِ غَيْرَ إِنْسَانٍ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَجَراً ٩.

ونُريدُ أَن نُنبُهَكَ أَوَّلاً إلى أَنَّ كلَّ نوعٍ مِن هذِهِ الأنواعِ السُّتَّةِ يجوزُ أَن يُؤتَى به على الأوجُهِ النَّلاثةِ ـ اللَّمِّيِّ، والحَلِّيِّ ـ السَّابقةِ.

هَلْ يَنْفَعُ السَّائِلَ الإسْتَنَادُ إِلَى كُلُّ هَذِهِ الأَنْوَاعِ؟

واعلم أنَّ هذِهِ الأنواعَ السِّتَّةَ لا تصلحُ كلَّها للاستنادِ إليها، بل هيَ ـ مِن هذِهِ الجهةِ ـ على ثلاثةِ أنواعِ على التَّفصيلِ الآتي:

(١) _ النَّوْعُ الأوَّلُ: ما ينفعُ السَّائلَ الإتيانُ بهِ، وينفعُ المعلِّلَ الاشتغالُ بالرَّدُ عليه، وذلكَ ثلاثةُ أنواعٌ:

الْأُوَّلُ: السَّندُ الأخصُّ مطلقاً مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ.

والنَّاني: السَّندُ الَّذي هو نفسُ نقيض الدَّعوَى الممنوعةِ.

والثَّالثُ: السَّندُ الَّذي يُساوِي نقيضَ الدَّعوَى الممنوعةِ.

- (٢) ـ النّوعُ النّاني: ما لا يجوزُ للسَّائلِ الإتيانُ بهِ، ولكنّهُ لو خالَفَ وجاءَ بهِ أفادَ المعلّلَ إبطالُهُ، وذلكَ نوعٌ واحدٌ هو: «السَّندُ الأعمُّ مطلقاً مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ»؛ لأنَّ إثباتَ الأعمِّ لا يَستلزمُ إثباتَ الأخصِّ، ولكنَّ نفيَ الأعمِّ يستلزمُ نفيَ الأخصِّ؛ فإذا أثبتَ السَّائلُ ما هو أعمُّ مُطلقاً مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ لم يستلزم ذلكَ ثبوتَ نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ، وإذا نَفَى المعلّلُ ما هو أعمُّ مِن نقيضِ الدَّعوَى فقد نفى نقيضَ الدَّعوَى؛ فهذا وجهُ انتفاعِهِ بالاشتغالِ بإبطالِهِ.
- (٣) ـ النَّوعُ النَّالثُ: ما لا يجوزُ للسَّائلِ الاستنادُ إليهِ، ولا يَنفعُ المعلِّلَ الاشتغالُ بإبطالهِ، وذلكَ نوعانِ:

الأوَّلُ: السَّندُ المباينُ لنقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ.

والنَّاني: السَّندُ الأعمُّ مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ عُموماً وَجْهِيًّا.

جَوَابُ المُعَلِّلِ عَلَى المَنْعِ

ويُجيبُ المعلِّلُ عنِ المنعِ بأحدِ جَوَابينِ:

(۱) _ الأوَّلُ: أن يُقيمَ دليلاً يُنتجُ نفسَ الدَّعوَى الَّتي مَنَعَها السَّائلُ، أو يُنتجُ دعوَى أُخرى تُساوِيها، أو يُنتجُ دعوَى أُخرَى أخصَّ منها مُطلقاً؛ لأنَّ إثباتَ الأخصَّ يستلزمُ ثبوتَ الأعمِّ، ولا يجوزُ أن يكونَ الدَّليلُ مُنْتِجاً لدعوَى أعَمَّ مِنَ الدَّعرَى الممنوعةِ مطلقاً أو مِن وَجُو؛ لأنَّ ثبوتَ الأعمِّ لا يستلزمُ ثُبوتَ الأخصِّ، وهذا الجوابُ يَصلحُ للرَّدِ على المنعِ المجرَّدِ والمصحوبِ بالسَّندِ جميعاً.

(٢) ـ النَّاني: أن يُبْطِلَ السَّندَ الَّذي جاء بهِ السَّائلُ مع مَنعِه، وهذا الجوابُ خاصَّ بالمنعِ المقترنِ بالسَّندِ، ومتى أبطلَ السَّندَ فقد أبطلَ نفسَ المَنْع؛ لأنَّهُ مُسَاوِ للسَّندِ في نظرِ المانعِ دائماً، وإن كانَ في الحقيقةِ قد يكونُ مُساوِياً وقد يكونُ غيرَ مُسَاوِ، على ما عرفت، ومتى بطلَ السَّندُ فقد بطلَ المنعُ؛ ضرورةَ أنَّ إبطالَ أحدِ المتساويينِ هو إبطالُ للآخرِ، ومتى بطلَ المنعُ فقد ثبتَ نقيضُهُ، وهوَ دعوَى المعلِّلِ الأصليَّةُ؛ ضرورةَ أنَّ النَّقيضينِ لا يَرتفِعانِ ولا يَجنمِعانِ.

أُمُورٌ لَا يَنْفَعُ المُعَلِّلَ الإِشْتِغَالُ بِهَا

وإذ قد عرفْتَ أنَّ المعلِّلَ يجبُ عليهِ _ بعدَ ورودِ المنعِ على دَعْوَاهُ _ أن يَسْتغلَ بإقامةِ الشَّلِلِ الَّذي يُنتجُها أو مُساويَها، أو الأخصَّ منها، أو يَسْتغلَ بإبطالِ السَّندِ، فاعلمُ أنَّهُ لا يَنفعُهُ أن يمنعَ صحَّةَ ورودِ المنعِ، ولا أن يمنعَ السَّندَ القطعيَّ، ولا أن يمنعَ صلاحيَّةَ السَّندِ للاستنادِ إليهِ، كما لا ينفعُهُ الاستغالُ بالاعتراضِ على عبارةِ المانعِ مِن حيثُ مخالفتُهَا لقوانينِ العربيَّةِ، فإنْ فعلَ شيئاً مِن ذلك ولم يُثبِتُ دعواهُ بأحدِ الجوابَينِ اللَّذَينِ ذكرناهُما فقد أَنْحِمَ، ووَجَبَ أن ينتقلَ الكلامُ إلى بحثٍ آخرَ.

الغضب

واعلم أنَّ كلُّ ما صعَّ للسَّائلِ أن يمنعَهُ فإنَّ استدلالَهُ على بُطلانِهِ غَصْبٌ.

وبيانُ هَذا: أنَّكَ قد علمْتَ أنَّ المدَّعى الَّذي لم يُقِمْ عليهِ المعلِّلُ دليلاً، وكذا مقدِّمةُ الدَّليلِ الَّتي لم يُقِمْ عليها دليلاً، يجوزُ للسَّائلِ أن يمنَعَها؛ بمعنى: أنْ يَطلبَ الدَّليلَ على صحَّتِهما.

فإذا عَمَدَ السَّائلُ إلى دَعْوَى غيرِ مُستدَلَّ عليها، أو عَمَدَ إلى مُقدَّمةِ دليلٍ لم يُقِمُ المعلَّلُ دليلاً عليها، فأقامَ دَليلاً على بُطلانِ إحدَاهما كانَ خاصِباً، والغَصْبُ غيرُ مقبولٍ عندَ أهلِ هذا الغَنِّ.

فالغَصْبُ هو: استدلالُ المعلِّلِ على بُطْلَانِ تَصديقِ نظريٌّ لم يُقِمْ عليهِ صَاحبُهُ دَليلاً، أَوِ استدلالُهُ على بُطلانِ تَصديقِ بديهيٌّ خفيٌّ لم يُقِمْ عليهِ صَاحبُهُ تَنبيهاً.

المُكَابَرَةُ

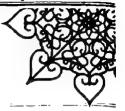
والمكابرةُ هي: المُنَازَعةُ بين الخَصمَينِ لا لإظهارِ الصَّوابِ، بَلْ لإظهارِ الفَصْلِ والغَلَبَةِ على الخَصم.

ومِن أمثلتِها: منعُ التَّصديقِ البَديهيِّ الجليِّ، ومنعُ التَّصديقِ النَّظريِّ المستدَلِّ على صحَّتِهِ بالمعنى الحقيقيِّ للمنع.





الفَصلُ الرَّابِعُ في المُعَارَضَةِ



مَعنَاهَا، مِثَالُهَا، أقسَامُهَا، أَجوِبَهُ المُعَلِّلِ عَنهَا

مَعْنَى المُعَارَضَةِ

المعارضةُ في اللُّغةِ: المقابلَةُ على سبيلِ المُمَانعةِ.

وهي في اصطلاح أهلِ هذا الفنِّ: إبطالُ السَّائلِ ما ادَّعاهُ المعلِّلُ واستدلَّ عليهِ؛ بإثباتِهِ نفيضَ هذا المدَّعَى، أو ما يُسَاوِي نقيضَهُ، أوِ الأخصُّ مِن نقيضِهِ.

مِثَالُ المَعَارَضَةِ

_ قال المعلِّلُ أوَّلاً: «العَالَمُ حَادِثٌ»، فهذهِ دعوَى.

وقالَ معَ ذلكَ: «لِأَنَّ العَالَمَ مُتَغَيِّرٌ، وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ»، فهذا دليلٌ على الدَّعوَى قد نَصَبَهُ المعلِّلُ لإثباتِ دعواهُ.

منعة للقديم، وَكُلُّ مَا كَانَ أَثَراً وَصَنْعَةً لِلقَدِيمِ فَهُوَ غَيْرُ حَادِثٍ، أَوْ قَلْمَ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّ العَالَمَ أَثَرٌ وَصَنْعَةً لِلقَدِيمِ فَهُوَ غَيْرُ حَادِثٍ، أَوْ فَهُوَ قَدِيمٌ،؛ فهذه معارضة مِنَ السَّائل للمعلِّل.

وأنتَ ترى أنَّهُ قد أبطلَ دعوَى المعلِّلِ الَّتي استدلَّ عليها، وسَلَكَ لهذا الإبطالِ طريقَ الاستدلالِ على نقيضِ الدَّعوَى الَّتي ادَّعاها المعلِّلُ، أو المسّاوي لنقيضِهَا؛ ضرورةَ أنَّهُ إلا ستدلالِ على نقيضِ الدَّعوَى الَّتي ادَّعاها المعلِّلُ، أو المسّاوي لنقيضِها؛ ضرورةَ أنَّهُ إذا ثبتَ أحدُ النَّقيضَينِ لم يَجُزْ أن يَثبُتَ الآخرُ؛ لأنَّ ثبوتَهُ يستلزمُ اجتماعَ النَّقيضَينِ، وهوَ محالٌ.

أقسام المعارضة

ثمَّ إنَّ المعارضةَ تنقسمُ - مِن حيثُ ما تُوَجَّهُ إليهِ - إلى قِسمَينِ:

- (١) _ الأوَّلُ يُسمَّى: «المعارضة في الدَّليلِ».
- (٢) _ والثَّاني يُسمَّى: «المعارضة في العِلَّةِ».

وتنقسمُ - مِن حيثُ مقارنَةُ دليلِ المعارِضِ بدليلِ المعلِّلِ - إلى ثلاثةِ أقسامٍ:

- (١) الأوُّلُ: (المعارضةُ على سبيلِ القُلْبِ).
 - (٢) _ النَّاني: قالمعارضةُ بالمِثْلِ ٤.
 - (٣) _ الثَّالثُ: «المعارضةُ بالغيرِ».

وكلُّ مِن هذهِ الأنواعِ النَّلاثةِ يكونُ معارضةً في الدَّليلِ، ويكونُ معارضةً في العلَّةِ؛ فالأقسامُ ستَّةٌ تفصيلاً، وسيتَّضحُ لكَ ذلكَ فيما يلي مِنَ الكلام.

خُذْ مثلاً قبلَ الشُّروعِ في تمييزِ هذِهِ الأقسامِ نجعلُهُ لكَ نِبراساً يُضيءُ لكَ ما خَفِيَ عليكَ: ـ قال المعلِّلُ أَوَّلاً: «العَالَمُ حَادِثٌ»، فهذهِ دَعْوَى.

وقالَ معَ ذلكَ: ﴿ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ ، وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ » ، فهذا دليلٌ على هذه الدَّعرَى، وهذا التَّليلُ مُشتمِلٌ على مُقلِّمتَينِ كلُّ واحدةٍ منهما في ذاتِها دعوَى.

_ فلو قالَ المعلِّلُ معَ كلِّ ما تقدَّمَ: "لِأَنَّ العَالَمَ لَا يَخْلُو عَنِ الحَرَكَةِ، وَكُلُّ مَا لَا يَخْلُو عَنِ الحَرَكَةِ، وَكُلُّ مَا لَا يَخْلُو عَنِ الحَرَكَةِ فَهُوَ مُتَغَيِّرٌ ، فقد أقامَ دليلاً على المقدِّمةِ الأُوْلى _ الصَّغرَى _ الَّتي استعملَها في استدلالِهِ على دَعْوَاهُ الأصليَّةِ _ وهيَ في مثالِنا قَولُ المعلِّلِ: "العَالَمُ حَادِثٌ ، _ .

فلو عمد السَّائلُ إلى دَعوَى المُعلِّلِ الأصليَّةِ هذهِ فأبطلَها ـ بإقامةِ دليلٍ يُنتِجُ نقيضَهَا،
 أو المساوِيَ لنقيضِهَا، أو الأخصَّ مِن نقيضِها ـ، سُمِّيَتْ هذه: "معارضةٌ في الدَّليلِ، أو:
 معارضةٌ في المدَّعَى، أو: "معارضةٌ في الحُكْم".

_ وإذا عمدَ السَّائلُ إلى المقدِّمةِ الأُوْلى في دليلِ الدَّعوَى الأصليةِ _ وَهِيَ ههنا قولُ المعلِّلِ: االعَالَمُ حَادِثُ -، وقد أقامَ المعلِّلُ على صحَّتِها دليلاً كما رأيتَ.

نقولُ: لو عمدَ السَّائلُ إلى هذِهِ الدَّعوى فأقامَ دليلاً يُنتِجُ نقيضَها، أو ما يُساوي نقيضَها، أو الاخصَّ مِنَ نقيضِها سُمِّيَت هذِهِ: «معارضةً في العِلَّةِ»، أو: «معارضةً في المقدِّمةِ»، ورُبَّما شُمِّيَت: «مناقضةً على سبيلِ المعارضةِ».

فهذا تقسيمُ المعارضةِ بالنَّظرِ إلى ما تُوجَّهُ إليهِ، وقد رأيْتَ أنَّها إذا وُجُهَتْ إلى الدَّعوَى المدلَّلِ عليها فهي: «المعارضةُ في الدَّليلِ»، وإن وُجَّهَتْ إلى إحدَى مقدِّماتِ دليلِ الدَّعوَى الأصليَّةِ فهي: «المعارضةُ في العِلَّةِ».

ويجبُ اللّا يفوتَكَ أنَّها لا تُوَجَّهُ إلى إحدَى مقدِّماتِ الدَّليلِ إلَّا إذا كانَت هذِو المقدِّمةُ قدِ استُدِلَّ عليها؛ لأنَّهُ إذا لم يُستدَلَّ عليها لا يُتَوجَّهُ إليها إلَّا المنعُ، وتُعدُّ معارضتُها حينئذِ غَصْلًا.

وكلُّ نوعٍ مِن نوعَي المعارضةِ السَّابقينِ ينقسمُ إلى ثلاثةِ أَقسَامٍ؛ لأنَّ دليلَ المعارِضِ:

(١) _ إمَّا أَن يتَّحدَ معَ دليلِ المعلِّلِ في المادَّةِ والصُّورةِ، ويُشتركَ معَهُ أيضاً في الحدِّ الأوسطِ.

- (٢) ـ وإمَّا أن يتَّحدَ الدَّليلانِ في الصُّورةِ ليسَ غَيْرُ.
 - (٣) ـ وإمَّا أن يختلفَا في المادَّةِ والصُّورةِ جمعبًّا.

فهذا تقسيمُ المعارضةِ بالنَّظرِ إلى مقارنةِ دليلِ المعارضِ بدليلِ المعلُّلِ.

النَّوْعُ الْأَوَّلُ؛ المَعَارَضَةُ بِالقَلْبِ

وحاصلُها: أن يتَّحدَ الدَّليلانِ شكلاً وضَرْباً معَ اتِّحادِهما في الحدِّ الأوسطِ إن كانا اقترانِيَّينِ، ويتَّحدا وَضْعاً ورَفْعاً معَ اتِّحادِهما في الجُزُءِ المكرَّرِ إذا كانا استثنائيَّينِ.

ومثالُ ذلكَ أَن يقولَ المعلِّلُ: ﴿ رُؤيَةُ اللهِ تَعَالَى غَيْرُ جَائِزَةٍ ؟ لِأَنَّهَا مَنْفِيَّةٌ فِي كِتَابِ اللهِ تَعَالَى ؟ بِقَوْلِهِ جَلَّ شَأْنُهُ: ﴿ لَا تُدَرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُرُ ﴾ [الانعام: ١٠٣]، وَكُلُّ شَيْءٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ غَيْرُ جَائِزٍ ﴾.

فيقولُ السَّائلُ المعارضُ: ﴿ رُؤيَةُ اللهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى جَائِزَةٌ ؛ لِأَنَّهَا مَنْفِيَّةٌ فِي كِتَابِ اللهِ تَعَالَى ؛ بِقَوْلِهِ: ﴿ لَا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَـٰئُرُ﴾ االانعام ١٠٣]، وَكُلُّ شَيْءٍ هَذَا شَأْنُهُ فَهُوَ جَائِزٌ ٤.

فَانَتَ تَرَى أَنَّ المعارضَ قد جاءَ بنفسِ دليلِ المعلَّلِ، وأثبتَ بهِ نقيضَ ما ادَّعاهُ المعلَّلُ، فقد قَلَبَ عليهِ استدلالَهُ(۱)

وينبغي ألَّا يَفُوتَكَ ههنا أنَّ لكلِّ واحدٍ مِنَ المعلَّلِ والسَّائلِ مُلاحظةً غيرَ الَّتي لاحظَها الأخرُ حالَ الاستدلالِ؛ لأنَّهُ لو لم يكنِ الأمرُ على هذا لزمَ أن يكونَ الدَّليلُ الواحدُ مُثبِتاً للنَّي، ونقيضِهِ، وهذا غيرُ ممكن.

 ⁽١) ومِنَ العلماء مَن أنكر هذا النَّرع بدعوى أنَّه لا يُعقل أن يُنتج دليلٌ واحدٌ دعويين متناقضتين، ولكنَّا لا نرى رأيَّه، وقد تبيّن لك إمكانُ ذلك في المثال، والَّذي غرَّهُ أنّه نظر إلى العُّدورة مِن غير أن يلاحِظ اختلاف وجهةِ النَّظر الَّتي أشرنا إليها. [الم محيى الدّين رحمه الله تعالى].

النُّوعُ النَّانِي وَ المُعَارَضَةُ بِالمِثْلِ

وحاصلُها: أن يتَّحدَ دليلُ المعارضِ معَ دليلِ المعلَّلِ في الصُّورةِ، ويختلف عنهُ في المادَّةِ، وذلكَ بأن يكونَ الدَّليلانِ مِن شكلٍ واحدٍ، لكن لا يتَّجدَانِ في الحدِّ الأوسطِ ولا في غيرِهِ.

ومثالُ ذلك أن يقولَ المعلِّلُ: «العَالَمُ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّهُ أَثْرُ القَدَيمِ، وَكُلُّ مَا هُوَ أَثَرُ القَدِيمِ فَهُوَ لَذِيمٌ،

فيقولُ المعارضُ: «العَالَمُ حَادِثٌ؛ لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ، وَكُلُّ مَا هُوَ مُتَغَيِّرٌ فَهُوَ حَادِثٌ».

فأنتَ ترى أنَّ دليلَّ المعارضِ اشتركَ في الصُّورةِ معَ دليلِ المعلِّلِ؛ لأنَّهما جميعاً مِنَ الشُّكلِ الأوَّلِ الحَمْليِّ، واختلفا في المادَّةِ، وذلكَ واضحٌ، فلمَّا تماثلَت صورَةُ الدَّليلينِ سُمِّيَت: «معارضةُ بالمِثْل».

النَّوْعُ الثَّالِثُ: المُعَارَضَةُ بِالغَيْرِ

وحاصلُها: أن تَختلِفَ صورةُ دليلِ المعارضِ وصورةُ دليلِ المعلِّلِ؛ بأن يكونَ الدَّليلانِ مِن شَكْلَينِ مختلفَينِ، أو نَوعَينِ مختلفَينِ؛ سواءٌ اتَّحدَتْ مادَّتُهما أم لم تتَّحدُ.

ومثالُ ذلكَ أن يقولَ المعلِّلُ: النَّيَّةُ فَرْضٌ فِي الطَّهَارَةِ؛ لِأَنَّهَا مَطْلُوبَةٌ فِي كُلِّ عَمَلٍ عَلَى لِسَانِ الشَّارِعِ بِنَحْوِ قَوْلِهِ ﷺ: "إِنَّمَا الأَعْمالُ بِالنَّيَّاتِ» " ؟ وَكُلُّ مَا هُوَ بِهَذِهِ المَثَابَةِ فَهُوَ فَرْضٌ فِي جَمِيعِ الأَعْمَالِ، وَمِنْهَا الطَّهَارَةُ.

فيقولُ المعترضُ المعارِضُ: «لَوْ كَانَتِ النَّيَّةُ فَرْضاً فِي الطَّهَارَةِ لَمَا جَازَ تَرْكُهَا فِي غَسْلِ الثَّوْبِ مِنَ النَّجَاسَةِ، لَكِنَّهُ يَجُوزُ تَرْكُهَا فِي غَسْلِ التَّوبِ مِنَ النَّجَاسَةِ بِإِجْمَاعِ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِمْ مِنَ المُلَمَاءِ؛ فَلَيسَتْ بِفَرْضِ فِي الطَّهَارَةِ».

فانتَ ترى أنَّ دليلَ المعلَّلِ مِنَ الشَّكلِ الأوَّلِ الحَمليِّ، ودليلُ المعارضِ قياسٌ استثنائيُّ؛ فلمَّا كانَ الدَّليلانِ مُتغايرَينِ سُمِّيَتْ: «معارضةٌ بالغَيرِ».

أجوبة المعلّل عن المعارضة

فإذا وَجَّهَ السَّائلُ المعارضةَ إلى دَعْوَى المعلِّلِ على أحدِ الوُجُوهِ الَّتي شَرَحُناها، كانَ للمُعلِّلِ أن يُجيبَ بأحدِ ثلاثةِ أجوبةٍ:

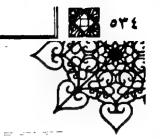
⁽١) أخرجه البخاري في اصحيحه (١)، ومسلم في اصحيحه (٤٩٢٧)، من حديث عمر بن الخطاب ظفه،

- (١) ـ الأَوَّلُ: المَنْعُ، وذلكَ أن يمنعَ بعضَ مقدِّماتِ دليلِ المعارضِ الَّتي لم يُقِمْ عليها دليلاً، ومعنى ذلك: أنْ يَطلُبَ منهُ تَدعيمَ هذِهِ المقدِّمةِ بالدَّليلِ الدَّالُ على صحَّتِها، على ما عرفت في المنع.
- (٢) ـ الثَّاني: النَّقضُ، وذلكَ بأن يُثبت فسادَ دليلِ المعارضِ: إمَّا بأنَّ الحكمَ الَّذي فيه يتخلُّفُ عنِ المحكوم عليهِ، أو بأنَّ هذا الدَّليلَ يستلزمُ التَّسلْسُلَ، أو نحوَ ذلكَ.

ويُسمَّى هذا الطَّريقُ بـ: «النَّقضِ الإجماليِّ»؛ لأنَّهُ لم يتعرَّضْ لمقدِّمةٍ معيَّنةٍ من مقدِّماتِ الدَّليلِ بالإبطالِ، كما في المنع، بل وردَ على الدَّليلِ جملةً واحدةً، كما هو واضحٌ. وسيأتي في الفصلِ الخامسِ مزيدُ إيضاحِ لهذا الوجهِ.

(٣) _ الثَّالثُ: أن يُثبِتَ دعواهُ بدليلِ آخرَ غيرِ الدَّليلِ الَّذِي أوردَ السَّائلُ المعارضةَ عليهِ. وقدِ اختلفَ العُلماءُ في هذا الوجْهِ؛ فذهبَ قومٌ إلى أنَّهُ لا يُفيدُ المعلِّلَ أن يَعمِدَ إليهِ، والمختارُ أنَّ ذلك يُفيدُهُ؛ لجوازِ أن يكونَ الدَّليلُ الَّذي يُقيمُهُ المعلِّلُ بعدَ المعارضةِ أقوَى مِن دليلِ المعارضِ، ولأنَّ في ضَمِّ هذا الدَّليلِ الجديدِ إلى الدَّليلِ الأوَّلِ جمعاً بينَ قُوَّتينِ، وفي ذلكَ ما يُرجِّحُهُمَا على دليلِ المعارضِ.





الفَصلُ الخَامِسُ في النَّقض

مَعنَاهُ، مِثَالُهُ، الشَّاهِدُ، آقسَامُ النَّقضِ، أَحِوِبَةُ المُعَلِّلِ بَعدَ وُرُودِ النَّقضِ

مَعْنَى النَّقْض

النَّفضُ في اللُّغةِ: «الفَكُّ»؛ تقولُ: «نَقَضْتُ الحَبْلَ» إذا فَكَكْتَهُ.

وهوَ في اصطلاحِ علماءِ هذا الفَنِّ: «ادِّعاءُ السَّائلِ بُطلانَ دَليلِ المعلِّلِ، معَ استدلالِهِ على دَعوَى البُطلانِ: إمَّا بتخلُّفِ الدَّليلِ عنِ المدلولِ بسببِ جرَيانِهِ على مُدَّعَى آخرَ غيرَ هَذا المدَّعى، أو بِسبَبِ استلزامِهِ المحالَ، أو نحوَ ذلكَ».

مثالُ ذلكَ أن يقولَ المعلِّلُ ـ على مذهبِ الفلاسفةِ ـ: «العَالِمُ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّهُ أَثَرٌ لِلقَدِيمِ، وَكُلُّ مَا هُوَ أَثَرٌ لِلقَدِيمِ فَهُو قَدِيمٌ».

فيقولُ السَّائلُ: اللَّهَ الدَّلِيلُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّهُ يَجِرِي فِي الحَوَادِثِ اليَومِيَّةِ الَّتِي تَقَعُ بَيْنَ سَمْعِنَا وَبَصَرِنَا كُلَّ آنٍ، فَيُقَالُ: إِنَّهَا أَثَرٌ لِلقَدِيمِ، فَلَوْ صَحَّ دَلِيلُكَ لَزِمَ أَنْ تَكُونَ الحَوادِثُ اليَومِيَّةُ قَدِيمَةً؛ لِكَوْنِهَا أَثَراً لِلقَدِيمِ، مَعَ أَنَّهَا بَدِيهِيَّةُ الحُدوثِ؛ فَحُكْمُ الدَّلِيلِ ـ وَهُوَ القِدَمُ ـ مُتَخَلِّفٌ عَنْهَاه.

الشاهد

ولا بُدَّ في النَّقضِ مِن شاهدٍ يُذكرُ معَهُ، كما رأيتَ في مثالِنا، وهذا الشَّاهدُ هوَ الدَّليلُ على صحَّةِ النَّقضِ؛ فإن لم يَذكُرِ السَّائلُ معَ النَّقضِ شاهداً لم يُقبل منهُ؛ إلَّا أن يكون نقضُهُ بَدِيهيًّا؛ فإنَّ بداهَتُهُ تقومُ مقامَ الشَّاهدِ.

وقد عرَّفوا الشَّاهدَ بِانَّهُ: «ما يَدُلُّ على فسادِ الدَّليلِ: إمَّا لتخلُّفِهِ عنِ الـمدلولِ وجَرَيانِهِ على مُدَّعَى آخرَ، وإمَّا لاستلزامِهِ المحالَ».

000

أقسام النفض

وينقسمُ النَّقضُ إلى قسمين:

(١) _ الأوَّلُ: الحقيقيُّ.

(٢) _ والنَّاني: الشَّبيْهِيُّ.

والأوَّلُ ينقسمُ إلى قسمين:

(١) _ أحدُهما: المكسورُ.

(٢) _ وثانيهما: المشهورُ.

فهذِه ثلاثةُ أقسام للنَّقضِ على وجه التَّفصيلِ.

النَّقْضُ الحَقِيقِيُّ

أمَّا النَّقضُ الحقيقيُّ فهو: «ردُّ الدَّليلِ مِن غيرِ تفصيلٍ لِمُقدِّمَتيهِ»، على النَّحوِ الَّذي رأيتَهُ في المثالِ.

وهذا النَّوعُ يُسمَّى: «النَّقضَ الإجماليَّ» أيضاً، وموردُهُ دليلُ المعلِّلِ، كما هوُ واضحٌ مِن

النَّقضُ الشَّبِيْهِيُّ

وأمَّا النَّقضُ الشَّبيهيُّ فمعناهُ: «إبطالُ الدَّعوَى بشهادَةِ فسادٍ مخصوصٍ، ككونِها مُنافيةً لمذهب المعلِّل، أو متخالفةً لإجماع العلماءِ».

وموردُهُ الدَّعوى كما هوَ ظاهرٌ.

النَّقْضُ المَكْسُورُ، وَالمَشْهُورُ

وإذ قد عرفْتَ أنَّ النَّقضَ الحقيقيَّ المسمَّى بن «النَّقضِ الإجماليِّ» يَرِدُ على دليل المعلِّل جملةً، وعرفْتَ أنَّ النَّقضَ يكونُ بادِّعاءِ بُطلانِ الدَّليلِ ارتكاناً إلى سببٍ من أسبابِ البُطلانِ؛ كجريانِ هذا الدَّليلِ على مُدَّعَى آخرَ، فاعلم الآنَ أنَّ السَّائلَ ـ حينَ يُوردُ النَّقضَ على دليلِ المعلِّلِ ــ: إمَّا أن يتركَ مِن دليلِ المعلِّلِ بعضَ الأوصافِ، وإمَّا أن يُوردَ دليلَ المعلِّلِ برُمَّتهِ لا يتركُ منهُ شيئاً ممَّا فيهِ مِنَ الأوصافِ.

فإن أتى بدليلِ المعلِّلِ على ما هوَ عليهِ، وأجراهُ على مُدَّعَى آخرَ مثلاً سُمِّيَ هذا النَّقضُ:

«مشهوراً»، وإن تركَ بعض الأوصافِ مِن دليلِ المعلَّلِ سُمِّيَ حينتندِ: «نقضاً مكسوراً»، وسيتَضحُ لكَ أمرُ ذلكَ الفرقِ اتِّضاحاً لا يبقى عندَكَ معَهُ لَبُسٌ أو تردُّدٌ.

وقبلَ ذلكَ نضربُ الأمثلةَ لكلِّ نوعٍ، ونُبيِّنُ لكَ فرقَ ما بينَها:

المثالُ الأوَّلُ:

ـ قال المعلِّلُ: «هَذَا الشَّكُلُ مُرَبَّعٌ؛ لِأَنَّهُ سَطْحٌ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةٌ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ، وَكُلُّ سَطْحٍ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ فَهُوَ مُرَبَّعٌ».

_ فقالَ لَهُ السَّائلُ: «دَلِيلُكَ هَذَا يَجْرِي فِي مُدَّعَى آخرَ، وَهُوَ المُسْتَطِيلُ وَمُتَوَاذِي الأَضْلَاعِ، فَإِنَّهُ يُقَالُ فِي كُلِّ مِنْهُمَا إِنَّهُ سَطْحٌ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ.

فهذا نقضٌ بجَرَيانِ الدَّليلِ على مدَّعَى آخرَ، ولكنَّ السَّائِلَ تركَ في إجرائهِ على المدَّعى الآخرِ كلمة، وهيَ قولُ المعلِّلِ في دليلِهِ: «مُتَسَاوِيَة»، ولهذِهِ الكلمةِ مدخلٌ عظيمٌ في صحَّةِ دليلِ المعلِّلِ، وبها يَتميَّزُ «المربَّعُ» عنِ «المستطيلِ» و«متوازي الأضلاعِ» اللَّذينِ جعلَهما السَّائلُ ممَّا يجري عليهِ الدَّليلُ.

المثالُ الثَّاني:

_ قال المعلِّلُ: "هَذَا العَالَمُ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّهُ أَثَرٌ لِلقَدِيمِ، وَمُسْتَنِدٌ فِي وُجُودِهِ إِلَيهِ، وَكُلُّ مَا هُوَ أَنَرٌ لِلقَدِيمِ، وَمُسْتَنِدٌ فِي وُجُودِهِ إِلَيهِ، فَهُو قَدِيمٌ».

نقال السَّائلُ: "دَلِيلُكَ هَذَا يَجْرِي عَلَى مُدَّعَى آخرَ، وَهُوَ الحَوَادِثُ اليَومِيَّةُ؛ فَإِنَّهُ يُقالُ
 فِيهَا: إِنَّهَا أَثَرٌ لِلْقَدِيمِ؛ فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ قَدِيمَةً؛ لِأَنَّ كُلَّ مَا هُوَ أَثَرٌ لِلْقَدِيمِ فَهُوَ قَدِيمً".

فهذا نقضٌ بجريانِ الدَّليلِ على مدَّعَى آخرَ، وقد تركَ السَّائلُ مِن دَليلِ المعلَّلِ كلمةً، وهي قولُهُ: •وَمُسْتَنِدٌ فِي وُجُودِهِ إِلَيْهِ ، ولكنَّكَ إذا تأمَّلْتَ لم تجدُ لهذه الكلمةِ مدخلاً في النَّعليلِ زائداً على ما ذكرَهُ السَّائلُ مِن قولِهِ: •لِأَنَّهُ أَثَرٌ لِلقَدِيمِ ، واقتصرَ في حكايةِ الدَّليلِ عليه.

وتأمُّلِ الفرقَ بينَ كلمةِ امْتَسَاوِيَةًا في المثالِ السَّابقِ وهذِهِ الكلمةِ يَظهرُ لكَ ما قُلْناهُ.

المثالُ النَّالثُ:

- قال المعلّلُ: «العَالَمُ قَدِيمٌ؛ لِأَنَّهُ أَثَرٌ لِلقَدِيمِ وَمُسْتَنِدٌ فِي وُجُودِهِ إِلَيْهِ، وَكُلُّ مَا هُوَ كَذَلِكَ فَهُوَ قَدِيمٌ».
- مِ فقالَ السَّائلُ: «دَلِيلُكَ هَذَا يَجْرِي عَلَى مُدَّعَى آخرَ، وَهُوَ الحَوَادِثُ اليَومِيَّةُ، فَإِنَّهَا أَثَرٌ لِلقَدِيمِ وَمُسْتَنِدَةٌ فِي وُجُودِهَا إِلَيهِ، وَكُلُّ مَا هُوَ كَذَلِكَ فَهُوَ قَدِيمٌ؛ فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ الحَوَادِثُ اليَومِيَّةُ قَدِيمَةً، مَعَ أَنَّهَا بَدِيهِيَّةُ الحُدُوثِ».

فهذا نقضٌ بجريانِ الدَّليلِ على مدَّعًى آخرَ، ولم يَتْرُكِ السَّائلُ مِن دليلِ المعلِّلِ فيهِ شيئاً أصلاً.

فهٰذِهِ ثلاثةُ أنواع:

- (١) _ الأوَّلُ: تَرَكَ السَّائلُ فيهِ مِن دليلِ المعلِّلِ جُزءاً لَهُ مَدْخَلٌ في التَّعليلِ، ولو أنَّهُ ذكرَهُ لم يتمَّ لَهُ إجراءُ الدَّليلِ على المُدَّعى الآخرِ.
- (٢) ـ والثَّاني: تَرَكَ السَّائلُ فيهِ مِن دليلِ المعلّلِ جُزءاً ليسَ لَهُ دخلٌ في التَّعليلِ فوقَ الحزءِ الّذِي ذكرَهُ، ولو أنَّهُ ذكرَهُ لم يتوقّفِ النَّقضُ.
 - (٣) _ والثَّالثُ: جاءَ السَّائلُ فيهِ بجميعِ أَجزاءِ دليلِ المعلِّلِ.

فالنَّوعانِ الأوَّلُ والثَّاني هُمَا: «النَّقضُ المكسورُ»، والنَّوعُ الثَّالثُ هوَ: «النَّقضُ المشهورُ».

والنَّوعُ الأوَّلُ غيرُ مقبولِ عندَ العُلماءِ، ولا يصحُّ أن يرتكبَهُ المُناظِرُ؛ غيرَ أنَّ السَّائلَ لوِ ارتكبَهُ فإنَّ المعلِّلَ يُجيبُ عنهُ ببيانِ ما تركَهُ السَّائلُ، وببيانِ أنَّ لهذا المتروكِ دَخْلاً في العِلِّيَةِ، على ما ستعرفُ.

والنَّوعُ الثَّاني مقبولٌ، والفرقُ بينَهما ظاهرٌ.

والنُّوعُ الثَّالثُ أَوْلَى بِالقَبُولِ مِن غيرِ شَكٍّ.

فالنَّقضُ المشهورُ مَقبولُ البتَّةَ، والنَّقضُ المكسورُ مقبولٌ إن لم يكنُ للجُزءِ المتروكِ مَدْخلٌ في ثُبوتِ الحكمِ، وغيرُ مقبولٍ إن كانَ للجُزءِ المتروكِ مدخلٌ في ثُبوتِ الحُكمِ.

أَجْوِبَةُ المُعَلِّلِ عَنِ النَّقْضِ

ويجيبُ المملِّلُ عنِ النَّقضِ بأحدِ جَوابَينِ:

(١) _ الجوابُ الأوَّلُ:

منعُ الصَّغرَى الواردةِ في شاهدِ النَّقضِ، ويكونُ هذا المنعُ أحياناً منعَ جَرَيانِ الدَّليلِ عنِ على المدَّعَى الآخرِ الَّذِي ذكرَهُ السَّائلُ في شاهدِهِ، ويكونُ منعَ تخلُّفِ حُكمِ الدَّليلِ عنِ المدلولِ، ويكونُ منعَ مُحَالِيَّة هذا المُدَّعَى أنَّهُ مُحالُّ؛ وذلكَ على حَسَبِ ما ذكرَهُ السَّائلُ في شاهدِ النَّقضِ.

وهذا الكلامُ يَستدعي إيضاحاً يُقرِّبُ عليكَ ما خَفِيَ مِن أَمرِهِ، فنقولُ لكَ:

_ إذا قالَ المعلِّلُ: «هَذَا مُرَبَّعٌ؛ لِأَنَّهُ سَطْحٌ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُنَسَاوِيَةٍ، وَكُلُّ سَطْحٍ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ فَهُوَ مُرَبَّعٌ»، فهذا الكلامُ عبارةٌ عنِ ادِّعاءِ أنَّ شكلاً ما مُربَّعٌ، وإقامةِ دليلِ يُنتجُ هذهِ الدَّعوَى.

ـ فلو قال السَّائل: «هَذَا الدَّلِيلُ مَنْقُوضٌ بِجرَيَانِهِ عَلَى مُدَّعًى آخرَ هُوَ المُسْتَطِيلُ وَمُتَوَاذِي الأَضْلَاعِ؛ فَإِنَّ كُلَّا مِنْهُمَا يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ فِيهِ: إِنَّهُ سَطْحٌ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ؛ فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُرَبَّعاً، وَكُلُّ دَلِيلٍ يَجرِي عَلَى مُدَّعًى آخرَ فَهُوَ بَاطِلٌ».

فهذا نقضٌ مكسورٌ تركَ فيهِ السَّائلُ جُزءاً مِن أجزاءِ دَليلِ المعلَّلِ، ولهذا الجزءِ مَدْخلٌ في الاستدلالِ.

وشَاهِدُ هذا النَّقضِ: جَرَيانُ دَليلِ المعلِّلِ على مُدَّعًى آخرَ هُوَ ما ذكرَهُ السَّائلُ.

وأنتَ لو تَدَبَّرْتَ في صُغْرَى شاهدِ النَّقضِ لوجدْتَها في الحقيقةِ تَنحلُّ إلى قَضِيَّتينِ:

إحدَاهُما: بالنَّظرِ إلى نفسِ الدَّليلِ فيما زعمَهُ السَّائلُ، وحاصلُها: أنَّ هذا الدَّليلَ يُنتِجُ أنَّ المستطيلَ مُربَّعٌ، مثلاً.

وثانِيتُهما: بالنَّظرِ إلى الواقعِ، وحاصلُها: أنَّ حكمَ هذا الدَّليلِ قد تخلَّفَ عن المُستطيلِ.

فإذا أرادَ المعلَّلُ أَن يُجيبَ عن هذا النَّقضِ، فإنَّ لَهُ أَن يمنعَ الفَضيَّةَ الأُولَى مِنَ القَضيَّتِنِ اللَّتِينِ تَضمَّنَهُمَا شَاهِدُ النَّقضِ، فيقولُ: ﴿لَا أُسَلِّمُ أَنَّ مَذَا الدَّلِيلَ يَجرِي عَلَى المُسْتَطِيلِ اللَّتِينِ تَضمَّنَهُمَا شَاهِدُ النَّقضِ، فيقولُ: ﴿لَا أُسَلِّمُ أَنَّ مَذَا الدَّلِيلَ يَجرِي عَلَى المُسْتَطِيلِ اللَّهِ مِنْلاً .

ويكونُ هذا المنعُ بتحريرِ المرادِ مِن الدَّليلِ؛ فيُضيفُ إلى ما ذكرْنا قولَهُ: ﴿ لِأَنَّ مَحَلَّ جَرَيَانِ هَذَا الدَّلِيلِ عَلَى المُسْتَطِيلِ أَنْ لَوْ كَانَتِ الخُطُوطُ الَّتِي تُحِيطُ بِالمُسْتَطِيلِ مُتَسَاوِيَةً، وَلَكِنَّهَا غَيْرُ مُتَسَاوِيَةٍ؛ فَلَا يَجرِي الدَّلِيلُ عَلَى مَا ادَّعَيْتَهُ».

وللمُعلِّلِ أن يمنعَ القَضيَّةَ الثَّانيةَ مِنَ القضيَّتينِ اللَّتينِ تَضمَّنَهُما شاهدُ النَّقضِ؛ فيَقولُ: ﴿لَا أُسَلِّمُ تَخَلُّفَ حُكْمِ الدَّلِيلِ عَمَّا ذَكَرْتَ مِنَ المَوَادِّا.

ويكونُ ذَلكَ بتحريرِ المرادِ مِنَ الدَّعوَى، كأن يقول: «لِأَنَّنِي لَمْ أُرِدْ بِالمُرَبَّعِ مَعْنَاهُ المَشْهُور، وَلَكِنَّنِي أَرَدْتُ بِهِ كُلَّ مَا أُجِيطَ بِأَرْبَعَةِ خُطُوطٍ كَاثِنَةً مَا كَانَتْ.

وينبغي أن تعلمَ أنَّ منعَ إحدى هاتينِ القَضِيَّتينِ يكونُ مقترناً بسندِ المنعِ، على نحوِ ما رأيْتَ.

كما ينبغي أن تعلمَ أنَّ منعَ القَضيَّةِ الثَّانيةِ مِنَ القَضيَّتَينِ اللَّتَينِ تضَمَّنَتْهُما صُغْرَى شاهدِ النَّقضِ لا يكونُ إلَّا على فرضِ تَسليم الأُوْلَى.

فالأصلُ أن يقولَ المعلِّلُ: «لَا أُسَلِّمُ جَرَيَانَ هَذَا الدَّلِيلِ عَلَى المَادَّةِ الَّتِي ذَكَرْتَهَا،... ثُمَّ يَذْكُر السَّنَدَ، ثُمَّ يَقولُ: سَلَّمْتُ جَرَيانَ هَذَا الدَّلِيلِ عَلَى هَذِهِ المَادَّةِ، لَكِنِّي أَمْنَعُ تَخَلُّفَ حُكْمِهِ عَنْهَا».

وخُذْ مِثالاً آخرَ:

_ قال المعلِّلُ: «هَذَا التَّالِيفُ يَجِبُ شَرْعاً تَصْدِيرُهُ بِالبَسْمَلَةِ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الأُمُورِ ذَوَاتِ الشَّأْنِ وَالبَالِ، وَكُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ فَإِنَّهُ يَجِبُ أَنْ يُصَدَّرَ بِالبَسْمَلَةِ كَمَا نَصَّ عَلَيْهِ الحَدِيثُ^(١).

- فقال السَّائلُ: "هَذَا الدَّلِيلُ يَسْتَلْزِمُ المُحَالَ، وَهُوَ التَّسَلْسُلُ؛ لِأَنَّ البَسْمَلَةَ نَفسَها مِنَ الأمورِ ذَواتِ البَالِ؛ فَلَوْ وَجَبَ فِي كُلِّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ أَنْ يُصَدَّرَ بِالبَسْمَلَةِ لَوَجَبَ أَنْ تُصَدَّرَ المُحَالَ فَهُوَ البَسْمَلَةُ الثَّانِيَةُ كَذَلِكَ، وَهَلُمَّ جَرًّا، وَكُلُّ دَلِيلٍ اسْتَلْزَمَ المُحَالَ فَهُوَ البَسْمَلَةُ الثَّانِيَةُ كَذَلِكَ، وَهَلُمَّ جَرًّا، وَكُلُّ دَلِيلٍ اسْتَلْزَمَ المُحَالَ فَهُوَ بَاطِلٌ».

فهذا نقضٌ باستلزام الدَّليلِ للمُحالِ، كما هوَ ظاهرٌ.

- ويُجيبُ المعلِّلُ عن هذا النَّقضِ بمنعِ استلزامِ الدَّليلِ للمُحالِ، ويَستنِدُ في ذلكَ المنع

⁽۱) الحديثُ هو قوله ﷺ: الْحُلُّ أَمْرٍ فِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيو بِ " بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"، فَهُوَ أَبْتَرُّ، [اهـ محبي الدِّين رحمه الله تعالى].



إلى أنَّ البَسملَةَ نَفسَها مُستثناةٌ من حكمِ الدَّليلِ، فيقولُ: «أَمْنَعُ اسْتِلْزَامَ هَذَا الدَّليلِ لِلمُحَالِ؛ لِأَنْ مَحَلَّ ذَلِكَ أَنْ لَوْ كَانَتِ البَسْمَلَةُ نَفْسُهَا _ مَعَ كَوْنِهَا مِنَ الأُمُورِ ذَوَاتِ البَالِ _ دَاخِلَةً فِي عُمُوم: كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ، لَكِنَّهَا غَيْرُ دَاخِلَةٍ».

وهذا القَدْرُ مِنَ الإيضاحِ يكفيكَ إن تَدبَّرْتَ، ويُغنيكَ عن كثيرٍ مِنَ الإيضاحاتِ.

(٢) _ الجوابُ الثَّاني:

وللمُعلِّلِ أَن يُثبِتَ مُدَّعاهُ _ بعدَ وُرُودِ النَّقضِ عليهِ _ بدليلٍ آخَرَ غيرِ الدَّليلِ الَّذِي نقضَهُ السَّائلُ، وهذا الجوابُ إفحامٌ مِن وجهٍ، وإظهارٌ للصَّوابِ مِن وجهٍ آخرَ.

وجملةُ الأمرِ: أنَّ السَّائلَ إذا اعترضَ على المعلِّلِ بجريانِ الدَّليلِ على مُدَّعَى آخرَ، كانَّ مَعنى ذلكَ أنَّ المادَّةَ الأخرى المنقوضَ بها _ بحسَبِ ظاهرِ الدَّليلِ في زَعْمِ السَّائلِ _ داخلةٌ تحتَ الدَّليلِ، وأنَّها خارجةٌ عن حكمِهِ بحسبِ الحقيقةِ أو بحسبِ ما عِندَ المعلِّلِ.

فالجوابُ إمَّا بمنعِ أنَّ هذِهِ المادَّةَ داخلةٌ تحتَ الدَّليلِ، وإمَّا بمنعِ أنَّها خارجةٌ عن كمه.

وإذا كانَ اعتراضُ السَّائلِ باستلزامِ الدَّليلِ لشيءٍ مِنَ المحالِ، كان معنى ذلك أنَّ هَذا الدَّليلَ مُستلزِمٌ لِكَذا، وهوَ مُحالٌ.

فالجوابُ يكونُ إمَّا بمنعِ استلزامِ الدَّليلِ لهذا الشَّيءِ، وإمَّا بمنعِ أنَّ هَذا الشَّيءَ مُحالٌ. ويجوزُ على كلِّ حالٍ إثباتُ المدَّعَى بِدَليلِ جَديدٍ.

添 添 添



الفَصلُ الشَّادِسُ في تَرتِيبِ الـمُنَاظَرَةِ في التَّصدِيقِ



إذا أُلقِيَ إليكَ مُركَّبٌ تامٌّ خبريٌّ _ وهوَ الَّذي سَمَّيناهُ: «التَّصديقُ»، أوِ: «الدَّعوَى»، أوِ: «المدَّعى» _، فاسْلُكُ الطَّريقَ الآتي تَكُنْ على بصيرةٍ مِن أمرِكَ فيهِ:

(١) _ ٱنظُرْ أُوَّلَ الأمرِ في مُفرداتِهِ الَّتي ائتلفَ منها: هَلْ تَجدُ كلَّ لفظٍ منها واضحَ الدَّلالةِ على معناهُ؟ وهَلْ تجدُ نفسَكَ عَالماً بمدلولِ كلِّ لفظٍ منهُ؟

فإنْ وجدْتَ الأمرَ على هذِهِ الحالِ فانتقلْ إلى الخُطوةِ الثَّانيةِ، وإنْ وَجدْتَ لفظاً مِن أَلفاظِهِ غيرَ واضحِ الدَّلالةِ على مَعْناهُ، أو وجدْتَ نفسَكَ مُحتاجاً إلى بَيانِ المعنى المقصودِ بلفظٍ مِنْها، فاسْتَفْسِرْ ممَّنْ ألقَاهُ إليكَ عمَّا غَمُضَ عليكَ منهُ، ويُسمَّى فِعْلُكَ هذا: ﴿إِسْتِفْساراً».

ويجبُ على صاحِبِ التَّصديقِ أَنْ يُبيِّنَ لكَ ما طلبْتَ بيانَهُ مِنَ الأَلفاظِ، ويُسمَّى عملُهُ حينيْه: «بياناً».

 (٢) ـ فإذَا انتَهيْتَ مِن هذِهِ الخُطوةِ فانظُرْ بعدَها: هَلْ جاءَ صاحبُ هذِهِ الدَّعوَى بها مِن عندِه، أو نقلَها عن بعضِ العُلماءِ؟ وإذا كانَ قد نقلَها فهَلْ النزمَ صِحَّتَها أو لـم يَلْتزمُها؟

فإنْ كانَ ناقلاً ولم يلتزمْ الصَّحَّةَ فليسَ لكَ إلَّا أن تُطالِبَهُ بتصحيحِ النَّقلِ، ويجبُ عليهِ حينئذِ أن يُثبِتَ صِحَّةَ نقلِهِ: بأن يَجيئَكَ بالكتابِ الَّذِي نقلَ منهُ، ويُظهِرَ لكَ هذِهِ الدَّعوَى مَسطورةً فيهِ.

وإنْ كانَ قد جاءَ بالدَّعوَى مِن عِندِ نفسِهِ، أو نقلَها والتزمَ صِحَّتَها، فانتقلُ إلى الخُطوقِ التَّاليةِ.

(٣) ـ ثُمَّ ٱنظُرْ بعد ذلكَ في هذهِ الدَّعوَى: هَلْ هيَ بديهيَّةٌ أو نَظريَّةٌ؟ وإذا كانَتْ بديهيَّةً:
 فهَلْ هيَ خَفيَّةٌ أو جَلِيَّةٌ؟

فإنْ وجدْنَها بديهيَّةً جليَّةً، فإنَّهُ يجبُ عليكَ تَسلِيمُها والإذعانُ لها، وإنْ وَجَدْنَها بديهيَّةً خَفيَّةً أو نظريَّةُ: فانظُرْ: هَلْ أقامَ المدَّعِي على هذِهِ الدَّعوَى تَنبِيهاً إن كانَتْ مِنَ البَديهيِّ الخَفيِّ، أو دليلاً إن كانَتْ مِنَ النَّظريَّاتِ، أو لم يُقِمْ عليها شيئاً مِن ذلكَ؟

فإنْ لم يكنْ قَدْ ذكرَ التَّنبية معَ البَّديهيِّ الخفيِّ، أوِ الدَّليلَ معَ النَّظري، فَليسَ لكَ إلَّا أن تمنعَ هذهِ الدَّعوَى؛ بمعنى: أن تطلُّبَ الدَّليلَ على المدَّعَى النَّظريِّ، والتَّنبية على البّديهيّ الخَفيِّ، وعلى صاحبِ الدَّعْوَى أن يشتغلَ حينئذِ بما طلبَّتُهُ منهُ؛ فيذكرَ لكَ الدَّليلَ أوِ التَّنبية.

(٤) ـ فإذا كانَ قد أقامَ على دَعواهُ دَليلاً إن كانَتْ نظريَّةً، أو تَنْبِيهاً إنْ كانَتْ بديهيَّةً خَفَّةً؛ فلكَ حينئذِ ثلاثُ وَظائفَ:

إحداها: المنعُ^(١).

ومعناهُ: أَن تَطلُبَ الدَّليلَ على مُقدِّمةٍ مُعيَّنةٍ مِن مُقدِّماتِ الدَّليلِ، بشرطِ ألَّا يكونَ قد أقامَ عليها دَليلاً.

وثانيتها: المعارضة.

ومعناها: أن تُبطِلَ مُدَّعاهُ بادِّعاءِ نَقيضِهِ أوِ المساوي لِنَقيضِهِ أوِ الأخصِّ مِن نَقيضِهِ، ثمَّ تقيمُ على دَعواكَ دَليلاً يُشِبُّها، على النَّحْوِ الَّذِي عَرَفْتُهُ ممَّا سبق.

وثالثتها: النَّقضُ.

ومعناهُ: أَنْ تُبطِلَ دَليلَهُ بإثباتِ أَنَّ هذا الدَّليلَ يجري في مُدَّعًى آخرَ، معَ تخلُّفِ حكم الدَّليلِ عن هَذا المدَّعَى الآخرَ، أو باستلزامِ هَذا الدَّليلِ لنوعٍ مِنَ المُحالِ كـ: الدَّورِ، والتَّسلْسُل.

وعلى صاحبِ الدَّعوى أن يَشتغلَ بعدَ وُرُودِ أحدِ هذِهِ الاعتراضاتِ أو كلِّها بالجوابِ عنهُ، وقد قَدَّمْنا ذكرَ ما يُجِيبُ بهِ عن كلِّ اعتراضٍ؛ فلا مَحلَّ لإعادةِ الكلامِ في ذلكَ على وَجُه التَّفصيل .

⁽١) إذا تأمُّلتَ في معنى هذه الوظائف الثَّلاث، تبيَّن لك أنَّ النَّقض والمعارضة لا بدَّ معهما من الدَّليل، بخلاف المنع. [اهـ محيى الدِّين رحمه الله تعالى].

أَمْثِلَةٌ وَتَطْبِيقَاتُ

ونضربُ لكَ ههنا أمثلةً نُبيِّنُ فيها هذِهِ الطَّريقَ حتَّى تَنسُجَ على مِنوالِها فيما يُورَدُ عليكَ مِن الدَّعاوَى:

(١) _ المثالُ الأوَّلُ:

قَالَ قَائلٌ: «النِّيَّةُ لَيْسَتْ شَرْطاً فِي الطَّهَارَةِ عِنْدَ أَبِي خَنِيفَةً».

فقُلْ لَهُ: «مَا النِّيَّةُ؟ وَمَا الشَّرْطُ؟ وَمَا الطَّهَارةُ؟»، فإذا قلْتَ ذلكَ كنتَ مُسْتَفْسِراً؛ أي: طالباً تَفسيرَ هذِهِ الألفاظِ، وكانَ عليهِ أن يُجيبَكَ إلى ما طَلَبْتَ.

(٢) _ المثالُ الثَّاني:

قَالَ قَائلٌ: «قَالَ الشَّافِعِيُّ: النِّيَّةُ رُكُنٌ فِي الوُّضُوءِ».

فقُلْ لَهُ: "مِنْ أَيْنَ جَاءَكَ أَنَّ هَذَا قَوْلُ الشَّافِعِيِّ؟"، ومعنى هذا: أَنَّكَ تُطالبُهُ بتصحيحِ النَّقلِ، ويجبُ عليهِ أن يقولَ لكَ مثلاً: "هَذَا الكَلامُ ثَابِتٌ في كتابِ "الأُمِّ"، وَكُلُّ كَلامٍ ثَابِتٌ في كتابِ "الأُمِّ"، وَكُلُّ كَلامٍ ثَابِتٌ في كتابِ "الأُمِّ"، ويُطلِعُكَ في كتابِ "الأُمِّ"، ويُطلِعُكَ على النَّصُ الَّذي نسبَهُ إلى الشَّافعيِّ في هذا الكتابِ.

والتزمَ بعضُ المحقِّقينَ مِنَ المتأخِّرينَ الوجْهَ الثَّاني.

(٣) _ المثالُ الثَّالثُ:

قَالَ قَائلٌ: «العَالَمُ حَادِثٌ»، فهذِهِ دعوى نظريَّةٌ لم يُقِمْ عليها صَاحبُها دليلاً، فقُلْ لَهُ: وأَمْنَعُ هَذِهِ الدَّعوى».

ومعنى ذلكَ أنَّكَ تقولُ لَهُ: ﴿ أَقِمِ الدَّلِيلَ عَلَى هَذِهِ الدَّعوَى ۗ ، ويجبُ عليهِ أن يُقيمَ عليها الدَّليلَ، بأنْ يقولَ مثلاً : ﴿ إِنَّمَا كَانَ حَادِثًا ؛ لِأنَّهُ مُتَغَيِّرٌ ، وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ فَهُوَ حَادِثٌ ۗ .

(٤) _ المثالُ الرَّابعُ:

قال قائلٌ: • هَذَا الشَّكْلُ مُرَبَّعٌ؛ لِأَنَّهُ سَطْحٌ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ، وَكُلُّ سَطْحٍ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ فَهُوَ مُرَبَّعٌ ١٠ فهذِهِ دعوى نظريَّةٌ قد أقامَ صاحبُها عَليها دَليلاً. فلكَ أَن تَمَنَعَ إِحَدَى مُقدِّمَاتِ الدَّلِيلِ، بَأَنْ تَقُولَ: ﴿أَمْنَعُ أَنَّ هَذَا الشَّكُلَ سَطْعٌ يُجِيطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ› فهذا منعٌ مجرَّدٌ، أو تقولَ: ﴿أَمْنَعُ أَنَّهُ سَطْعٌ يُجِبِطُ بِهِ أَرْبَعَةُ خُطُوطٍ مُتَسَاوِيَةٍ، كَيْفَ وَهُوَ دَائِرَةٌ؟›، فهذا منعٌ مقترنٌ بالسَّندِ.

ولكَ أَن تُعارضُهُ: بِأَنْ تَدَّعيَ دَعوى أُخرَى تُناقِضُ دَعواهُ، أَو تُسَاوي نَقيضَها، أَو أخصَّ مِن نَقيضِها، ثمَّ تُقيمَ دَليلاً يُثبِتُ دَعواكَ؛ فَتَبطلُ دَعواهُ، وذَلِكَ أَن تَقولَ مَثلاً: •هَذَا الشَّكُلُ مُثَلَّتُ؛ لِأَنَّهُ سَطْحٌ يُجِيطُ بِهِ ثَلَاثَةُ خُطُوطٍ، وَكُلُّ سَطْحٍ يُجِيطُ بِهِ ثَلَاثَةُ خُطُوطٍ فَهُوَ مُثَلَّكُ.

ولكَ أن تَنقضُهُ: بأنْ تَدَّعِيَ أنَّ دليلَهُ يجري على مُدَّا آخر، معَ تخلُّفِ حُكمِ الدَّليلِ عن هَذا المدَّعَى الْآبِهُ يَجْرِي عَلَى المُسْتَطِيلِ وَمُتَوَازِي هَذا المدَّعَى الآخرَ، فتقولُ مَثلاً: "هَذَا الدَّلِيلُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّهُ يَجْرِي عَلَى المُسْتَطِيلِ وَمُتَوَازِي الأَضْلَاعِ؛ فَإِنَّهُ يَصْدُقُ عَلَى كلِّ واحدٍ مِنْهُمَا أَنَّهُ سَطْحٌ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَهُ خُطُوطٍ، مَعَ أنَّ حُكْمَ الأَضْلَاعِ؛ فَإِنَّهُ يَصْدُقُ عَلَى كلِّ واحدٍ مِنْهُمَا أَنَّهُ سَطْحٌ يُحِيطُ بِهِ أَرْبَعَهُ خُطُوطٍ، مَعَ أنَّ حُكْمَ اللَّيلِ _ وَهُوَ كُونُ السَّطْحِ مُرَبَّعاً _ مُتَخلِّفٌ عَنِ المُسْتَطِيلِ وَمَتَوَازِي الأَضْلَاعِ، وَكُلُّ دَلِيلِ اللَّيلِ _ وَهُوَ كُونُ السَّطْحِ مُرَبَّعاً _ مُتَخلِّفٌ عَنِ المُسْتَطِيلِ وَمَتَوَازِي الأَضْلَاعِ، وَكُلُّ دَلِيلٍ جَرَى عَلَى مُدَّعَى آخَرَ مَعَ تَخلُّفِ حُكْمِهِ عَنْهُ فَهُو بَاطِلٌ"؛ فهذا نَقضٌ مكسورٌ على نحوٍ ما بَيَّناهُ لَكَ.

ويجبُ على صَاحِبِ الدَّعوَى الأصليَّةِ أن يشتغلَ بالرَّدِّ على هذِهِ الاعتراضاتِ:

- ففي المنعِ المجرَّدِ: يُقيمُ دليلاً يُثبتُ المقدِّمةَ الممنوعة.
- ـ وفي المنع المقترنِ بالسَّندِ: يُبطِلُ السَّندَ الَّذي جِئْتَ بهِ.
- وفي المعارضةِ: يمنعُ إحدَى مُقدِّماتِ دَليلِكَ؛ أي: يُطالبُكَ بإقامةِ الدَّليلِ عَليها، أو يَنقُضُ لكَ دَليلَكَ؛ معَ تخلُّفِ حكمِهِ عنهُ، أو يُثيِثُ دعواهُ بذَليلِ جَديدٍ.
- _ وفي النَّقض: يمنعُ صُغرَى دليلِ الشَّاهدِ بقَولِهِ: ﴿ لَا أُسَلَّمُ جَرَيَانَ هَذَا الدَّلِيلِ فِيمَا ذَكُرْتَ، ويكتفي بذلكَ، أو يُضيفُ إليهِ قولَهُ: ﴿ وَلَيْنُ سَلَّمْتُ جَرَيَانَ الدَّلِيلِ عَلَى مَا ذَكَرْتَ، فَلَا أُسَلَّمُ تَخَلُّفَ حُكْمِهِ عَنْهُ ﴾، أو يُقيمُ دليلاً جديداً يُشِتُ مُدَّعاهُ، وقد سبقَ تَفصيلُ ذلكَ.



تَلْخِيصُ مَبَاحِثِ بَابِ التَّصْدِيقِ



ويَنقسمُ إلى: بديهيِّ، ونظريٌّ؛ لأنَّهُ إنِ احتاجَ إلى النَّظرِ والاستدلالِ فهوَ النَّظريُّ، وإن لم يحتج إليهما فهوَ البّديهيُّ.

ثمَّ البَديهيُّ يَنقسِمُ إلى: خَفيٌّ، وجَليٌّ؛ لأنَّهُ إنِ احتاجَ إلى التَّنبيهِ فهوَ الخَفيُّ، وإن لم يحتج إليهِ فهوَ الجَليُّ.

والجليُّ أربعةُ أنواع: الأَوَّلِيُّ، والفِطريُّ، والتَّجريبيُّ، والمشترَكُ.

والخفيُّ أنواعٌ أشهرُها: الحَدْسِيُّ، والمتواترُ.

 (٢) ـ البَديهيُّ الجَليُّ بأنواعهِ لا يجوزُ مَنْعُهُ ولا مُعارضتُهُ ولا نقضُهُ، فإنْ فَعلَ السَّائلُ شيئاً مِن ذلكَ فهوَ مكابرٌ.

والبَديهيُّ الخَفيُّ: إن لم يُذكَرُ معَهُ تَنبيهٌ جازَ فيهِ المنعُ، ومعناهُ: طلبُ التَّنبيهِ عليهِ، والصَّحيحُ أنَّهُ لا تجوزُ مُعارضتُهُ ولا نَقضُهُ.

وإنْ ذُكِرَ مَعَهُ تنبيهٌ جازَ فيهِ ثلاثةُ اعتراضاتٍ:

١ ـ المنعُ ؛ بمعنى : طلب التَّنبيهِ أو الدَّليلِ على إحدَى مقدِّماتِ التَّنبيهِ .

٢ ـ والمعارضةُ.

٣ ـ والنَّقضُ.

(٣) ـ التَّصديقُ النَّظريُّ: إن لم يُذكَرُ معَهُ دليلٌ جازَ فيهِ المنعُ؛ بمعنى: طلب الدَّليلِ عليهِ، والصَّحيحُ: أنَّهُ لا يجوزُ فيهِ المعارضةُ ولا النَّقضُ، وأنَّ معارضتَهُ ونقضَهُ غَصْبٌ غيرُ مقبولٍ.

وإنْ ذُكِرَ مَعَهُ دليلٌ جازَ فيهِ ثلاثةُ اعتراضاتٍ:

١ ـ المنعُ ؛ بمعنى: طَلبِ الدَّليلِ على إحدَى مُقدِّماتِ الدَّليلِ الَّتِي لم يُستدَلَّ عليها.

٢ _ والمعارضة .

٣ ـ والنَّقضُ.

(٤) ـ المَنعُ هوَ: طلبُ الدَّليلِ على ما يحتاجُ إلى الدَّليلِ، وطلبُ التَّنبيهِ على ما يحتاجُ إلى التَّنبيهِ، وهوَ على نَوهَينِ:

النُّوعُ الأوَّلُ: المنعُ المجرَّدِ.

والنُّوعُ النَّاني: المنعُ المقترنُ بالسُّنَدِ.

ـ والسَّندُ هوَ: ما يَذكُرُهُ المانعُ مُعتقِداً أنَّهُ يستلزمُ نقيضَ دَعوَى المعلِّلِ.

والسَّندُ _ مِنْ حيثُ صُورتِهِ _ يَنقَسمُ إلى ثَلاثةِ أَقسَام:

الْأُوَّلُ: الجَوازيُّ، وصُورتُهُ: "لِمَ لَا يَجُوزُ».

والنَّاني: القَطعيُّ، وصُورتُهُ: «كَيْفَ وَهُوَ كَذَا».

والنَّالَثُ: الحَلِّيُّ، وصُورتُهُ: ﴿إِنَّمَا يَكُونُ مَا ذَكَرْتَ أَنْ لَوْ كَانَ كَذَا ﴾.

ومَدَارُهُ عَلَى بَيَانِ مَنشأ غَلْطِ المُعلِّلِ.

ـ ثمَّ السَّندُ ـ باعتبارِ نِسبَتِهِ إلى دَعْوَى المُعلِّلِ ـ على سِتَّةِ أنواعِ؛ لأنَّهُ:

١ ــ إمَّا نقيضُ دَعْوَى المعلِّلِ.

٢ ــ وإمَّا مُساوِي نَقيضَهَا .

٣ ـ وإمَّا أعمُّ مِنهَا مُطلَقاً.

٤ ـ وإمَّا أخصُّ منها مُطلَقاً.

٥ ـ وإمَّا أعمُّ منها مِن وَجهٍ.

٦ _ وإمَّا مُباينٌ لنَقيضِها.

وينتفعُ السَّائلُ بالنَّقيضِ، وبالمسَاوي للنَّقيضِ، وبالأخصِّ مُطلَقاً.

وينتفعُ المعلِّلُ بالرَّدِّ على هذِهِ الثَّلاثةِ أَيضاً .

ولا يفيدُ السَّائلَ الاستنادُ إلى الأعمِّ مِنْ نَقيضِ الدَّعوَى عُمُوماً مُطلقاً، لكنْ يَنتفِعُ المعلِّلُ بالرَّدِّ عليهِ.

ولا يفيدُ السَّائلَ الاستنادُ إلى الأعمَّ مِن نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ عُموماً وَجُهِيًا، ولا إلى المُباينِ لنَقيضِها، ولا ينتفعُ المعلَّلُ بالرَّدِّ عَليهما.

وإذا وردَ المنعُ على الدَّعوَى أجابَ المعلِّلُ بإقامةِ دليلٍ يُنتِجُ نفسَ الدَّعوَى الممنوعةِ، او مُساوِيَهَا، أوِ الأخصُّ مِنها، أو يُجيبُ بإبطالِ السَّندِ الَّذِي جاءَ بهِ السَّائلُ.

ولا يجوزُ للمُعلِّلِ أن يمنعَ صِحَّةَ ورُودِ المنع، أو يمنعَ صَلاحيَّتَهُ للاستنادِ إليهِ، ولا يُفيدُهُ الاشتغالُ بالاعتراضِ على عبارةِ المانعِ، فإن فعلَ شيئاً مِن ذلكَ فَقَدْ أَفْجِمَ.

(٥) _ المعارضةُ هي: ادِّعاءُ نقيضِ ما ادَّعاهُ المعلِّلُ واستدلَّ عليهِ، أو ادِّعاءُ ما يُساوي نَعْيضَهُ، أو ادِّعاءُ الأخصُّ منهُ، معَ الاستدلالِ على ذلكَ. وهيَ نَوعانِ:

النُّوعُ الأوَّلُ: المعارضةُ في الدَّليلِ.

والنُّوعُ الثَّاني: المعارضةُ في العلَّةِ.

لأنَّ السَّائلَ إن أبطلَ الدَّعوَى الأصليَّةَ بادِّعاءِ نقيضِها مُستدلًّا على ذلكَ فهيِّ: ﴿المعارضةُ ني الدُّليلِ، وإنْ أبطلَ إحدَى مُقدِّماتِ دَليلِ المعارضةِ بادُّعاءِ نَقيضِها أو مَا يُسَاوِيهِ أَوِ الْأَخْصِّ منهُ معَ الاستدلالِ على ذلكَ فهيَ: «المعارضةُ في العِلَّةِ».

وكلٌّ مِن هَذينِ النَّوعَينِ يَنقسِمُ إلى ثَلاثةِ أقسامٍ:

الأوَّلُ: المعارضةُ بالقَلْبِ.

والنَّاني: المعارضةُ بالمِثْلِ.

والثَّالَثُ: المعارضةُ بالغَيرِ.

لأنَّ دليلَ السَّائلِ إن كانَ هوَ دليلَ المعلِّلِ مادَّةً وصُورةً فهيَ: «المعارضةُ بالقَلْبِ»، رإن كانَ هوَ دليلَ المعلِّلِ صورةً لا مادَّةً فهيَ: «المعارضةُ بالمِثلِ»، وإن كانَ غيرُ ذَيْنِكَ فهيَ: المعارضةُ بالغير».

- _ ويجيبُ المعلِّلُ عنِ المعارضةِ:
- ١ إمَّا بمنع بعضِ مُقدِّماتِ دَليلِ المعارضِ.
- ٢ ـ وإمَّا بنقضِ دَليلِ المعارضِ بالتَّخلُّفِ أوِ استلزام الفَسَادِ.
 - ٣ ـ وإمَّا بإثباتِ دَعواهُ بدليلِ آخرَ.
- (٦) ـ النَّقضُ هو: ادِّعاءُ السَّائلِ بُطلانَ دليلِ المُعلِّلِ: بتخلُّفِهِ عنِ المدلولِ وجَرَيانِهِ على مُدَّعيّ آخرَ، أو باستلزامِهِ المُحالَ.

ولا بُدَّ لَهُ مِن شَاهدٍ؛ إلَّا أن يكونَ بَديهيًّا، فإنَّ بَداهتَهُ تقومُ مقامَ الشَّاهدِ.

_ ثم هو على قِسمَينِ:

الأوَّلُ: الحقيقيُّ.

والثَّاني: الشَّبِيهيُّ.

فَالْأَوَّلُ: رَدُّ الدَّليلِ بأحدِ الأسبابِ المذكورةِ مِن غيرِ تفصيلٍ لإحدَى مُقدَّمتيهِ، ولذا يُسمَّى: «نقضاً إجماليًا».

والنَّاني: ردُّ الدَّعوَى بشهادةِ فَسَادٍ مخصوصٍ كـ: كونِها مُنافيةً للإجماعِ، أو مخالفةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مخالفةً لمناهلةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مخالفةً للإجماعِ، أو مخالفةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مخالفةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مخالفةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مناهلةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مناهلةً لمناهلةً للإجماعِ، أو مناهلةً لمناهلةً
ـ وينقسمُ الشَّاهِدُ أيضاً إلى: مشهورٍ، ومكسورٍ؛ لأنَّ السَّائلَ إن لم يترك مِن دليلِ المعلِّلِ شيئاً فهوَ «المكسورُ»؛ المعلِّلِ شيئاً فهوَ «المكسورُ»؛ فإن كانَ للمتروكِ مَدْخَلٌ في العلَّيَةِ فهوَ فاسدٌ، وإن لم يكنْ لَهُ مدخلٌ في العلَّيَةِ فهوَ مقبولٌ.

ـ ويُجيبُ المعلُّلُ عنِ النَّقضِ بأحدِ جَوابَين

الأول: منعُ الصُّغرَى الواردةِ في شاهدِ النَّقصِ؛ بمنعِ تخلُّفِ الدَّليلِ عنِ المدلولِ، أو بمنعِ جَرَيانِ الدَّليلِ على المدَّعَى الآخرِ، أو بمنعِ استلزامِ المحالِ، أو بمنعِ مُحَاليَّةِ ما ذكرَ مِن المحالِ.

والثَّاني: إثباتُ المُدَّعَى بدليلٍ آخرَ غيرِ الدَّليلِ المنقوضِ، وهذا الجوابُ إفحامٌ مِن وجهٍ، وإظهارٌ للصَّوابِ مِن وجهٍ آخرَ.

* * *



تَمرِينَاتٌ وَاَسْئِلَةٌ

- (١) ـ بيِّنْ ما يَرِدُ على العبارات الآتية مِن وجوه الاعتراض، مع بيان طُثْرَق الرَّدِّ على هذه الاعتراضات:
 - (أ) _ ﴿ كُلُّ شَيْءٍ إِلَى فَنَاءٍ ٩ .
- (ب) _ "هَذَا الرَّجُلُ مِصْرِيٌّ؛ لِأَنَّهُ يَسْكُنُ جِيزَةَ الفُسْطَاطِ، وَكُلُّ مَنْ يَسْكُنُ جِيزَةَ الفُسْطَاطِ فَهُوَ مِصْرِيٌّ ١.
 - (ج) _ «هَذَا الشَّبَحُ الَّذِي أَرَاهُ بَعِيداً إِنْسَانٌ؛ لِأَنَّه يَتَحَرَّكُ، وَكُلُّ شَيْءٍ يَتَحَرَّكُ فَهُوَ إِنْسَانٌ.
- (د) _ «الوُضُوءُ بِالمَاءِ المَغْصُوبِ حَرَامٌ؛ لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ فِي مِلْكِ الغَيْرِ بِغَيرِ حَقَّ، وَكُلُّ مَا هُوَ كَذَٰلِكَ فَهُوَ حَرَامٌ».
 - (هـ) _ «لَوْ أَنْصَفَ النَّاسُ اسْتَرَاحَ القَاضِي».
- رو) _ «كُلَّمَا عَرَفَ كُلُّ إِنْسَانٍ مَا لَهُ وَمَا عَلَيْهِ لَمْ يَقَعِ التَّحَاسُدُ بَيْنَ النَّاسِ؛ لِأَنَّه كُلَّمَا عَرَفَ كُلُّ إِنْسَانٍ مَا لَهُ وَمَا عَلَيْهِ لَمْ يَطْمَعْ أَحَدُ النَّاسِ فِيمَا فِي يَدِ غَيْرِهِ، وَكُلَّمَا لَمْ يَطْمَعْ أَحَدُ النَّاسِ فِيمَا فِي يَدِ غَيرِهِ لَمْ يَقَعِ التَّحَاسُدُ بَيْنَ النَّاسِ».
- َ ِ (٢) ـ ناقِشِ المثالَ الآتي بذكر صور الاعتراضات الَّتي تَرِدُّ عليه، وبيِّنْ مع كلِّ اعتراضٍ ِ نُوعَه الخاصَّ به: «العَالَمُ غَيْرُ حَادِثٍ؛ لِأَنَّ صَانِعَهُ غَيْرُ حَادِثٍ، وَكُلُّ شَيْءٍ يَكُونُ صَانِعُهُ غَيْرُ خَادِثِ فَهُوَ غَيْرُ حَادِثِ».
- (٣) ـ إيْتِ بقضيَّةٍ معها دليلٌ، ثمَّ أورد على هذا الدَّليل الاعتراض بالنَّقض المكسور، وبيِّنْ كيف تَرُدُّ الاعتراض.
- (١) إيْتِ بقضيَّةِ، وأقم الدَّليلَ عليها، ثمَّ أورد على هذه الدَّعوَى الاعتراضَ بالمعارضة، وبيِّنْ كيف تَرُّدُّ الاعتراضَ.
- (٥) ـ ما الفرق بين المعارضة في الدُّليل والمعارضة في العلَّة؟ وما الفرق بين المعارضة بالمثل والمعارضة بالغير، والمعارضة على سبيل القلب؟ وهلِ النَّلاثةُ الأخيرة يصحُّ أن يكون كلُّ واحدٍ منها معارضةً في العلَّة ومعارضةً في الدَّليل؟

مَثِّلُ للمعارضة في العلَّة على سبيل القلب.

- (٦) ـ بماذا يُجيب المعلِّلُ عنِ المعارضة؟ وكيفَ يَسُوغُ له الاستدلال بدليلِ جديدٍ؟
- (٧) _ بَيِّنْ مِن بين الوظائف الآتية ما هوَ من وظائف المعلِّل، وما هو من وظائف السائل، وما يصعُّ أن يكون من وظيفة كلَّ منهما، مع بيان الموضع الَّذي يُستعمل كلُّ من هذه الوظائف فيه:

المنعُ، التَّحرير، النَّقضُ، الاستفسارُ، المعارضةُ، البيانُ.

(٨) _ اشْرَح المعاني الاصطلاحيَّة للألفاظ الآتية مع التَّمثيل:

النَّقض الشَّبيهيُّ، السَّندُ، الشَّاهدُ، البديهيُّ الحَدْسيِّ، المعارضةُ، النَّقضُ المكسورُ، النَّظريُّ، الجوازيُّ، الغَصْبُ، المكابرةُ.

(٩) ـ بِمَ يُجيب المعلِّلُ عنِ المنع، وعنِ النَّقض، وعنِ المعارضة؟ وما الَّذي لا ينفعُ المعلِّلَ الاشتغالُ به بعد ورود المنع؟

* * *

001

المُرَكِّبُ النَّاقِصُ

قَدْ عَرَفْتَ أَنَّ المركَّبَ النَّاقصَ لا تجري فيهِ المناظرةُ؛ إلَّا حينَ يكونُ قَيداً للقَضيَّةِ، وهوَ إمَّا أَن يَكُونَ قيداً للمحكوم عليهِ، وإمَّا أَن يَكُونَ قَيداً للمحكوم بهِ.

ومثالُهُ أَن تقولَ: «هَذَا رَجُلٌ مُؤمِنٌ»، فقولُكَ: «هَذَا رَجُلٌ» قضَّيَّةٌ مؤلَّفةٌ مِن محكوم عليهِ هُوَ اسمُ الإِشارةِ، ومحكوم بهِ هوَ قَولُكَ: «رَجُلٌ»، وقد تَمَّ الكلامُ عندَهُ، وقولُكَ: «مُؤمِنٌّ، قد أردْتَ به وصفَ المحكوم بهِ.

وللسَّائلِ أَن يمنعَ اتِّصافَ الرَّجلِ بهذا الوصفِ؛ بمعنى: أَن يُطالِبَكَ بإقامةِ الدُّليلِ على صحَّةِ اتِّصافِهِ بهِ.

فإذا أَقَمْتَ على ذَلِكَ دليلاً؛ بأنْ قُلْتَ: «هَذَا رَجُلٌ مُؤمِنٌ؛ لِأَنَّهُ يَفْعَلُ مَا أَمَرَ اللهُ بِهِ، وَيَجْتَنِبُ مَا نَهَى اللهُ عَنْهُ، بَعْدَ كَوْنِهِ يَعْتَقِدُ وُجُودَ اللهِ تَعَالَى وَاتَّصَافَهُ بِجَمِيع الكَمَالَاتِ، وَكُلُّ رُجُل هَذَا شَأَنُّهُ فَهُوَ مُؤمِنٌ »، كنتَ كمَنْ ذكرَ دَعوَى بدليلِها.

فللسَّائلِ أَن يَعترِضَ عليكَ بالاعتراضاتِ الَّتي تَرِدُ على التَّصديقِ المُدلَّلِ عليهِ، وهي : المنعُ، والمعارضةُ، والنَّقضُ؛ وقد عرفْتَها وعرفْتَ الأجوبةَ علَيها فيما سبقَ.



النَّقْلُ

هو: أن تأتيَ بكلام لغيرِكَ معَ إظهارِ إسنادِهِ إلى قائلِهِ؛ تَعريفاً كانَ، أو تَغْسيماً، أو تَغْسيماً، أو تَعلنَى لَيْسَتْ مُعلَّلَةً وَ تَصدِيقاً، أو غيرَ ذَلِكَ؛ كأن تقولَ: "قَالَ الأَشْعَرِيُّ: أَفْعَالُ اللهِ تَعَالَى لَيْسَتْ مُعلَّلَةً بِالأَغْرَاضِ».

فإنِ التزمُّتَ صِحَّتَهُ؛ بأنْ قُلْتَ: «وَهَذَا صَحِيحٌ» مثلاً، فأنْتَ حينئذٍ مدَّعٍ، وهذا الَّذي قُلْتَهُ دَعْوَى؛ فيجري فيهِ جميعُ ما ذكرُناهُ في مَبْحَثِ التَّصديقِ.

وإذا لم تَلتزمْ صِحَّتَهُ فهوَ: إمَّا بَديهيِّ، أو مُسلَّمٌ عندَ الخَصمِ، أو مُعتبَرٌ مِن ضَرورياتِ مَذهبِهِ؛ فلا يَتَوَجَّهُ حينئذِ إليكَ شيءٌ.

فإن كانَ غيرَ واحدٍ مِن هذِهِ الثَّلاثةِ، فأنْتَ مُطالَبٌ بتَصحيحِ النَّقلِ: صَراحةً، أو بالإشارةِ، وقد يُسمَّى طَلَبُ التَّصحيح: «منعَ الدَّعْوَى».

وهَلْ يجبُ على السَّائلِ أَنْ يَطلُبَ مِنَ النَّاقلِ تَصحِيحَ نقلِهِ أَو يُستَحْسَنُ لَهُ ذلِكَ؟

- ـ قيلَ: يجبُ.
- ـ وقيلَ: يُستَخْسَنُ.
- _ وقيلَ: إذا كانَتْ نسبةُ المنقولِ إلى المنقولِ عَنهُ غيرَ معلومةِ للسَّائلِ وَجَبَ أَن يَطلُبَ تَصحيحَ النَّقلِ، ومَعناهُ: أَن يَطلُبَ منَ النَّاقلِ بيانَ صِدقِهِ في نِسْبَةِ القَولِ إلى قَائِلِهِ، وإذا كانَ السَّائلُ عالماً بِنِسْبةِ الكلامِ للمَنْقُولِ عنهُ العِلْمَ الموافقَ للمَطلوبِ لم يَجُزْ لَهُ طلبُ التَّصحيحِ.



العِبَارَةُ مَعنَاهَا، مِثَالُهَا، المُنَاظَرَةُ فِيهَا



مَعْنَى العِبَارَةِ

العبارةُ في اللُّغةِ: مأخوذةٌ:

ـ مِنَ «التَّعبيرِ»، وهوَ: «التَّفسيرُ»؛ لأنَّها تُفسِّرُ مرادَ المتكلِّم.

ـ أو مِنَ: «العُبورِ»، وهوَ: «المجاوزةُ»؛ لأنَّ المخاطَبَ يَعبُرُ منها إلى المعنى.

وهيَ في اصطلاحِ عُلماءِ هَذَا الفَنِّ: «مُطلَقُ اللَّفظِ الصَّادرِ مِنَ المتكلِّمِ؛ سواءُ أكانَ تَعريفاً، أم تَصدِيقاً، أمْ كانَ غيرَ ذَلِكَ».

مِثَالُ العِبَارَةِ

ومثالُها أن تقولَ: «اِجْتَهِدْ فَاإِنَّهُ خَيرٌ لَكَ».

أو تقولُ: [مِنَ الطويلِ]

أَلاَ لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَلُوْمَنَّ قَوْمُهُ وَهُمَّ الْهَيْراَ عَلَى مَا جَرَّ مِنْ كُلِّ جَانِبِ؟ المُنَاظَرة في العبارة

ويتوجَّهُ على العبارةِ الإبطالُ بسببِ أنَّها تُخالِفُ قانوناً مِن قَوانِينِ العربيَّةِ، كأنْ يُقالَ لكَ - حينَ قُلْتَ: "اجْتَهِدْ فَإِنَّهُ خَيْرٌ لَكَ" -: "فِي هَذِهِ العِبَارَةِ الإِضْمَارُ قَبْلَ الذِّكْرِ؛ فَلَا يَكُونُ لِلضَّمِيرِ مَرْجِعٌ، وَهُوَ خَطَأْ فِي العَربيَّةِ».

أو يُقالُ لَكَ _ حينَ أنشذْتَ البيتَ _: "فِي هَذِهِ العِبَارَةِ عَوْدُ الضَّمِيرِ عَلَى مُتَأْخُرٍ لَفُظاً وَرُثْبَةً، وَذَلِكَ غَيْرُ صَحِيحٍ عَرَبيَّةً".

الجواب على الاغتراض

والإجابةُ عن ذَلِكَ ببيانِ الوَجْهِ الَّذِي استنَدْتَ إليهِ في عِبارَنِكَ، كَأَنْ تَقُولَ في جَوابِ الاعتراضِ الأوَّلِ: "لَيْسَ فِي هَذِهِ العِبَارَةِ الإِضْمَارُ قَبْلَ الذَّكْرِ؛ لِأَنَّ الضَّويرَ يَعُودُ عَلَى المَصْدَرِ المَفْهُومِ مِن "اجتهِدْ"". وكأن تقولَ في جَوابِ الاعتراضِ الثَّاني: «لَا مَحْظُورَ فِي عَودِ الضَّمِيرِ مِنَ الفَاعِلِ المُتَقَدِّمِ عَلَى المَفْعُولِ بِهِ المُتَأْخُرِ؛ فَإِنَّ هَذَا مُوَافِقٌ لِمَذْهَبِ الأَخْفَسُ وابْنِ جِنِّيٍّ، وَعَلَيْهِ بَنَيْتُ كَلَامِي،.

恭 恭 恭



خَاتِمَة



المُصَادَرَةُ، المُكَابَرَةُ، المُعَانَدَةُ، المُجَادَلَةُ، الجَوَابُ الجَدَلِ، المُصَادَرةُ، المُعَانَدةُ، آذابُ المُتَنَاظِرَينِ

المُضَاذَرَةُ

هي: أن تَجعلَ نَتيجَةَ دَلِيلِكَ واحدةً مِن مُقدِّمَتِيهِ معَ تَغييرٍ في اللَّفظِ تُوهِمُ بهِ التَّغايُرَ بينَهُما في المعْنَى؛ كأنْ تقولَ: «هَذَا لَيْثٌ»؛ فإنَّ النَّتيجةَ وَهِيَ في المعْنَى؛ كأنْ تقولَ: «هَذَا لَيْثٌ» فَـ: «هَذَا لَيْثٌ»؛ فإنَّ النَّتيجةَ وَهِيَ قُولُكَ: «هَذَا لَيْثٌ» هيَ بعينِها صُغْرَى الدَّليلِ القائلةُ: «هَذَا أَسَدٌ»، غيرَ أنَّهُ أبدلَ فيها لفظَ «الأسدِ» بلفظِ «اللَّيثِ»، وهُمَا مُتَرادِفانِ.

وينبغي اجتنابُ المصادرةِ في التَّناظُرِ؛ لِمَا فيها مِنَ الإبهام.

المُكَابَرَةُ

هي: المنازعةُ لا لإظهارِ الصُّوابِ، ولا لإلزام الخَصْم، ولكن لِبَيانِ الفَضْلِ.

وذَلِكَ كَمَنْ يُنازِعُ رَجُلاً وهوَ يَعلَمُ مِن نَفْسِهِ البُعدَ عنِ الصَّوابِ، ويَعرِفُ في صَاحبِهِ إصابةَ الجادَّةِ، وكمَنْ يَطلُبُ دَلِيلاً على الدَّلِيلِ، وكمَنْ يَنقُضُ دَلِيلاً بلا شَاهدٍ، وكمَنْ يمنعُ التَّصديقَ البَدِيهيَّ الجَليَّ.

المعاندة

هيَ: تنازُعُ شَخصَينِ لا يَفْهَمُ أحدُهما كلامَ صَاحِبِهِ، وهوَ يَعلَمُ ما في كلامِ نَفْسِهِ مِنَ الفَسَادِ.

المجادلة

هي: المُنازَعَةُ لا لإظهَارِ الصَّوابِ، بل لإلزامِ الخَصْمِ.

الجواب الجدلي

هوَ: ما يَذكرُهُ المُجيبُ وهُوَ يَعتقِدُ بُطلانَهُ؛ سواءٌ أكانَ باطلاً في الواقعِ، أم لم يَكُنْ كَذَلِكَ.

الإشتفشارُ

هوَ: أَنْ تَطلُبَ بِيانَ المعنى مِن لَفظٍ نَظَقَ بِهِ خَصْمُكَ، ويجوزُ تَوجِيهُهُ عندَ الحاجَةِ إلى بَيَانِ مَعنى اللَّفظِ، كأنْ يَكونَ غَرِيْباً أو مُجْمَلاً، فيُوضَّحُهُ المعلِّلُ.

انتيهاء المناظرة

ولا بُدَّ في المناقشةِ بينَ الخَصمَينِ مِن أَن تَنْتَهِي بِعَجزِ أحدِهما عن دَفع حُجَّةِ صَاحِبِهِ:

- فإن كانَ الَّذِي قد عَجَزَ هوَ السَّائلُ شُمِّي: «مُلْزَماً»، وسُمِّي عَجزُهُ: ﴿إِلْزَاماً».

ـ وإن كانَ الَّذِي عَجزَ هوَ المعلِّلُ سُمِّيَ: «مُفْحَماً»، وسُمِّي عَجْزُهُ: «إِفْحَاماً».

آدَابُ المُتَنَاظِرَيْنِ

وَيَنْبُغي لِلمُتَناظِرَينِ أَن يَلْتَزِما الآدابَ الآتيةَ:

(١) ـ أن يَتحرَّزا مِن إطالةِ الكلام ومِنِ اختِصَارِهِ.

(٢) ـ وأَنْ يَنَجنَّبا غَرَابَةَ الأَلفاظِ وإِجْمالُها.

(٣) ـ وأن يكونَ كلامُهُمَا مُلائماً للمَوضُوع.

(٤) ـ وأَلَّا يَسْخَرَ أَحَدُهما مِن صَاحِبهِ.

(٥) ـ وأن يَقْصُدَ كلِّ مِنْهُما ظُهُورَ الصَّوابِ، ولو على يَدِ صَاحِبِهِ.

(٦) _ وَأَلَّا يَتعرَّضَ أحدُهما لكلام صَاحِبِهِ قبلَ أَن يَفْهَمَ غَرضَهُ مِنهُ.

(٧) ـ وأن يَنْتَظِرَ كُلِّ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ حتَّى يَفْرُغَ مِن كَلامِهِ.

أَشْئِلَةً عَامَّةً

- (١) ـ بَيِّنْ مَا تَجْرِي فِيهِ المناظرةُ مِن أقسَامِ القَولِ، ومَا لا تَجْرِي فِيهِ، مَعَ التَّمثيلِ.
- (٢) _ كيفَ جَرَتِ المناظرةُ في التَّعريفِ والتَّقسِيمِ، معَ أنَّهما لا يَخرُجانِ عن أنْ يَكُونا من المُفرَداتِ أو المُركَّباتِ النَّاقصةِ؟!
 - (٣) _ بيِّنُ المَعاني الاصطلاحيَّةَ للألفاظِ الآتيةِ:

التَّقبيمِ، تَقسِيمِ الكُلِّيِّ إلى جُزئيَّاتِهِ، التَّقسِيمِ الحَقيقيِّ، التَّقسِيمِ الاستقرائيِّ، التَّقسِيمِ الاغْتِياريِّ، التَّقسِيم العَقليِّ.

- (٤) ـ افْرُقْ بينَ التَّقسِيمِ العَقلِيِّ والاسْتقرائيِّ مِن حَيثُ المعنى، ومِنْ حَيثُ الفَرْدُ الَّذِي يُنقَضُ بهِ كُلُّ واحدٍ مِنْهُمَا، معَ التَّمثيل.
- (٥) ـ افْرُق بينَ التَّقسِيمِ الحَقيقِيِّ والاعْتِباريِّ من حَيثُ المعنى، ومِنْ حَيثُ ما يُورَدُ على كلِّ مِنْهُما مِنَ الاعتراضَاتِ.
- (٦) بَيْنُ شُرُوطَ صِحَّةِ تَقْسِيمِ الكُلِّ إلى أَجْزائِهِ، وشُرُوطَ صِحَّةِ تَقسِيمِ الكُلِّيِّ إلى جُزْئيَّاتِهِ.
- (٧) ـ بماذا يُسمَّى ناقضُ التَّقسِيمِ ومُوجِّهُهُ؟ ومَا عِلَّةُ هَذِهِ التَّسمِيَةِ؟
 (٨) ـ ما الَّذِي يُعترَضُ بهِ على تَقسِيمِ الكُلِّ إلى أَجْزَائِهِ؟ ومَا الَّذِي يُعتَرَضُ بهِ على تَقْسِيمِ الكُلِّي إلى جُزِنيَّاتِهِ؟
- (٩) ـ بماذا يُجيبُ صَاحِبُ التَّقسِيمِ عَلَى ما يَرِدُ عَلَيهِ مِنَ الاعْتراضَاتِ؟ ومَا أَنواعُ تحريرِ المرادِ؟ أَذْكُرُ ذَلِكَ تَفْصِيلاً معَ التَّمثيلِ.
 - (١٠) ـ مَا أَقْسَامُ التَّعريفِ؟ وَمَا مَعْنَى كُلِّ نَوعٍ؟
 - (١١) ـ افْرُقْ بينَ التَّعرِيفَينِ اللَّفظيِّ والتَّنبِيهيِّ، وبَيِّنُ التَّعريفَينِ الحقيقيِّ والاسميّ.
- (١٢) ـ اشرَحْ شُرُوطَ صِحَّةِ التَّعريفِ الحَقيقيِّ، وشُرُوطَ حُسْنِهِ، وبَيِّن مَا يُشترَطُ في صِحَّةِ
 - (١٣) ـ بمَ يُسمَّى نَاقضُ التَّعريفِ؟ وبمَ يُسمَّى مُوَجِّهُهُ؟ معَ التَّعليلِ.

- (١٤) ـ ما الاعتراضَاتُ الَّتي تُورَدُ على التَّعريفِ؟ وما سَبَبُ كلِّ اعتراضٍ منها؟
- (١٥) ـ بمَ يُجيبُ صَاحِبُ التَّعريفِ عَنِ الاعْتراضِ بِعَدَمِ المَنعِ أَو بِعَدَمِ الجَمْعِ؟ ومَا تحريرُ المرادِ من المعرَّفِ، ومِن بعضِ أجزاءِ التَّعريفِ، ومِنْ نوعِ التَّعريفِ؟ ومتى يُسْتَعمَلُ كلُّ واحدِ مِنْهُما؟
- (١٦) ـ بم يُجيبُ صَاحِبُ التَّعريفِ عنِ الاعتراضِ بِخَفاءِ التَّعريفِ، أو باستلزَامِهِ المُحال؟
- (١٧) ـ ما التَّصديقُ؟ وما أنواعُهُ؟ وإلى كَمْ نوعٍ يتنوَّعُ البَديهيُّ منهُ على التَّفصيلِ؟ وما مَعنى كلِّ نَوع؟
- (١٨) ـ متى لا يجوزُ الاعتراضُ على التَّصديقِ البَّثَةَ؟ ومنى يجوزُ الاعتراضُ عليهِ بالمنعِ فَقَطًا؟ ومَتى يجوزُ الاعتراضُ عليهِ بالمنع والمعارضةِ والنَّقضِ؟
 - (١٩) ـ ما المنعُ؟ وما أقسامُهُ؟ اشرحْ ذلكَ معَ التَّمثيلِ.
- (٢٠) ـ ما السَّندُ؟ وما أقسامُهُ من حيثُ صُورَتُهُ؟ وما أقسامُهُ بالنَّظرِ إلى النَّسبةِ بينَهُ وبينَ نقيضِ الدَّعوَى الممنوعةِ؟ اشرحْ ذلكَ معَ التَّمثيلِ.
- (٢١) _ هَلْ ينتفعُ السَّائلُ بالاستنادِ إلى كُلِّ أنواعِ السَّندِ؟ وهَلْ ينتفعُ المُعلِّلُ بالرَّدِ على كلِّ أنواعِهِ؟ اشرحْ ذلكَ تَفصيلاً معَ التَّمثيلِ.
 - (٢٢) ـ بِمَ يُجِيبُ المعلِّلُ على المَنعِ؟ اشرحْ ذَلِكَ شَرحاً وافياً معَ التَّمثيلِ.
 - (٢٣) _ ما المعارضَةُ؟ وما مِثالُها؟
- (٢٤) ـ اذكُرْ أقسَامَ المعارضةِ بالنَّظرِ إلى مَا تُوجَّهُ إليهِ، وأقسَامَهَا بالنَّظرِ إلى مُقارنةِ دَلِيلِ السَّائلِ بدَليلِ المُعلِّل، معَ التَّمثيلِ.
 - (٢٠) ـ هَلْ تُوجَّهُ المعارضةُ إلى إِحْدَى مُقدِّماتِ الدَّليلِ قَبلَ الاستدلالِ عَليها؟ ولِمَاذا؟
- (٢٦) ـ اشرحْ حَقيقَةَ المعارضةِ بالقَلْبِ، والمعارضةَ بالمِثْلِ، والمعارضةَ بالغَيرِ، معَ تَمثيل.
 - (٢٧) ـ بِمَ يُجِيبُ المعلِّلُ عنِ المعارضةِ؟ اشرحُ ذَلِكَ معَ التَّمثيلِ.
 - (۲۸) ـ ما النَّقضُ؟ وما مِثالُهُ؟
 - (٢٩) ـ ما الشَّاهدُ؟ ومتى يجوزُ تركُهُ؟ ومتى لا يجوزُ تركُهُ؟

- (٣٠) ـ إلى كَمْ قِسْمٍ يَنقسِمُ النَّقضُ من حيثُ مَوردُهُ؟ ومن حيثُ ما جاءَ بيهِ السَّائلُ مِن دَليلِ المُعلَّلِ؟ اشرحْ ذَلِكَ معَ النَّمثيلِ.
 - (٣١) ـ ما المقبولُ ومَا غيرُ المقبولِ مِن أنواعِ النَّقضِ؟ بيِّنْ ذَلِكَ معَ التَّمثيلِ.
 - (٣٢) بمَ يُجيبُ المعلِّلُ عنِ النَّقضِ؟ اشرحْ ذَلِكَ معَ التَّمثيلِ.
- (٣٣) ـ إلى أيِّ شَيءٍ تَنحلُّ صُغْرَى دَليلِ النَّاقضِ؟ وبماذا يُجيبُ عَنْها المُعلِّلُ؟ اشرحُ هَذا شَرحاً وافياً، واذكُرِ الأمثلةَ الَّتي تُوضَّحُ بها الشَّرحَ.
 - (٣٤) _ اشرَح المعاني الاضطلاحيَّة للألفاظِ الآتيةِ معَ التَّمثلِ:

التَّعريف الحقيقيُّ، النَّقض الحقيقيُّ، المستندُ، النَّقض الإجماليُّ، المناقضةُ، المعارضة على سَبِيل المناقضةِ، الشَّاهدُ، التَّحريرُ.

(٣٥) ـ بَيِّنْ وظائفَ المعلِّلِ خَاصَّةً، ووظائفَ السَّائلَ خاصَّةً، والوظائفَ الصَّالحةَ لكُلِّ مِن بَينِ الوظائفِ الآتيةِ معَ التَّمثيلِ:

النَّقضُ، المنعُ، الاستفسارُ، التَّحريرُ، المعارضةُ.

(٣٦) ـ هاتِ مِثَالاً لتَقسِيمِ الكُلِّيِّ إلى جُزئيَّاتِهِ، ثُمَّ بَيِّنْ ما يَصحُ أن يُوردَ عليهِ من
 الاغتراضاتِ، وبَيِّنْ ما يُجابُ بهِ عَن كُلِّ اعتراضٍ.

(٣٧) ـ قالَ قَائلٌ: ﴿ يُحَدُّ الإِنْسَانُ حَدًّا حَقِيقِيًّا بِأَنَّهُ الحَيَوَانُ النَّاطِقُ ﴾ ، اذكُرْ جميعَ ما يُمكنُ أن يُوردَ عليهِ من الاعتراضَاتِ، والجوابَ على كُلِّ اعتراضِ مِنْهَا .

(٣٨) _ قالَ قائلٌ: "الإِنْسَانُ: إِمَّا رُومِيٌّ أَوْ أَسْوَدُ"، فكيفَ تَعترِضُ عليهِ؟ وكيفَ يُجيبُ؟

(٣٩) ـ قالَ قائلٌ: «اللهُ تَعَالَى قَدِيمٌ»، فما الَّذِي يَرِدُ عليهِ مِن الاعتراضِ؟ ومَا جوابُ
 هذا الاعتراض؟

(٤٠) _ قالَ قائلٌ: «اللهُ تَعَالَى بَاقٍ؛ لِأَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ قِدَمُهُ، وَكُلُّ مَنْ ثَبَتَ قِدَمُهُ فَهُوَ بَاقٍ!، فكيف تُناقِشُهُ؟ وبماذا يُجِيبُكَ؟ تَمُتُ رِسَالَةُ الأَوَابِ، والحمدُ أَوِرَبُ العالمينَ، وصلَّى اللهُ على سيَّدنا محمَّدِ النَّبِيِّ الأُمِّيْ، وصلى آلهِ وصَحبِهِ وسلَّمَ ا ﴿رَبُّنَا مَانِنَا فِي ٱلدُّنِيَا حَسَنَةً وَفِي ٱلْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ ٱلنَّادِ ﴾ (الغز: ٢٠١)، ﴿رَبُنَا لَا يُرْغُ ظُّرِينَا بَشَدَ إِذْ مَدَيْقَنَا وَهَبْ لَنَا مِن أَدُنكَ رَضَةً إِنَّكَ أَنْ ٱلْوَقَابُ ﴾ (آل عمران: ٨)

* * *

Y4	ه ـ العرض العامّ
Y4	القول الشّارح
74	القضايا
٣٠	تقسيم القضيّة باعتبار الطّرفين
٣٠	أجزاء القضية الحملية
٣٠	أجزاء القضية الشرطية
٣٠	تقسيم القضيّة باعتبار النّسبة التامّة
٣٠	تقسيمات القضيّة الحمليّة
r 1	تقسيمات القضيّة الشّرطيّة
r 1	التّناقضا
TY	العكس
TY	القياس
TY	أقسام القياس بحسب الصورة
TY	حدود القياس الاقترانيّ
٣٣	أشكال القياس
**	الشَّكل الأوَّل وضروبه
٣٤	القياس الاقتراني بحسب التركيب
٣٤	القياس الاستثنائي بحسب التركيب
٣٥	أقسام القياس بحسب المادّة (الصّناعات الخمس)
٣٥	١ ـ البرهان
٣٥	٢ _ الجدل
٣٥	٣ ـ الخطابة
то	٤ ـ الشّعر
w_	at to the

٣٦	العمدة من الصّناعات الخمس
	١ ـ مغني الطُّلُاب شرح إيساغوجي
۳۷	٢ ـ سيف الغلاّب شرح مغني الطّلاّب
٤٣	[مقدَّمةُ الشَّارِحِ المَفْنِسِيِّ]
11	الكُلَامُ عَلَى مُقَدُّمَةِ الْأَبْهَرِيُّ
74	[الكَّلَامُ عَلَى مُقَدِّمَةِ الأَبْهَرِيِّ]
AA	[مّبَاحِثُ عِلْمِ المَنْطِقِ]
41	مَعْنَى إِيْسَاغُوجِي
94	[مَعْنَىٰ لِيْسَاغُوجِي]
1.1	مَبْحَثُ الدَّلَالَاتِ، وَهُوَ مَبْحَثٌ مَقْصُودٌ لِغَيْرِهِ
1.4	[الدَّلَالَةُ وَأَقْسَامُهَا]
11.	[أَفْسَامُ الدَّلَالَةِ اللَّفْظِيَّةِ الوَضْعِيَّةِ]
177	، مَبْحَثُ الأَلْفَاظِ، وَهُوَ مَبْحَثٌ مَقْصُودٌ لِغَيْرِهِ
140	[مَبْحَثُ الأَلْفَاظِ]
١٢٥	[تَقْسِيمُ اللَّفْظِ إِلَى مُفْرَدٍ وَمُوَلَّفٍ]
187	[تَقْسِيمُ المُفْرَدِ إِلَى كُلِّيٌّ وَجُزْئِيًّ]
184	رمَبَادِئُ التَّصَوُّرَاتِ،
1 8 0	[الكُلِّبَاتُ الخَمْسُ]
1 6 0	[تَفْسِيمُ الكُلْيُ إِلَى ذَانِي وَعَرَضِيٍّ]
108	[تَقْسِيمُ الذَّايْقِ إِلَى جِنْسِ وَنَوْعٍ وَفَصْلٍ]
10V	[١.الجِنْنُ]
177	[۲.النَّوْمُ]

1 YY	[٣. الغَصْلُ]
١٨٥	[تَقْبِيمُ الْعَرَضِيِّ إِلَى خَاصَّةِ، وَعَرَضٍ عَامًّ]
14+	
147	[٥ ـ الْعَرَضُ الْعَامُ]
Y•1	,مَقَاصِدُ التَّصَوُّرَاتِ،
Y•Y	[القَوْلُ الشَّارِحُ]
***	مَبَادِئُ التَّصْدِيقَاتِ
YY0	[القَضَايَا]
717	[نَفْسِيمَاتُ القَضِيَّةِ الحَمْلِيَّة]
Υολ	[تَفْسِيمَاتُ الفَضِيَّةِ الشَّرْطِيَّة]
YV0	مِنْ أَخْكَامِ القَضَايَا: والتَّنَاقُضْ،
YVV	[التَّنَا قُضُ]
797	مِنْ أَحْكَامِ الْقَضَايَا وَالْعَكْسُ،
Y90	[النكُسُ]
rıv	ومَقَاصِدُ التَّصْدِيقَاتِ،
٣١٩	[القِيَاسُ]
****	[الإسْتِقْرَاء]
TTV	[التَّمْثِيلُ]
TTT	[أَفْسَامُ القِيَاسِ بِحَسَبِ الصُّورَةِ]
717	[أَشْكَالُ القِيَاسِ]
ro1	[الأشكالُ بِحَسَبِ اسْتِنْتَاجِ المَطَالِبِ]
٣٠٩	

***	[مَرْكِيبُ اللِّيَاسِ الإلْمَيْرَانِيُ]
TYA	[تَرْكِيبُ الفِيَاسِ الإَسْتِثْنَائِينَ]
PA9	[أَفْسَامُ النِيَّاسِ بِحَسِّبِ المَادُّقِ]
r41	[البُرُهَانُ]
{• %	[الجَدَلُ]
{ • 4	[الخَطَابَةُ]
٤ ١١	[الشَّعْرُ]
{\{	[المُفَالَطَةُ]
£₹1	[العُمْدَةُ مِنَ الصَّنَاعَاتِ الخَمْس]
{	رمتن رسالة الآداب، لطاشكبري زاده .
£TV	مقدُّمة المُصنِّف
£Y9	نعريفُ المناظرة
£ r1	وظيفةُ الــًاثل
£٣£	وظيفةُ المعلِّل
£٣٦	مآلُ المناظرة
£ **V	آدابُ المناظرة
£ 71	الْوَلْدِيُّةَ فِي الأَدَابِ
££1	• الوَلَدِيَّةُ فِي الآدَابِ،
££1	[مقدُّمة المصنَّف]
££1	[مقدّمة العِلم]
EET	البَّابُ الْأَوْلُ فِي التَّغْرِيفِ
نِ نِ	فَصْلٌ : فِي مَنْعِ الصُّغْرَى فِي التَّقْرِيرِ السَّابِ
{ £ o	فَصْلُ: فِي تَقْرِيرِ الإِنْظَالِ بِالثَّالِثِ

££7	فَصْلُ: ﴿
££A	البابُ النَّانِ فِي النَّقْسِيمِا
£ £ ¶	فَصْلُ: فِي تَطْسِيمِ الكُلُّنِّ إِلَى جُزْئِيًّاتِهِ
٤٥٠	فَصْلٌ: فِي الْاغْتِرَاضِ عَلَى حَصْرِ التَّقْسِيمِ
{o•	فَصْلُفَصْلُ
٤٥١	فَصْلٌفضلٌ
£0Y	فَصْلٌ: فِي تَقْسِيمِ الكُلِّ إِلَى أَجْزَائِهِ
٤٥٧	فَصْلٌ: فِي بَيَانِ تُتِجريرِ المُرَادِ
٤٥٣	البابُ النَّالَثُ في التَّصْدِيقِ وما في مَعْنَاهُ مِنَ المُرَكَّبَاتِ النَّاقِصَةِ
107	المَقَالَةُ الأُوْلَى: فِي الْمَنْع
{ 0 {	فَصْلٌ: [في بيان أقسام المُنع]
£00	فَصْلٌ: [في بيان وظيفة المعلِّل عند منع السَّائل]
٤٥٦	فَصْلٌ: [في ييان وظيفة السَّائل بعد الإثبات]
£07	فَصْلٌ: [في بيان المنع الَّذي ينفع المعلِّل]
£ o V	فَصْلٌ : [في ييان حكم المنع الَّذي في صورة الإبطال]
£ o V	فَصْلٌ : [في بيان ماهيَّة الغصب]
£0A	فَصْلٌ: [في بيان منع التَّقريب]
£ 0 A	فَصْلٌ: [في بيان المنع الحقيقيِّ والمجازيِّ]
٤٥٩	فَصْلٌ : [في بيان انتقال المعلّل]
٤٦٠	المَقَالَةُ النَّانِيَةُ: فِي المُعَارَضَةِ
£71	فَصْلٌ: [في بيان أقسام المعارضة]
£7.4	المَقَالَةُ الثَّالِثَةُ : فِي الثَّقْض
£7 r	فطلٌ: [في بيان النَّقض المكسور]
5 T 6	فضلٌ: [في بيان النَّقض الغير المسموع]

٤٦٤.	فَصْلٌ: [في بيان المناظرة الجارية في العبارة]
۱, ۱۹	فَصْلٌ: [في بيان المناظرة الجارية في المركّبات النّاقصة]
٤٦٥	فَصْلٌ: [في بيان الأجوبة المقبولة وغيرها]
٤٦٦	نَصْلٌنصْلُ
٤٦٦	خَاتِمَةً : [في بيان بعض اصطلاحات النُّظّار]
٤٦٧	نَصْلٌ : [في بيان مراتب النَّوع في القوَّة والضَّعف]
٤٦٩	رسالة الآداب في علم آداب البحث والمناظرة
٤٧١	مُقدِّمة الطَّبِعَة الأولى
£ V Y	مُقَدِّمَةُ الطَّبْعَةِ الثَّانِيَةِ
	المُقَدِّمَاتُ تَعْرِيفُ العِلْمِ، مَوضُوعُهُ، فَائِدَتُهُ، وَاضِعُهُ، نِسْبُتُهُ إِلَى غَيْرِهِ، حُكْمُهُ أَقْسَامُ القَوْلِ،
٤٧٣	بَيَانُ مَا تَجْرِي الْمُنَا ظَرَةُ فِيهِ
٤٧٣	تَعْرِيفُ المُنَاظَرَة
٤٧٣	مَوْضُوعُ الْمُنَاظَرَة
٤٧٤	فَائِلَةُ دِرَاسَةِ هَذَا العِلْمِ
EV E	وَاضِعُهُ وَاضِعُهُ
٤٧٤	يْسْبَتُهُ إِلَى غَيْرِهِ مِنَ العُلُومِ
EV £	خکیه
۲¥	أَقْسَامُ القَوْلِأ
VV	البَّابُ الْأُوَّلُ: فِي التَّقْسِيمِ
vv	الفَصْلُ الأَوَّلُ فِي بَيَانِ حَقِيقَتِهِ، وَأَنْوَاعِهِ، وَشُرُوطِهِ مَعْنَاهُ، أَنْوَاعُهُ، أَمْثِلَةٌ لِكُلّ نَوْع، شُرُوطُهُ
EVV	مَعْنَى التَّفْسِيممَعْنَى التَّفْسِيم
EVV	تَفْسِيمُ الكُلُّ إِلَى أَجْزَاقِهِ
	مَنْ الْمُنْ مِينَ مُنْ الْمُنْ مُنْ الْمُنْ مُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْم

{Y X	الفَرْقُ بَيْنَ النَّوْحَيْنِ
£V4	أَنْوَاعُ تَقْسِيمِ الكُلِّيِّ إِلَى جُزْلِيًّا تِهِ
٤٧٩	التَّنسِيمُ الحَقِيقِيُّ
EV4	التَّقْسِيمُ الإعْتِبَارِيُّ
£A•	النُّبَاينُ وَالِالْحَتِلَافُ
EA •	التَّقْيِيمُ الْعَقْلِيُّ
EAN	التَّقْسِيمُ الاِسْيَغْرَانِيُّ
EA1	الغَرْقُ بَيْنَ التَّقْسِيمِ العَقْلِيِّ وَالْإِسْتِقْرَائِيّ فِي الصُّورَةِ
EAY	الشُّرُوطُ [شُرُوطُ التَّقْييمِ]
EAY	شُرُوطُ صِحَّةِ تَقْسِيمِ الكُلِّ إِلَى أَجْزَائِهِ
EAT	شُرُوطُ صِحَّةِ تَقْسِيمِ الكُلِّيِّ إِلَى جُزْئِيَّاتِهِ
ةِ عَنْهَاقِ	الفَصْلُ النَّانِ فِي بَيَّانِ الِاغْتِرَاصَاتِ الَّتِي نَجْرِي عَلَى النَّقْسِيمِ، وَالأَجْوِبَ
ξ Λξ	تَسْمِيةُ طَرَفَي المُنَاظَرَةِ فِي التَّقْسِيمِ
, Ao	الإغْتِرَاضَاتُ عَلَى التَّقْسِيم
Ao.	الجَوَابُ عَلَى هَذِهِ الْاعْتِرَاضَاتِ
۲۸	مَتَى يَجِبُ العُدُولُ عَنِ التَّقْسِيمِ
AV	الفَصْلُ النَّالِثُ فِي تَرْتِيبِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّقْسِيمِ
٨٨	أَمْثِلَةٌ وَتَطْبِيقَاتٌ تُوَضِّحُ هَذَا الطَّرِيقَ
41	نَمْرِينَاتٌ وَٱسْئِلَةٌ
94	تُلْخِيصُ مَبَاحِثِ بَابِ التَّقْسِيمِ
90	البَّابُ الثَّانِي فِي النَّعْرِيفِ
.40	الفضلُ الأَوْلُ فِي أَنْواعِ التَّمْرِيفِ، وحَقِيقَةِ كُلُّ نَوْعٍ، وَشُرُوطِهِ
.40	أفساخ القغريف

٤٩٥	التَّمرِيثُ اللَّهْظِيُّ
٤٩٥	التَّمرِيثُ التَّنبِيهِيُّ
£47	الفَرْقُ بَيْنَ اللَّهْظِيِّ وَالتَّنْبِيهِيِّ
£47	التَّمْرِيكُ الاسْمِيُّ وَالحَقِيقِيُّ
٤٩٦	الفَرْقُ بَيْنَهُمَاالفَرْقُ بَيْنَهُمَا
£¶V	أَفْسَامُ التَّعْرِيفَيْنِ الْإَسْمِيِّ وَالْحَقِيفِيِّ
£9V	الحَدُّ التَّامُّ
£9V	الحَدُّ النَّافِصُ
£9A	الرَّسْمُ التَّامُّ
£9A	الرَّسْمُ النَّاقِصُا
٤٩٨	شُرُوطُ التَّعْرِيفَيْنِ الإسْمِيِّ وَالحَقِيقِيِّ
£9A	شُرُوطُ صِحَّةِ التَّعْرِيفَيْنِ الإسْمِيِّ وَالحَقِيقِيِّ
٤٩٩	شُرُوطُ حُسْنِ التَّعْرِيفَيْنِ الإسْمِيِّ وَالحَقِيقِيِّ
٤٩٩	هَلُ بُشْتَرَطُ فِي التَّعْرِيفِ اللَّهْظِيِّ شَيْءٌ؟
•••	الفَصْلُ النَّانِي فِي طُرُقِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّمْرِيفِ
• •	تَسْمِيةُ طَرَفِي المُنَاظَرَةِ فِي التَّعْرِيفِ
9 * *	الاعْتِرَاضَاتُ عَلَى التَّعْرِيفَيْنِ الحَقِيقِيِّ وَالِاسْمِيِّ
فِفِ	الإعْتِرَاضُ بِتَخَلُّفِ شَرْطٍ مِنْ شُرُوطِ حُسْنِ التَّعْرِيدِ
• • Y ,	طَرِيقَةُ الاِسْتِدُلَالِ عَلَى النَّقْضِ
• • Y	أَجْوِبَةُ صَاحِبِ التَّعْرِيفِ
۰	تَحْرِيرُ المُرَادِ مِنَ المُعَرِّفِ
۰۰۳	تَخْرِيرُ المُرَادِ مِنْ بَعْضِ أَجْزَاءِ التَّعْرِيفِ
٥٠٣	نَحْرِيرُ المُرَادِ مِنْ نَوْعِ التَّعْرِيفِ
٥٠٣	تَحْرِيرُ الْمُزَادِمِرُ الْمُلْفِي

٥٠٣	أَجْوِبَةُ ٱلْحَرَى خَيْرِ تَسْحِرِيرِ السُّرَادِ
o•£	الِا مُتِرَاطِنُ بِتَحَلُّنَبِ شَرُّطِ الحُسْنِ
o• 7	الفَصْلُ النَّالِثُ فِي قَرْنِيبِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّمْرِيفِ
o • A	أَمْئِلَةً وَتَطْبِيقَاتُ
٥١٣	تَمْرِينَاتُ وَأَسْئِلَةً
010	تَلخِيصُ مَبَاحِثِ بَابُ التَّعْرِيفِ
o 1 V	البَابُ النَّالِثُ: فِي النَّصْدِيقِ وَفِيهِ سِنَّةُ فُصُولٍ
• \ V	الفَصْلُ الأوَّلُ فِي مَعْنَى التَّصْدِيقِ، وَأَقْسَامِهِ
۰۱۷	مَعْنَى التَّصْدِيقِ
۰۱۷	أَقْسَامُ التَّصْدِيقِ
٠١٧	الْبَدِيهِيُّ وَأَقْسَامُهُ
	البَدِيهِيُّ الأَوَّلِيُّ
٠١٨	البديمِيِّ الفِطْرِيُّ
٠١٩	البَدِيهِيُّ التَّجْرِيبِيُّ
٠١٩	البَدِيهِيُّ المُشْتَرَكُ بَيْنَ العَامَّةِ
	البديهي الحَدْسِي
۰۲۰	البَّدِيهِيُّ المُتَوَاتِرُ
γ·	النَّظَرِيُّ
71	الفَصْلُ النَّانِي فِي بَيَّانِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّصْدِيقِ
941	تَمْفِيدٌ
٠٢١	الإغتِراضَاتُ الَّتِي تَجُوزُ لِلسَّائِلِ

•	الفَصْلُ النَّالِثُ فِي المَنْعِ مَعْنَاهُ، أَقْسَامُهُ، السُّنَدُ، أَقْسَامُ السُّنَدِ، أَجُوبَةُ المُعَلَّلِ حَلَيْهِ
•17	مَا لَا يَتَغَمُ الِاشْتِفَالَ بِهِ بَمْدَ المَنْعِ، الغَصْبُ، المُكَابَرَةُ
۰۲۲	مَعْنَى المَنْعِ
۰۲۲	أَخْسَامُ المَنْعِ
o 7 £	الشَّنْدُ نُعْدُ السَّنْدُ السَّنِي السَّنْدُ السَّنِي السَّنْدُ السَّنِي السَّنْدُ السَّنِي السَّنِي السَّنِي السَّنْدُ السَّنِي الْسَاسِلِي السَّنِي ال
o 7 £	أَفْسَامُ السُّنَدِ
٥٢٥	تَقْسِيمٌ آخَرُ لِلسَّنَدِ
۰۲٦	هَلْ يَنْفُعُ السَّائِلَ الِاسْتَنَادُ إِلَى كُلِّ هَذِهِ الأَنْوَاع؟
۵۲۷	جَوَابُ المُعَلِّلِ عَلَى المَنْع
o T V	أُمُورٌ لَا يَنْفَعُ الْمُعَلِّلَ الإشْتِغَالُ بِهَا
0 T V	الغَصْبُ
	المُكَابَرَةُ
٥٢٩	الفَصْلُ الرَّابِعُ فِي المُعَارَضَةِ مَعْنَاهَا، مِثَالُهَا، أَقْسَامُهَا، أَجْوِبَةُ المُعَلِّلِ عَنْهَا
	مُعْنَى المُعَارَضَةِمُعْنَى المُعَارَضَةِ
٥٢٩	مِثَالُ المُعَارَضَةِ
٥٢٩	أَقْسَامُ المُعَارَضَةِ
	النَّوْعُ الأَوَّلُ: المعَارِضَةُ بِالغَلْبِ
	النَّوْعُ النَّانِي: المُعَارَضَةُ بِالمِثْلِ
	النُّوعُ النَّالِثُ: المُعَارَضَةُ بِالغَيْرِ
	أَجْوِبَةُ المُعَلِّلِ عَنِ المُعَارَضَةِ
نَعْدُ وُرُودٍ	الغَصْلُ الخَامِسُ فِي النَّفْضِ مَعْنَاهُ، مِثَالُهُ، الشَّاهِدُ، أَقْسَامُ النَّقْضِ، أَجُوِبَةُ المُعَلَّلِ إ
	النَّ لْمُن النَّلْمُن النَّالِي الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُن
٥٣٤	ء مَعْنَى النَّقْضمَعْنَى النَّقْض
a r 1	1al \$11

oro	ألحَامُ التَّلْعِي
ero	
6°C	النَّقَصُ السِّيْوِيُّ
oro	النَّفْضُ المَكْسُورُ، وَالمَشْهُورُ
ota	أَجْوِبَةُ المُعَلَّلِ عَنِ النَّقْضِ
o & \	الفَصْلُ السَّادِسُ فِي تَرْتِيبِ المُنَاظَرَةِ فِي التَّصْدِيقِ
9 { T	أَمْئِلَةٌ وَنَطْبِيقَاتٌ
o t o	تُلْخِيصُ مَبَاحِثِ بَابِ النَّصْدِيقِ
٠٤٩	تَمرِينَاتُ وَأَشْتِلَةً
oo\	المُرَكِّبُ النَّاقِصُ
700	النَّفْلُ
700	العِبَارَةُ مَعْنَاهَا، مِثَالُهَا، المُنَاظَرَةُ فِيهَا
oor	<u>-</u>
	مُعْنَى العِبَارَةِ
۰۰۴	مُعْنَى العِبَارَةِ
90°	مَعْنَى العِبَارَةِمَعْنَى العِبَارَةِمِثَالُ العِبَارَةِمِثَالُ العِبَارَةِ
90°	مَعْنَى العِبَارَةِ مِثَالُ العِبَارَةِ مِثَالُ العِبَارَةِ المُناظَرَةُ فِي العِبَارَةِ المُناظَرَةُ غِي العِبَارَةِ الجَوَابُ عَلَى الإعْتِرَاضِ
90°	مَعْنَى العِبَارَةِ مِثَالُ العِبَارَةِ المُناظَرَةُ في العِبَارَةِ
٥٥٣٥٥٣	مَعْنَى الْعِبَارَةِ مِثَالُ الْعِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي الْعِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ عَلَى الْاعْتِرَاضِ الجَوَابُ عَلَى الْاعْتِرَاضِ خَاتِمَةٌ المُصَادَرَةُ، المُكَابَرَةُ، المُعَانَدَةُ، المُجَادَلَةُ، المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ
٥٥٣	مَعْنَى الْعِبَارَةِ مِثَالُ الْعِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي الْعِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي الْعِبَارَةِ الجَوَابُ عَلَى الْاعْتِرَاضِ الجَوَابُ عَلَى الْاعْتِرَاضِ خَاتِمَةٌ المُصَادَرَةُ، المُكَابَرَةُ، المُعَانَدَةُ، المُجَادَلَةُ، المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ
٥٥٣	مَعْنَى العِبَارَةِ مِثَالُ العِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي العِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي العِبَارَةِ الجَوَابُ عَلَى الإعْتِرَاضِ خَاتِمَةٌ المُصَادَرَةُ، المُكَابَرَةُ، المُعَانَدَةُ، المُجَادَلَةُ، المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَنَاظِرَيْنِ المُصَادَرَةُ المُعَابَرَةُ
٥٥٣	مَعْنَى العِبَارَةِ مِثَالُ العِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ فِي العِبَارَةِ المُنَاظَرَةُ مِي العِبَارَةِ الجَوَابُ عَلَى الإعْتِرَاضِ خَاتِمَةٌ المُصَادَرَةُ، المُكَابَرَةُ، المُعَانَدَةُ، المُجَادَلَةُ، المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ المُنَاظَرَةِ، آدَابُ المُنَاظِرَيْنِ المُضادَرةُ المُعاندَةُ المُعاندَةُ

007	الإشيغْسَارُ
007	انْتِهَاهُ المُنَاظَرُةِ
007	آدَابُ المُتنَاظِرَيْنِ
66Y	أَسْعِلَةً عَامَةً
	فهرس الموضوعات
ovo	فهرس العناوين الجانبية



فهرس المناوين الجانبية

{ •	الكلام على الحمدلة
£4	الكلام على التصلية
	الكلام على «أما بعد»
	الكلام على باقي ألفاظ الديباجة
	الجمع بين البسملة والحمدلة في الابتداء
	«الحمد، والشكر، والمدح»، والنسبة بينها
11	سبب اختياره الحمد
٦v	سبب اختياره الجملة الفعلية
	مطلبٌ في التوفيق والخذلان
٧•	•
v1	معنى الهداية
٧٧	الكلام على التصلية
V *	عترة النبي ﷺ
v £	- المشار إليه باهذه المسلم المشار إليه بالمشار الله المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم
/V	مقدمة علم المنطق
۸٦	' اعتراض
14	معنى لفظ «إيساغوجي»
10.,,	سبب تسمية الكليات الخمس بإيساغوجي
43	وجه انحصار الكليات في الخمس
١٠٤	تعريف الدلالة
1.0	June 1 al

1.6	أقسام الدلالة اللفظية
1.Y	أقسام الدلالة غير اللفظية
١٠٨	مقصود المنطقي من الدلالات
١٠٨	سوالً مشهورٌ
111	أقسام اللازم
117	اللزوم الذهني هو المعتبر في دلالة الالتزام
118	المطابقة لا تستلزم التضمن والالتزام
118	التضمن والالتزام يستلزمان المطابقة
110	وجه حصر الدلالة اللفظية الوضعية في الثلاث
117	مثال الدلالة بالمطابقة وسبب تسميتها
117	مثال الدلالة بالتضمن وسبب تسميتها
117	مثال الدلالة بالالتزام وسبب تسميتها
119	فوائد تتعلق بالمقام
177	تعريف اللفظ المفرد وأقسامه
174	تعريف اللفظ المؤلف
179	النكتة في تقديم المفرد على المؤلف
171	السبب في إيراده تقسيم اللفظ
144	تعريف الكلي
TV	تعريف الجزئي
44	النكتة في
۳۹	- تقسيم المفرد
٣٩	دون المؤلف دون المؤلف
179	النكتة في تقديم الكلي على الجزئي
1.5.	الجزئي الحقيقي والجزئي الإضافي
187	تعريف الكلى الذاتي

1 £V	المماني التي يطلق عليها الكلي الذاتي
10•	تعريف الكلي العرضي
108	وجه الحصر في الثلاثة
171	وجه تقديم الجنس على النوع
111	الجنس
٠٦٢	محترزات التعريف
175	أقسام الجنس
١٦٨	تعريف النوع
١٧٠	_
141	
141	- ,
147	أقسام العرض اللازم
١٨٨	أقسام العرض المفارق
141	أقسام الخاصة
144	، تعريف الخاصة
147	ر. أقسام العرض العام
147	تعريف العرض العام
· · ·	وجه تسمية التعريف بالقول الشارح
Y•¶	تعريف الحد
Y•V	سرط حسن التعريف، وشروط صحته
Y 1 1	وجه انحصار الحد في أربعة أقسام
Y \ Y	الكلام على الحد التام
Y\\$	الكلام على الحد الناقص
Y 1 7	
Y \	الكلام على الرسيم الناقص

777	تعریف
YY3	القضيةالقضية
YY4	تقسيم القضية باعتبار الطرفين
YY*	تعريف القضية الحملية
771	تعريف القضية الشرطية
741	تقسيم القضية الشرطية
778	أجزاه القضية الحملية
777	أجزاه القضية الشرطية
YTV	تقسيم القضية باعتبار النسبة التامة
779	أقسام القضية الموجبة
71.	أقسام القضية المعدولة
7 5 7	القضية المخصوصة، ووجه تسميتها
7 £ £	القضية المحصورة وأنواعها
7 £ £	القضية الكلية المسورة
7 5 0	القضية الجزئية المسورة
7 £ V	السور في الشرطيات
r £ A	سور الشرطية الكلية
1 £ 9	سور الشرطية الجزئية
101	القضية المهملة
107	المهملة في قوة الجزئية
104	- الشخصية في حكم الكلية
104	القضية الطبيعية
10A	الشرطية المتصلة اللزومية
17.	الشرطية المتصلة الاتفاقية
(7)	أنساء الشطنة المنفصلة

Y18	مانعة الجمع والخلو
Y13	مانعة الجمع فقط
Y1V	مانعة الخلو فقط
774	قد تكون المنفصلات ذات أجزاء ثلاثة
TVT	المنفصلات لا تتركب إلا من جزأين فقط
***	تعريف التناقض
YV4	الوحدات الثمانية التي يشترط اتفاقها في التناقض
Y A T	اختلاف المناطقة في اشتراط الوحدات الثماني
YA0	الاختلاف بالكمية شرطٌ زائدٌ في التناقض في المحصورات
79.	نقيض القضية المهملة
790	تعريف العكس
r·r	مطلب: الموجبة الكلية تنعكس جزئية
r·r	طريق الافتراض
4.8	طريق العكس
T.0	طريق الخلف
T.0	مطلب: الموجبة الجزئية تنعكس جزئية
r•1	طريق الافتراض
٣٠٦	طريق العكس
*• V	طريق الخلف
*• A	مطلبٌ: السالبة الكلية تنعكس سالبةً كليةً
*• •	طريق العكس
r· •	طريق الخلف
٣١٠	لا يكون الافتراض إلا في الموجبات
*1.	السالبة الجزئية لا عكس لها لزوماً
Y11	النكتة في هدم ذكي عكرس المميلات والشخصيات

r\r	مطلب: في عكس الشرطيات
r14	
**	القياس قسمانالقياس قسمان
***	تعريف القياس الاقتراني
rr {	تعريف القياس الاستثنائي
TT V	الحد الأوسط، والغرض من الإتيان به
TT9	الحد الأصغرالصغر المعد الأصغر المعد الأصغر المعدد الأصغر المعدد الأصغر المعدد الم
TT9	
۳٤٠	المقدمة الصغرى والمقدمة الكبرى
T { T	تعريف الشكل
T	مطلبٌ: في الشكل الأول
T & 0	
780	
٣٤٦	
r£7	
rev	ر. الفرق بين الأشكال الأربعة بحسب الإنتاج
r&A	الفرق بين الأشكال الأربعة بحسب الاشتراط
T 0 1	رد الشكل الثاني إلى الأول رد الشكل الثاني إلى الأول
ro £	رد الشكل الثالث إلى الأول رد الشكل الثالث إلى الأول
700	رد الشكل الرابع إلى الأول
~ 07	شروط إنتاج الشكل الثاني
77.8	الضروب المنتجة في الشكل الأول
*11	ترتيب الضروب المنتجة في الشكل الأول
*V•	أقسام القياس الاقتراني بحسب التركيب
*V4	شروط إنتاج الفياس الاستثنائي